



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







M. Bruen.

N DB

1/2 1/2 1/2



M. Brnen.















Verdammte

ZDB

K21/P



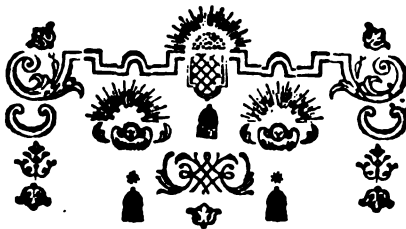
HERMANNI VENEMA  
INSTITUTIONES  
HISTORIAE ECCLESIAE  
VETERIS TESTAMENTI.

S E U

PATRIARCHALIS ET ISRAELITICAE

T O M U S I I.

A TEMPLI SALOMONIS INITIO AD TOTALE  
REIP. JUDAICAE EXCIDIIUM PER ROMANOS.



*LUGDUNI BATAVORUM,*  
Apud SAMUELEM et JOHANNEM LUCHTMANS,

*LEOVARDIÆ,*  
Apud GERARDUM TRESLING,

MDCCLXXVIII.

ADDITIONAL INFORMATION

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN

THE NEW YORK  
PUBLIC LIBRARY

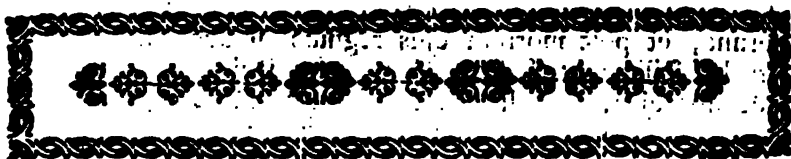
72503

ASTOR LENOX AND  
TILDEN FOUNDATIONS.  
1987

NOV 19 1987

LIBRARY OF THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX AND TILDEN FOUNDATIONS



# PERIODUS QUINTA.

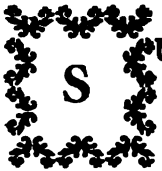
A

TEMPLO SALOMONIS FUNDATO

AD

ILLUD DESTRUCTUM

ANN. 411.

- §. I.  Summa historiae hujus periodi haec est. Successor Davidis Salomo, filius ejus ex Batseba, regno a turbonibus liberato, ac pacato, et a Deo ipso in visione nocturna confirmatus, ac magnificis promissis maectatus, ad regnum ditandum, celebre reddendum, simul superbis aedificiis Hierosolymam ornandam, animum mox adplicuit, Templum, pro eo tempore, splendidum, spatio 7 annorum construxit, et solenniter dedicavit. Felicissimi s, et per vicinos, remotioresque populos, celeberrimum accepit nomen, quam diu Deo sese in omnibus praestitit fidelem, usque ad extremum fere vitae tempus, quando, mulierum gentilium illecebris pelleetus, in earum gratiam

Tom. II.

A

idololatriae



## *Historia Ecclesiastica V. T.*

idololatriae exercitium permisit, et favore suo persecutus est. Quo facto et adversari ipsi, adhuc vivo, nonnulli coeperunt, et post mortem ejus regnum in duo est divisum, Israelis scilicet et Judae. Cum enim Rehabeam, filius et successor ejus, Israeli, de gravi onere sub Salomone conquesto, leviusque ab eo petenti, durius respondisset, decem tribus ab eo defecerunt, rege Jeroboamo electo. A quo tempore duo sunt in Israele erecta regna, Ephraimitarum, sub nomine Israelis, et Judaeorum, quae usque ad exilium durarunt, illud ad Assyriacum, hoc ad Babylonicum.

§. II. Israelitici sedes primum fuit *Sichem*, in tribu Ephraim, dein *Thirza* in Manassis, denique *Samaria*, vicina Thirzae, religionis vero idololatricae introductae sedes facta est Dan et Bethel, cui omnes ad unum reges adhaeserunt: regum successio per varias familias processit, donec, varia post fata, idololatria Phoenicia, omnium pessima, et horrenda morum corruptione, caput exserente, et invincibiliter dominante, regnum primo debilitatum, et dein abolitum est per Assyrios, populo in exilium abducto. Alterum regnum Judae, sed cui Benjamin adhaesit, Hierosolymam et Templum Salomonis pro sede regni ac religionis habere, ac Moysi statuta observare, perrexit, in familia ac progenie Davidis sine interruptione continuavit, sed per nimiam cum Israele conjunctionem, ac imitationem, ad idololatriam quoque abstractum est, ita tamen, ut per pios reges variis vicibus fuerit purgatum, ac reformatum; inter quos eminuerunt Asa, Josaphat, Uzias, sed in primis Hizkias, ac Josias: donec tandem et idololatria, horrenda quoque illa Phoenicia, et morum depravatio, illud tota ita insecerit, ut omnia respuerit remedia, a Deo adhibita. Quando et illud tandem destructum est, et populus in exilium abductus per Chaldaeos, aliquot annis post Israelitas deportatos.

§. III. Quae historia ex libris Regum ac Chronicorum, qui ex annalibus, ac commentariis fusioribus, a Prophetis conscriptis,

conscrip̄tis, qui perierunt, in compendium redactis, confecti sunt, praccipue petenda est. Sed multa quoque derivari possunt, in primis ad statum reip. et Ecclesiae cognoscendum, ex libris Prophetis, qui supersunt. Ad Tyrionum regnum illustrandum multum contulit Iosephus, qui Menandri et Dii conservavit fragmenta, Aegyptiorum vero Herodotus, Chaldaeorum denique Canon Ptolomaei, Berossus et Megasthenes: de quibus postea suo loco. Nos, primo historiam ipsam trademus, et illustrabimus, dein chronologiam constituemus, denique de populis vicinis, aeris ac epochis illustrioribus, agemus. Praemittenda, pro more, est notitia aliquorū librorum Regum, et Chronicorum.

§. IV. Libri *Regum Judae et Israelis*, non ab autoribus, sed argumento, quod eorum historiam tradant, sic adpellati, quo tempore et a quibus conscripti sunt, licet incertum sit, illud tamen, quod ad fidem illis conciliandam sufficit, constat, autorem historiam ex publicis monumentis, quas a viris ejus aetatis condita sunt, excerptisse et contraxisse. Provocat utique passim ad annales, seu commentarios regum Judae et Israelis, et res Regum a Prophetis, vel scribis publicis, fuisse conscriptas, ubique traditur in his libris. Gesta, ex. gr. Salomonis a tribus Prophetis, Nathane, Achia, et Iddone fuisse exarata, docetur 2 Chron. IX: 29. Rehabeami a Semajah et Iddone, ibid XII: 15. Abiae ab Iddone c. XIII: 22. Josaphati a Jehu, filio Hamani c. XX: 24. Ubi, quod notari meretur, historiam illam, additur, fuisse libro *Regum Israelis* insertam. Ex quo, commentarios illos inter alia vitas Regum, a Prophetis conscriptas, comprehendisse, elucescit. Res Uz̄ziaē scripsit Jesaia ib. XXVI: 23. ut et Hizkiaē c. XXXII: 32. ubi adjungitur, ipsam illam Hizkiaē vitam, a Jesaia compositam, fuisse in commentariis regum Judae et Israelis relatam, his verbis, ecce scripta sunt in visione Jesaiae ספר על relata in librum (addi enim debet, quod observo, verbum העלה, uti plene exstat c. XX: 34.) *regum Judae et Israelis*.

§. V. Res itaque gestae Israelitarum et Judaeorum fuerunt a Prophetis, vel scribis publicis, in acta relatae, sicut et aliis populis in more fuit, et ex illis brevem ac summariam historiam composuit autor horum librorum, incertum quis fuerit, et quo tempore vixerit. Libros post exilium Babylonicum esse confectos ab Ezra, sive in eo a Jeremia, vulgatiores habet opinio, hoc duplice nixa fundamento, uno, quod nomina mensium Chaldaica occurrant, uti mensis *secundi* חֹדֶשׁ זִיכְרָה 1 Reg. VI: 1. *octavi* חֹדֶשׁ בּוּל bul ib. 38 et *septimi* חֹדֶשׁ אֶתָנִים *Aetanum* c. VIII: 2. *altero*, quod res gestae post destructam Hierosolimam memorentur. 2 Reg. XXV. Prius illud non tantum lubricum, sed et falsum est. Mensium enim nomina Chaldaica, Judaeis post exilium usitata, longe alia fuerunt. *Secundus* enim mensis tum dictus est חֹדֶשׁ אֶיָר Ijar, *septimus* vero חֹדֶשׁ תִּשְׁרִי Tisri, et *octavus* חֹדֶשׁ מַרְחֶשְׁׁוֹן Marchesvan. Nec Chaldaica necesse est habeantur nomina in lib. Reg. obvia. Utique חֹדֶשׁ בּוּל bul exstat. Jud. XIX: 21. et denotat *rigavit*, seu proprie *largum*, *fluxum*, madoremque rigantem, a quo nomen Chald. ejus mensis parum abit. Vox vero חֹדֶשׁ אֶתָנִים proprietatem habet in *perenni* et *perpetim fluente*, unde inter alia, ad copiam, abundantiam, tranquillitatem, laetas, lautasque res transiit, quam figuratam significationem adoptaverim, cum illum inensem ultima frugum et fructuum collectio incidat, nec non expiationis dies in festum Tabernaculorum. Nec multum discedit nomen Chald. חֹדֶשׁ שֹׁלֵׁרֶה *solvere*, proprie adfusa aqua, unde vox חֹדֶשׁ שֹׁרֵה pro maceratione et dissolutione urvarum; unde adensem vindemiarum, simul vitae liberae ac solutae, ut in festo Tabernaculorum, statum recte transfertur. Nec abhorret, vocem חֹדֶשׁ Hebraeis eodem sensu fuisse usitatam, quo Chaldaeis, licet in reliquiis linguae Hebraeae in Script. S. non extet. Significat autem *splendorem* et *fulgorem*, et in illumensem recte quadrat, quo arbores et germina efflorescunt, simul lux diurna incipit esse amplior. Quae si recte sint disputata, opinionis, quam oppugno, fundamentum non tantum destruunt, sed  
simul

simul eam evertunt, cum scriptor non Chaldaeis mensum nominibus, uti in libris post captivitatem scriptis, sed Hebraeis fuerit usus. *Alterum* opinionis receptae fundamentum solidius est, nisi ultimam illam laciniam a Reg. XXV. ab alia esse profectam manu statuatur. Sed et illud tamen inde colligi poterit, librum historiae regum non fuisse, nisi postquam populus aliquandiu in exilio degisset, perfectum; nec tamen, totum librum ab autore ejus temporis, vel postea ab Ezra, fuisse adornatum; hinc concludi potest.

§. VI. Obstant vero haec in primis duo opinioni de libris Regum ab uno eodemque autore post captivitatem concipnatis. Quorum alterum est, quod formula, *ad hunc usque diem*, hic illic occurrat, ubi autor tempore exilii ei locum dare non poterat: ex. gr. de *arca* dicitur 1 Reg. VIII: 8. eam ibi fuisse *ad hoc tempus usque*; de Cananacorum reliquiis, a Salomone *tributaris* ad servitia praestanda factis, *ad hunc usque diem* c. IX: 21. Israel quoque a domo Davidis *defecisse ad hoc tempus usque* c. XII: 19. sicut et de Edomo 2 Reg. VIII: 22. Denique Deus *ad hoc usque tempus* legitur non abjecisse Israel, ib. XIII: 23. Quae formula cum istis in locis adhiberi non potuerit destructa jam rep. Judaica, totus liber statui nequit compositus durante exilio. Nec regeri potest, uti fit, autorem, commentarios regum contrahentem, stylum et formam scribendi, qualis in iis fuit, retinuisse. Praeterquam enim, quod autorem sine ratione et oscitantia ejusmodi formulam, a temporibus suis alienam, retinere voluisse, praesumi nequeat, ab ipsis illis commentariis formula talis plane abhorrebat, cum autores eorum illis ipsis vixerint temporibus, ut modo notavi: requirit enim formula diuturnius spatium, inter rem gestam, et tempus, quo autor scripsit. Autor utique aequalis ex. gr. scribere nequit, Israel a Juda defecisse *ad hoc usque tempus*.

§. VII. *Alterum*, quod receptae opinioni repugnat, est, commentarios, ex quibus historia excerpta fuit, eo tem-

pore, quo autor scripsit, adhuc superfuisse, et in manibus hominum versatos. Praeterquam enim, quod ad deperditos frustra provocasset, eos non exstare non tantum nusquam indicat, sed ea ratione citat, ut veritas historiae suae ex illis apud omnes constare, et ipsae illae res ab omnibus legi possint fusius. Commentarios vero tempore exilii Babylonici non amplius superfuisse communis fert hypothesis, quae et inde firmatur, quod si excidium urbis et Templi evasisent, diutius mansissent inter Judaeos, nec tam facile in obscurum ivissent, quod tamen ante Ezram contigit. Habemus quidem libros titulo *Ephemeridum* insignitos, eodem quo hi commentarii solent, sed nostros ab iis esse diversos, manifestum est, cum nostri tantum sint majorum compendia, et antiqui illi ac prolixiores commentarii in iis citentur, titulo *Librorum regum Judae et Israelis*. De quo postea.

§. VIII. Dicta ubi ad animum revoco, nihil occurrit probabilius, quam compendarios hos Regum libros, ex majoribus commentariis, nec ab uno autore, nec eodem tempore, sed a diversis et successive confectos esse, donec tempore exilii Babylonici, post Jechoniam carcere educatum, et hic memoratum, ultima fuerit inposita manus. Quae hypothesis sicut difficultatibus supra motis satisfacit, ita aliunde quid roboris acquirit. Superiora utique edocent, autorem partim stante utraque rep., Israelitica et Judaica, vixisse, partim ei fuisse superstitem, et post Judaicam destructam aliquandiu in vivis fuisse: quod in unum eundemque virum non quadrat. Ipse Jeremias, quem multi pro autore habent, Judaicam quidem florentem vidit sub Jolia, sed num ad Jechoniam e carcere eductum usque vitam prolongaverit, incertum, nec probabile est, nec Israeliticam cognovit temp.: quam tamen suo tempore adhuc fuisse, autor 1 Reg. XII: 19. et 2 Reg. XIII: 23. clare indicat. Ut vero, quod dixi, hypothesin nostram aliunde quoque firmari, elucescat, observari velim, aliquas hic illic reperiri peculiares

peculiares schedulas, ab alio autore confectas, et hisce libris insertas: uti 2 Reg. IX et X. de quo postea, et cap. XVIII—XX. quae Jesaïam habet autorem, ut ex Jes. XXXVI—XXXIX. et inde ab autore nostro est adsumpta. De quo vid. quae disputat Cl. Vitranga. Quod idem, secus ac putatur, de pericopa Jer. LII. non statuerim, cum illa Jeremiam non habeat autorem, sed libro ejus ab alio, ad veritatem prophetiarum ejus illustrandam, fuerit adjuncta, ut in Comm. ad Jer. adstruxi.

§. IX. Cum itaque pericopae a diversis autoribus scriptae in his libris sese offerant, praeterea ex supra dictis, varios esse materiae eorum autores constet, mihi plusquam probabile videtur, ejusmodi compendia ex majoribus commentariis facta fuisse diversis temporibus, sive a prophetis, sive aliis probatae fidei, quae postea in exilio Babylonico in unum collecta sunt, et illustrata, sive a Jeremia, sive Ezra, sive alio: de quo nihil certi pronunciari potest. Cui hypothese non obstat styli conformitas, cum in omnibus libris historicis Script. S. haud multum variet: potuit quoque autor schedularum collectionis id operam facile dare, ut stylus ubique quantum pote sibi sit similis; sicut Moyses in libro Genes. fecit.

§. X. *Scopus* librorum, de quo paucis absolvere potero, cum sese facile prodat, est 1. historiam successionis regum, et vicissitudinum status utriusque regni, una cum duratione, summam usque ad finem, pertexere. 2. Status felicitis et infelicitis connexionem cum Legis observantia, et transgressione, per continua demonstrare exempla, caque ratione Legis Mosaicae divinam confirmare autoritatem, populoque veram ad prosperitatem monstrare viam. 3. Promissi in specie de continua domus Davidicae in regno successionem, et Templum per filium Davidis aedificando, confirmationem, et implementum tradere, ut partim sedem religionis Hierosolymae adligatam, per Templum Salomonis, secundum Dei voluntatem fuisse, patesceret, partim ratio quoque reddere-

tur inminuti regni Davidici, salvo promisso ipsi facto, quippe non absoluto, sed conditionato. 4. Denique schismatis originem, et regni Israelitici, tanquam schismatici, historiam posteritati relinquere. De quo scopo vel ex eo constat, quod in ejus regni historia hic illic prolixus sit autor, etiam prolixior quam alibi, teste historia Eliae, Elifae, prophetarum, et Achabi Regis.

§. XI. De libris Chronicorum, cum parum habeam quod observem, paucis defungar. Adpellantur quidem Hebr. **דברי הימים** *verba vel res dierum seu annorum*, quasi dicas Annales, seu Ephemeridas, sive quod res, temporibus suis adligatas, contineant, sive ex ephemeridibus prolixioribus sint excerpti; nescio quam apte, cum reliqui libri historici sacri chronologiam non neglexerint, et libri Regum ex ephemeridibus quoque confecti sint. Graecis vero adpellantur **παραλειποmena** *Paralipomena* seu praetermissa; forte quod multa comprehendant in libris Regum omissa, adeoque in eorum supplementum. Quod cum verum sit in multis respectu Regum Judae, titulus iste praeferrī meretur; sive autor ipse illud in oculis habuerit, sive non. Prius si statuatur, libri Regum oportet jam tunc extiterint, et ab autore lecti: quod respectu autoris, qui compendia, seu excerpta commentariorum prolixiorum, ab aliis confecta, collegit, et in unum volumen compegit, non est absonum statuere, eo minus, quod 1 Chron. IX: 1. illud videatur indicari. Verba ita habent, ut vertenda sunt et exponenda, *omnes Israelitae* (scilicet reduces ab exilio, sive ex Juda sive Israele, ut ex seq. patet) *recensiti sunt*, (*ecce scripti sunt et adnexi libro Regum Israelis et Judae*) qui **אשר** qui ex versu seq. huc transferri debet) *captivi fuerunt abducti in Babyloniam* — — — scilicet, qui primi inhabitaverunt, post reductionem, possessiones suas, et urbes suas etc. Voces, *ecce scripti sunt, et adnexi libro Regum Israelis et Judae*, (pertinet enim nomen *Judae* omnino ad praecedentia) pro parenthesi sunt habendae, et ideo additae, ut, catalogum hunc



hunc illi libro, instar adpendicis fuisse adjunctum, indeque a collectore libri Chronicorum desumptum esse, traderetur. Nec tamen in eo pedem figere ausim, cum in excerptis commentariorum, in hoc quoque libro, phrasis ea de commentariis ipsis adhibeatur; licet esse potuerit, ut autor hic ad excerpta, in libris Regum occurrentia, restrinxerit, eo magis, quod ipsi commentarii post exilium inter reduces amplius non subliterint, ut supra observavi.

§. XII. Quicquid hac de re sit, illud commune hi libri habent cum Regum, quod excerpta, ex plenioribus commentariis a variis autoribus, diverso etiam tempore, facta, sed ab alio autore in unum collecta, post exilium Babylonicum, contineant. Provocatur enim et hic continuo ad illos commentarios, et de excerptis ab aliis concinnatis, ex formula, *ad hunc usque diem*, quoque constat: ut supra notavi. Vixisse vero autorem collectionis excerptorum post exilium, ex eo probabiliter colligitur, quod genealogias non tantum tam studiose recenscat, sicut post exilium factum esse ex Ezrae ac Nehem. libris constat, et ad terras occupandas, sacraque ordinanda, necessarium erat, sed et edicti Cyri in favorem exulum, ac terminum exilii, expresse memoret 2 Chron. XXXVI: 20— Nec tamen diu post reditum, cum de rerum instauratione nihil tradat. Occurrit quidem 1 Chron. III: 20— recensio posterorum Jechoniae regis, sese longe post reditum porrigens, sed ea ab alio autore videtur inserta: uti jam est observatum. Quis vero fuerit librorum, in hanc formam redactorum, autor, prorsus in obscuro est, nec conjecturis, nullo nixis fundamento, indulgere juvat. Illud non est inprobabile, cum ibi incipiat liber Ezrae, ubi definit liber Chronicorum, ut ex 2 Chron. XXXVI fin. et Ezr. I. constat, historiam continuari per librum Ezrae, sed eundem non arguit autorem; si vero Ezra habeatur autor libri Chron., quod nihil praefert inprobabile, libri Regum ipsi non sunt tribuendi, cum eadem non repetisset, praeterea in aliis hi libri nimis a se invicem discre-

*Tom. II.*

B

pent,

pent, quam ut ab uno eodemque collectore, cenferi queant profecti.

§. XIII. Eadem quidem subinde utrobique narrantur, sed cum aliqua passim diversitate, et ex distinctis schedulis, iisdem quidem schedularum autores usi sunt commentariis prolixioribus, sed diversa excerpserunt gesta. Libri Regum in historia regum Israelis prolixiores sunt, quae in libris Chronicorum negligitur, nisi in rebus ad regnum Judae pertinentibus, Judaeorum autem historia praecipuam librorum Chron. partem facit. Denique, quod singulare est, graviora vitia et crimina regum Judae, ut Davidis et Salomonis, silentio involvuntur, et praeclara facta vel fata eorum, in libris Regum praetermissa, prolixè narrantur, uti exempla sunt in Abia, Afa et Josaphato; Manassis quoque resipiscencia et instauratio in illis solis traditur.

§. XIV. Historia regni cum sit primo *uniti*, dein *divisi* in duo, illa vero cum vita et gestis Salomonis cohaereat, ejus personae, status regni, operum ac celebritatis, tradenda est notitia, sed secundum duplicem ejus periodum, *alteram* laudabilem ac prosperam, usque ad lapsum ejus, *alteram* damnandam ac turbulentam. Ad *personam* et qualitates, doctesque, in priore periodo, pertinet ejus sapientia in primis, justitia et pietas erga Deum, seu studium gloriae Dei ac religionis exercendae ac promovendae. De *sapientia* ejus, quam Deus ipsi in visione nocturna promiserat, magnifice, et more orientis, loquitur Historicus, 1 Reg. V: 9—14. Ubi 1. *amplitudo cordis ejus dicitur instar arenae ad littus maris*, h. e. latitudo cordis tanta, ut capiat multa, seu tam multa, ut cum arena illa comparari possit. Animus itaque *capacissimus*, stilo orientali, describitur, ad quaevis comprehendenda et retinenda aptus, simul scientia diffusissima, ac memoria tenacissima, qua tot ac tanta teneat, ut numerari non magis queant, quam *arenae* littoris maris. 2. Ad praecellentiam sapientiae ejus extollendam comparatio instituitur, *primo*, cum populis orientalibus, et Aegyptiis, quippe  
tunc

tunc temporis, prae reliquis, hac parte celebribus, dein, cum singulis hominibus, qui supra sui seculi, et generationis, inter populos excelebant, in specie quatuor, celeberrimis eo tempore, Ethane, Hemane, Chalcol et Darda, filiis Macholis: quorum duo *priores* inter Levitas et cantores Templi emi-  
nuerunt, et noti sunt, ac a Divina sapientia celebres, 1 Chron. VI, XV, XXV. quibus etiam Psalmi LXXXVIII et LXXXIX. tribuuntur: sed duo *posteriores* plane ignoti, nisi quis eosdem fuisse velit, ac qui 1 Chron. II: 6. memorantur, quod non putem, cum filii Macholis adpellentur, et de aliorum hac parte celebritate nihil ibi addatur. Ceterum, cujus generis fuerit in primis haec sapientia, quae tantopere extollitur, colligendum partim est ex comparatione cum Orientalibus ac Aegyptiis, partim ex speciminibus v. 12, 13. memoratis, ubi v. 13. difficultatem parit, quod *hyssopus* videatur dici *ex muro prodire*, cum non sit planta parietina. Cui ut occurratur, observo, voces *quae*, vel *quod nascitur in muro*, aut *pariete*, sejungendas esse a superioribus, et ante se requirere voculam *וְ* et usque ad, ex praecedente repetendam hoc sensu: *differuit de arboribus et cedro, quae nascitur in Libano ad hyssopum, et ad illud, quod nascitur in pariete*, seu vilissimum et minutissimum quicquid. Fuit itaque *astronomica, physica, mechanica*, ut ex aedificationibus ejus patet cap. X. *politica, judicialis, moralis*, denique *artis* acute, promte, et gratiose, ligata aequae ac soluta oratione, differendi, et aenigmata solvendi. Quo specimina hic celebrata pertinent. Reliquae laudabiles qualitates, virtutesque ejus, durante hac beata periodo, satis elucescunt ex primo justitiae specimine, ab ipso dato cap. II. de quo supra jam egi, ex religionis ordinatione, in primis precibus ejus, quibus Templum dedicavit, ex proverbiiis, seu dictis acutis, et sententiis moralibus, in libro Proverb. et Ecclesiast. adhuc obviis; ne alia memorem. Est quoque hoc testatissimum.

§. XV. Ad Regnum ipsum, ejusque statum. 1. Ampli-  
B 2 tudq

tudo domini Salomonis, longe lateque ultra fines terrae promissae, proprie dictae, extensi, pertinet. Praeterquam quod totius populi Judae et Israelis fuerit rex, et populus tunc in inmensam crevisset multitudinem, 1 Reg. III: 20. vicina quoque regna fuerint ejus dominio, tanquam tributaria, subjecta 1 Reg. V: 1. *a fluvio* (Euphrate) *usque ad* (addi enim debet ועד, uti 2 Chron. IX: 20. et re ipsa patet) *terram Philistaeorum, et usque ad terminum Aegypti:* quod v. 4. his verbis repetitur, *dominium exercuit super omnibus עבר הנהר* non trans, sed cis fluvium Euphratem; quippe terminum amplissimae ditionis, quae Israeli unquam concederetur. Quod ex termino septentrionali *Tipsako*, ibi memorato, confirmatur. Est enim celebris ejus nominis urbs, juxta Euphratem in Palmyrene, Gr. dicta *Σαλαμς*, ubi fluvius solebat trajici; unde nomen etiam habuisse videtur, a rad. פסח secundum Simonem in Onom. Ubi vero *Gaza* terminus meridionalis adpellatur, illud non est stricte, sed late sumendum; modo enim ad terminum Aegypti fuit dilatatum regnum ejus; *Gaza* nominatur, quia celeberrima fuit urbs ad Philistaeorum limites Meridionales, nec ulla alia post eam. Promissum itaque Abrahamo Gen. XV. datum, nunc nactum est implementum suum. 2. Regnum ejus fuit totum pacificum, et fortunatum; uti c. V: 4—dicitur, pacem ipsi fuisse ab omnibus עבריו h. e. partibus et lateribus ejus ulterioribus ac extremis: ut recte Coccejus in Lex. Sic ipse Salomo in legatione ad regem Tyri dicit, ib. 18. pace se frui, et prosperitate omnigena, absque ut sit, aut ullus *adversarius*, aut ulla *calamitatis* alicujus *incurratio*; secus ac sub Davide: hanc enim significationem, habet vox פגע, a rad. proprie illidi, *impingi*, unde inter alia, impetum facere in aliquem. Huc denique pertinet, quod populus *sub vite et ficu sua* sedisse tradatur, v. 5. h. e. proverbiali locutione, quiete, tranquille, degisse, nec non, uti c. IV: 20. *edisse, bibisse*, et laete egisse. 3. Denique omnium bonorum, ad laute ac splendide vivendum, abundantiam

abundantiam fuisse refertur; adeo ut et ipse Rex fuerit ditissimus, ac magnifice vixerit, simul populus nullius rei indigus, quod superioribus phrasibus etiam involutum est. Sed de eo etiam testatur historia, ubi *aurum* et argentum, prae copia, parvi fuisse habitum Hierosolymis, tradit cap. X: 27. Ceterum, ut id obiter observem, ad hanc et regis et regni conditionem firmam, amplam, et fortunatam, forte respicitur, et inde exponi debet, difficillimus locus, nondum recte expositus, 1 Reg. IV: 19. in fine, ubi habetur, **וְהָיָה אֲדָמָה** *et firmiter ac eminenter constitutus unicus, et praecellentissimus, qui est in terra.* Hac enim emphasi pollet, et hic donari debet, vox **יָחִיד** ut ad Ps. XXXIX: 6. observavi, et vox **אֶחָד** quae unicum, singularem, et eximium, subinde denotat. Cohærent, hoc admissio, verba non cum proxime præced., ut vulgo putatur, sed cum sequentibus c. IV: 20. V: 1, 4, 5. ac ad Salomonem referenda sunt, simul cum c. IV: 1. connectenda, sive loco sint mota, et c. IV: 1. immediate subnectenda, sive intermedia, v. 2—19. parenthetica: sensus totius pericopæ est, Salomonem totius populi Israelis fuisse regem, et quidem unicum et praecellentissimum, firmiter constitutum, et in summa eminentia, qualis non est in terra alius, populum autem esse numerosissimum, simul regni pomœria esse longe protensa.

§. XVI. Quam inmensæ fuerint Salomonis opes, quantus aulae ipsius splendor, ex quotidianis ejus sumtibus, et equorum numero cum colligi facile queat, eorum in specie mentionem fecit Historicus. Sumtus recenset c. V: 23. ex quibus de numero personarum, quæ quotidie in aula fuerunt sustentatae, conjici quoque potest. Cum enim **כֹּר** *cor* ejusdem mensuræ sit ac **חֹמֶר** *chomer*, adeoque 648 libras Romanas, ut putatur, contineat, oportet plusquam 20 hominum millia quotidie de sumtibus aulae vixerint, si duae librae tritici vel farinae singulis dentur. Equorum vero numerus, pro curribus, et equitibus, vers. 6. traditur, ubi

*curules* numerantur 40 mille, et *equitatus* 12 mille. Sed prior numerus, praeterquam quod fidem superet, nec cum *curruum* numero 1400 1 Reg. X: 56. et 2 Chron. I: 14. in concordiam redigi queat, directe adversatur loco parallel. 2 Chron. IX: 25. ubi 4 millia equorum ac *curruum* tantum memorantur. Dubium itaque vix esse videtur, quin numerus in lib. Reg. cubet in mendo, et pro **ארבעים אלף** legi debeat, ex 2 Chron. **ארבעה אלפים**; uti jam observatum est a Bocharto et aliis. Inanes enim sunt viae conciliationis a Doctis excogitatae, quibus immorari non licet. Ceterum, quod animadversione dignum est, *currus* et *equites* non tam ad bellum, quam pompam spectabant et splendorem, cum, quod alta regnaret pax, nec ullus belli metus esset, tum, nullorum *peditum* fiat mentio, quos non neglexisset Historicus, si rei bellicae infervissent: accedit, *cursores* adpellari v. 8., qui modi *equites* erant dicti.

§. XVII. Ad opera, aliaque magnificentiae ac divitiarum Salomonis specimina, antequam transeam, de fontibus opum ejus quaedam dicenda sunt. Praeter inmensos thesauros ipsi a Davide relictos; ut ex 2 Chron. constat, 1. *Primum* suppeditarunt duodecim curatores *annonae*, per omnes tribus, totamque Cananaeam, cis ac trans Jordanem, dispersi, et commodis locis residentes, quorum singuli singulis mensibus regiae domui de frugibus terrae prospiciebant. Qui memorati et recensiti sunt 1 Reg. IV. Quibus decimus tertius, extraordinarius forte, subjungitur in Aram Tsoba v. 19. si pro **ארם** legere liceat **ארם צבה**; uti 1 Reg. IX: 18. de quo postea, si quis in superiore versus explicatione aequiescere nequeat. 2. *Secundus* in muneribus ac donis, seu voluntariis, seu tributariis, recte ponitur, quae reges vicini continuo Salomoni obtulerunt quotannis 1 Reg. X: 25. 3. *Tertium* subministravit argenti proventus ex equorum Aegyptiorum per terram, ac mercatores ejus, deductorum certo pretio: ib. v. 27—29. De quo vid. Bochart. H. p. I. l. II. c. 9. qui prae alijs sensum v. 28, in genere recte percepit,

pit, excepta voce מִן־אֵיֶן, quam non bene exposuit. Sensus est, Salomonem, certo dato pretio, sibi soli jus acquisivisse equos ex Aegypto educendi, nec non privilegium transitus per terram suam solam, ita ut reliqui populi e manu sua, soluto vectigali, equos illos accipere debuerint: quod vectigal 600 siclorum erat pro quadriga, et 150 pro equo. Vers. 28<sup>us</sup> autem ita vertendus est, *etiam exitus equorum Salomonis* (vox enim מִן־אֵיֶן qui, ante מִן־אֵיֶן Salomoni cum emphasi abundat, uti 2 Sam. I: 4. Zach. VII: 9, 17 et alibi) *erat ex Aegypto, et locus defilationis. Mercatores Salomonis locum defilationis acceperant pretio* h. e. Salomoni certo pretio acquisitum erat jus educendi equos ex Aegypto sine vectigali, et transferendi ad alios populos; ita ut ipse libere potuerit educere, et nemo nisi suam per terram, et servorum suorum manu, eos ex Aegypto sibi comparare potuerit. Vox מִן־אֵיֶן denotat hic *locum defilationis* vel defilationem, sive jus et privilegium ejus. Radix מִן, a מן linea, filo, accepit tum *confluendi*, tum *recto* curſu aliquo *contendendi* significatum, et apud Arab. in agmine viatorum, longo filo iter facientium, teritur, Schultens ad Har. conf. II. Sumitur vero מִן־אֵיֶן pro receptaculo aquarum, recta eo contendentiū linea. Nostro autem loco signat sive locum defilationis et itinerantium, sive iter ipsum et transitum.

§. XVIII. 4. Denique ditissimum fontem ipsi praeſtuit duplex navigatio, cum Tyriis instituta, una Ophirim, 1 Reg. IX: 26. et X: 11 altera Tarschischum, ib. 22. De quorum locorum situ longa est disputatio, quam non ingrediar. *Ophir*, ex mea opinione, ut eam verbo proferam, non in Africa Aethiop. orienti soli obversa, ubi est regio Sophala, quaeri cum Huetio debet, sed in India, nec ultra Gangem, in aurea Chersoneso, cum G. Varerio Lusitano, quippe a Chavila, quocum Ophir conjungitur Gen. X: 29. ex posteris Joktanis, remotiore, sed cis Gangem, sive sit Taprobana, hodie Zeilon, ut Bochart. opinatur, sive continens illi proxima in Supara, aut ei vicina, ut L. Holstenius, et eru-



dite Relandus: qui autores legendi sunt. *Tarsis* vero non est, ut opinatus est Huetius, Africae ora Occidentalis, sed Tartessus Hispaniae, circa Baetis ostia, ut Bochart. Phal. III: 7. et ante eum Bootius Anim. S. IV: 7. demonstravit, saltem probabile reddidit. Nec obstat, quod naves, Tarsifum navigaturae, dicantur 1-Chron. XX: 35. fabricari et solvi in Hetsjon-gebare, in mari rubro: potuerunt enim inde in mare Mediterraneum transvehi per terram, seu Nilii fossam, de quo vid. Vitringa ad Jes. III., vel etiam per Oceanum circa Africam navigasse. Quod jam ab antiquis temporibus factum videtur, utique tempore Pharaonis Necho illud jam factum fuisse, tradit Herodotus.

§. XIX. Aedificia, a Salomone exstructa, recensebo, quae de ejus magnificentia et divitiis testantur, postquam de *praeparatione et artificibus* egerim. Ad *praeparationem* pertinet, remote, pactum Salomonis cum Chiramo, Tyrriorum rege, et proxime, lignorum ac lapidum formatio, per operarios, in montem Libanum missos: 1 Reg. V: 15—fin. Quod ad *prius* adinet, historia distincte refert, Salomonem Chiramo per legatos propositum suum de Templo aedificando significasse, et ligna caesa eum in finem de Libano petiisse, antequam Chiramus ad eum misit legatos. Legatio enim Chirami, cujus ab historico, v. 15. fit mentio, jam in initio regni Salomonis facta est, antequam Salomo animum ad Templum aedificandum adplicuit, eoque scopo, ut ipsi gratularetur super regno, et adfectum suum testificaretur: ut ex ipso textu patet: cujus praemissa est mentio, occasione hujus legationis Salomonis, ut eum ad Chiramum tanquam amicum, qui illud jam ante testatus erat, misisse legatos, doceretur. Legatio autem eo tendit, ut Chiramo propositum de Templo aedificando, quod David sumserat quidem, sed propter bella praestare non poterat, ipse nunc exsequeretur, significaret, simul opem ejus, in lignis caedendis et lapidibus, peteret, una cum artificibus peritis; quod postremum tamen videtur altera demum legatione petiisse:

ut ex collato 2 Chron. II. colligi posse videtur. Legatio nimirum duabus videtur facta vicibus, *priore* ad ligna et lapides, *posteriore* ad peritos artifices, in specie Chiramum, petendos: cujus posterioris indicium quoque exstat 1 Reg. VII: 13. Autor vero libri Reg. prioris exhibet argumentum, sed Chron. utramque una comprehendit: ex quo etiam loco desumtae sunt litterae, quas ex Eupolemo recenset Euf. Praep. Eu. I. IX. c. 33. Jos. vero Ant. VIII: 2. litteras quoque Salomonis et Chirami mutuas exhibet, convenienter maxime verbis in lib. Reg. occurrentibus; nec aliquid habent, quod cum ratione reprehendi potest in Jos.

§. XX. Ceterum in Litteris Salomonis illud unum hic observo, Salomonem, cum rationem, quae Davidem inhibuit, in continuo bello ponit, non id velle, uti ceperunt Interpretes, eum nimis fuisse bello occupatum, quam ut Templo aedificando manus admoveere potuerit, adeo ut vera ratio fuerit silentio involuta, ne peccatum Patris, in multo sanguine fundendo, retereret, quod mihi valde absonum videtur, sed ipsi hoc fas non fuisse, quia Templum, seu fixa et splendida aedes, in periodum bellicam non quadrat, sed tempus pacis ac quietis requirit, populis itaque vicinis hostilibus ante subactis. De quo in historia Davidis 2 Sam. VII. exposui. Phrasis, ut id obiter observem, paulo inpediatur, 1 Reg. V: 17. bellum **אשר סבכו** quae circumdederunt eum, verti solita, reddi debet, quo circumdederunt eum hostes, h. e. vi nativae verbi potestatis, hostiliter in eum irruerunt, Vid. Ps. CXVIII: 10— et ibi dicta in Comm. ad Ps. Litteris Chirami ad Salomonem haud male respondent, quae apud Jos. occurrunt, nisi quod hic illic sit aliquid explanationis ergo insertum. Nec offendere debet, quod Chiram Tyrum adpellaverit **תִּיר** insulam; est enim ea antiquissima, et in continente sita Tyrus post hanc legationem demum a Chiramo, ad exemplum Salomonis, ornata, ac in eam translata aula: de quo postea, ubi de Tyriis. Ceterum verba Chirami v. 23. ita vertenda sunt: *servi mei descendere*

Tom. II.

C

faciens.

**CAP. XL.** Ad proximam praeparationem pertinet lignorum et lapidum formatio per operarios, a Salomone in montem Libanum missos; quorum numerus exacte traditur 1 Reg. V: 30:— ubi difficultatem parit, quod **DD** tributum ex omni Israhel dicitur indictum, 30 hominum millia complexum, cuius nulla sit mentio in loco parallelo Chron. Probabile mihi est, eos fuisse architectos et opifices Salomonis, lignis et lapidibus polendis, et ad usum aptandis, destinatos; qui a populo et caeteris in monte distinguuntur expresse v. 29, qui posteriores erant servi, et ex peregrinis, ac Canaanensium in libere residuis 2 Chron. II: 16. Priores vero erant Israelitae v. 27, nec servi, sed simpliciter operarii, licet vocati ea populo, vice tributi, a populo offerendi, vel alenendi, quare **DD** videtur appellatur, nec tamen, quod notandum, **DD** civis tributum, uti de Cananaeis habetur c. IX: 21. Idcirco, ut illud addam, cum aedificatores Chirami et quatuor distincte memorantur, illud eodem sensu capiendum est, quare v. 31. **D**aphtali et Petrus; quales similes sunt aliae decemque tribuum itaque Gilitae ad Chirami aedificationem, et sunt inter eos insignes; fuerunt vero cives urbis Bebel, ad hauriendam mediterranei in finibus Phoenices, unde comes maris **DD** termini habet: cujus mentio Jos. lib. 11 v. 18. **DD** murex, seu refectores navis Tyriae quare **DD** Ammon Gebal Ez. XXVII: 9. e terra Sion. **DD** et Pliniano Gabala, Plinio Gabale, in itinere, ac Rinerariis, Gibel, vel Gibellino, de his **DD**.  
A **DD** quoque instrumentorum Templi princeps fuerat, quare **DD** legatione a Salomone petitus,

et a rege Chiramo missus, 1 Reg. VII: 13, 14. et 2 Chron. II. de eo aliquid dicendum est. Pater ejus fuit Tyrinus, sed mater Israelitica, quae ex tribu Dan, quoad matrem, sed ex Naphtali, quoad Patrem, fuisse videtur, ut loca Reg. et Chron. conciliantur, cum in priore loco tribus Naphtali, posteriore Dan adscribatur. Nomen ejus *צירא* vel *צורא* Chiram vel Churam denotat nobilissimum, et ab ipso regis Tyrii forte tractum, cum nomina regum vel principum ad alios transferri, praecipue qui ipsis in deliciis sunt, non sit insolens. Adpellatur quoque propterea in lib. Chron. *צירא* *צורא* c. II: 12. et *צירא* *צורא* c. IV: 16. *Chiramabi*, vel *abiv. h. e. pater*; vel *ejus pater est nobilissimus*: vox enim illa haud raro adjungitur nominibus propriis. Quod ideo notari meretur, quia vox *צורא* vulgo male solet pro nomine adpellativo haberi, et ut sensus tunc excuspatur commodus, varie torqueri.

§. XXIII. Pactum, quo Chiram ligna cedrorum promissit et abietum, Salomo vero ipsi quotannis triticum et oleum, fideliter fuisse observatum, traditur 1 Reg. V: 24, 25. et 2 Chron. II: 9. quibus in locis est quidem aliqua, respectu mensurae tritici et olei, differentia, sed quae facile tollitur, si priore loco de aula et domo Chirami, et posteriore de servis et operariis ejus, agi, statuatur: quod ex ipso textu erui potest. Sed praeterea muneribus et donariis se invicem honorarunt: utique Chiram ingentem auri copiam Salomoni, et hic illi viginti urbes in terra *גלילא* *limitanea*, alias *Galilaea* gentium dicta, Jes. VIII: 23. dedit: uti narratur 1 Reg. IX: 11— ex fragmento annalium Tyriorum, ut conjicio, historiae ibi inserto. Intererat utique regis Tyriorum ejus donationis conservatio, ad jus suum in eas urbes demonstrandum in posterum: et fragmenti, historiae inserti, vel in eo videtur esse indicium, quod tempus tunc accurate fuerit ei praefixum v. 10. quod ceteroquin locum non habuisset, minus, quia tempus jam antea fuerat adnotatum. Additur quidem, Chiramo, urbes illas lustranti, em-

## Historia Ecclesiastica V. T.

displacuisse, sed non, ab eo esse repudiatas, ut putatur, quod nec verosimile est, eo minus, quod nomen tractui indiderit כבול, q. d. in pignus acceptum, ut ex Arab. exponit Simon in Onom.; dedisse quidem legitur Chiram Salomoni urbes 2 Chron. VIII: 2. sed has ipsas esse, nullo constat indicio, et si essent, eas postea fuisse Salomoni redditas statuendum foret. De quo nihil potest definiri.

§. XXIV. Inter illustria aedificia, Hierosolymae exstructa, ut ad ea recensenda veniam, primum tuetur locum Templum, loco Tabernaculi, fixa et unica religionis sedes, domus Jehovae dicta, 1 Reg. VI: 1. alibi c. V: 17. בית יהוה nomini, vel ad nomen Jehovae, aedificata, non sine emphasi, cum non simpliciter aedem Jehovae, vel ab eo nomen trahentem, denotet, sed cum palatium Jehovae, qui nomen habet, et se gloriosum praestitit, tum ad Jehovam colendum et laudandum; qua pollet emphasi vox בית pro gloria subinde sumpta, et phrasidis בית יהוה ad nomen. Aedificari coepit ann. IVto Salomonis, qui est 648vus ab exitu Israelis ex Aegypto, 1 Reg. VI: 1. uti legi debet supra disputavi. Phrasidis vero, et aedificavit domum Jehovae, est pro aedificare coepit, uti ex v. 37. quoque liquet. Duravit autem aedificatio septem annos: quo spatio totum aedificium, cum omnibus instrumentis ac ornamentis, fuit absolutum: ibid. 38. Descriptio Templi, ejusque instrumentorum, fusa et accurate cap. VI et VII. facta, licet ad institutum nostrum non pertineat, non possum tamen, quin eam, secundum auctum historici, nonnullis illustrem observatis.

§. XXV. Offert sese in hac historia generalis totius aedis constructus, quoad externas partes, et earum dimensiones, v. VI: 9—10. Ad quam pericopam paucis defungar observatis. 1. Voce בית domus intelligitur sanctum, et sanctum sanctum, a qua distinguitur האולם seu προναος aedis vestibulum, proprie anterior aedis pars, a rad. אול, quae in lingua Arab. sup. rest, et denotat praecessit, anterior evasis: unde vox אולם et temporis, et loci significat initium. Duae vero

vero ipsius aedis partes speciatim adpellantur v. 5. **דְּבִיר** et **הֵיכַל**. Priore voce *sanctum sanctorum* designatur, quae ab Hieronymo *locutorium* vertitur, *λαλῆτήριον*, quia Deus ibi quasi audientiam dabat Pontifici, et oracula fundebat. Posterior **הֵיכַל**, a rad. **כָּל** vel **יָכַל** *capere*, partem domus capacissimam, familiae et domesticis destinata, proprie signat, et usu suo pro *sancto* sumitur, licet aliquando latius pro tota aede, non Tabernaculo, sed Templo, seu aede augustiore et splendidior. Nec scio num Tabernaculum usquam eo titulo fuerit insignitum, utique in Psalmis Davidicis. Occurrit quidem 1 Sam. III: 3., sed, si **בְּאֵחָל** legi non debeat, catachrestice et per anticipationem, ab autore posteriore, phrasi sui temporis uso. 2. Quid sint *fenestrae prospectuum clausorum*, v. 4. nondum est recte explicitum. Sed, ut mentem verbo exponam, vox **עֲקָפִים** *trabes contignatas* significat, ut jam docuit Cl. Schultens ad Prov. VII: 7.; et hic fenestras convexius prominentes, seu forma convexa prae muro protuberantes, denotare videtur: fenestrae vero *obstructae* fuerunt per tabulata lateralialia, quorum mox fit mentio: inter quae et parietes aedis cum aliquod fuerit interstitium, fenestrae illae non nisi *obscurum* lumen adferre potuerunt. Quod in aedem Templi recte quadrat, cum Deus in *tenebris* ibi habitare dicatur, sicut et in Tabernaculo nullae fuerunt fenestrae, lumen praebentes. 3. Addidit Salomo aedibus tabulata, seu strata, ad modum conclavium, **צִיָּע** adpellata, v. 5, 6. tum supra parietes, tum juxta et ad latus parietum quaquaversum, excepta parte orientali, quia ibi *porticus*, vel *πρόβαον* erat. Tabulatum vero superius mihi indicare videntur verba, v. 5. *et aedificavit על supra parietem circumquaque stratum*. Quae superiora tabulata vocantur **עֲלִיּוֹת** *superiora conclavia* 2 Chron. III: 9. et 1 Chron. XVIII: 11. Lateralialia vero conclavia mox adjunguntur his verbis: *parietes domus circum, spatiosae, scilicet ejus, parti et adyto, et fecit costas circum*: h. e. circum parietes sancti et sancti sanctorum fecit lateralialia tabulata, suis muris et

tabulis innixa, quae hic **לַעֲזָרָה** latera, costae recte vocantur: repeti autem debet, quod facillimum est, vocabulum **עֲזָרָה** tabulatum. Haec autem lateralia tabulata, parieti domus non infixa, tres habuerunt contignationes diversae latitudinis: infima enim erat *trium*, media *sex*, et *suprema septem* cubitorum. Quae diversae latitudines locum habere potuerunt, quia interstitium aliquod fuit domui extrinsecus relictum, medium aliquod *vacuum* inter tabulata et parietes. Quod **מַחְצֵיתָא** adpellatur, seu *subtractiones*; et inde separationes a parietibus aedis; LXX recte verterunt *subtractiones*. Radix proprie dicit *attrahere* ad se, et tractu *absorbere*; inde abstrahere et separare, vacuum facere. Sunt itaque loca vacua, separatim relictæ, et quasi *absorptæ*. 4. Domum, respectu externarum partium absolutam, obductam fuisse superne laquearibus et tabulis, ordine dispositis, quare *ordines* adpellantur, ex cedro, superiore etiam conclavi eodem ligno oblecto, traditur v. 9 et 10. Ubi nihil habeo *notandum*.

§. XXVI. Hucusque cum in aedificando processisset Salomo, Deus ipsi, incertum quo modo, significavit, opus sibi placere, seque regnum ejus confirmaturum, ac domum hanc in medio Israelis inhabitaturum esse, modo leges suae, et praecepta, probe observarentur: v. 11—23. Haec enim revelatio hoc ipso tempore oportet ipsi contigerit, quia ratio alias dari nequit, quare hic locum accepit, eo autem spectavit, ut in opere coepto animosè pergeret. Quod etiam strenue facere est adgressus, ut v. 14. expresse traditur. Exterioribus itaque partibus absolutis, ad interiores incrustandas ac ornandas perrexit, v. 15—35. Parietes et solum intus obduxit lignis cedrinis et abiegnis, illos scilicet, a fundo ad parietes superni tegminis cedrinis tabulis, *fundum* vero abiegnis, v. 15. Dein parietem intergerinum, quo sanctum distinguitur a sancto sanctorum, erexit, vel contabulavit v. 16. his verbis, quae, ut verti debent, recensabo et exponam; *et aedificavit viginti cubitos a lateribus domus tabulis*

*tabulis cedrinis, a fundo usque ad parietes (scilicet tabulati) et aedificavit ipsi intus auditorium sanctum sanctorum.* Quorum sensus est, spatium 20 cubitorum fuisse a longitudine aedis separatum, et intus, ab uno latere ad aliud, tabulis cedrinis, ob imo ad tectum, obductum, et eo ipso sanctum sanctorum fuisse perfectum. Explicatur itaque parietis intergerini, inter sanctum et sanctum sanctorum, contabulatio interior, seu a parte sancti sanctorum. *Viginti autem cubiti expriment spatium longitudinis, quod sanctum sanctorum fuit.* Tota enim aedes fuit 60 cubitorum, et sanctum 40, et mox v. 17. traditur. Hos 20 cubitos, quot habuit sanctum sanctorum v. 20., ubi Salomo dicitur *aedificasse*, sensus est, cum tot cubitos mensum, ibi aliquid aedificasse; quod quid sit mox exponitur, sed aedificavit a lateribus domus h. e. ab uno latere ad aliud per latitudinem domus, aedificavit vero *tabulis cedrinis*, quibus parietem intergerinum illum erexit, et quidem *a fundo ad parietes*, scilicet *tedi*, ut v. 15. additur, usque. Subjungitur denique, explicationis ergo, et *aedificavit illi* (domui, modo memoratae) *intus* (quod est *מִבְּנֵי*) *locum oraculi, sanctum sanctorum*: h. e. hoc pariete intergerino erecto, fecit illud spatium *locum oraculi*, et *sanctum sanctorum*: quae duo hac ratione distingui possunt, ut totum spatium 20 cubitorum sit sanctum sanctorum, sed *מִבְּנֵי* *locus oraculi* sit locus peculiaris, in quo *arca* erat posita: quod ex v. 19. firmatur. Quo memorato, sequitur v. 17. *et 20 cubitorum erat domus, hoc palatium* (*הַבַּיִת*, ut modo habuimus, dictum) *לפני* ante scilicet *adytum*, ita ut ingredientibus Templum hoc primum occurreret, et coram sanctuario fuerit, quod facilius foret, si *לפני* ante illud, legeretur, sicut ante ipsum vertit Chald. et pro foribus oraculi Vulg., mox quoque v. 20. *לפני הַבַּיִת* ante oraculi locum.

§ XXVII. Tabularum cedrinarum ornationem per colonnithum et florum apertorum caelaturam, vel variegationem, cum v. 19. descripsisset historicus, specialem locum narrat finisse designatum, ac paratum in ipso sancto sancto-



rum, pro *arca* v. 19. quae in medio *domus*, *intrinsecus* h. e. partis interioris, seu sancti sanctorum, quae v. 27. adpellatur *domus* הפנימי, est locata; quando totius domus, a parte interiore, obductio auro, una cum altari, traditur, v. 20—22. Quae descriptio non a sancto, sicut videtur et putatur ex *altaris* mentione v. 20., incipit, sed a sancto sanctorum, quia 20 cubitorum longitudo ei tribuitur, et proxime de eo fuerat actum, et de reliqua aede v. 22. agitur. Adpellatur autem sanctum sanctorum לפני הדביר *coram locutorio*, quia hoc in ejus medio erat, ut modo vidimus, et undequaque ad illud respiciebat sanctum sanctorum, locus itaque in conspectu locutorii, alias coram Deo, supra arcam residente. Sed cum *altare* etiam mox addatur obductum auro, quod aliud esse nequit ac suffitus, in sancto positum, rectius statuitur, per *ante locutorium* intelligi parietem illum intergerinum, supra quoque v. 16. dictum 20 cubitorum *spatium*, quo hic in 20 cubitorum longitudine respicitur, adeoque eum parietem, omnium primo fuisse obductum auro סגור vel *clauso*, h. e. folido et optimo, vel probe excoccto: cum radix etiam apud Arab. denotet, accenso igne cli- banum effervesce fecit: uti Clodius in Lex. notavit. Quo admissio 1. recte subjungitur v. 21. totius sancti interni in-auratio, 2. altare apte memoratur, quia parieti illi fuit adfixum; quare v. 22. altare לדביר, quod est לפני דביר *ante locutorium* adpellatur, 3. rectius quoque percipitur, quid sit v. 21. *obserare catenis aureis coram locutorio*, scilicet parietem intergerinum: *catenae* vero intelliguntur, quae vel valvis obstruendis inserviebant, ut Coccejus in Lex., vel velo, huic parieti adpenso; cujus mentio est 2 Chron. III: 14.

§. XXVIII. Denique, post duos Cherubinos, e ligno oleagino, auro obducto, in medio adyti, praeter illos ex arca exsurgentes, et a Mose confectos, postque januas utriusque sanctuarii, interioris et exterioris, quae aliquid habuerunt diversum, v. 23—35., atrium memoratur intimius, adeoque post omnium totius aedis partium exteriorum, et interiorum

rum descriptionem, v. 36. nulla exterioris atrii facta mentione, licet; aliud illud locum habuisse, vel ex ipso *interioris* epitheto patefeat. Sed et 2 Chron. IV. praeter atrium sacerdotum memoratur aliud, quod *magnum* dicitur, 2 Reg. XXI ac XXIII. duorum fit mentio. Plura ignorat Script. S., nec habuit Templum Ezechielis. Prius vero, sicut 1 Reg. VI. *interius* adpellatur, ita 2 Chron. VII: 7. *atrium coram aede Jehovae*. Circa illud fuisse dicuntur *tres ordines caesi*, scilicet lapidis, et *unus ordo tabularum cedri*, ut videtur, murum fuisse tribus lapidibus crassum, sed uno tantum tabulato cedrino, non trino obductum. Lapides vero non erant vulgares, sed magnae altitudinis, octo vel decem cubitorum, c. VII: 10.

§. XXIX. Inter ornamenta Templi cum emineant duae columnae aeneae ante vestibulum aedis, earumque descriptio 1 Reg. VII: 15— et alibi facta, ut 2 Reg. XXVII: 17. Jer. LII: 21. et 2 Chron. III: 16. IV: 12. haud una laboret difficultate, earum intellectum, ex mea opinione, non fuerit alienum dedisse, secundum ductum 1 Reg. VII. Altitudo et circumferentia columnarum duarum v. 15. illud habet dubium, num filum 12 cubitorum *unam*, an *utramque* cinxerit columnam? Prius, licet inmensam adferat crassitiem, verius videtur, cum *unius* tantum mentio fiat, et Jer. LII. id diserte affirmetur. Singulae itaque columnae in circumferentia *duodecim* habuerunt cubitos, adeoque in diametro *quatuor*. Fuerunt autem, quod 1 Reg. reticetur, columnae perforatae, et sive *aes*, sive *foramen*, quod dubium est, fuit quatuor digitorum; ut ex Jer. LII. constat. Addit mox historicus duo *capitella* columnarum ex aere fuso, quinque cubitorum, v. 16. Adpellantur כתר *coronae*, cincturae rotundae, seu orbiculares, quod praeterea definitur per vocem גלית additam v. 41. et 2 Chron. III. exprimit enim ea vox formam orbiculatam; ut notum est. Voces itaque גלית et כתר non diversas res, sed unam eandemque designant, coronamentum scilicet, vel capitellum rotundum ac

Tom. II.

D

orbiculatum.

orbiculatum. Ceterum, ut id obiter observem, vox כתר etiam restituenda est 2 Chron. III: 16. loco כדכיר, quae vox ibi locum habere nequit, et crucem fixit interpretibus. Sequitur in descriptione opus reticulatum quinque filorum circa coronamentum v. 17. Duae adhibentur voces שנים et גרלים, quarum prior signat reticulum plexum, opus etiam cancellatum inplexum, vel reticulatum; posterior vero fila inter se plexa; radix enim גרל dicit proprie implicari multis filis, et sic densius intorqueri. Depingunt itaque duae hae voces junctae opus reticulatum, contortis filis densioribus interstinctum, et ita in varias quasi cameras divisum. Unde elucescit, quo sensu singulis columnis tribuantur septem reticula, respectu nimirum septem partium, vel intervallorum, totidem filis distinctorum.

§. XXX. Subjungitur reticuli ornamentum, in duplici serie malogranatorum situm, v. 18. qui versus crucem fixit omnibus, et perversas quoque de capitello peperit opiniones, quod non fuerit observatum, vocem הרמנים malogranata loco esse motam, et cum voce טורים ordinibus omnino cohaerere. Sensus est, duos factos fuisse ordines malogranatorum super reticulo uno, ad tegendum coronamentum, quod est super capite columnarum. Legi enim debet העמודים loco הרמנים, quae posterior vox ad priorem versus partem, seu vocem טורים pertinet, et hic male irrepsit, unde omnis difficultas, et confusio fuit orta. Firmatur autem nostra opinio 1. quod in hac pericopa et alibi capitellum constanter dicatur super capite columnarum. 2. Vox טורים ordines, nisi רמנים malogranata addas, nihil habeat, quocum construatur. 3. Ordines, et v. 20 et 42: manifeste cum רמנים malogranatis jungantur; qui versus 42dus cum nostro comparatus, rem videtur extra dubium collocare Conf. etiam Jer. LII. Pergitur denique ad aliud capitelli ornamentum, opus nimirum liliatum in anteriore ejus parte, v. 19. Et capitella quae super capite columnarum, opus lili erant in vestibulo quatuor cubitorum. Quorum verborum, quae

quae omnibus visa sunt nimis obscura, sensus huc redire videtur, capitella columnarum, praeter reticulum filis distinctum, quo singula cingebantur, habuisse in anteriore parte sua prominentiam quandam ad modum vestibuli, ex opere liliato factam, et quatuor cubitos introrsum extensam. Quem sensum voces sponte sua exhibent. Vox enim **ליל** signat partem anteriorem, et in Templo *vestibulum*, ut supra notavi. Quale aliquod vestibulum superne formavit prominentia columnae, instar operis *lili* efficta, et quatuor cubitos protensa.

§. XXXI. Memorat postremo historia malogranatorum ordines in ipso capitello, a superioribus, qui super reticulo erant, distinctos, v. 20. *Et capitella super duabus columnis, etiam superne juxta ventrem, qui est cis reticulum* (vel e regione ejus) *etiam malogranata ducenta*, (scilicet habebant) *ordinibus circum super coronamento secundo*, scilicet uno et altero: quod enim de *secundo* dicitur, ad *primum* etiam pertinet, ut est v. 15. Sensus est, reticulum non tantum malis punicis fuisse exornatum, uti v. 18. erat dictum, sed ipsum quoque capitellum in parte sua superiore et media, hic *ventre* dicta, e regione reticuli, quod ad ventrem videtur pertigisse. Habebat autem capitellum, istis in partibus, 200 mala punica, variis ordinibus illud ambientia. Aliorum cogitationes mitto.

§. XXXII. Hae columnae coram vestibulo aedis fuerunt positae, et singularibus nominibus, una *Jachin*, altera *Boaz*, insignitae v. 21. Quorum significatio clarior est, quam ratio, quare columnis fuerint insculpta. Prius enim **יָכִין** *Jachin* significat *firmabit*, et posterius **בּוֹאֵז** *Boaz*, in ipso *robur*. Quae juncta duplicem exhibent sententiam, unam, *firmabit is, in quo robur est*, h. e. *Jehova firmabit*, quod uno nomine **יְהוָה** *Jehova* exprimitur, alteram, *firmabit eum, cujus est in ipso*, scilicet *Jehova, robur* h. e. qui pius est, et ipsi fidens, eum *firmabit* *Jehova*, cui haec domus est dicata. Utraque sententia conjuncta, statui potest, Salomonem

nem hac inscriptione significatum, et inculcatum, voluisse, Templi, Regni, et populi firmum et durabilem statum, unice a Deo, et pia in eum fiducia pendere: cui illud, Pf. LXXXIV: 6. *convenit, beatum hominem! cujus robur in Te est*, nec non Pf. LXII: 12. *semel locutus est Deus, bis audi vi hoc; robur esse in Deo*. Quod, sive monitum, sive votum, quanti sit pretii, quamque egregie huc quadret, sponte in oculos occurrit. Cujus doctrinae moralis partim, partim ornatus ergo, videntur hae columnae erectae; nec aliam habuisse ad Templum relationem: utique eas cum aede ipsa fuisse connexas, aut aliquid ei adtulisse utilitatis, non constat, nec aliquid ex 2 Chron. III: 16. loco nimis conciso et obscuro, exsculpi potest: de quo plura non dicam.

§. XXXIII. Inter instrumenta Templi, quae recensentur c. VII: 23— excellunt duo, mare aeneum, et minora lavacra, seu labra, quae fufius describuntur: sed quae moras non injicient, cum praeter critica nonnulla observata, quae hujus non sunt loci, nihil habeam ad eorum illustrationem. Tantum uno, ut dicitur, verbo observo, cum *maris aenei*, sic ab amplitudine et materia, unde lavacrum illud majus conflatum fuit, adpellati, figura, sub limbo, seu labro 1 Reg. VII: 24. dicitur fuisse פקעים *colochyntides*, sed 2 Chron. IV: 3. רמות בקרים *similitudinem boum*; conciliationem illorum locorum repeti posse a generaliore significato alterutrius vocis; cum utraque, vi originis, denotet *effusiones* eruptiones, vel protuberationes. Reliqua lavacra minora, seu labra, numero decem fuerunt, non sicut majus illud, *duodecim* bobus, sed *basibus*, quae ad modum currum rotis erant inpositae, et mirifice ornatae, infixa, et fufe descripta sunt 1 Reg. VII: 27— Bases, ut illud unum observem, constructae fuerunt ex *clausuris* et *incisuris* v. 28. quarum illae videntur fuisse *tabulae*, quae basin undique claudabant, hae vero, seu caesurae, asseres, crenatim juncti tabulis, עילבים dicti a *crenis* et *incisuris*; quae rad. עילב potestas est, de asseribus usurpatur Ex. XXVI: 17. XXXVI: 22. Super

Super trabibus, quae supra et infra firmabant tabulas, erat *theca* כֶּסֶף dicta superne, cui labrum infigebatur, et infra limbus coronae, operis declivis. Quae coronae vocantur כֶּסֶף a כֶּסֶף proprie *implicari*, ac illigari multis spiris ac flexibus, unde כֶּסֶף opus plectile corollarum et corona: quae coronae dicuntur opus כֶּסֶף, quia declives erant, et infra descendebant. Reliqua mitto, aliunde facile petenda.

§. XXXIV. Dictis de Templo, ejusque ornamentis et instrumentis, subjungo, quod singulare quoque fuit, aedem fuisse lapide integro, sicut avulsus et excisus erat, absque ut dolatus fuerit, aut caesus, constructam, adeo ut instrumento ferreo non fuerit opus, nec ejus strepitus auditus; 1 Reg. VI: 7. ubi lapis adpellatur כֶּסֶף שלמה *integer avulsus*, non politus et dolatus: qualis diserte שלמה vocatur, Deut. XXVII: 5. lapis *integer*, cui nihil demitur, simul pacificus, qui nihil a securi passus est. Altera vox, a כֶּסֶף *vulsit*, unde *discedendi*, tentorio vel palo ejus *revulso*, usus fluxit, denotat lapidem *revulsum*. Fuit autem in eo signum domus *pacis*, et tempore *pacis* constructae: quo epitheton שלמה quoque ducit.

§. XXXV. Secundum Salomonis aedificium fuit *palatium* ejus, late sumtum pro universa aula, varias complexa domus: cui operi 12 inpendit annos. Quae narratio, parentheses instar, aedificatione Templi abrupta, occurrit c. VII: 1—12. Adpellatur quidem *domus* Salomonis, sed late sumta pro universo palatio, ex variis partibus, totidem domibus, constante, uti sequentes evincunt rationes. *a.* Nimis longum est spatium temporis, quam ut uni aedi censerī possit infusum, maxime cum Templum 7 annis fuerit aedificatum. *b.* Varias mox recensentur partes, totidem domus distinctae, ab ipso aedificatae; quae simul sumtae, totam Salomonis *domum*, v. i. memoratam, constituant, necesse est, cum, quod sequens narratio sit vers. 1mi explicatio, tum, de Salomonis aede nihil ceteroquin fuisset dictum. *c.* Vers. 8. *domus a Salomone ipso inhabitata* ubi adpellatur, restrictio illa

illa addita, domum, et totam domum Salomonis, vers. 1. latius patere, evincit. Accedit, d. totum aedificium, uno ambitu, *atrio magno* adpellato v. 12. tres illas domos. complexum, fuisse comprehensum, adeo ut pro uno haberi potuerit palatio. Ceterum partes illae majores, totidem aedes, memorantur tres 1. domus *saltus Libani*, una cum vestibulo, pro judiciali tribunali, 2. domus inhabitationis Regis 3. domus filiae Pharaonis, unicae primum, dein primariae uxoris Salomonis vers. 8. Domus vero *saltus Libani*, ut id obiter observem, fuit refrigerii et voluptatis aedes, ex ligno *cedrino* tota confecta, et omni generis arboribus ornata, ita ut *sylvae Libani* non fuerit absimilis. Sita fuit non in ipso monte Libani, sed clivo *Tfionis Ophel* dicto, juxta angulum muri urbis Orientalem ac Australem, ut ex Neh. III: 19. patet. Ex quo simul elucescit, universum hoc aedificium fuisse Templo proximum. Quae contiguitas aedificiorum, ut id addam, forte in causa fuit, quare, memorata Templi aedificatione, mox reliquum aedificium Salomonis, tanquam ei vicinum, et instar adpendicis Templi, fuerit adjunctum, per modum parenthesis, antequam ad instrumenta Templi enarranda perrexerit Historicus. Ad di potest, eodem forte tempore palatii aedificationem, ac instrumentorum Templi parationem, processisse. Dicitur quidem c. VI: 38. Templum absolutum *secundum omnes res et judicia sua*, sed illud de *partibus et mensuris* capi debet, nam vasa et alia instrumenta *כלים* adpellari solent. Utique alia ratio tam longae parenthesis, et historiae Templi filii abrupti, non patet. Habere autem pericopam illam conspectum parenthesis, manifestum est: cum reliqua instrumenta Templi, de quibus mox agitur, ad Templum pertineant.

§. XXXVI. Templo, cum omnibus ejus partibus constructo, palatio quoque late sumto absoluto, omnibusque instrumentis Templi confectis, adeoque spatio 20 annorum finito, septem enim annos Templo, et 13 palatio ac instru-

mentis

mentis Templi inpendit, Templum solenniter est per preces, sacrificia, ac convivium dedicatum; uti cap. VIII. accurate narratur. Communis quidem fert opinio, dedicatum fuisse Templum anno 7mo, vel 8vo, ex quo fundamenta jacta sunt, adeoque mox post Templum absolutum; sed rectius, quod Vignolius quoque advertit, et demonstravit Chron. S. t. I. adligatur anno aedificationis Salomonis 20mo, post palatium quoque ejus exstructum, sicut antiqua habet Judaeorum traditio, apud LXX Interpr. c. VIII: 1. et in Chronico Judaeorum conservata. Duae in primis rationes sunt, quae me ad eam adoptandam moverunt: quarum unam suppeditat series historiae, quae Templo absoluto mox palatii Salomonis aedificationem, 13 annis perfectam, subjungit, dein ornamenta ac instrumenta Templi enarrat; quando ad Templi dedicationem demum pergit. Ex quo ordine narrationis colligendum videtur, dedicationem non, nisi omnibus illis operibus perfectis, fuisse factam. Cui omnium illorum conjunctio c. IX: 1, 10. robur addit. Alteram rationem praebet dedicationis, quae preces Salomonis quoque complectitur, et adparitionis Dei, altera vice Salomoni factae, conjunctio; cum haec 13 annis, post Templum absolutum facta sit: c. IX: 1. Coll. VII: 1. Nec duo illi casus a se invicem longo intervallo dirimi possunt, cum quod Deus precēs eas, tempore dedicationis fusas, a se exauditas esse testetur, tum ad aedem eam initiatam, ac a Deo adoptatam, clare respiciatur cap. IX.

§. XXXVII. Ipsa dedicatio, nostra digna animadversione, per partes hoc ordine processit. 1. Arca solenniter in Templum est translata, et divino signo mox honorata ac approbata est translatio: vers. 2—13. Statim ac pedes ex intimo sanctuario, ubi arcam reposuerant, retulissent sacerdotes, symbolum praesentiae Dei in nube supra arcam adparuit, seseque per sanctum, adeoque totam aedem, porrexit et tenebris replevit, ita ut sacerdotes officio in aede fungi non potuerint. Unde Salomo mox collegit, domum a Deo



esse in stabilem sedem occupatam, et in haec verba erupit, *Deus dixit se caliginem inhabitaturum* h. e. promisit, se in nube fore praesentem, et ipso facto hoc saepe de monstravit. Dein oratione ad Deum, in hoc symbolo praesentem, versa, animum suum in aede construenda, ut sit Dei habitaculum, coram Deo testificatus est, fidemque suam de perpetuitate hujus sedis gratus declarat, simul, ut sit, orat vovetque, dicens: *aedificavi omnino domum habitaculum Tibi* (hoc meum fuit propositum, hic scopus,) *firma sedes habitationis tuae in secula*, scilicet sit, eritque. Ceterum, ut id obiter observem, cum *vestes* arcae longe protensi dicantur, ut extremitates videri potuerint *e sancto coram locutorio, sed non extrinsecus*: c. VIII: 8. sensus est, extremitates eorum, licet tectorum alis Cherubinorum, ut est v. 7. sese extra alas protendisse, ita ut in illa parte sanctuarii intimi, quae *coram adyto* solet adpellari, conspici potuerint, scilicet ab iis, qui erant in sancto sanctorum, extra vero illud non adparuerint. Vox *קִרְיָן* hic intimum signat sanctuarium, ut ex v. 6, et 2 Chron. V: 9. patet. Phrasis, *coram locutorio*, locum denotat a locutorio usque ad parietem intergerinum: ubi extremitates visae fuerunt *nudae* ab ingrediente sanctuarium. 2. Signo praesentiae Dei erectus sese ad populum vertit, vultu ab aede, nube jam repleta, ad coetum in atrio congregatum, converso, ipsique, Deo benedicendo seu grates agendo, hoc beneficium gratulatus est: vers. 14—21. In sermone vero laudatorio ac gratulatorio, quod recte adverti velim, duplex memorat Dei *oraculum*, *alterum* de Davide v. 15, 16. (loquitur enim in tertia de ipso persona,) quod ad oraculum, Nathani revelatum 2 Sam. VII. respicit, et hic summam exhibetur, *alterum* ad ipsum Davidem recta delatum, v. 18. (utitur enim nunc *secunda* persona) non eo, quo prius, sed sequente tempore, incertum quando: quod cum 1 Chron. XXII: 8. et XXVIII: 6. conferendum est.

§. XXXVIII. Hinc facie rursus versus Templum flexa,  
domum

domum solennibus precibus initiat, quas, *flexis genibus*, v. 54., et *manibus expansis*, super rotundo vase, vel *basi*, כִּיֹּר 2 Chron. VI: 13. summa cum devotione coram toto populo fudit: quibus orat, ut Deus promissa, Davidi facta, praestet in posterum, sicut ex parte, quod gratus celebrat, jam fecerat, in specie respectu perpetuae habitationis in hac aede, et preces populi in ea, vel versus eam, factas exaudiat, variis enumeratis casibus, in quibus id fieri supplicat: vers. 12—53. Primus casus, qui solus quid obscuri habet, nec recte intelligi solet, verbo est illustrandus, verba exhibendo et explicando, v. 31. *si quis peccaverit quid in proximum suum*, ut est 2 Chron. VI: 22. (non quaecunque, sed grave et enorme peccatum, uti est 1 Sam. II: 25.) et protulerit in ipsum inprecationem ad inprecandum, (scilicet laesus in laedentem, qui peccavit, pronunciaverit dirum carmen, quale lex ipsa pronunciat Deut. XXVII. Verbum לְחַלּוֹת hic est adjurare, juramento execrationis subjicere aliquem, dicendo *maledictus sit* etc. 1 Sam. XIV: 24.) et venerit inprecatio coram altari tuo (scilicet per preces eo delata, et ibi Deo, justo iudici ac vindici scelerum, commissa.) Agitur de crimine atrociori, ab humano tribunali, quacunque de causa, non vindicato, quo laesus ad divinam compellitur confugere vindictam, quam per inprecationes laedenti denunciat, dein per preces, ad aram factas, Deo notificat. Quales inprecationes, nomine לְחַלּוֹת proprie insignitas, fuisse usitatas inter Israelitas, satis constat. 4. Precibus finitis redit ad populo benedicendum, vultu ad eum verso: v. 54—61. Quo in sermone Deo ob praestita promissa benedicit, et vovet, ut Deus adsit populo, hicque in viis Dei ambulet. Cum vero Deum v. 56. laudet, quod populo quietem dederit, et eo promissum, per Moysen datum, fuisse inpletum adserat, in oculis habuit, quod notandum est, Deut. XII: 9. ubi Templi erectio cum hac quiete connectitur, et utrumque promittitur.

§. XXXIX. 5. Hac oratione absoluta, Templum fuit per  
*Tem. II.* E sacrificia,

## Historia Ecclesiastica. V. T.

sacrificia, immenso numero oblata, *initiatum*, v. 62—64. In eo enim proprie fuit sita dedicatio, quod *usus* Templi, cui erat destinatum, solenniter inceperit, in *sacrificiis* quippe fructus, quae ab eo tempore facta sunt, continua; quare Templum domus מִזְבֵּחַ *mactationis*, seu sacrificiorum adpellatur 2. Chron. VII: 12., et *altaris* dedicatio ib. v. 9. Nec defuit publicum adprobationis Dei signum, *ignis* scilicet, post preces, Salomonis divinitus in sacrificia lapsi, sicut olim tempore dedicationis Tabernaculi Lev. IX: 24. Cujus mentio, in lib. Reg. omissa, expresse facta est in loco parallelo Chron. Sed 6. secuta est dedicationem alia sollemnitas, *festi Tabernaculorum*, per *septem* quoque dies, quando populus die festi 8vo dimissus est; v. 65, 66, ubi, haud parum turbant ultimae voces v. 65. *septem dies et septem dies, quatuordecim dies*. Unde, si series sermonis sit servanda, festum dedicationis non 7, sed 14 dies durasse, colligendum foret; quod abhorret, nec cum 2. Chron. VII: 9. conciliari potest, quippe quo loco 7 dies festo Tabernaculorum, et totidem *dedicationis* dantur; repugnat quoque v. 66. libri Reg. ubi populus die *octavo*, utique festi Tabernaculorum, legitur dimissus. Nihil rectius mihi occurrat, quam ut, vel voces, *septem dies* et *14 dies*, tanquam ex margine, in textum intrusae, expungantur, sicut multi cod. Gr. quoque non habent, vel potius vox מִזְבֵּחַ *initiatum*, ex loco parallelo addatur, ac si legeretur *et fecit Salomo festum septem dies, et septem dies dedicationem, quatuordecim dies*. Ceterum, ut illud obiter observem, Joseph. Ant. VIII: 4. numerum sacrificiorum minuisse, et dierum festorum auxisse, male putatur, cum locus, cubet in mendo, vocula *die*, loco nota, legi enim debet non *septem*, sed *duodecim*, *et diebus* vitulos *bis decies mille*, et *bis mille*, in universum 24 mille, uti historia sacra habet; quas ipsa vocula *die*, vitio librarii posita est, ante *et*, ubi festum tabernaculorum dicit, celebratum fuisse *die* *et* *septem* *dies*, leg. enim *et* *septem*.

§. XL. Omnibus hac ratione peractis, nova contigit Salomoni visio nocturna c. IX: 1—9. narrata, qua Deus domum sibi placere, precæque regis gratas esse declaravit, addens, se promissa sua præstiturum, modo conditiones fœderis recte observentur, alias domum cum populo a se deferendam, et desolationi tradendam esse, ita ut domus *excelsa*, futura sit *pyr in aversum ruderum* v. 8. quæ vox eadem ac *עֲרֵב* Jer. XXVI: 18. et Mich. III: 12. per *עֲרֵב* est absorpta, Conf. 2 Chron. VII: 21. et ita vertit Chalus: Cum autem in præfatione Salomo in genere dicatur, *omnia jam perfecisse, quicquid facere desiderabat*, illud ad Templum et domum regiam restringendum esse, ex loco parallelo Chron. manifestum est: alia quoque opera postea fecit, ut narrare adgredior. Præterquam quod Hierosolymam *muris* muniverit, ac in specie *Millo* aedificaverit 1 Reg. IX: 15, 24. sive *Millo* fuerit ipsa civitas Davidis, sive potius pars ejus aliqua, uti ex 2 Sam. V: 9. 2 Chron. XI: 8. XXXII: 5. colligi posse videtur, ita dicta, quod magnatum palatia ibi fuerint, et locus *conventus* eorum, quem usum vox Hebr. subinde habet, uti Jud. IX: 6. sicut ibi notavi: sequentes urbes, sive in Cananæa, sive extra eam, ab eo aedificatae, vel ornatae, recensentur 1 Reg. IX: 16. et 2 Chron. VIII. 1. *Chatzor* in termino septentrionali Cananæae, ad lacum Semochonitidem, de qua ad Jos. XI: 1. dixi. 2. *Megiddo* in tribu Manassis, et valle Jetzraele, versus occasum Jos. XVII: 11, 16. Jud. I: 27. 3. *Gazer*, urbs limitanea Ephraimitarum ad austrum Jos. XVI: 3. Jud. I: 29. quæ urbs a Pharaone, Cananæis erepta, dotis loco cum filia fuit Salomoni data; ut supra narravi. 4. *Beth-choron*, inferior non tantum, sed et superior 2 Chron. VIII., utraque in tribu Ephraim, altera septentrionalis, altera australis, a situ fortè sublimiore vel humiliore superior et inferior dicta: hæc vero in limite australi Ephraimi, ac septentrionali Benjaminis Jos. XVI: 3. XVIII: 13. a Gezer non adeo remota, sed orientior, nam limes ducitur Bethchorone Gezerem;

et inde ad mare. 5. *Bakalata* haud procul a Gazere, teste Josepho, et in tribu Danis Jos: XIX: 44. Denique 6. *Tadmor* תדמור 2 Chron. vel secundum textualem lectionem 1 Reg. תמור *Tamor*: quae eadem sunt nomina, littera ת enim, emphatios indice, adjecta, fit תחמור, et inde תדמור. Nomen tulit a *palmis*, erat enim regio *palmifera*, quare Gr. *Παλμυρα* Palmyra adpellatur. Schult. Ind. Geogr. ad Saladin. Situm accurate descripsit Jos. Ant. VIII: 6. Distabat a superiore Syria *duos* dies, et ab Euphrate unum; erat autem in *deserto* arenoso, sed hac parte tantum fertili. In libro Reg. fuisse dicitur in *deserto*, sed additur בארץ in terra: quod quid sibi velit, difficile est explicitu. Fuit utique in Aram Tfoba, inter Euphratem et Syriam Damascenum: quod ex 2 Chron. VIII: 3. confirmatur, ubi Salomo dicitur Chamat-Tfoba cepisse, firmasse, et ibi hanc condidisse urbem. Chamat-tfoba autem eadem est, ac *Aram-tfoba* cuius mentio fit 2 Sam. VIII. Censuerim itaque ex compendiosa scriptura, cuius et alia ad manus sunt exem-

pla, ארץ pro ארם צבא ortam esse ארץ. Mentio sane terrae abesse non poterat, nec ארץ terra ullum admittit sensum tolerabilem. Tandem 7 adduntur urbes thesaurariae, ac stabulariae equorum et currum, aliaque opera: quod satis suffecerit.

§. XLI. Regis, regnique qualitatibus, nec non operibus a Salomone constructis, enarratis, subiungit Historia cap. X. nonnulla quærimina celebritatis, splendoris ac opulentiae regis et regni: quae strictim recensebo, postquam generale praemisero testimonium 1 Reg. V: 14. his verbis expressum: et venerunt ex omnibus populis ad audiendam sapientiam. (Sic auribus animisque hauriendam, et excipiendam) ab omnibus terrae regibus, qui audiverunt sapientiam Salomonis, h. e. vel de ea audiverunt, famamque ejus intellexerunt, ut est c. VIII: 42. quod c. X: 1. dicitur, audire famam Salomonis, vel vere, cum adcesserunt, intellexerunt, voto-

rum compotes facti. 1. Primum est, quod Regina Sabaeorum, opulentia et sapientia prae reliquis celebris ac superba, luculenta ceperit et splendoris et sapientiae Salomonis experimenta, eumque magnifico, in honorem Jehovae, ornaverit encomio, denique multis muneribus eum honoraverit, et ab eo ditata discesserit. Sabaeos esse Arabiae Felicis populos, qui sinus Arabici fauces tenuerunt ad austrum remotissimas, quorum erat metropolis Saba, jam demonstravit Bochart. in Phal. I. II: c. 26. et Schultens in oratione Academica de Regina Sabaeorum. Nomen traxerunt a Scheba, filio Joktanis, progenitore suo Gen. X. Regina ubi addivisse dicitur *auditionem*, vel famam, Salomonis יהוה לשם ad nomen Jehovae, indicatur, famam illam fuisse, et spectasse ad gloriam, (hunc enim significatum hic, ut alibi, habet vox יהוה nomen) Jehovae, Dei Israelis, cui Salomonis sapientia ferebatur accepta, et de cuius suprema Majestate testabatur. Quod ipsum Reginam excitavit, ad utriusque experimentum capiendum, quia sapientia et prosperitas Salomonis tanquam signum supremæ Divinitatis Jehovae, Dei Israelis, divulgabatur. Licet enim Sabaei essent Solis, Lunae et Astrorum cultores devoti, aliorum tamen populorum Deos tutelares non spernebant: singulis enim suos esse Deos tutelares, alios aliis majores, sub unius Dei supremi auspiciis, veterum gentilium fuit satis vulgata opinio.

§. XLII. Cum vero omnia sua quaesita, in primis aenigmatica, quae verbi רבר potestas est, hic etiam admittenda, ut ex v. 1. patet, vidisset soluta, simul opera Regis, totiusque regni ac aulae dispositionem, tanquam summæ sapientiae (id enim phrasis v. 4. omnis sapientia denotat,) oculis adtente lustrasset, ei spiritum רוח non superfuisse amplius traditur v. 5. quo admiratio, et stupor, quasi ecstasticus, non solum exprimitur, sed et altioris, quem gerebat, spiritus demissio, ita ut se, cum Rege instituta comparatione, parvi, vel nihili, fecerit, omnesque spiritus altos deposuerit. Quo sensu vox etiam alibi sumitur, ex. gr.

Prov. XVI: 18. et Job XV: 13. Quod eo aptius huc quadrat, quia Sabae incolae, teste Geographo Nubienſe clim. II., *fastu, jactantia, et superbia reliquos populos superabant.* Quid? quod haec ipsa elatio animi reginam ad Salomonem tentandum impulisse videatur. Confessa inter alia est, Salomonem *famae addidisse sapiensiam*, vel fama majorem praestitisse **וְכֹחַ** etiam valde. Vox enim ea, quod obſervo, ſumenda est adverbialiter, et rem amplificat, ut Lat. *valde*, uti Mich. I: 12. *adtrita est לְשׁוֹן* valde vehementer, ſic et **וְכֹחַ** Pf. XXXVI: 4. Hof. X: 1. et Mich. VII: 3. Ceterum, cum regina ſubmiſſum induerit animum, tribules et aulicos regis declaraverit felices, qui ſapiensia ejus continuo frui poſſint, denique *Jehovae benedixerit*; ejusque amorem erga Iſraelem, tanquam perpetui ſtatus populi ſontem et cauſam, celebraverit, eam de *Jehova* praecclare cogitaſſe, ejusque Numen veneratam fuiſſe, ſibiſque in poſterum colendum adoptaſſe, colligi poſſe videtur. De quo in ſermonibus ad Matth. XII., qui Belgice proſtant, plura dixi.

§. XLIII. Reliquis ſpeciminibus magnificentiae et opulentiae Regis, miſſis, ne nimias traham moras, qualia fuerunt *ſcuta* (ſcilicet cum cuspide *acuto* in medio, ad pun- gendum quoque. Vox **מִנִּי** enim *acutum* ſignat) ducenta, et *clypei* (ſcilicet *protegentes* tantum **מִנִּי** a **לִי** *protegere*) trecenti, ex auro **זָהָב** proprie jugulato, ſed ſilo orientis, mixto, et alio metallo *temperato*, (verba enim *occidere*, *jugulare* et ſimilia, in mixtura liquoris ac metalli, adhiberi ſolent) non in uſum belli, ſed ad pompam et magnificentiam; praeterea vaſa *potatoria* et *aquaria* ex ſolido auro, *curruum* et *equorum* multitudo ingens, et alia: duo inſignia ſpecimina paucis exponam. Unum eſt fulcrum **מַסְעָה**, domui Jehovae et ſuae ex ligno *Almugim*: 1 Reg. X: 12. Cujus generis fuerit illud lignum, de quo variae proſtant eruditorum opiniones, vix definiri poteſt. Vocis ſi habeatur ratio, de arbore oleoſa ac pingui, unde ſponte fluit ſuccus,

ficcus; cogitandum est. Radices enim, ex quibus vox *שִׁירָה* constata esse videtur, sunt obsoletae *שִׁיר* salvavit, et *הָרָה* sponte fluxit, et *הָרָה* est articulus orientalium. Pro *fulcris* autem in loco paralelo 2 Chron. IX: occurrit vox *שִׁירָה* viae aggratae, et *שִׁירָה*, quae nos ad *שִׁירָה*, vel ut 2 Chron. *שִׁירָה*, adscensum ad domum Jehovae; vers. 5. dicit. Unde patet, *fulcris* intelligi viarum, seu adscensus ad utramque illam domum.

§ XLIV. Alterum specimen est *thronus* regiae Majestatis; plene singularis, et plusquam regalis, qualis in nullo tunc visus est regno: vers. 18-20. Fuit autem *eburneus*, auro *interfusus*; dicitur quidem *obductus*, sed sparsim eo per intervalla, non *limbibus* aureis obductus; erat enim *eburneus* pretiosus, quam ut totum auro sit tegendum, et tunc *auro* potius quam *eburneus* fuisset appellatus: verbum Hebr. *שִׁירָה* significat proprie *supersidem* adparentem, et quodam nitore oculos ferientem, sicut ubi aliquid *aquis* supernaturae immittet. Habuit vero *sex* gradus, et *capitellum* in posteriore parte *rotundum*. Id enim voces, et *caput rotundum* *throno* a *posse* ipsum denotant, non itaque totum, sed a parte posteriore; ad *semi-circuli* figuram, rotundum. In loco paralelo 2 Chron. IX: 18. voce *שִׁירָה* exprimitur, sed quae ibi non *suppedaneum*, ut putatur, verum *caput prominens obductum*, significat: ut ex lingua Arabi colligi potest. Praeter ea *fulcra*, hic *manus* dicta, sed ab utroque latere adnexae erant, ad sedentem muniendum, manusque ac brachia sustentandum. Fulcris adstabant *duo* leones; utrinque *unus*, et gradibus 12 leones; ab utroque latere *sex*. Thronum tantum singularem et splendidum aliquid symbolici habuisse, non est improbabile; maxime cum 12 leones ad 12 tribus Israel, quae regnum constituebant, nos doceant: cum vero ad Majestatem regis pertineat, sedesque sit legitimae et iudiciorum; regni qualitates expingi, recte statuitur. Eburneus, auro interfusus, cum rotundo capitello, sicut ad coelam candidam, et luminaribus rutilantibus interfusus, respicit; ita



cum coelo arcte conjunctum regnum expingere potuit, tum quod rex supremus esset Jehova, tum qualitates coelestes, in veritate, justitia, pace, et omnium rerum copia in hoc regno fuerint conspicuae. Denique in leonibus recubantibus respicitur ad vaticinium Jacobi Gen. XLIX. ubi Juda cum leone recubante comparatur: erant itaque monumenta heroicae virtutis tribuum, ac virorum fortium, quibus regni tranquillitas erat accepta ferenda. Reliqua mitto.

§. XLV. Felici huic Salomonis, ejusque regni, periodo, hucusque enarratae ac illustratae, successit, circa finem ejus longe tristissima, et turbulenta, in miserabili Regis aliquali defectione a Jehova ad idololatriam, in gratiam uxorum vel concubinarum gentilium, indeque orta, regni scissione, et perturbatione. Quae historia, in lib. Chron. penitus omissa, distincte 2 Reg. XI. traditur. Lapsus regis fuit duplex, alter altero gravior, et ex eo ortus. Prior est uxorum, alienigenarum et vetitarum, multiplicatio, et amor regis erga eas nimius, v. 1—3. Interdictum quidem Regi Israelis erat Deut. XVII: 17. *uxores adsciscere multas*, sed de eo dispensari poterat, sicut et de *equorum ac opum* copia fuit in Salomone factum, Deo ipso *opes* ipsi pollicito. Sed in eo peccavit, quod alienigenas, a Jehovae cultu plane alienas, filiae Pharaonis, in principio jam ductae, et Jehovam reverenti, in quo non fuit reprehensus, adsociaverit, praeterea tales ex vicinis gentibus, quas Deus expresse prohibuerat, Ex. XXXIV: 16 et Deut. VII: 3 denique, quod eas tantopere *dilexerit*, ut se ab iis abstrahi a Jehova passus sit: uti diserte additur, ad rationem gravioris lapsus reddendam. Qui in eo fuit situs, quod in earum gratiam admitteret non tantum idololatriae exercitium in regno suo, sed et ipse aliquatenus exercuerit, absque ut tamen cultui Jehovae renunciaverit, aut ipse animo fuerit idolis addictus. Utique ipse non solum *fana* exstruxit mulieribus suis, quae *adolebant et sacrificabant* Diis suis, v. 8. sed et *cor ejus inclinatum* fuisse dicitur ad Deos alienos, imo *ivisse post eos*,  
et

Periodus Quinta:

et cor ejus a Jehova descivisse, denique, illud *fecisse*, quod Deus in duplici visione expresse vetuerat: quid? quod *adorasse* tradatur idola, v. 33. in plur. quidem, sed *rege* incluso, ut ex fin. vers. patet. Attamen, quod modo tetigi, nec Jehovahae cultum omisit, nec ex animo in idola religioso id fecit. Prius ex silentio historiae non tantum, sed et ex eo elucescit, quod extra *Hierosolymam* extruxerit *sana*: v. 7. praeterea cor ejus tantum dicatur non ita *integrum*, sicut Davidis, v. 4. *Posterius*, praeterquam quod de tali rege, nisi plane deliraverit, id praesumendum non sit, ex eo firmatur, quod *amori* mulierum totum illud tribuatur, non proprio itaque animo, sed *amori* tantum erga eas litavit, ubi cultui sese adjunxit idololatrico, animo ergo Jehovahae, ejusque cultui, manente adfixo. Quod itaque *cor* ejus dicitur *post idola* inclinatum fuisse, illud non de intimo sensu et adfectu, sed de *judicio* et *proposito* capiendum est, quo ad externum illum cultum se passus est abstrahi, vel de adfectu erga mulieres, qui eum post idola traxit. Quod vero *cor ejus a cum Jehova declinasse* traditur, illud restrictè, et relate ad solius Jehovahae cultum, et legum omnium observantiam, intelligi potest. Gravissimum fuisse hoc peccatum, sicut per se liquet, ita in Salomone adhuc gravius, multa ostendunt. Erat enim summis a Deo cumulatus beneficiis, praeclara et ipse hucusque dederat pietatis et virtutis specimina, per totam quoque vitam, usque ad finem fere, religionem veram tuitus. Etsi enim *cor* ejus jam ante nimium fuerit ad alienigenas mulieres inclinatum, ut v. 3. indicatur, ad idola tamen non nisi *senex* admodum se abduci passus est: uti v. 4. expresse dicitur. Accedit, tanti Regis exemplum populo valde fuisse noxium, ut mox dicam. Ceterum, ex hac ejus inclinatione ad superstitionem, probabilis forte peti poterit ratio traditionis, quam Jos. Ant. VIII: 2, memorat, de excantationibus et adjurationibus, quibus expelluntur daemones per radices aliquas, naribus daemoniaci admotas, a Salomone inventis, et adhibitis. Ad-

ait, eam artem dæmonēs expellendi, suo adhuc tempore, apud Iudæos in usu fuisse.

§. XLVI. Consequencia lapsus memorantur sequentia. 1. Primum fuit increpatio et denunciatio poenae, divinitus facta, sive in visione nocturna, uti antea, sive per prophetam aliquem; quod, historia silente, incertum manet. Poena vero, ipsi propterea infligenda, est regni distractio, maxima ejus parte *servo* ejus danda, sed dupliciter mitigata, partim quod post mortem ejus fieret, partim *praecipua* tribus Judae, cum Beniamine, posteritati ejus maneret fidelis, et regnum cum sede religionis in Juda maneret. Cujus respectu una tribus memoratur 1 Reg. XI: 11. quatenus praecipua et principalis fuit tribus Judae, cujus appendix tantum fuit ea Benjaminis. Qui vocis ~~tribus~~ *unius* pro principali et exitio usus non est insolens. Sed nec illud concessit Deus ipsius in gratiam, sed propter Davidem et Hierosolymam; quia Deus inter alia Davidi promiserat 2 Sam. VII., filium ejus, si graviter peccaverit, puniendum quidem esse, sed ita ut *benignitas* Dei ab ipso non *auferatur*, sicut a Saulo, qui violenta morte non tantum cecidit, sed cujus domus quoque regno excidit. Cujus promissi verus intellectus et implementum ex hoc loco et casu elucescit. Habueritne haec divina admonitio ac declaratio effectum in ipso salutarum, uti in Davide per Nathanem, silente historia, non constat, nec conjecturis fidendum est. Librum, *Ecclesiast.* dictum, ab eo postea fuisse conscriptum, nullo non solum patet indicio, sed obstare videtur, cum, quod idololatriae sese in eo non expresse opposuerit, tum, in omni voluptate et fastu, ac opulencia sua, declaret *cor suum egisse ductorem suum in sapientia* c. II: 3. et sapientiam suam *stetisse* et *adstetisse* sibi in culmine suo, vers. 9. Praejudicium aliquod contra ipsum creare posse videtur, quod excelsa et sana non legantur ab ipso e medio sublata, quodque populus, qui cum ipso *descivit*, v. 33. ab eo tempore ad idololatriam quoque inclinatis manserit. Utique idololatria, quae a tempore Eli, vel

vel Samuelis, tam diu exulaverat in Israele, nunc rursus dominari coepit. Sed nec haec praeter praejudicium rem conficiunt. Tutius ergo est nihil definivisse; maxime cum a morte proximus seriam potuerit egisse poenitentiam.

§. XLVII. *Secundum* consequens est regni in finibus australibus ac septentrionalibus perturbatio, et imminutio, per Idumaeos et Syro-Damascenos sub Hadado et Rezone, v. 14—25. Plenum hucusque fuerat pacis et prosperitatis regnum Salomonis, sed, rege ad Idololatriam prolapsio, hostes sese mox ostentare, et mala varia imminere coeperunt. Nec dubium mihi est, quin vivo Salomone Israelem, in extremis finibus, adflixerint. Adpellantur enim diserte *adversarii* Salomonis, v. 14, 23. et quidem *omnibus diebus ejus* v. 25. scilicet *post lapsum*, usque ad mortem ejus, denique *malum* traditur Israeli inflictum ab Hadado, *fastidio* et *taedio* erga Israelem adfecto. Hadad Idumaeus, de stirpe regia, quo tempore Joab horribili caede inter Idumaeos grassatus est, in vindictam *praefidiariorum* Davidis, ab ipsis occisorum, ut supra suo loco observavi, evaserat, adhuc puer et minorenis, in Aegyptum, inde rediit in Idumaeam post mortem Davidis et Joabi, adeoque in initiis Salomonis; absque ut sese ei opposuerit ante ejus lapsum: v. 14. mansit quoque ejus amicus et *tributarius*; uti cap. V: 1, 2. X: 24, 25. clare indicatur.

§. XLVIII. *Altera* pericopae pars, v. 23—25. brevitate sua obscurior visa, et minus recte intellecta, El-jadam, patrem Rezonis, exhibet contra Dominum suum Hadadezerem, regem Tsobaeorum, ~~rebellem~~, tempore belli Davidis cum eo, 2 Sam. VIII., et quia eo in bello Davidi opem tulerat, dux *turmae* militaris factus, regnum Damascenum adeptum, Davidi et Salomoni tributarium, ut ex c. V et X., locis modo citatis, patescit. Vulgata sententia haec, quae memoravi, non ad Eljadam patrem, sed Rezonem filium ejus, male adplicuit, temporum quippe ratione repugnante, quae non permittit, ut idem Rezon tempore belli

istius sub Davide Syriae praefectus, et nunc post tot annos, sub finem vitae Salomonis, contra eum rebellis: ut facile cernitur. Rectius itaque de patre Rezonis intelligitur, quod vers. 23 med. et 24 habetur, et **רזן** qui ad Eljadam, proxime memoratum, refertur, quando vers. 25. apte de Rezone subjungitur. De quo itaque refert historia v. 25. cum Salomoni sese *adversarium* praestitisse *omnibus diebus vitae ejus*, scilicet post lapsum in idololatriam, ut modo notavi; praeterea *cum taedio et fastidio rejectasse Israellem*, quatenus regnum Syriae Damascenae, ab obedientia vel societate Israelis avulsam, cum taedio et fastidio ejus, sibi vindicavit; eaque ratione *regnavit super Aram*, scilicet Damascenam, (verbum **רָפָה**, cui **רָפָה** respondet, proprie *disruptionem* cum *fragore* continet, unde *taedii et fastidii* ortus est *usus*, sive transitive; ut apud Arab., sive intransitive sumatur.) Pertinent enim ea verba omnino ad Rezonem, adversarium Salomonis factum, et non ad *Hadadum*, ut fieri solet. Voces enim praecedentes, *et*, vel *praeter*, *malum Hadadi*, insertae sunt, ut indicaretur, *malo*, ab Hadado inflicto, adcessisse, quod Rezon rejectaverit societatem Israelis, et regnum Damascenum sui juris fecerit, ac sibi adferuerit: et hic idem est ac *praeter*, ut ad v. 1. supra notavi. Relat. **רזן** quod vel etymphaeae redundat, vel suppleri, aut ei addi debet verbum **עָשָׂה**, ut sit, *quod fecit Hadad*. Ceterum hic ipse Rezon alibi videtur **רִזְזִין** *Chezjon* adpellari 1 Reg. XV: 18. ubi Benhadad dicitur *filius Tabrimmon, filii Chezjonis*, imo alio nomine *Hadad*, a Deo Assyriorum et Phoenicum **רִזְזִין**, quod jam liber, et sui juris rex factus adoptavit, pro more regum, qui a Numinibus nomen sumserunt. De eo enim nomine conjici potest, tum ex *Benhadad*, uno posterorum ejus, tum antiqua traditione, a Nic. Damasceno conservata, apud Jos. Ant. VII: 5. secundum quam *Adadi* nomen Syriae Damascenae regibus commune fuit, ut regibus Aegypti Ptolemaeorum. Plura de hoc regno ad calcem hujus periodi proferam.

§. XLIX. 3. *Tertium* consequens est initium rebellionis Jeroboami contra Salomonem, et lacerationis regni, inde ortae v. 26to. Fuit Ephratita, ex urbe Menassis *Zerada*, etiam *Tzerara* dicta, unde apud LXX *σαρρα*, haud procul a *Betscean*, seu Scythopoli, Jud. VII: 22. alias etiam *Tzar-ran*, ut ex 1 Reg. VII: 46. et 2 Chron. IV: 17. secum collatis, liquet. *Occasio* rebellionis, his verbis, *haec fuit ratio quod sustulerit manum contra Salomonem*, tradita, duplex fuit, altera remotior, altera propior. *Priorem* praebuit dignitas, in quam a Salomone, propter sapientiam et strenuitatem ejus in exstructione Millo, et rupturae muri civitatis Davidis praestitam, fuit evectus, in praefectura omnium operarum domus *Josephi* sita. Vox סבל onus, quod portatur, dein bajulum *מסביל*, denotat, quales viri oneris alias adpellantur, uti 1 Reg. V: 29. Haec dignitas animum ejus extulit, ac ad altiora adspirare fecit. Adcessit dein praedictio Achiae prophetae de regno ipsi dando, quae ambitionem regni Salomoni eripiendi peperit, quae proxima fuit rebellionis causa. Offendit ipsum propheta Hierosolymis exeuntem, adeoque jam animo eam volventem, et fundamenta jacturum, et propterea urbem regiam deferentem: quod opportunum erat tempus, quo Propheta promissum regni faceret, sed simul a proposito illud vivo Salomone faciendi abstraheret. Pollicitus enim ei non tantum est regnum Israelis, et externo scissae vestis ejus novae, quasi regiae, symbolo confirmavit, sed et decem tantum tribubus adstrinxit, nec, nisi mortuo Salomone, id ab ipso tentandum ac exsequendum declaravit. Addidit insuper conditionem legis observandae, ad domum ejus reddendam firmam ac perennem, *semine Davidis humiliato*, nec tamen, si vel id praestaret Jeroboam, in perpetuum: quo ultima verba v. 39. cum promisso de domo Jeroboami perenni, et depressione domus Davidicae connectenda, tendunt. Sed illud promissum per defectionem Jeroboami a lege Jehovae caruit effectu. Nec ipse de proposito regni, vivo Salomone, rapiendi aliquid remisit, quin, con-

tra expressum Prophetæ mandatum, id exsequi coepit: uti vel ex eo colligitur, quod a Salomone propterea fuerit ad necem quaesitus, ipseque sese fuga in Aegyptum receperit, ubi ad mortem usque Salomonis mansit, gratiam quoque Sisaki, regis Aegypti, nactus. Ceterum ipsum vere contra Salomonem rebellasse ex v. 26 et 27. recte colligitur, et 2 Chron. XIII: 6. ipsi a rege Judæ inputatur; sed quo sensu, et quam vere, postea exponam. Imo ab hoc ipso tempore anni regni ejus numerantur, licet non nisi post mortem Salomonis in regni possessionem missus sit: de quo postea.

§. L. Hac ratione cursum vitæ exegit Salomo, cum annos 40 regnasset, c. XI: 42. relicto filio et successore Rehabeamo, sub quo regnum fuit mox in initio scissum, et in duo divisum. De quo antequam agam, historiae Salomonis enarratae subjungendum est, de *proverbiis*, sententiis et acutis ejus dictis, haud exiguam copiam fuisse posteritati relictam, et scripto consignatam, incertum a quibus, in libris *Proverbiorum* et *Ecclesiast.* uti constat: de quibus hic non est agendi locus. Obiter notasse contentus ero, titulum קהלת, quo Ecclesiast. insignitur, ex cap. VII: 26. esse explicandum, cujus sensus est, libri scopum et argumentum esse, alterum cum altero comparare, et res ad se invicem colligere, ut inde sapientiae conclusio formetur: quæ ipsis verbis traditur c. XII: 13. *Finis verbi universi, quod auditum est* (omnium meorum in hoc libro dictorum hæc summa est et conclusio) *time Deum, et praecepta ejus observa* (pie, et religiose vive, ac virtuti stude) *quia hoc est כל האדם* universum hominis (tota ejus praestantia, et felicitas, simul curae et conatuum, ac moliminum ejus summa ad beatitatem,) קהלת itaque est collectio, vel *collectrix* aut *collector unius ad alterum*, ut c. VII: 27. adhibetur, modo secum jungantur קהלת אחת collectio unius etc. Sed de canticis, quæ ingente numero condidit, nullum forte superest praeter Ps. LXXII et CXXVII., quos ipsi lubens tribuerim, ut in Comment. docui. *Canticum* utique Canticorum sat solido fundamento

nienso ipsi vindicari nequit. Prima utique verba, *canticum canticorum אשר לשלום* non verterim quod Salomonis, repugnante sueto inscriptionum Psalmorum stilo, quo *אשר* nusquam comparet, adeoque pro inscriptione aut titulo non haberem, quippe qui fuit simpliciter *שיר השירים canticum canticorum*, et adhuc in Bibliis distincte occurrit, sed pro initio cantici, ita ut autor illis verbis canticum suum extulerit, et *scopum* ejus tradiderit, vertendis itaque: *canticum canticorum canam* (punctandum enim est *אשר* pro *אשיר* ca-

nam, vel, si *אשר* quod sit retinendum, addendum *אשיר canabo*, per *אשר* absorptum) Salomoni: plane uti Jes. V: 1. *אשירא canam profectio dilectio meo canticum amatorum*; nec non Pf. XLV: 2. *canam ego opera למלך regi*, in usum itaque et instructionem Salomonis, qua mariti, regis, et typi Messiae. Videtur enim, ut id obiter observem, canticum eo scopo compositum, ut 1. conjugium unius cum una, tanquam optimum, et primae institutioni conjunctius, extolleretur, et commendaretur, cujus quoque umbra fuit in Salomone et Filia Pharaonis, primum sola uxore, dein prae reliquis aestimata et dilecta. Quod vero vulgo putatur, Salomonem jam ante habuisse uxorem Ammoniticam, matrem Rehabeami, illud unice nititur loco 1 Reg. XIV: 21, ubi Rehabeam 40 annos natus dicitur, cum Patri successit, natus itaque mox in principio regni Salomonis: sed lectio Mafrethica est vitiosa in numero annorum, cum legi debeat, non *ארבעים quadraginta*, sed *עשרים viginti*, de quo postea. Filia Pharaonis diserte a reliquis distinguitur, quae ipsi dicuntur adfocatae. Nec probabile est, Salomonem, vivo Davide, duxisse Ammoniticam idololatricam. 2. Arcta Salomonis ac Hierosolymae, ab ipso exornatae, et summa felicitate, ac celebritate cumulatae, relatio vivis depingeretur coloribus; quo nomen *Sulamith*, uxori datum, ducit, et alia quoque in hoc cantico tendunt. Denique 3. cum Salomo, tanquam Rex, illustris fuerit Messiae, et Hierosolyma quo-



que Ecclesiae Christi, typus; eo etiam, sensu mystico, ad commodari potest Canticum, si prudenter instituatur.

§. LI. Historiam duorum regnorum, Israelis et Judae, post Salomonem ortorum, antequam contexam, de ipsa divisione, ejusque *causa* et *occasione*, differendum est. Salomone defuncto, et filio ejus *Rehabeamo* ipsi in regno Judae jam suffecto, c. XI: 43. Israelitae, per superiora Jeroboami molimina ad separationem jam proni, ne sine ratione, tanquam rebelles, sese a regno Judae viderentur abstrahere, plausibilem *occasionem*, in gravi onere, quo sub Salomone pressi erant, quaesiverunt. Prae se itaque tulerunt, se Rehabeamum quidem regem velle, sed sub conditione, ut *Sichemum*, praecipuam Ephraimitarum urbem, tenderet, et ibi postulata populi audiret. Quo tendit v. *imus* cap. XIII. et is, quem exposui, ejus sensus est. Quae omnia ita ordinarunt factiosi Israelitarum, qui Jeroboami partes jam ante erant sectati, et nunc praesentia ejus magis animati. Quod v. 2. indicatur, ubi Jeroboam, audita morte Salomonis, rediisse ex Aegypto dicitur: ultima enim verba, in Cod. Hebr. Masoret. vitiosa, ita sunt punctanda ac legenda *וַיָּשָׁב יִרְבֵּעַם כְּמִצְרַיִם* et rediit Jeroboam ex Aegypto,

sicut locus parallelus 2 Chron. X: 2. habet, et Cod. Alex. LXX Interpr. ac Vulg. verterunt. Quo reditu audito, Israelitae, ei adhaerentes, populum permoverunt, ut, Jeroboamo evocato, de conditione Rehabeamo facienda, Sichemi deliberaretur, eo scopo, ut deficiendi haberent occasionem speciosam. Comitibus itaque habitis, a Rehabeamo *onerrum* et *tributorum* levationem postularunt, ratione a nimia gravitate sub Salomone petita.

§. LII. Fueritne purus putus praetextus, in mendacio fundatus, an veri specie vestitus? dissentiunt Interpretes. *Praetextum*, et non veram causam dissidii Israelitarum fuisse, dubio carere videtur. Praeterquam enim, quod omnia ad schisma faciendum, et Jeroboamo regnum dandum, jam essent, ut

ut ex superioribus liquet, præparata, onera populi sub Salomone tanta non essent, et, si quid molestiæ habuerunt, per multa bona, in populorum collata, facile compensari poterant, nec, *magnum de eo fuisse conqueſtos* Israelitas, legimus. Quod ipsum *Seniores consilarii* innuunt, dum Regi suadent, ut sese populo hac parte præſtet *ſervum*, eo ipſo indicantes, cum non *juſta* petere; sed *præſentiae* eſſe, ut Rex, ad hunc prætextum tollendam, sese pro tempore infra Majestatem suam demittat: nec Juniorum consilium senatorum, regem sese adeo ſubmittere non debere, alio fuit superſtructum fundamento, quam quod *prætextus* fuerit, non *juſta* petitio populi. Nec tamen, omni *ſpecie* caruiſſe poſtulatam, autumaverim 1. quia nimis ſtultum fuiſſet, et rebelles animos palam prodidiſſet, ſi omnia plane ficta et falſa fuiſſent. 2. Reſpondeam mendacem illam rationem non tantum non detexit, quod ut faceret e re erat, ſed haud obſcure quid veri ſubſeſſe agnovit, v. 14. Denique 3. inſenſus regni ſplendor, operum tot tantorumque exſtructio, menſae ac aulae regiae ſumtus, aliaque, vix ſine *onere* populi conſiſtere potuerunt. Quo etiam facit, quod *בבית* *domus* Joſephi, cui Jeroboam fuit præfeſtus, expreſſe fuerit memoratum c. XI: 28. quippe ex quo anſam calumnian- di, et onera Salomonis adgravandi, fuiſſe captatam, non ſit improbable: accedit, 1 Reg. V: 27— memorari *DD tributum* ex omni Iſraele indictum 30 hominum millia. De quo ſupra egi. Fuit itaque prætextus, ſed colore veſtitus, ac ſpeciem veri præferens.

§. LIII. Ceterum, pro vera cauſa rebellionis habenda omnino eſt *aemulatio* duarum primariarum tribuum, Judae et Ephraimi, quippe quae jam a longo inter eas vigerat; cujuſque indicia ſeſe ex hiſtoria Gideonis Jud. VIII et Jephthae c. XII: continuiſque ſeditionibus, ac rebellionibus Ephraimitarum contra Judam, facile produnt. Noluerunt utique propterea ſeſe in initio adungere Davidi, *primi quoque in* Davidem cum Abſolomo conſpirarunt, et deinceps, cum Juda,

de Davidis reductione, disputantes, sese rursus ab eo separarunt. Videtur quoque hinc ratio petenda, quare primus Rex Saulus e tribu Benjaminis fuerit electus. Plura ad hanc aemulationem firmandam ac illustrandam proferre possem: sed id jam praestitit, plane secundum meam mentem, Cl. meus Nepos Verschuir in erudita de ea *dissertatione*, quae prostat, et legenda est.

§. LIV. Quod vero ad *Seniorum* et *Juniorum* longe diversa adtinet consilia, ut ea aliqua perfundam luce, quod a scopo nostro non adhorret, *illorum* quidem pro circumstantiis temporis fuerunt meliora ac prudentiora, *harum* tamen nec pro injustis aut ineptis habenda sunt, quin externa specie Regis dignitati ac Majestati magis congrua. Utriusque partis consiliiarii, populi petitionem esse *praetextum*, et animos multorum ad rebellionem dispositos, probe intellexerunt, sed 1. Seniores melius perspexerunt *speciem* veri, quam habebat petitio, quaeque reliquis tribubus, ad schisma adhuc forte minus pronis, inponere posset, quia omnibus negotiis sub Salomone interfuerunt, querelas forte multorum et tunc audiverant, adeo ut de oneroso ejus regno rectius potuerint judicare. Sed *Juniores*, harum rerum ignari, *speciem* illam vel nullam, vel parvam, et nimis captatam esse, temere judicarunt. 2. *Seniores*, in populi animis tractandis exercitiores ac prudentiores, populo omnem, etiam qualemcunque, *praetextum*, in principio regni, Regis autoritate nondum firmata, eripiendum, longe consultius esse, sapienter judicarunt, adeoque regem sese nunc pro tempore ad ejus genium adcommodare debere, etiamsi de Majestate quid remittendum sit. Sed *Juniores*, audaciores, et regiae dignitatis tuendae studiosiores, nimium praeterea potentiae, ac viribus regni fidentes, populo hunc *praetextum* cum severitate esse eximendum censuerunt, ac propterea regi hoc superbum suggererunt responsum; *minimus meus digitus est lumbis Patris densior* (h. e. vel levissimum onus, a me inponendum, longe gravius et difficilius erit vel gravissimo, quod Salomo injunxit. *Digitum* enim

enim et *lumbi*, respectu crassitiei secum comparati, ad jugum, et onus, magis minusve grave et densum, omnino respiciunt, et referendi sunt, et non, ut passim putatur, ad potestatem et auctoritatem, ut ex v. 11. et responso regis, v. 14. manifestum est:) *et cum Pater vos scuticis* (flagello urente; rad. enim *נל* proprie dicit, *urere*, urendo *ludere*) *ego scorpionibus* (virgis aculeatis, instar scorpionum; denotat enim *נל* flagellum *pungens* et *lacerans*) *castigabo* (h. e. disciplinam coercentem, longe severiorem, quam Pater, institutam, et acriora media ad opus peragendum, ac onera portanda adhibebo.) Quae non eo tendunt, ut declararetur, populum tam severe a rege esse tractandum, si sese placide submittat, ut facile cernitur, sed ut, animum populi rebellera sibi probe esse perspectum, et petitionem ejus nudum praetextum, significaret Rex, praeterea, ut per minas cum ad subjectionem compelleret, denique potentiam ac fiduciam suam jactaret, qua rebelles facile possit in ordinem redigere.

3. Denique *Seniores* prudenter perspexisse videntur, multos inter reliquas esse tribus, qui rebellandi animo non ducti, per factiosos ea onerum specie deludebantur, adeoque Rehabeamo facile devinciendi, et in ejus partes trahendi, si speciosus iste praetextus auferatur, et Rex sese benignum praebeat ac mitem. Quo v. 7. respiciunt, dicentes; si Rex *bona* daret verba, *Israelitas fore servos regis per omne tempus*; quia maxima pars populi non spiritu rebellandi, sed tributorum et onerum levandorum spe ducebatur. *Juniores vero* senatores inter praetextum factiosorum, et reliquae multitudinis animos, non distinxerunt, sed, ex eodem rebellandi spiritu ab omnibus eam fieri petitionem, imprudenter judicarunt.

§. LV. Saniora haec Seniorum consilia, quae sponte sua sese commendassent, si Rex fuisset sapiens ac prudens, nec ita aequae ac Juniores animatus, spreta sunt, Deo pernitente et rem ita dirigente, ut judicium Salomoni denunciatum, ac inde ortum promissum, Jeroboamo datum, executioni mandaretur, v. 15. his verbis; *nec audivit rex populum,*

pulum, quia occasio illa erat a cum Jehova (h. e. Jehovahae voluntati congrua, et apud eum fixa, indeque nata: quod phrasia illa denotat,) ut stabiliret verbum suum per Achiam ad Jeroboamum: non quod interno suo influxu Deus animos populi moverit, sed quod eam non inhibendam esse decreverit. Secutum itaque mox est schisma, simul caede Adorami, ac fuga praecipiti, et concitatissima (id enim denotat יִזְכֶּרֶת c. XII: 18. est enim verbi proprietas in contentione nervi, seu tendinis in femore:) Rehabeami firmatum, Jeroboamus quoque ab Israele, seu decem tribubus, solenniter est rex electus: c. XII: 16—20. Ubi tria tantum, ad scopum nostrum, observanda sunt. Primum est, ubi v. 20. traditur, totum Israel em audivisse reditum Jeroboami, et ad comitia ipsum vocasse, illud de universo decem tribuum coetu esse capiendum; nec repugnat v. 3. quia de factionis, et Jeroboami fautoribus, ibi tantum agitur, a quibus tunc evocatus erat Jeroboam, cum illa petitio facta est. Secundum est, cum Israel descivisse dicitur, illud sine exceptione non esse capiendum, cum illi, ut diserte traditur, qui in urbibus Judae habitabant, manserint regi fideles: sicut et in initio Sacerdotes ac Levitae. Tertium habet, Adoramum seu Adoniramum, ut adpellatur 1 Reg. IV: 6. V: 28. praefectum tributo, missum videri ad rebelles, ut animos eorum lenioribus verbis ac promissis leniret, ac placaret, tributorum immunitatem promittendo. Qui, quippe unus Seniorum, et tributo praefectus, jam diu sub Salomone, ad id erat adcommodatus. Sed, cum populus de tributis esset conquestus, vel solus hujus viri conspectus rebelles in furorem egit, ita ut ipsum mox occiderint. Accessit denique ipsius Dei adprobatio, per prophetam ad Rehabeamum, a bello Israeli inferendo abstrahendum, missum, declarata, v. 21—24. non rebellionis, et modi, quo se a regno Judae separavit Israel, respectu, sed rei tantum ipsius: eo enim tantum tendit, quod negotium hoc a se factum declarat Deus, nec ulterius extendendum.

§. LVI. Divisione Tribuum hac ratione facta, et Jero-  
 bcamo regno adjudicato, ac confirmato, animum mox ad-  
 plicuit Rex Israelis ad regnum muniendum, et Subditos ab  
 omni commercio cum civibus regni Judae, seu Rehabeami,  
 avellendos. Quo fini *Sichemum* constituit regni sedem, in  
 monte Ephraimi; et *Pnuel* firmavit trans Jordanem, ut po-  
 pulum cis et trans Jordanem in ordinem redigeret. *Alte-*  
*ram* regni stabiliendi in futurum, *politicum* quidem, sed in-  
 probum erat, et pessime in ipsis regni incunabilis cessisset;  
 nisi verus Jehovae cultus in Judae quoque regno defecisset;  
 fundamenta tamen eo ipso jecit et domus suae, et regni,  
 ruinae, post secutae. Spectavit ad sacra mutanda, et popu-  
 lum suum ab urbe Hierosolyma, sede religionis totius po-  
 puli, abstrahendum, ne sacrorum communio, quae Hiero-  
 solymis adligata erant, animos Israelis adjungeret Judae. In-  
 troduxit itaque haud unum religiosi cultus discrimen, dis-  
 tincte memoratum: cap. XII: 26— 1. *Primum*, ad ipsum  
 cultus *objectum* pertinens, in eo fuit situm, quod *duos vitu-*  
*los* aureos conflaverit, et erexerit, ut in genere *Dei*, et non  
 in specie *Jehovae*, essent simulacra. Ipsos *vitulos* pro Diis  
 quidem non habuit, sed Divinitatis simulacris: quod jam est  
 observatum, et vel ex eo liquet, quod *Deos* adpellet, qui  
 populum ex Aegypto eduxerunt, plane sicut de *vitulo* Aa-  
 ron's habetur Ex. XXXII. Nec tamen pro *Jehovae*, qua-  
 tenus est nomen proprium Dei Israelis, imaginibus eos ha-  
 beri voluit, verum in genere Dei, creatoris coeli et terrae,  
 quem Patriarchae coluerant, quibus nomen illud fuit igno-  
 tum. 1. Jehovae enim nomen non expressit, sed Deos ad-  
 pellavit, addit quidem, Israelem per eos fuisse ex Aegypto  
 eductum c. XII: 28. relate ad *duos vitulos*, tanquam simula-  
 cra *Dei Patrum*, a Jehova in eo distincti, quod non ipse,  
 sed Jehova, cultum adligaverit *arcae*, et dein Hierosolymis,  
 nec non tribui Levi sacerdotium: denique sese peculiari sen-  
 su *Regem* populi declaravit, a quo manifeste descendit Jero-  
 boam. 2. Levitae eo ipso leguntur prohibiti, ne *Jehovae*,

sacerdotes esse potuerint, 2 Chron. XI: 14. qui propterea sese Hierosolymam contulerunt, seseque *apud Rehabeamum* (intime cum ipso conjuncti; quod *by apud* subinde involvit,) *stiterunt* (scilicet in statione, gradu et ordine decen- te; quam potestatem verbum *stiterunt* continet.) 3. *Jehovae* quoque cultores Hierosolymam ideo adierunt, ad sacrificia *Jehovae*, Deo patrum ipsorum, offerendum 2 Chron. XI: 16. Denique 4. Jeroboamo diserte imputatur 1 Reg. XIV: 9. quod *Jehovae* renuntiaverit. Ceterum vitulorum simulacra ipsum ab Aegyptiis, inter quos ille cultus, ut constat, jam a longo viguerat, derivasse, ab aliis dudum est evictum. Vid. Bochart. H. p. I. l. II. c. 24. quod ex tempore *festi*, ab eo instituti, ut mox patebit, etiam confirmatur. Ipse ibi quoque versatus erat, et populus, sicut in deserto, *vitulo aureo* facto, ita in posterum, sese ad eum cultum semper demonstravit primum, adeo ut Jeroboamus, *politicum* agens, sese ad populi genium censeret possit adcommodasse.

§. LVII. 2. Praeter objectum cultus, mutavit quoque ejus *locum* et *sedem*; loco enim Hierosolymae elegit dua alia *limitanea* regni, *Dan* in septentrionali, et *Bethel* in australi regni termino; celebria admodum, et religioni adcommoda, prae reliquis omnibus in regno Israelis. *Bethel* utique, praeterquam quod Abraham ibi primum *erexerat altare* Gen. XII. celebre nomen *viso* Jacobi acceperat, instar *domus Dei* Gen. XXVIII. *Dan* vero jam ab antiquis temporibus fuerat religionis idololatricae domicilium, Jud. XVIII: 30. Erant praeterea loca *limitanea*, in usum itaque et septentrionalium et australium Israelitarum, quae regnum simul, simul religionem terminabant, ac muniebant. Sed *Bethel*, quod notari meretur, praetulit rex, ut colligi 1. ex eo potest, quod ipse ibi constituerit *vitulum*, sed in *Dane* tantum id *permitterit*, v. 29. Huc enim diversa verba *ponere*, *dedicare*, et *dare*, subinde, ut hic, *permittere*, adhibita, tendunt. Dein 2. quod, cum populus *coram uno* iret usque ad *Dan*, ipse *Bethel* extruxerit non tantum *fanum*, sed et *sacerdotes*

*sacerdotes* ibi instituerit, ac festum, ibi tantum celebrandum, instar Hierosolymae. Cuncta enim, quae v. 31 et seq. narrantur, ad *Bethel* unice spectant, ut ex v. 32 patet. Ceterum ubi *populus ivisse* dicitur *coram uno usque ad Danem*, v. 30. de cultu non est simpliciter intelligendum, sed et, vi phraeos, de solenni translatione vituli ad eum locum, *procedente* populo, facta. Ex quo, quod dixi, secundum populi vota vitulum in Dane fuisse erectum, firmatur. Regi magis placuit *Bethel*, quod fuerit propinquior, et in ipsa tribu Ephraim, simul *apparitionibus* Dei, et cultu, ab antiquis temporibus, celebrior. Quare vero populus praetulerit *Danem*, difficile est explicitu. Forte ei loco adsuetus jam erat, et quia idolum ab antiquo tempore ibi jam fuit cultum.

§. LVIII. 3. *Tertium* discrimen spectat ad *sacerdotes*, quos non e tribu Levi, ut Lex jubebat, sed e medio populi, sine discrimine, sumfit, v. 31. Eum enim sensum phraesis *BYN MPO* e populi extremitatibus fundit; non enim dicit, ex plebe aut face populi, sed e medio ejus; uti ab aliis jam est observatum. Sed quare sprevit Levitas? forte a. quia non *Jehovam*, Hierosolymis sedem habentem, sed Deum Patrum, ante Moysen et foedus per eum factum, colere instituit, ut modo notavi. Levitis autem per Moysen fuit sacerdotium adligatum, et illi erant Hierosolymis adstricti. b. Levitae alium noluerunt ac *Jehovam* colere Hierosolymis, et eo nomine fuerunt a Rege repudiari. Quod utrumque ex 2 Chron. XI. colligi potest. Dicuntur enim *Israelem* reliquisse, et se *Judae* adfoviasse, quia *Rex* eos *re-pulit*, ne *Jehovae* ministrarent; se itaque vitulorum cultui non sunt passi admoveri. Accedit c. fieri potuisse, ut Rex, sese animos populi facilius sibi conciliare posse, censuerit, si cum toto populo honorem Sacerdotii communicaverit.

§. LIX. 4. *Quartum*, in Historia notatum, est in *Festo*, simili quidem Mosaico, Hierosolymis celebrari solito, sed alio *menſe* celebrando, occasione dedicationis fani Bethelis



instituto, ad exemplum Salomonis. Cum enim tempore festi Tabernaculorum dedicasset Templum, festo dedicationis instituto, ut supra vidimus, Jeroboam idem, sed alio fecit mense, *octavo* scilicet, et non *septimo*, sive tunc fanum sit absolutum ac dedicatum, sive ad imitationem quoque Aegyptiorum. *Septimus* enim mensis Israeliticus respondet *octavo* Aegyptiaco; uti observavit Vignolius Chron. S. Praeter haec *quatuor* notabilia, num aliquid in cultu Moisaico, aut ejus ritibus, mutaverit, non constat: silentium historiae, in primis notabilis pericopa Am. IV: 4, 5., probabile mihi facit, reliquos ritus, vel maximam partem, fuisse retentos. Memorantur autem Amos IV. nonnulla, Ephraimitis recepta, speciminis tantum loco, legibus Moisaicis similia; sacrificia scilicet matutina, decimae, sacrificia confessionis **וְדָנָה** h. e. sine *fermento*, denique oblationes spontaneae.

§. LX. Haec religionis mutatio fuit quidem in speciem *politica*, sed, si Juda quoque de religione patria non descivisset, regnum Jeroboami mox in primordiis pessumdedisset, aut valde saltem labefactasset. Politica prudentia in eo fuit sita, quod populus, manente religionis communione Hierosolymis, facile adfociari denuo potuisset Judae, uti c. XII: 27. ab Historico traditum est. Sed ipse Jeroboam, hac ratione suppressa, coram populo tantum dixit, vers. 28. *multum vobis ab adscendendo Hierosolymam*. Quo significatum non voluit, nimis remotum ac molestum illud esse, cum haec ratio tanti non esset, nec Bethel et Dan multis Israelitis erant propinquiora loca, sed *sufficere*, et *satis diu* id esse factum: quem usum vox **מְאֵד** *multum*, ejusmodi in phrasi ac structura, saepe habet. Contendit itaque Rex, praerogativam illam loci sacri et religiosi, non esse Judae propriam, sed utriusque regni communem, antea, cum unum erat regnum, id recte fuisse factum, sed nunc, diviso illo, *locum* quoque cultus utrique concedendum esse, adeoque nunc *satis diu* Hierosolymam adiisse Israelitas. Praestitit sese in,

eo Jeroboam, politicum quidem, sed Deo minus fidentem quam sibi, et Deo inobsequiosum. Debuisset metum de regno amittendo deponere, et in promissum Dei, ipsi per prophetam factum, recumbere, cultum quoque Jehovae, sicut ipsi injunctum erat, retinere. Cessit quoque illud ipsi pessime, ut sequens docet historia; imo per illud ipsum, quo illud confirmare voluit, perdidisset mox in principio regnum, quod ex loco parallelo quoque potest erui 2 Chron. XI: 13. Pluribus enim religionis mutatio ansam dedit, sese Rehabeamo adjungendi, et regnum ejus firmandi: quod regnum ejus brevi destruxisset, nisi ipse Rehabeam, cum Juda, defecisset ad idololatriam, post *triennium* regni, quando totus Israel a Juda est abstractus: 2 Chron. XI: 17. XII: 1.

§. LXI. Quantopere in religione mutata obstinatus fuerit, nullis mediis ab ea absterrendus, luculenter adparuit, quum propheta Judae, ad ipsum missus, excidium ei interminatus est, et prodigiis confirmavit, absque ut rex a proposito dimoveri potuerit, uti cap. XIII. narratur. Propheta ad eum a Deo ex *Juda* ablegatus est, ut sedi Jehovae, Hierosolymis, testimonium praeberetur; adpellatur *vir Dei*, et in verbo *Jehovae* venisse dicitur h. e. cum expresso Dei mandato, et in ejus nomine, tanquam legatus Jehovae, ac ejus autoritate vestitus. Nomen licet reticeatur, probabile tamen est fuisse *ישעיהו*, vel *יהוה* *Jehdo* ex 2 Chron. IX: 29. ubi subjungitur *Achia*, et diserte additur, *contra Jeroboamum*, Jos. Ant. VIII: 8. eum nuncupavit *ישדון* *Jadon*, qui ergo diversus est a *ישדו* *Haddo*, qui post Abiam adhuc vixit 2 Chron. XIII: 22. *Judicium* is in *altare*, super quo tunc sacrificabat Jeroboam, pro more Prophetarum, res inanimatas, elegantiae et emphasios causa, adloquentium, pronunciavit, destructionem ac prostitutionem istius cultus idololatrici comprehendens, ab aliquo rege Judae, nomine Josiae, suo tempore faciendam; quod etiam inpletum est, 2 Reg. XXIII. Quo significatum est 1. Israellem in eo cultu diu esse, et ad finem regni usque; perseveraturum 2. regnum destruendum esse, stante adhuc

huc regno Judae, 3. Regem Judae dominium exercituum in Israele, et 4. cultum illum Deo displicere, ac publice prostituendum esse. Confirmatum praeterea est iudicium duplice miraculo, altero ex altero nato. Prius est *scissio* altaris et *cineris* victimae, seu *reliquiarum* ejus *pinguium* (vox enim *שׂוּר* non *cinerem* denotat in genere, sed *victimae* in altari crematae, significatione a *pinguedine* ducta) *dispersio*, in signum destructionis ejus, suo tempore futurae, nec non irae Dei in cultum, et regnum idololatricum, accensae. Cum hoc portentum *enunciasset* Propheta (quod hic verbum *שׂוּר* *dare*, seu, ut subinde sumitur, *ore proferre*, denotat) Jeroboam iratus, eum jussit, *manu extensa*, apprehendi: qua occasione alterum accessit portentum, in *manu* regis *extensa arida* facta: quando altare *mox scissum* est, et *pingues reliquiae* dissipatae sunt. Quo duplice signo Rex ad se pro tempore rediens, manum, ad prophetæ preces, ab eo imploratas, recuperavit *sanam*. Quo duplice signo fuit admonitus, ut si domum suam velit salvam, *Jehovae* adhaerescat; cum alias cum tota domo *exaresceret*; sicut dein ipsi, cum melior non esset factus, denunciatum est, ac contigit, cap. XIV.

§. LXII. Ut autem indignatio Dei, et regi, et Israeli, fortius insinuaretur, Propheta omnia honoris signa, quas Rex præbere ipsi voluit, *sprevit*, simul nec cibum nec potum ibi *sumere*, expresso Dei interdicto prolato, *voluit*; ne quidem eadem via, qua venerat, *redire*, ut omni modo patefaceret, prophetæ *Jehovae* nihil commercii cum tali populo esse, adeo etiam, ut, alia via *rediens*, omnem ipsum adeundi occasionem eriperet. Cum autem in reditu ab aliquo propheta, ibi degente, et divinum jussum prætendente, *deceptus*, et nimium credulus eo *rediisset*, ac *comedisset*, in via ad patriam domum a leone occisus quidem est, secundum *interminationem* ab ipso illo propheta deceptoris ipsi factam, attamen non *discerptus*, leone nec ipsius *cadaver*, nec asinum vectorem laedente, sed honorifice ibi *sepultus* est, testimonio quoque *ipsius* prophetæ divinitus *oratus*,

natus, quo verus est declaratus *vir Dei*, et propheticam ejus denunciationem complementum suo tempore habituram esse, adfirmatum est. Quae pericopa, v. 11—32. valde notabilis, varia peperit quaesita, uti, fueritne verus an falsus propheta Israelis? quid culpae commiserit propheta Judae? quare judicium non ipsi, sed prophetae Israelis fuerit revelatum? quale illud fuerit judicium? denique quo illud spectaverit? ad quae hic non est fufius respondendi locus, quare paucis absolvam. Verum quidem ipsum autumaverim fuisse prophetam, vel unum ex filiis Prophetarum, quia absolute eo nomine, nulla addita nota, insignitur, et a viro Dei ex Juda qua talis agnitus, cum ei mox crediderit, veritati quoque prophetiae contra altare testimonium dederit; attamen, Jeroboamo, non obstante cultus inmutatione, adhaesisse, nec a verae pietatis studio adeo celebrem fuisse, ex mentita revelatione, nec non habitatione Bethelae, licet Samaria fuerit oriundus, 2 Reg. XXIII: 18. denique ex scopo reductionis prophetae Judae, colligi posse videtur. Scopus utique, quare virum Dei tanto studio revocavit, alius mihi non patet, quam ut suo honori consuleret, et Jeroboami commoda promoveret. Cum et ipse esset unus filiorum prophetarum, propheta quoque vulgo habitus, se a viro Dei neglectum, nec visitatum fuisse, aegre tulit, et ad sui, dignitatisque propheticae, contemptum spectare, sibi persuasit, cui ut occurreret, propheta reducto, se cum eo familiarem esse demonstravit. Sed et idem, quod Jeroboamus, in retinendo viro Dei, videtur in animo habuisse, ut rex honoraretur, et Israel in ejus obedientia maneret. Vir enim Dei, in eo loco manens, et cum civibus commercium exercens, Deo illud regnum non esse ingratum, non obstante defectione a lege ejus, demonstravit.

§. LXIII. Quod vero ad peccatum viri Dei, in reditu cum Propheta illo commissum, adtinet, videri quidem posset excusabilis, et solus propheta mendax culpabilis, cum dictis ejus credendi habuerit rationem, quia ipsum prophetam esse

noverat, ipseque, tanta cum fiducia, revelationem sibi factam praetenderet, aliud quoque censere potuerit esse a rege honorari, et cum ipso conversari, aliud, nec tanti, apud prophetam esse, et cum eo edere ac bibere; attamen, licet illa viro Dei a malo et improbo animo liberando sufficiant, a temeritatis et inobedientiae culpa eum non faciunt immunem, ut ex iudicio Dei, ipsi inflicto, patet. Peccatum vero in eo fuit situm, quod prophetae, mandatum Dei, sibi facto contrarium, praetendenti, temere crediderit, et scopo Dei, in eo dando, quem modo exposui, adversatus fuerit. Temeritas vero ejus ex eo praecipue elucescit, quod cum ipse expressum a Deo acceperit mandatum, illud per alium a Deo fuisse revocatum crediderit, sine ulla convictione propria, sine ulla certitudine. Praeterquam enim quod incredibile videri debeat, Deum voluisse, ut jam egressus rediret, et se reficeret, mendax propheta nullum veritatis, praeter proprium testimonium, protulit indicium. Praeterea idem ipse, qui mandatum erat consecutus, revocationem utique accipere debuisset, vel intimam animi, divinitus factam, persuasionem.

§. LXIV. Sed quare *iudicium* viro Dei non fuit revelatum, verum Prophetae mendaci? Videri quidem posset, ut nonnullis visum est, illud viro Dei fuisse factum, ex v. 20. si vertatur, *ad prophetam, quem reduxit*, uti v. 23. passim solet; sed erronee, cum et ibi לנביא reddi non debeat, *prophetae*, sed *propheta*, qui *reduxerat eum*: littera ל enim est nota nominativi vel accusativi emphatica, variis in locis. Cum vero vates Bethelicus v. 26 dicit, casum illum evenisse viro Dei secundum verbum Jehovae, quod דבר לו *dixit ipsi*, non immediate est capiendum, sed per ipsum, scilicet Bethelicum, ut sit, *dixit ipsi per me*. Utique Bethelico vati illud fuisse revelatum, nimis clarum est, quam ut in dubium vocari debeat. Factum enim diserte dicitur *prophetae*, cum ille Judae constanter *vir Dei* adpelleretur, alter vero *Propheta*, et phrasis verti nequeat *quem*, sed qui *reduxit*

reduxit eum; praeterea in verborum Dei pronuntiatione non Deus ipse loquitur, sed de Deo in tertia persona sermo fit; adeo ut verbum Dei ad Prophetam Judae non fiat, sed a Bethelico ipsi denunciatur. Facta vero est haec revelatio, non viro Dei ipsi, sed Prophetae Bethelico, cum, ut mendacium ejus, supra memoratum, clarius et certius constaret, ex ejus jam proprio ore refutatum, tum, ut vera causa judicii Dei in virum Jehovae publice, et inter Israelitas clarius, elucesceret, ne forte alia fingeretur, vel et judicium a viro Dei in altare prolatum, tanquam ab eo fictum, pro causa haberetur, et ita prophetia eluderetur. Quare ipse propheta Bethelicus veram causam judicii, nomine Dei, luci debuit exponere.

§. LXV. Fuit quidem judicium prophetae Bethelico in genere tantum revelatum, *quod cadaver ejus in sepulchrum Patrum non sit venturum*, absque ut tempus quo moreretur, aut mortis genus, fuerit determinatum, ne propheta Judae scilicet ab itinere et reditu in patriam abstraheretur, sed eventus omnem obscuritatem in lucem dedit, et judicium divinum fuisse clare evicit. Leo enim ipsum in via occidit, non more leonino, sed cum certis divinae directionis signis, in eo conspicuis; non enim devoravit cadaver, asinum quoque reliquit intactum, imo inmotus et ipse adstitit, tamquam custos cadaveris, neminem laesit transeuntem, et corpus a vate Bethelico auferri sivit. Quae omnia utique clara erant divinae manus signa; et leonem a Deo esse tantum inmissum, ut virum Dei violenta adficeret morte.

§. LXVI. Singulare illud in prophetam Judae, ac ad speciem valde severum judicium, eo mihi collineasse videtur, et ideo inmissum, i. ut veritas prophetiae contra altare, et certitudo inplementi confirmaretur, omnisque occasio regi et populo sese obfirmandi, ac si vaticinium a Deo revocatum esset, eriperetur: si enim una mandati divini pars in punie fuisset violata, et a Deo censeretur potuisset revocata, ea facile in ipsis nasci posset opinio, totum vaticinium ejus

quoque esse naturae, adeoque inplemento cariturum. 2. Judicium, in altare pronunciatum, hominum animis altius infingeretur, diutius conservaretur, etiam per prophetam Bethelicum confirmaretur, quippe qui publicum ei dedit testimonium, et verbis, et mandato de sepultura sua juxta prophetam Judae. 3. Addere liceat, ipsum Jeroboamum de judicio, sibi et domui suae infligendo, admoneri hoc fato prophetae potuisse, si in malo perseveraret proposito suo. Cum enim propheta, exactam in omnibus non praestans obedientiam, insuper deceptus, tam severe punitus sit, quid rex non habebat expectandum, si expressum Dei mandatum, per prophetam ad ipsum delatum, proterve et sine ulla excusatione fusque deque haberet? Quo etiam facit, quod obstinationis Jeroboami poena, ipsi et domui infligenda, mox subjungatur, v. 33, 34. longe etiam gravior, quam prophetae obvenerat. Phrales enim, *exscindere* et *deletere e terra*, mortem non tantum violentam, sed et ignominiosam, honesta quoque sepultura carentem, denotat, quod cap. sequente clarius est expressum. Verbum **וַיִּפֹּט** proprie dicit, *instar stercoris ejici*, et **וַיִּפֹּט** *instar stercoris evertere*.

§. LXVII. Cum historicus huic casui mox c. XIV. subnectit excidii domus Jeroboami denunciationem per Achiam prophetam, occasione consultationis ejus de morbo filii, adhibita quoque phrasi, *tempore illo*, colligendum hinc, ut vulgo solet, non est, casum hunc cum superiore esse connexum, et mox post eum contigisse, cum phrasis illa latitudinem admittat, imo subinde cum superiore narratione nihil habeat vinculi, haud una evincat ratio, casum hunc a superiore esse remotiorem. 1. Casus praecedens in principio regni Jeroboami contigit, vix annum post praedictum ipsi regnum ab Achia: ut ex superioribus constat. Sed eo tempore Achia erat a gravi senectute remotior, teste occursum ejus Jeroboamo, et colloquio cum ipso: nunc vero oculi ejus praec senectute jam caligarunt: v. 4. 2. Sedes regni jam

jam non amplius, ut antea, fuit *Sichem*, sed *Thirza* v. 17. urbs amoena et pulchra, unde forte et nomen traxit, sita in tribu Ephraim, uti Bonfrer. ad Euf. Onom. probabile fecit. 3. Sub vitae finem accidisse, quod hic narratur, illud quoque indicare videtur, quod excidium domus Jeroboami propheta, cum morte filii, paulo ante placide occubituri, in signum instantis ruinae domus, connectat: vers. 14. ubi etiam voces *וְהָיָה הַיּוֹם*, jam hodie suscitabit Jehova regem, qui excindet Jeroboami domum, emphasin habent, ut proxime illud excidium instare significent: quo etiam ultimas tendunt voces, minus intellectae, et quid etiam nunc? elliptice capiendae, ut sensus sit: quid etiam nunc, mortuo Re-lio, solo bono in ea domo, *superesset*, scilicet domo Jeroboami, cujus modo facta fuerat mentio. Filium aegrotum dixerat unicum esse bonum in illa domo, quo mortuo, dicit, eam mox esse excindendam, quia nihil boni in ea supererat. Alia ad hunc casum illustrandum, quippe ab instituto nunc aliena, mitto.

§. LXVIII. Unum alterumve observasse contentus ero? Uxorem misit Rex ad Achiam, non ipse adiit, nec palam; sed mutata specie, ne mutati animi, et religioni institutae diffidentis, prophetam Jehovae consulendo, suspicionem praeberet populo: addi potest, eum, si innotesceret, veritum fuisse responsum a propheta non nacturum: quod malae conscientiae erat signum. Induit vero uxor habitum mulieris pauperioris, et peregre venientis: uti ex comiteatu, quo instructa est, colligi potest, v. 3. sumsit enim *decem panes*, cum lagena mellis, eosque *compunctos*, adeoque mucidos, punctis et maculis notatos: uti Jos. IX: 5. non ergo dona erant, prophetae offerenda, ut putatur, sed *viaticum*, in signum paupertatis, et itineris longinqui, ad homines fallendos, et prophetam decipiendum.

§. LXIX. Mors Jeroboami, quae mox, missis aliis ejus rebus gestis, subjungitur, non fuit placida, licet *cum patribus cubasse* dicatur, cum illa phrasis subinde violentiam non



excludat mortem, uti in Josia et aliis, sed per divinitus inflictam plagam, una etiam cum tota domo, a Baesa extincta: uti ex v. 10, 11. et 2 Chron. XIII. colligi potest. Nadab itaque, filius et successor ejus, adhuc vivi, sed divina plaga jam percussus, ad regnum inepti, fuit per *biennium*, in chronologia contexenda non numerandus: uti suo loco postea patebit. Ubi autem *continuum* fuisse bellum traditur, inter ipsum et Rehabeamum, illud non de praeliis, sed statu tantum hostili, capiendum est, cum de actu exercita hostilitate nihil fuerit memoriae proditum. Regnavit Jeroboam ann. 22. 1 Reg. XIV: 20. quibus anni 2 Nadabi sunt includendi, 1 Reg. XV: 27. Qua ratione, tota ejus domo deleta, successio regni ad aliam domum est translata: sicut et postea accidit in regno Israelis, secus ac in Judae; ubi semper in posteritate Davidis, secundum promissum ipsi datum, mansit. Quater autem variavit, quam diu illud regnum statum suum fuit tuitum, usque ad Jeroboamum secundum, ejusque filium; successione per *quatuor* familias procedente, Jeroboami, Baesae, Omri, et Jehu, ut sequens historia docebit.

§. LXX. De *Rehabeamo* rege Judae, cui Benjaminis tribus quoque adjuncta mansit, antequam agam, vitium cod. Hebr. Masoreth., 1 Reg. XIV: 21. et 2 Chron. XII: 13. in anno aetatis, quo regnare coepit, tollendum est. Annus enim *41mus*, ibi memoratus, nullo modo se tueri potest. 1. Natus enim sic fuisset ante regnum Salomonis, quod 40 tantum annos duravit: sed tunc *juvenis* adhuc erat, nec primam duxit uxorem, quae Aegyptia fuit, nisi jam rex factus. 2. Peregrinas mulieres, inter quas fuit Ammonitica 1 Reg. XI: 1. mater Rehabeami, ut locis citatis traditur, sibi adfociare non coepit, nisi operibus praecipuis absolutis, adeoque circa ann. 20<sup>um</sup> regni. Cappell. Crit. S. itaque legendum censuit עשרים ואחת *viginti et unum*, cui, praeter Grotium, calculum addidit Ludolf. Comm. ad Hist. Aethiop. l. I. c. 3. qui quoque observavit, in aliqua lacinia

LXX Interpr. in Cod. Vatic. annos haberi 16, quod etiam adserit Sulpic. Sev. Sed litterae numerales **2** *viginti*, et **4** *quadraginta* facilius potuerunt permutari. Rehabeamus, ut ejus gesta, ac regni fata, verbo enarrem, a bello cum Jeroboamo, ad eum sibi subjiciendum, per prophetam, jussu Dei, abstractus, sese totus ad regnum suum muniendum vertit, variis urbibus firmatis, ac necessariis rebus ad earum defensionem, tempore obsidionis, instructis: uti 2 Chron. XI. narratur. Mansit quoque Jehovae, una cum populo, fidelis per *triennium*, quando idololatria quoque introducta est, magno cum regni detrimento. Cum enim antea *multi* ex Israele ipsi adhaesissent, regnumque firmassent, defectio Israelis ab eo tempore facta fuit generalis; quem sensum verba Historici 2 Chron. XI: 17. et XII: 1. fundunt. Sed majorem calamitatem edtulit hostilis invasio *Sisaki*, regis Aegypti, de quo postea suo loco, in regnum ejus, anno regni *5to*, a Jeroboamo forte evocati: occupavit enim urbes munitas, et Hierosolymam, thesauros Templi, ac regiae spoliavit, regnumque *servile* fecisset, nisi poenitentia regis ac servorum ejus intercessisset, et Deum ad ei succurrendum, hostemque avertendum permovisset: uti 2 Chron. XII. narratur, sed in libr. Reg. reticetur. Ceterum hac primæ vice reges Aegypti se rebus Judae inmiscuerunt, nunquam Israelis, forte quod, a Jeroboamo decepti, Judae regnum pro rebelli regni Israelis habuerint. Sed postea a Juda etiam diu abstinerunt, ut sequens historia docebit. Plura de Rehabeamo non constant. Praefuit ann. 17, 1 Reg. XIV: 21.

§. LXXI. Successit ipsi filius ejus Abiam, vel Abia ex Maacha, quae filia Absolomi fuisse dicitur in lib. Reg., et 2 Chron. XI: 20. sed filia *Urielis e Gibe*a 2 Chron. XIII: 1. Unde non inepte colligitur, Absalomum, filium Davidis, non intelligi, sed alium Benjaminitam, utroque nomine illo insignem: fuit enim *Gibe*a in tribu Benjaminis. De ipso nihil aliud traditur in libr. Reg. c. XV., quam eum fuisse

Tom. II.

I

Patri

Patri in religione similem, et bellum cum Jeroboamo gessisse, nulla, aut legis in principio observatae, aut illustri victoriae de Israele reportatae, facta mentione, nisi quod prius videri posset tacite innui, ubi ad exemplum Patris se conformasse, et cor ejus non ita, ut Davidis, integrum fuisse, traditur. Rehabeam enim initio legi Jehovae adhaesit, postea, sicut ac David, descivit: quod idem fecit Abia. Defectum illum, quoad victoriam, supplevit autor libri Chron. c. XIII., sed defectionis ejus a Deo non meminit. Supplendi itaque hi libri ex se invicem sunt. In historia belli, et orationem Abiae ad Jeroboamum et Israellem, quae attentionem meretur, observandum est, magis ad Judaeos animandos, et Israelitas terrore percellendos, quam ad exactam veritatem fuisse accommodatam, cum nonnulla vel falsa, vel minus fideliter prolata, in ea occurrant; ex. gr. 1. quod Davidi et semini ejus regnum, super Israele aequae ac Juda, dicatur datum *in perpetuum*, nulla conditione fidelitatis et religionis Regum Judae addita. 2. Jerobeam dicatur contra Rehabeamum rebellasse, et nequissimis stipatus viris regnum repulisse, nulla facta mentione divini promissi, aut populi ipsi eligentis. 3. Rehabeam tantum molliciei ac juvenili aetati tribuatur, quod Jerobeam retinuerit regnum, cum divino jussu fuerit prohibitus. Denique 4. constantiam Judaeorum, eorumque regum, in vera religione, nimis exagget: cum de idololatriae exercitiis, sub Salomone et Rehabeam, constet ex libr. Reg., ipse Abia non melioris fuisse animi traditur in libr. Reg., sed hoc tempore Judaei cum Rege studium verae religionis resumisse videntur, simul in Jehova collocasse fiduciam; eamque ob causam tam insignem reportasse victoriam; uti v. 18. indicatur, 2. Chron. XIII. 6. Imensus numerus 300 millium caesorum inter Israelitas, cum vix fidem meretur, a textu vitioso non sum alienus, maxime cum Syr. Interpretes, cum nonnullis Cod. Lat. habeant tantum *quingenta* millia. Sed nihil definio. Post hoc praebium vires non amplius excrevisse Jerobeam traditur 2. Chron.

*Periodus Quinta.*



XIII: 20. quia cladi accessit plaga lethalis, ipsi inflicta, quae a novis moliminibus coactus fuit desistere: quando Abia res firmas habuit ac securas: sicut prius vers. sequentis membrum, cum praeced. connectendum, tradit. Regnavit autem tres tantum annos, 1 Reg. XV: 2.

§. LXXII. In historia *Afae*, filii et successoris Abiae r. memorabilis est reformatio religionis, sub Abia quoque depravatae, ab ipso instituta *duobus* vicibus, in lib. Reg. confusus, sed 2 Chron. XIV et XV. distincte narratis. Prior facta est primo regni decennio, quando pace gaudebat, et mater adhuc nomen ac honorem *dominae* gerebat, rege nondum justae aetatis, et solo regnante: uti loco cit. Chron. narratur. Sed illud opus, per Cuschaeorum invasionem interruptum, dein post gloriosam victoriam de iis, et prophetae admonitionem, resumtum est ann. regni 16to, omni bello finito. Qua posteriore periodo festum Pentecostis solentius celebratum, foedus inter Deum et populum renovatum est, reliquiae quoque idolorum sublatae sunt, in specie simulacrum matris, quae et ipsa omni honore ac administratione regni privata est, cum rex jam ad justam esset proventus aetatem. Idolum autem, a matre collocatum, et *אִשְׁתּוֹ*, *terriculamentum*, ut vi vocis Hebr. putatur, dictum, videtur, quae Veterum fuit opinio, a Seldeno, Bochardo et aliis adoptata, fuisse *Priapi* simulacrum, Dei libidinis, et a Phoeniciis, Aegyptiis ac Graecis religiose culti, ut ex Herodot. l. II. et Diod. Sic. l. IV. constat. Praeterquam enim, quod modo *אִשְׁתּוֹ* *sacra*, seu Veneri sacri, cynoedi, qui vocis usus est, fuerint memorati, ipsum nomen *אִשְׁתּוֹ* eo ducit, sive a *terrore*, seu reverentia, derivetur, ut Lat. *verendum* et *veretrum* membrum genitale, in Priapo maxime famosum, sive a rad. *פָּלַל* derivetur, cujus origo est in motu tremulo et vibrante, unde per met. *librare* denotatur: cui respondet Gr. *πάλαιον*, unde *Phalli* epitheton, Priapo propriam, fluxisse censetur, pro *veretro*, nisi quis a *φάλαξ* et *φάλα*, albo, *splendido*, potius derivare velit, dicit enim lig-

quod *lignum decoratum*, et ita *album* factum. Addi potest. *Namque cum* אֲשֶׁרֶה *Aschere* jungi, sive pro *luco Venere*, sive *Venere* et *Luna*, capiatur.

XXXIII. 2. Prædium cum *Cuschæis*, quorum notitiam *per* *hæc* tradam, Arabibus, *Asiam* inmensa copia *invasit*, et *pacem* ac *reformationem* regni, ut dixi, *invasit*, anno itaque *Asæ* 10mo, quousque *pace* gavisus erat 2 Chron. XIV: 1. quod etiam tradit Jos. Ant. VIII: 5. Regnum *Asæ* valde gloriosum fecit, et de favore *Jehovæ* ipsum, reformatorem illum regni insignem, fuit *testis*. Tanta enim clade adfecti sunt, ope *Jehovæ*, ut *prostrati* fuerint *confracti*, absque ut in unum conglobari, *congregari*, aut viriliter agere amplius pro eo tempore potuerint. Ille enim sensus est phrasios 2 Chron. XIV: 12., *ut* *hæc* *historia* tantum traditur, *silente* lib. Reg., et *ceciderunt* in *Cuschæis*, ut non amplius fuerit ipsis אֲשֶׁרֶה non, *et* *perierunt*, *ita*, ac si nemo mansisset vivus, quod ab usu *vocis*, et a *probabili* quoque abhorret, sed *compactio*, et *fortitudo* illi: ut modo dixi. Exferit enim vox Hebr. hic *etiam* *etiam* originalem, in *compactio*, coagmentatione, vel *conspiratione*, sitam. Qua occasione, ut est 2 Chron. XV. *etiam*, *spiritu* prophetico, *Asæ*, et populo *Judæ* *etiam*, *miserrimam* *Israelis* sortem, quam postea, ob *iniquitatem* a *Jehovæ*, subiret, coram oculis depinxit, ut *etiam* *etiam* exemplo, sese, sicut nunc faciebant, *Jehovæ* *etiam* *etiam* adfixos, et ab omni idololatria folicite *abstinere*, ut in eandem conditionem miseram inciderent, *etiam* *etiam*, si *Jehovam* deferant; eveniret. Spectant *etiam* *etiam* ad præteritum, in specie *Judicium* *etiam* *etiam*, sed futurum, cum nullum sit, cui omnia *etiam* *etiam*, ut *etiam* nomen eo tempore, a *Juda* *etiam* *etiam*, denique *diserte* *prophetia* adpellentur: *etiam* *etiam* *etiam* *etiam*, a tempore *Jeroboami* ad *etiam* *etiam*, v. 3. et dein *miseriæ* et *angustia* *etiam* *etiam* v. 5 et 6. quo cuncta fuerunt per *etiam*

continua bella, et intestina dissidia, confusa, et Israelitae captivi, fervi, ac omnibus odiosi, quaevis mala passi sunt.

§. LXXIV. 3. Postea, incertum quo anno, erupit bellum Baesae, regis Israelis, cum Asa, cujus causam praebuit Baesa, condendo *Ramam*, ut aditum ad regnum Judae obstrueret Israelitis; quippe qui ingente numero sese Hierosolymam, religionis ergo, conferebant, postquam Dei auxilium in Cuschaëis debellandis expertus esset *Asa*, rex Judae, 2 Chron. XV: 9. Quem ut impediret civium suorum ad regnum Judae confluum, ne regnum suum eo debilitaretur, societate cum Rege Syriae Damascenae inita, invasit Asam, et *Ramam* munivit, ut vias omnes inde teneret obstructas. Sed annus, quo bellum incepit, definiri nequit. Tradit quidem autor lib. I. Reg. cap. XV. bellum fuisse inter Asam et Baesam, *omnibus diebus vitae ipsorum*, scilicet quibus una vixerunt et regnarunt. Baesa vero incepit anno 3tio Asae, et 24 ann. regnavit; adeoque ad annum 26, aut 27mum Asae, qui 41 ann. regnavit. Sed nec verum esse potest, bellum per annos 24 fuisse gestum, nisi de hostili animo vel statu capiatur phrasis *omnibus diebus*. Primo enim *decennio* pace gavisus est Asa, ut modo vidimus, nec bellum actu gestum est, nisi post *Cuschaëos* prostratos, et regni reformationem peractam, ut ex dictis patet: supplenda itaque phrasis est, acsi haberetur: duravit, ex quo coepit, *omnibus diebus vitae ipsorum*.

§. LXXV. Annus ergo, quo bellum actu incepit, manet in incerto. Traditur quidem 2 Chron. XV: 19. *pacem* fuisse usque ad annum Asae 35tum, et sequente 36to erupisse ib. XVI: 1. sed illud consistere nequit, quia Baesa anno Asae 26 mortuus est; ut modo vidimus. Vulgata habet opinio, annos non regis Asae, sed regni Judae intelligendos esse, epocha ab initio Rehabeami ducta, ita ut annus 35tus sit Asae 15tus, sed nec phrasis, nec stilus usitatus, id fert, nec etiam in eum Asae annum convenit, cum tunc totus in regno reformando fuit. Nihil superest, quam ut

et hic vitium in *numeros* statuitur irrepsisse cum Cappello; Marshamo, ac alijs. Nec tamen vera lectio restitui, aut annus determinari nunc potest: nec etiam necesse est, cum illud tanti non sit. Illud tantum observo, occasionem numeri annorum a Chron. XVI: 1. corrupti, repetendam videri ex c. XV: 19. Putatur enim et nunc passim, isto loco de bello Asae cum Israele agi; quod secus se habet, cum sensus sit, Asam fuisse nullo bello cum exteris populis implicatum, postquam Cuschaeos prostravisset, usque ad ann. regni 36<sup>um</sup>; quando infestari coepit a Syris, et alijs forte populis. Utique postquam regi Syriae, magis quam Jehovah, visus fuerit confidere, ipsi a propheta est denunciatum, *exercitum regis Syriae esse manibus ejus elapsurum*, v. 7. quod utique bellum pro hypothesis habet; quo etiam facit, quod additur, *ipsi ab eo tempore fore bella*. Videtur illud bellum ann. 36<sup>to</sup> regni Asae ortum esse, ut c. XV: 19. traditur. Quo loco male intellecto, et ad bellum cum Baesa adplicato, error natus est in numero c. XVI: 1. Coepit vero Baesa ipsi molestiam creare, cum altera vice reformationi incubuit ann. 15<sup>to</sup> regni. De quo supra dixi.

§. LXXVI. Ceterum, solet Asae in hoc bello *duplex* imputari crimen, *unum*, quod regem Damascenum *munere* corruperit, et ad pactum cum rege Israelis frangendum compulerit; *alterum*, quod Deo diffusus, cujus auxilium modo in Cuschaeis prosternendis expertus erat, ad regem extraneum confugerit. Quod posterius quidem ex vero ipsi imputatum est, et ipse propterea a Propheta objurgatus, 2 Chron. XVI: 7. Sed *prioris* respectu excusari potest, 1. quia Damascus ab hostili in se impetu tantum abstrahere voluit, et Baesam tanquam hostem tractavit: hostium vero societatem quocumque modo rumpere licet. 2. Regem Damasci quoque ad Baesam invadendum non legitur incitasse, sed unico ad eum cogendum, ne Judam invadat. 3. Denique *antiquius* fuit regis Damasci pactum cum regno Judae, v. 19. cui innixus Asa, cum a recensione cum Baesa, et iniquo pacto,

pacto, abstrahere intendit. Praeter hoc ipsi vitio vertitur, quod in morbo, sub finem vitae, apud solos medicos, Deo neglecto, solatium quaesiverit; ut 2 Chron. XVI. habetur. Pestime quoque in eo egit, quod prophetam, qui illum ob pactum cum rege Damasci intum reprehendit, male tractaverit, 2 Chron. XVI. 10.

§ LXXVII. Perlustremus nunc gesta et fata Regum Israelis, qui Afae fuerunt aequales, ductum autoris libri Regum secuti. Quorum primus fuit *Nadab*, filius Jeroboami, qui, Patre adhuc vivo, sed plaga divinitus percusso, et ad regnum inepto, regnum administravit, sed ad brevissimum tempus, cum anno secundo regni fuerit a Baesa, per conspirationem, occisus, quo tempore bellum gerebat cum Philistaeis, et in urbe Danis Gibbetone oppugnanda esset, ut eam manibus Philistaeorum eriperet 1 Reg. XV: 25.— Nec Nadabum tantum, sed totam domum Jeroboami, e medio sustulit; eoque ipso denunciationem per Achiam prophetam, ipsi antea factam, cap. XIV: 10. exacte implevit. Transiit itaque regnum ad aliam domum et tribum. Successit enim ipsi hic ipse *Baes* e tribu Issachar, licet non melior aut prudentior, adeoque idem quoque fatum nactus, 1 Reg. XV: 33. et XVI: 1—7. Tenuit enim eadem instituta, quae Jeroboam, aequae etiam obstinate, contra expressam Dei per prophetam Jehu admonitionem et interminationem, quam Deus prophetae injunxerat, c. XVI: 1. et propheta fideliter ad ipsum retulerat, v. 7. Hac enim ratione duo illi versus, ut sermo historici ab inani repetitione liberetur, capiendi sunt, ut v. 1. sermo Dei ad Prophetam, et v. 7. prophetae ad Baesam intelligatur: quod ipsa v. 1. structura quoque docet, vel admittit. Eandem vero sortem, et ob eandem rationem, ipsi et domui ejus eventuram, significatur v. 7. verbis ultimis: *ut sit insuper domus Jeroboami, et propter quod percussit ipsum.* Quorum sensus est, Baesam fore sicut domum Jeroboami, aequae ac hunc, cum ipsa domo, extirpandum, et eandem ob causam, ob quam occidit



**Deus Jeroboamum.** Dictum erat, iudicium Dei esse Baesae indicendum propter *malum*, quod fecerat, dein additur, iudicium in eo situm esse, quod *domui* Jeroboami sit similis iudicium, quum subjungitur, ideo ipsum similem futurum, quod eadem commiserit crimina, quae Jeroboamo excidium attulerunt. Contigit quoque utrique eadem fors, ut historia docet. Cum enim 24 annos regnasset, initio a *ter-* *ra* Asae factio, filius ejus Ela, cum *biennium* regnasset, eodem modo ac Nadab, filius Jeroboami, tractatus est, a servo ejus Zimri, una cum tota domo Baesae occisus, et exstirpatus, c. XVI: 8.—Nihil praeterea de his regibus memoriae proditum est, nisi quod cum Rege Judae Asa bellum gesserint, ut in historia Asae habuimus. Sed et Zimri, post quinque dies, poenas luit, ab Omri occisus, quem exercitus, in obsidione Gibbetonis adhuc occupatus, evexit, et regem fecit: ib. 15—20.

§. LXXVIII. Omri vero, quintus rex Israelis, tempore Asae, ab exercitu proclamatus, rex deinceps, post superatam factionem aemuli ejus Tibni, a toto populo adsumtus. Quae ratione nova rursus familia ad regnum Israelis pervenit; simul cum ea nova introducta est regni sedes. Omri enim regnum transtulit *Samariam*, emto monte ab ejus domino *Samor*, et urbe ibi condita, ac a vetere ejus domino adpelata, 1 Reg. XVI: 24. Distabat haec urbs paucis leucis *Sichem*, versus septentrionem, in extremo limite tribus Ephraim, postea celeberrima facta: ut historia docebit. Ceterum cum regnare dicitur incepisse anno 31mo Asae v. 23. illud de tempore capiendum est, quo, Tibni devicto, regnum factum est stabile et pacificum, adeoque *quadriennio* postquam rex factus esset in castris, uti ex v. 15. coll. 29. patet. Regnavit 12 annos, 6 Thirzae, et 6 Samariae, epocha ab eo tempore ducta, quo in castris rex factus est, solus tantum 8 annos praefuit. Ipsi successit filius *Achab*, sextus rex temporis Asae, sed cui supervixit, et Josaphato, regi Judae, aequalis fuit: ib. v. 29.—In cujus historia autor libr. Reg.

Reg. valde est prolixus, propter Eliam, celeberrimum illum prophetam, qui tunc floruit. Praemittit historicus c. XVI: 30.— generalem conspectum idololatriae per ipsum introductae, praeter eam Jeroboami, Phoeniciae scilicet, suasu uxoris Jezabelis, filiae Eth-Baalis, regis Sidoniorum, quam sibi in suam et regni perniciem adsociaverat. Mentio quoque hujus regis est in fragmento Menandri apud Jos. Ant. l. VIII. ubi Athabal adpellatur, et 32 annos regnasse traditur. Refert quoque ex eodem Josephus, famem et sterilitatem fuisse in Phoenicia per *unum* annum; cujus mentio etiam reperitur in historia Achabi, sed quae in Cananaea diutius duravit, 3 ann. et 6 mens., tardius enim coepit in Phoenicia, et citius finita est; quod ex ipsa Hist. S. firmari potest.

§. LXXIX. Haec idololatria Phoenicia, ab Achabo inter Israelitas introducta, pro *objectis* habuit *Herculem* et *Astartem*, et sita fuit in primogenitis igne comburendis, vel lustrandis, partim in exercitiis Veneris. *Hercules* autem Tyrius, etiam Thasius, et Aegyptius, probe a Graecorum, Amphitryonis et Alcmenae filio, quippe longe recentiore, distinguendus, teste etiam Herodoto, pro hieroglypho solis, antiquissimi et vulgatissimi Numinis Gentilium, habetur; cui etiam omnia recte conveniunt nomina. Adpellatur 1. *Hercules*, sive **הראח כל**, aut **אור כל** *inspectōr* et *illustrator* universi, uti Macrobi. Saturn. l. I. cum nuncupat, **ὁ πᾶσι καὶ διὰ πάντα ἡλίος**; vel et **ערקל** Syr. *festinus*, celer; uti Ammon Deus **כמוש** *Camus*. 2. In fragmentis Sanchoniati. *Beel-famen*, **בעל שמים** *dominus coelorum*, uti in Script. S. **בעל** *dominus* eximie. 3. *Melicartus*, **μελικαρδος** apud Phil. Bybl. ex Sanchoniati. **מלך-קרחא** *rex civitatis*, **πολιάρχος**. 4. In Script. S. **מלך** *Molech rex*, et **עמלך** *Anmelech rex opulentus*, et divite vena aliis succurrens; quae verbi **ענה** potestas est, etiam **אדר-מלך** *Adarmelech, rex magnificus* 2 Reg. XVII; 31. Ritu autem infami et horrifico colebatur, primogenitorum vel *combustione*, vel *lustratione* per ignem.

nem. Quo utroque modo hanc idololatriam fuisse exercitam, nunc satis constat: prioris descriptionem jam dedit in historia Carthaginensium, origine Phoenicum, Diod. Sic. l. XX. Script. S. diserte memoravit, ex. gr. Deut. XII: 31. 2 Reg. XVII: 31. Posterioris exemplum est apud Dionys. Halicarn. in historia Romuli, urbem post fratris caedem expiantis et initiantis, *populum piaculi causa per flammam salire jubendo*. Utrique quoque ritui recte adplicatur phrasis, Hebr. העביר למלך, et העביר למלך באש 2 Reg. XVI: 3. a Chron. XXVIII: 3. Ezech. XX. et alibi, *transire facere ad Molecham* h. e. *consecrare ei per ignem*, sive comburendo, sive lustrando. Alterum numen, Dea Sidoniorum, adpellatur אשתרת *Asthar* 1 Reg. XI: 5. incertum unde et quare? de quo variae prostant Doctorum conjecturae, hic non recensendae. Addere tantum liceat aliam, vocem posse videri compositam ex עשה et חר, et significare *serenum*, ut beneficium, orbem: utique חר seriem denotat orbicularem, a rad. obire, gyrare; et עשה est *nitor candidus ac serenus*, Cant. V. unde figurate pro splendida sumitur fortuna, et alia translatione *niteri* erga aliquem est benignum et propitium esse, ansa sumta a coelo nitente et sereno. Habetur pro emblemate Lunae, quae *regina coelorum* dicitur Jer. VII: 18. et in *lucis*, ac venereis exercitiis, colebatur: quo pertinet vox אשחרה *Asthar* 1 Reg. XVI: 33. Nec pro *simulacro Deae* aliquando etiam usurpetur: sed proximiori hic esse non licet.

§. LXXX. Casu singulari tempore Achabi, in Hierichunt. a Bethelita aliquo, (בית חאלני enim omnino est *Bethelita*, ut בית הלחמי 1 Sam. XVI: 1, 18. *Bethlehemita*.) rebellis et idololatra Achabi, (Jericho enim tunc, ut ex hoc loco liquet, ad regnum Israelis pertinuit) reaedificata, sub auspiciis impii Regis Achabi, ad veram religionem promouendum, quippe contra inprecationem divinam a Josua factam, Jos. VI. sed quae in confirmationem ejus cessavit, cum inprecatio exacte fuerit in duorum filiorum aedificatoris

catoris nece, tunc facta, inpleta, hoc inquam, casu narrato, c. XVI: 34. historia ad *Elia*m, Achabi severum censorem, et verae religionis vindicem acerrimum, prophetam celebratissimum, transiens, cap. XVII. eum abrupte introducit, nec genus ejus describens, nec prophetam nuncupans in principio; quippe satis notum et celebrem, vel solo suo nomine *Eliae*. Tantum ejus patriam, vel et forte locum habitationis memorat, ubi eum *Thisbitam ex advenis Gilead*is adpellat, *Thisbitam* ab urbe *Thisbe*, in superiore Galilaea tribus Naphtali, ad austrum *Cadesch* in Naphtali, ubi *Relandus* in *Palæst.* demonstravit, unde fuit oriundus, et unum *advenarum Gilead*is, a loco, ut putatur, habitationis in *Gilead*. Quod tamen minus certum est, cum vox *תִּישְׁבִי*, aliter punctata, possit verti *e Thisbi Gilead*, ut *LXX* et *Jos.* habent: quo admissio de alia *Thisbe*, in *Gilead* sita, cogitandum foret. Sed, his missis, illud mihi certius videtur, illum hoc tempore in tractu *Hierichuntino*, ubi schola erat prophetarum 2 *Reg.* II. inter medios prophetas fuisse, tanquam eorum primum et ducem, versatum, cum *Elisa*, ejus successor, ibi sedem habuerit, et *Achabum* hic habueris obvium, sub cujus auspiciis *Fericho* fuit, tanquam urbs, reaedificata. Quae vera ratio est *Eliae* ex abrupto memorati, occasione istius reaedificationis, et inprecationis *Josuae* inpletae. Ex quo nexus cum superioribus sponte elucescit. Accedit, verba *Eliae*, tunc ad *Achabum* facta, quibus sterilitatem et famem ipsi et populo denunciavit, conspectum inprecationis, juramento confirmatae, ferre posse, adeoque eo respectu haud absimilia verbis *Josuae*, et aequae certo inplenda, sicut de verbis *Josuae* nunc adparuerat. Licet vero denunciatio tantum memoretur, cum tamen ea malum contineat, quod *Elias* a Deo, tanquam justo vindice scelerum, repetit, inprecationis conspectus censeri nequit alienus: maxime cum a precibus suis suspendat finem istius mali, et *Jac.* V: 17. precibus *Eliae* et fames, et ejus finis tribuatur, argumento, verba *Eliae* simul fuisse inprecatoria;

*Sacrae Scripturae V. T.*

... futura mala per modum precum  
... cum expresse addat Elia, in pro-  
... *jure coram Jehova*, Deo et su-  
... significare videtur, hanc sterilitatem  
... considerandam esse tanquam per-  
... ministri, legati, et prophetae, si-  
... veri Dei, existans signum, sicut in seq.  
... igne coelitus delapso. Phrasis, *stare*  
... significatum, ut constat, omnino prae-

... precatoria sterilitatis ac famis denunciatio-  
... duratione non addita, a precibus Eliae  
... et facta Eliae, tempore famis narrantur se-  
... mox, jussu Dei, a conspectu Achabi,  
... ad torrentem, vel vallem, *Crith juxta Jorda-*  
... et sustentaretur: sicut partim miracu-  
... adferentes, partim ordinaria via per  
... factum est c. XVII: 1—7. Ratio secessus  
... ignotum, non tam fuit, ne occidere-  
... quam ne sollicitaretur de fame terminanda,  
... potestate dixerat: cujus indicium quoque  
... famis ante fores existente, jussus  
... manifestare. Ceterum *locus*, ubi occultus  
... vel vallis, *Crith*, definiri nequit, nisi in  
... proxime Jordanem, in parte ejus *citeriore*,  
... non *trans*, sed *juxta* Jordanem ponatur. Se-  
... in *secretis fidelium crucis*, apud Roland.  
... duxit e *monte*, prope *Fusaelem* urbem.  
... *tribus leucis a Jordane*, ad pla-  
... Ceterum *corvos*, proprie dictos,  
... diebus, mane et vespere, ipsi cibum  
... posito, ut debet, miraculo, nihil habet  
... in reatorem, sive *Orebitas*, a loco *Oreb*  
... Arabes, uti nonnullis fuit visum jam tem-  
... et ipse testatur ad Jos. XV. l. V. dudum  
evicerunt

evicerunt Docti, Bochart., Reland., alii. Vox enim Hebr. alium non admittit significatum, nec Historicus aliquid memorat, ad alium usum definiendum, nec tam tuto latere potuisset, si ab ejusmodi hominibus cibus fuisset adlatus; nec tunc necesse habuisset apud torrentem latitare, eoque exsiccato, discedere, cum aequè *potare* ac *cibare* ipsum potuerint.

§. LXXXII. Fluvio sub *finem dierum* vers. 7. incertum quot? vulgo quidem *unius anni*, sine solido fundamento, (ו'ו' *dies* pro anno sumi mihi non constat, nisi aliquid addatur, unde id pateat) exsiccato, licet aequè potus ac cibus ei miraculose potuisset suppeditari, Deus voluit, ut inde ad *viduam* Sareptanam sese conferret, partim, ut longius secederet, ne forte penuria aquae excitati homines in Eliam incidèrent; ut cap. seq. factum legimus, partim, ut piaë viduae alienigenae, praeterito Israele, tanquam indigno, succurreret, eamque cum domo aleret, quo quasi vocationi gentium fuit praelusum. Fuisse enim *gentilem*, licet a veri Dei cultu non alienam, ex Luc. IV: 26. et ipsa historia elucescit, *Jehovam* enim adpellat Deum *Eliae*, tanquam Hebraei, et habitavit *Sareptae* Sidoniorum, quae inter Sidonem et Tyrum media erat, a fundendis vitris, vel conflandis metallis nomen nacta, optimo quoque vino celebris. Cum hic aliquandiu versatus, et miraculose a vidua sustentatus esset, incertum etiam *quandiu?* cum in genere tantum ו'ו' *dies* memorentur v. 15. funestus accidit casus mortis filii viduae, sed qui ad Eliae auctoritatem confirmandam cessit, mortuo per ipsum resuscitato; v. 17.— Qui singularis casus verbo est illustrandus. Mater morte filii nimium contristata, in aliquam cum Elia erupit expostulationem, acsi non ad beneficiendum, ut visum in initio fuerat, venisset, sed ad memoriam peccati renovandam, et se in filio puniendam, adeoque ut per tam sanctam personam, ad se missam, commissæ suæ manifestarentur et vindicarentur: sicut Deus per prophetas *visitare* censebatur peccatores. Cum vero filium

recepisset vivum, jam nunc sese intelligere dixit, ipsum esse *virum Dei*, seu eximium, et Deo gratum prophetam, qui quicquid petierit a Deo inpetrat: non ergo *sanctum tantum*, ut initio putavit, sed excellentissimum prophetam ex hoc miraculo, majore cum fiducia, collegisse. Videtur autem Elia sese primum *extendisse super puero*, ut tentaret, num non deliquium potius quam mors esset, quia recens de sinu matris erat sumtus, adeoque per *calefactionem* restitui posset. Quod cum non succederet, ad *preces* se vertit, et Dei ope vitam reddidit mortuo, cum Deus eum *exaudivisse* dicatur. Quo illustri miraculo Eliae prophetica persona, piis salutaris, sed inpiis terribilis, est confirmata.

§. LXXXIII. Quo facto post *dies multos*, scilicet morae ejus apud viduam, *anno tertio*, scilicet famis, jam expleto, jubetur Elias sese Achabo manifestare, et post Majestatem Jehovae publice vindicatam, adnunciare ipsi pluviam, mox secuturam, sicut factum est cap. XVIII. *Tertius annus*, v. 1. memoratus, dubium est, num famis, an peregrinationis Eliae, primum apud fluvium, dein in domo viduae, sit intelligendus. *Priore sensu annus tertius expletus* statui debet, cum fames *tres annos*, et 6 mens. duraverit, uti a Christo in euangelio, et Jacobo c. V. adfirmatur: sed potest etiam de mora Eliae, non apud viduam tantum, sed et ad fluvium capi; quae minus temporis spatium, quam sterilitas, potuit durasse. Ceterum licet *mandatum Dei simpliciter* habeat, ut se Achabo sisteret cum promisso pluviae, includitur tamen prostitutio idololatriae ante facienda: quia Elias v. 36. diferte dicit, se *secundum verbum Dei* omnia illa fecisse. Est itaque et hic, ut alibi saepe, *reticentia* historica.

§. LXXXIV. Stitit sese Achabo singulari occasione et modo: uti v. 3—16. narratur. Fame vehementer grassante Samariae, Achabus, aulaeque ejus praefectus Obadja, vir pius et religiosus, ad quaerendam aquam et *foenum*, vel *herbam virentem*, quae vis vocis *יָצִי* est, exierunt in agrum, singuli

guli seorsim, ut equi et muli in vita conservarentur, nec ex reliquis jumentis quid exscinderetur defectu alimenti, quem sensum ultimae voces, et non exscindamus e jumentis, omnino habent. Quo in opere cum versarentur, incidit Elia in Obadjam, eique in mandatis dat, ut Regi, sese mox cum visurum esse, adnunciet, et mox, cum difficultatem moveret hoc faciendi Obadja, juramento confirmat. In quo sermone Obadjae illud nostram meretur attentionem, quod dicat, se, quo tempore Jezabel prophetas Jehovae neci dederit, occultasse centum, quinquaginta quinquaginta (bis enim v. 4. legi debet **מֵשִׁנָּה** quinquaginta, uti v. 13.) h. e. quinquaginta secum in una spelunca. Quaeritur enim, quando id fecerit Jezabel et quare? Videtur tempus famis huic tyrannidi adsignandum, quippe quod speciosam inprobae foeminae id patrandi rationem praebere poterat. Cum enim pro autore famis Elia haberetur, et ipse delitesceret, furorem in scholam propheticam, Eliae subjectam, effudit, et 100 filios prophetarum occidit, tanquam socios Eliae, qui partem habebant in perturbando Israele, uti Eliae mox inputavit Achab v. 17. In hoc quoque famis tempus rectius quadrat, quod pane et aqua eos tantum sustentaverit in spelunca Obadja. In colloquio vero Eliae cum Rege, cui sese mox praesentem stitit, v. 17.— illud memorabile est, quod Elias perturbator Israelis a Rege adpellatur, et quidem famosus ac insignis; (hanc enim emphasin habet ejus dictum v. 17. **תִּנֵּה מִי יֵשֶׁה** scilicet ades?) ob calamitatem scilicet famis, ipsi inputatam, non acsi qua verus Jehovae propheta ejus ageretur reus, sed quia dixerat, *pluviam* a suo verbo pendere, et interea tam diu se occultaverat, nec malo succurrerat. Sed quod, postquam Achabum, tanquam idololatriae Phoeniciae introductorem, dixerat famis esse autorem, Israellem, cum falsis prophetis, convocari velit ab Achabo ad montem Carmelum, petitionis ratio est, quod notari velim, licet eam prudenter reticuerit, ne Achab recusaret, ut prostitueretur idololatria, et de Majestate Jehovae publice constaret,



constaret, simul in omnium oculos ingereretur, veram tantae calamitatis causam in illa quaerendam esse idololatria. Sicut sequentia comprobant.

§. LXXXV. Populo per Achabum in unum, cum Prophetis Baalis, coacto ad montem, simul in quaestionis, sitne *Jehova* an *Baal* verus Deus, decidendae modum, ab Elia propositum, per ignem coelitus in sacrificium, super altare positum, delapsum; illudque consumentem, consentiente, Baalitae sese clamoribus et incisionibus frustra fatigarunt, ipso altari, ab Elia Jehovae erecto, quod, quo minus respondeat Baal, putarunt superstitiose impedire; *luxato* in parte superiore, et sic compagibus solutis: hic enim sensus est verborum v. 26. **וַיִּלְחָצוּ** *luxarunt super altare* (in parte ejus superiore, quam emphasin hic et alibi habet **לְעַלְיוֹנָהּ**, qua summum dicit,) quod fecit, scilicet Elia, quod ex sequente versu suppleendum est, si forte non exciderit nomen *Eliae*, per sequentem versum absorptum. Lectio **וַיַּעֲשׂוּ**, quam nonnulli cod. Mss. habent, *fecerunt ferri nequit*, et ex **וַיַּעֲשׂוּ** pro **וַיִּלְחָצוּ** sicut Dan. XI: 10. in **וַיִּלְחָצוּ**, ut in comm. docui, orta est. Verbum enim **וַיִּלְחָצוּ** *luxandi*, ac *luxandi* habet potestatem propriam; unde et *claudicandi* usus a *luxato* laxatoque membro fluxit, quem et hic v. 21. exserit, *quare claudicatis super duobus adfectibus et amoribus*, quasi religiosis (hic **וַיִּלְחָצוּ** dicitis, quatenus totum cor occupant, et intime turbant, signat enim vox proprie cacumen rei, in specie *caput cordis* vel *venae*,) nunc ad *Jehovam*, nunc ad *Baalem* inclinati, utrumque etiam in suo incessu conjungentes, ac retinentes. Elia vero illis false illudit, eosque prostituit, quod Deum adorarent; qui pluribus intentus esse non posset, subinde dormiret, adeoque gravioribus esset excitandus clamoribus, et ad adtentionem revocandus, v. 27. Vox **וַיִּשְׁכַּח** meditationem denotat profundam, a propria *subsidenti* potestate: secunda vero **וַיִּשְׁכַּח**, a **וַיִּשְׁכַּח** vel **וַיִּשְׁכַּח** *avertere*, secedere, est *secessus*, vel septio, sepimentum, quo quis occultatus est, et circumseptus, denique **וַיִּשְׁכַּח** *via non iter* signat, quod nec phrasis,

phrasim, nec res ipsa patitur, vult enim Elia, ut *fortius clarent*, quod in absentem non quadrat, sed *negotiationem*, qua quis occupatus est. LXX eodem sensu ~~quaritur~~ vertunt. Quo facto, ignem mox a Jehova impetravit, qui coelitus delapsus sacrificium, licet aqua perfusum, una cum aqua, magna copia circa altare congesta, mox absumsit. Cujus miraculi consequens fuit populo quidem pro eo tempore salutare, cum Jehovam proclamaverit solum verum Deum, sed Baalis sacerdotibus perniciosum, quippe jussu Eliae a populo *mastratis*, v. 40. Quod Eliae facinus extraordinarium quidem fuit, sed divino instinctu vel mandato, quod ipsum in toto hoc negotio direxit, v. 36. factum, nec legi tamen adversum, quin consonum Deut. XIII., aut relate ad *vates* illos injustum, cum autores fuerint perturbatae civitatis, et caedis tot verorum prophetarum, a Jezabel perpetratae. Ex quo facile elucescit, quam perversè hinc infame illud *haereticidium* colligatur, aut justificetur.

§. LXXXVI. Quibus peractis, *pluvia* mox abundantissime, ad Eliae adnunciationem, et preces, fuit concessa v. 41.— Elia sese in terram incurvatum *jactitante*, ac concutiente, (quod est *נָהַךְ* v. 42. proprie *jactitare* et agitare ex. gr. utrem, butyri eliciendi ergo, sicut 2 Reg. IV: 34. etiam sumitur) *facie inter genua* posita, in signum precationis, profundae meditationis, et patientis expectationis pluviae, coelum tandem, a tenuissima et parva nube facto initio, *usque huc, usque illuc*, quaquaversum (quod hic denotat vers. 45. *עַד-כֹּה וְעַד-כֹּה* relate scilicet ad loca vel partes coeli) *obtenebratum est nubibus*, et magna pluviae copia est effusa, Achabo citissime Jizraelem curru properante, sed Elia citius adhuc praecurrente, ut laetitiam super re bene gesta significaret, simul se in opere Jehovae strenuum ac inperterritum exhiberet, imo se regis fidelem fore ministrum, et praecursores, si in Jehovae cultu perseveraret, profiteretur. Sed illud longe aliter cecidit. Cum enim Achab facta Eliae adnunciasset inprobac uxori, ea mox per nunci-

um Elias denunciavit necem instantem: quando ipse, timore correptus, fuga sibi consuluit, et abiit *Bersabam* Judae. Punctura Masoret. in verbo בֵּרְסָבָא vers. 3. quidem habet, *et vidit*, sed Gr. Syr. et Lat. aliis cum punctis *et timuit*, quod longe aptius est huic loco. *Bersaba* vero *Judae* adpellatur, licet in tribu Simeonis fuerit, quia in regno Judae fuit. Hic servo relicto, solus, et nullo instructus viatico, unius diei iter confecit, quum prae fame defecit, et ad mortem se praeparavit, sub *genista* (quae גִּנְיָא adpellatur, quod virgae ejus, ad nexum flexumque faciles, firmas praestent ligaturas, rad. enim *adligare*, *jungere*, denotat.) *hirsuta*, sive vel in loco arido ac sterili *solitaria*, vel eximia et singulari, *recumbens*. Hic sese prae fame moriturum sentiens, nisi Deus miraculose interveniret, ad mortem se composuit, eam vitae praeferebat, quia ministerium suum in Israele deprehenderat inutile, seseque indignum judicabat, cui Deus miraculose rursus succurrat, quo verba ejus tenent, *non sum patribus meis melior* etc. Sed aliter Deo visum fuit, qui per angelum eum ad *edendum* excitavit, idque his, prioris vice ad famem pellendam, altera ad vires, longiori itinere sufficientes, acquirendas. Quo sustentatus, et refocillatus, se ad iter persequendum adcinxit, et ad montem Dei Horeb venit, ubi se in spelunca occultavit, et singulari plane *viso* honoratus est, obiter hic illustrando. Meritis enim illud exposuit, plane ad mentem meam, Cl. Verduhur in peculiari Diss., quae legenda est.

§ LXXXVII. Contigit ipsi visum, quod ante omnia, ut velis sensus et scopus intelligatur, notandum est, partim iam et vindictam divinam in Idololatriam Israelis regnum gerens, partim indignanti, quod illud in legem et prophetas Jehovae impune grassaretur, partim dolenti verum Dei cultum in illo extinctum, omnesque ejus cultores, se solo exceptos, ut putabat, deletos, denique officio reformationis, in quo hucusque fuerat, cum desperatione se subducere solent, ad mortem expetenti. De qua commoti animi tempestate

tempestate ex ipsa historia, et verbis Eliae, facile constat. Oblatum autem ipsi visum est in monte *Horeb*, altero celeberrimi montis in deserto Arabiae colle; de quo monte *legis* olim fuit divinitus promulgata, et in quo Moyses tot quoque dies fuit cum Deo conversatus, ac leges accepit. Huius enim montis alter collis erat *Sinai*, alter *Horeb*. Hic cum in spelunca pernoctaret, audivit *ventum*, cumque procellosum, qui ingentem simul dedit fragorem, simul obvia prostravit, dein *terras motum*, in horribili terrae concussione situm, et tunc *ignem* fulminantem, cui nihil restitit, denique *tenuem sonitum*, vel potius *susurrum complanationis tenuissimae*, h. e. aeris complanatilimi ac sedatissimi susurrum, (vox enim *שׁוּשׁוּר* exprimit proprie statum aeris nullo modo turbati, sed tranquilli, complanati) unde vox fuit audita, v. 12. qua Eliae fuit dictum, *egredere, et sta in monte coram Jehova*, (verba enim illa v. 11. loco mota, et vers. 13. praemittenda sunt) quando Jehovam audivit ad se loquentem; tria enim priora phaenomena dicuntur praecessisse Jehovam, adeoque in iis non praesentem, *postremo* itaque praesens adfuit. Quo indicatur, *ventum*, *tremorem* et *ignem* non fuisse praesentiae Dei symbola, sed solum aerem tenuissime sedatum, nec ex illis, sed hoc tantum Deum fuisse cum Elia locutum.

§. LXXXVIII. Quid sibi haec emblemata velint, quove tendant, non est difficile explicare; si quis ad Eliae ac regni statum, cui adcommodata fuerint necesse est, adtenderit, praeterea oraculum Dei, ad Eliam delatum, adverterit, quippe quod ad ipsum visum respexisse, et ejus explicationem tradidisse, censendum est; maxime cum emblemata illa sint iudiciorum divinatorum usitatae imagines, et ipsa illa iudicia in oraculo promulgata, aequae ad *ternarium* numerum ac emblemata sint redacta v. 17. *quisquis evadet gladium Chazaelis, cum interficiet Jehu, quisquis vero subducetur gladio Jehu, eum occidet Elisa*: et illi ipsi sunt quos ungeret Elia, illos reges, hunc prophetam. Primum itaque, procellosi, et quavis alta ac firma prosternebris, *venti*, triste Israelis fatum,

quod Chazaelem, regem Syriae Damascenae, autorem haberet, clare ob oculos ponit; praebere enim solet talis ventus imaginem motuum bellicorum, non intestinorum tam, quam extraneorum, ab hostili exercitu extraneo in terram irruente: historia quoque, ut mox patebit, consentit. *Secundum, terrae motus*, cogitationem injicit intestini et furiosi hostis, qui *insani* ad speciem, acsi nullo ageret consilio, omnia quam citissime subvertit, et summa imis miscet. Quod quam apte in Jehu, Joramum subito invadentem, domum Achabi universam delentem, et totam regni formam mutantem, quadret, nemini non ex historia notissimum est. Judicium itaque Dei in idololatricam Achabi domum et regnum, a Chasaele inceptum, ipse perfecit, eaque ratione gladio Chasaelis ereptos interfecit, uti v. 17. habetur. Secuto vero haec intestina commotio est cladem Israeli illatam a Chasaele 2 Reg. IX. *Tertium* emblemata, *ignis* fulminantis, ad Elisam referendum, intelligi potest de iudiciorum divinatorum prophetis denunciationibus, cum, quod prophetae futurum esse divinitus praedicunt, id ipsi facere dicantur, uti Jer. I: 10. Ez. XXXII: 18. XLIII: 3. Nec abhorret emblemata *ignis*. Sic enim Deus ad Jeremiam cap. V: 15. *ecce pono verba mea in ore tuo, ut ignem: populum vero hunc in stipulam, quam devorabit ignis*. De duobus quoque illis testibus Ap. XI: 5. legitur, *ignem ex ore ipsorum prodire, ac consumere inimicos*. Sed si ulterius sit extendendum, statui potest, id quod de Elisa habetur executioni non fuisse mandatum, quia opus non erat, cum nihil reliqui fuerit, post invasionem Jehu, de stirpe Achabi, quippe quam, una cum horrendi idoli Baalis cultoribus, funditus extirpavit: quo visum primo et directo sensu in primis spectat. Loquitur quoque Deus conditionate, vers. 17. *quisquis vero subducetur gladio Jehu, eum occidet Elisa*; scilicet sicut Elias fecit, ignem de coelo mittendo: si nimirum de ipsa stirpe quid superesset.

§. LXXXIX. *Quartum* emblemata, lenissimae ac complanatae  
aurae,

aurae, referri 1. potest ad occultum et silentem eorum statum, qui notabili satis numero, ad 7000 usque, sese grassantis idololatriae reos non egerant, verae religionis officiis in occulto defuncti, et meliora tempora patienter expectantes: quod eo magis licet, quia eorum mox meminit, post tria illa judicia ordine enarrata, oraculum divinum, simul ad animum Eliae sedandum, adeoque ad scopum visi, accommodatum est. 2. Praebet quoque animi sedati ac compositi, adfectuum tempestate non commoti, animi mitis ac moderati, pulcherrimam imaginem: cui et hic recte datur locus, cum ad sedatiorem animum Eliae, nimium perturbato, ac irato, inspirandum et aptum sit, et tendat quoque visum. 3. Denique complanatus aer, vehementiores commotiones excipiens, statum Reip. serenum, tranquillum et florentem, post motus illos sedatos, egregie repraesentat. Quod a scopo, inprimis mystico ejus intellectu, quoque non est alienum. De quo, ut et de praesentia Dei, tribus emblematis negata, sed *postremo* adserta, aliisque ad visi illustrationem pertinentibus, nunc agere non licet.

§. XC. Hoc viso instructus et erectus Elia, ut in ejus historia pergam, jubetur, ut *secundum viam suam rediens eat desertum versus Damascus*, c. XIX: 15. h. e. per desertum Damascus petat, primo *desertum*, dein Damascus. Designat vero **דבר** *desertum* hoc loco campestem regionem, ad occasum Jordanis, a mari Gennesaret ad mare mortuum usque, in specie Hierichuntinam; quae vocis satis usitata est significatio, inde ducta, quod pascendo gregi sit aptus ille tractus. Denotat enim desertum patens, et *pastui* aptum, ubi pecora possunt agi, quam vim continet verbum **דבר**. Hanc autem viam voluit Deus ut insistat Elia Damascus tendens, quia ibi in Elisam incideret, terram quippe arantem in *Abela Mechola*, v. 19. qui locus situs fuit in *magno campo* Jordanis, ad ejus occasum, haud procul Betfchean, seu Scythopoli, in tribu Manassis cis Jordanem. Mandato porro instructus de ungendo Chasaele rege Damascus, Jehu

rege Israelis, et Elisa propheta, et iter ingressus, in via offendit Elisam, quem mox *unxit*, non quidem proprie, sed symbolice, *pallio* suo in eum, dum transibat, injecto v. 19. Quo non tantum eum *ministrum* suum declaravit, quod passim recte est observatum, et ex ipso emblemate, ac v. 21. facile elucescit, sed in primis *successorem*, eodem agendum spiritu: quod deinceps ex eventu demum patuit. Elia enim in coelum sublato, *pallium* ejus in terram decidit, et ab Elisa sumtum ac sibi aptatum est 2 Reg. II: 13. Ceterum cum Chazael fuerit rex declaratus per Elisam, incertum num et unctus, Jehu vero jussu quoque Elisae unctus, statuendum est, Eliam, cui illud erat demandatum, illud, instinctu vel jussu divino, Elisae, jam successori declarato, exsequendum tradidisse; ipsumque alio fuisse a Deo destinatum. Judicium utique in Achabum Deus distulit, usque ad mortem ejus, c. XXI: 28.

• §. XCI. Achabo per *famis* plagam, tandem sublatam, et idololatriae prostitutionem, Jehovahae quoque Majestatis demonstrationem publicam, nihilo meliore, cum populo, facto, secutum est aliud Dei judicium per Damascenorum, sub Benhadado, invasionem hostilem, cum nova quoque divinitatis Jehovahae manifestatione in Syris profligatis; ut Rex cum Israele tandem ad saniozem reduceretur mentem. Qui verus conspectus casus ejus est, et narrationis c. XX. scopus. Invasio utique Syrorum, tanquam grave judicium, regno inflictum, considerata est, sicut antea triennii fames; de quo ipse casus, quo totum regnum a Syris occupatum, ipsa Samaria obsessa, et ad incitas redacta est, facile testatur. Liberatio vero, plane miraculosa, eo manifeste tendebat, ut Jehova pro vero agnosceretur Deo, et rex cum populo ab idololatria abstraheretur. Quod sicut ex modo liberationis, per prophetam antea promissae, sponte sua elucescit, ita ipsis verbis adseritur, v. 13, 28. Ex quo simul colligitur, casum Naboti male in vers. LXX Gr. huic esse praemissum, maxime cum iste casus tanquam ultimum in-

expugnabilis

expugnabilis obstinationis indicium occurrat, et cum infelice ejus morte cohaereat. Ipsa invasio, ubi *Benhadado*, regi Damasci, tribuitur, non est, ut communis habet opinio, de illo cogitandum, quem Asa in Israelem tempore Baesae incitavit c. XV. cui Chazael itaque successisset, sed de alio ejus nominis, filio et successore ejus. Praeterquam enim quod nimis longum inter Baesam et Achabum, seu utrasque illas invasiones, sit temporis spatium, quam ut ab uno Benhadado impleri posse videatur, Benhadad nostro loco v. 34. superiorem invasionem adtribuit patri suo. Sunt itaque Benhadadi illi diversi, et noster catalogo regum Syriae inter Benhadadum *Primum*, et Chazaelem inferendus est: de quo postea suo loco. Docet quoque v. 34. citatus, Syros non tantum tempore Baesae adfixisse Israelem, urbibus septentrionalibus, et tribus Naphtali captis cap. XV: 20. sed et tempore Omri, patris Achabi, adeo ut regnum Israelis fecerint aliquatenus tributarium. Cujus indicium partim in eo est, quod *plateas* habuerit Rex Syriae in ipsa metropoli Samaria v. 34. partim, quod aurum et domum Achabi eo fundamento postulaverit rex Syriae, et Achab ei concesserit, se quoque professus *servum* v. 3. 4. Quo in deplorabili statu videtur res mansisse, usque ad hanc novam invasionem Benhadadi, filii ejus: cujus causa mihi fuisse videtur propositum de regno Israelis delendo cum ipsa Samaria, sive ex ambitione regni ampliandi, sive alia de causa ignota. Testatur utique de hoc consilio regis Syriae, quod iniqua prorsus, nec ferenda, postulaverit ab Achabo, quae facile praevidebat ab ipso non adsumenda, ut hac ratione ipsi nasceretur occasio regnum illud extirpandi. Quod ipsi Achabo quoque suboluit, ut verba ejus indicant v. 7. quibus dicit, regem Syriae hanc suscepisse expeditionem, *quia malum quaerebat*, scilicet excidium totale. Quo verba quoque Benhadadi v. 10. haud obscure tendunt. Cum enim *jaetabundus* dicit *pulverem Samariae non suffecturum pugillis totius populi*, scilicet, quem secum habebat, uti verba sunt



sunt vertenda, inmensam quidem militum suorum copiam, et facilitatem occupationis Samariae, significat, sed simul insinuat, se eam in pulverem esse redacturum, et plane destructurum. Vid. Ezech. XXVII: 4.

§. XCII. In expeditionis narratione illud 1. notari meretur, quod Rex *Samariam* recta tetenderit et obsederit; cum inde patecat, eum totum regnum Israeliticum, excepta urbe regia, habuisse vel subjectum, vel metu percussum, ita ut nihil esset, quod resistere, aut moram injicere, potuerit. Ex quo de miserabili statu Israelitarum facile colligitur. 2. Legationem oppugnationi praemissam ad regem Israelis, non ex animo pacis studioso fluxisse, sed eo tantum collineasse, ut regiam civitatem sub aliqua juris specie invadendi occasio nasceretur, ex intolerabilibus ejus postulatis facile elucescit. *Priore* vice per legatos dixit, *suum* esse quicquid auri, argenti, uxorum et filiorum pulchrorum habebat Achabus, ut si *juris* confessionem Achabo extorqueat, si *actualement* traditionem postulet. Forte utrumque intendit Benhadad, in signum plenissimae subjectionis, et ad redimendam totalem extirpationem; nec aliter intellexit Rex Israelis, cum se *traditurum* promisit v. 7, 8. *Alterâ* vice voluit, ut ministris licentia detur aulam regis, et *aulicorum* domos, pervestigandi, (non enim omnium intendit incolarum Samariae domos, cum *servorum* ejus meminit, ut putatur, sed aulicorum, eo nomine insigniri solitorum, quia ad regias aliquatenus pertinebant possessiones: quare addit, se velle *desiderabilia* regis,) et pro arbitrio omnia diripiendi. Antea tantum dixerat, ut ipse Achab daret, sed nunc *investigationem* per ministros suos postulat, cum ut fraudes Achabi praeveniat, tum etiam *urbem* per servos, in eam admissos, in potestatem redigat. Quod Achab quoque subodoratus est, ubi dicit, regem Syriae *nil nisi malum quaerere*.

§. XCIII. Legatio cum frustra cecidisset, minae quoque, multa cum jactatione ad terrendum factae, fuissent spretae,  
rex;

rex, cum regulis; seu satrapis suis, otio et computationibus sese delectans, *servis* tantum iussit, ut in urbem *irruant*; et eam subito *vastent*; secum statuens, urbem mox, et sine multo labore, in manus suas venturam esse. Hunc enim sensum adferunt verba v. 12. *שִׂימוּ וְשִׂימוּ*, minus intellecta, quia alterum verbum *שִׂימוּ* non observarunt, a rad. *שָׂם* esse derivandum, et *שִׂימוּ* esse legendum cum *ש*. Verti ergo debent *irruite* (*שָׂם* enim, ut alibi, exserit usum bellicum, quo *invadere*, *irruere* denotat) et *fiderate super urbe*, vel eam subito *vastate*: quae vera potestas est verbi *שָׂם*. Robur addit, quod *שִׂימוּ* verti nequeat, et *irruerunt*, ut solet, et debet, si a *שָׂם* sit, quia antequam sese moverunt, famuli praefectorum ex urbe adparuerunt, qui totam illam multitudinem dissiparunt. Per *servos* illos intelligendi sunt *satellites* et *armigeri principum* provinciarum, uti ex Jonathanis armigero, puero ejus dicto 1 Sam. XIV: 6. et aliunde colligi posse videtur. Per quos, ubi Deus Syros profligatorus esse a propheta dicitur, eos fundamenta victoriae jacturos, uti olim Jonathan cum armigero fecerat, indicatur: ex quo manus Dei evidenter adpareret. Cum vero Achab Prophetam rogat, *quis adligabit bellum*, seu adgredietur? (phrasis ducta est a *curru* bellico, ut plena sit: ligare currum ad praelium Gen. XLVI: 29. 1 Reg. XVIII: 44.) et pro responso accepit, *tu ligabis*: illud de pueris in bellum, instar imperatoris, ducendis, non est, ut solet, intelligendum, sed de praelii initio, num a Syris, an Achabo faciendo, ut sensus sit, egone incipiam, et pueros in hostem ire faciam, an Syrorum expectabo inpetum, intra urbem meos tenens? Sequens enim narratio docet pueros solos fuisse egressos, et regem non, nisi Syris in fugam actis, exiisse v. 21. Denique, ubi Propheta regem admonet, ut sese *confirmaret*, denovo a Syris oppugnandus, illud in primis intendit, ut insigni hac victoria recte uteretur, urbes, a Syris occupatas, recuperaret, exercitum ex universo populo colligeret, et vertente anno in aciem educeret, regem Syrorum non am-

Tom. II. M plus,

## Historia Ecclesiastica V. T.

17. Samariae expectans. Quod salutare mo-  
 dum, et Providentiae rationibus congruum, simul ex-  
 peditum, ut ex altera liquet expeditione, qua  
 18. occurrit ad urbem Aphek, et Syros totaliter  
 19. Aphek, ubi sequente anno Syri ingente numero,  
 20. congregati fuerunt, et castra posuerunt, sita est  
 21. prope Jitfraelem, 1 Sam. XXIX: 1. ubi magna  
 22. quam sibi eligendam, et salutarem futuram,  
 23. opinati sunt Syri, dicentes, Jehovah  
 24. non vallium et camporum, quippe qui,  
 25. sese longe lateque expandere et agere po-  
 26. nat contra eam valet. Adparuerunt quoque Israelitae  
 27. sicut pauci, ita contemtibiles, sicut **דשתי עים**  
 28. pilis penitus revulsis, ad contemtibili-  
 29. expingendam: sic enim verbum est verten-  
 30. a rad. **השיל** depilare. Eventus praelii  
 31. clade adfectis, et  
 32. Achabo serviliter sub-  
 33. regem  
 34. non tantum reliquit, sed et foedus cum eo  
 35. in proprium  
 36. denunciatum, postquam crimen Regi, insigni  
 37. et apologo, pro more Veterum, ob oculos  
 38. et regi sententiam condemnatoriam contra se ip-  
 39. Propheta, ad Achabum missus, vultu, non  
 40. sed tegumento aliquo, (vox **כס** enim re-  
 41. et galerum sublimiorem denotat,) obduc-  
 42. ut justiore pronuntiaret sen-  
 43. Achabum repraesentat, cui Benhadad in manus a  
 44. traditus, probe custodiendus, quem cum saluum  
 45. ut Propheta in apologo a se  
 46. sed ex sinistro in Deum adfectu, ac inclina-  
 47. ad Syros idololatrias, cum Syrum esse a Deo devotum,  
 quia

quia Jehovam, tanquam Deum montium contumelia adfecerat, vel ex miraculosa victoria, sciverit, graviore a Deo poena se esse adficiendum, secundum propriam sententiam, qua prophetae dixerat, *firma et recta est sententia*, (id enim כן, et non sic denotat) cognosceret. Cujus effectus fuit, quod rex aestu indignationis, et tristitiae tantopere fuerit correptus, ut de laeta, quin sana mente, recesserit, et omnem perdiderit bonum saporem: uti v. 43. traditur, verbis admodum emphaticis: סר enim est a סרה *recedere*; quod verbum degenerationem; et a recto mentis statu dejectionem, hic et alibi denotat, ut ubi de vino sumitur, quod saporem perdit; et in *rappam* recedit. Altera vox est a rad. רפ proprie *vehemente et venenato aestu* adflavit.

§. XCV. Tanto beneficio maectatus, et a propheta increpitus Achab, tantum abest, ut ad saniozem redierit mentem, ut ad pristinam idololatriam prolapsus fuerit, et ei addiderit per Jezabelem manifestam tyrannidem: cujus notabile dedit in caede Naboti, ac vinea ejus rapta, specimen: quo tandem factum est, ut definitiva sententia in ipsum et domum ejus a Deo per Eliam fuerit pronunciata, executione tantum per Achabi poenitentiam paululum dilata. Quae historia adcurate cap. XXI. traditur. *Vinea*, quam tanto studio petiit Rex, fuisse videtur inter Samariam et Jitsraelem, locum habitationis Naboti, in via ad posteriorem urbem, et ei proxima, ut ex 2 Reg. 21 et 26. colligi potest, quam cum nec permutatione, nec pretio, licet magno, ipsi oblato, quo phrasis נדה ודור v. 2. non pretium *hujus*, sed *hoc* vertenda, tendit, a Naboto potuisset inpetrare, et propterea summopere tristaretur, Jezabel, detestanda arte, sub aliqua justitiae specie, eam ipsi procuravit. Jussit, litteris nomine Regis, et sub ejus sigillo, ad Senatum Jitsraelis missis, ut Nabot in publico confesso, solenniore aliquo die, collocaretur in *sede regia*, sub specie eum honorandi, sed vere ut rebellionis crimen ipsi, majore cum specie, imputari possit. Eo mihi phrasis בראש העם in capite populi tende-

re videtur; quippe quae non simpliciter *coram populo* et in publico, uti *caput* apud Orientales saepe sumi solet, sed majore videtur pollere emphasi, cum a *לפני* *coram* mox distinguatur, et crimen rebellionis in regem, ac Deum, qui regem constituit, ipsi diserte inputetur: quod ut majorem haberet speciem, et populo, vel mobili vulgo, facilius persuaderetur, fraudulentem, et specie honoris, effecerunt, ut principis, seu *capitis* populi, sedem in publico confessu capeffiverit, ut, ipsum esse rebellem, et regnum adfectare, accusare majore cum specie possent: accedit, ipsum non fuisse, tanquam reum et accusatum, in confessum populi productum, sed ibi jam sedentem demum accusatum: ut series narrationis evincit. *Crimen* utique ipsi in pactum, quo *Deo et regi benedixisse* dicitur, non est ad *maledictionem*, proprie dictam, ut solet, referendum, quippe quod nullo obduci poterat colore veri, nec Deus et rex tunc necesse habuissent conjungi, verum ad *rebellionem* in regem, et ita simul in *Deum*, quippe *unctum* ejus, adeo ut verba vertenda sint: *maledixit Deo et regi* h. e. *non* *in populum* renunciavit iis, et res suas sibi habere jussit, regem et Deum abnegavit. De quo usu vid. Schultens ad Job. I: 5. Cui accusationi, per duos testes, ad id subornatos, factae, eo facilius credidit populus, quod eum in sede principis videret; rem sic adornantibus senioribus et nobilibus, ad quos litteras miserat Jezabel. Ceterum de crimine Majestatis etiam testatur, quod bona ejus, inter quae *vineae*, fuerint fisco regio adjudicata, et ipse cum liberis occisus, ut ex 2 Reg. IX: 26. patet.

§. XCVI. Hoc facinore enormi, et incemendabilis animi indicio, patrato, Elia ipsum jussu Dei mox adiit, quando haereditariam Naboti possessionem invadebat, et infamem ipsi denunciat mortem, in poenam criminis (silet quidem mandati executionem historia, sed ea hac ratione supplenda est, et *adiit regem*, et *illa*, quae a Deo Eliae injuncta modo memoraverat, *dixit Achabo*.) Ad quod cum regerit Achabus,

Achabus, *an invenisti me, inimice mi*: tantum abest, ut crimen negaverit, aut excusaverit, quod nonnulli putant, ut confessus fuerit, sed hostilem animum Eliae exprobraverit, acsi, loco amicae admonitionis, de rege in peccato deprehenso laetaretur triumphabundus, instar ejus, qui hostem prosternendi reperit, et laetus captat, occasionem. Emphasis est in epitheto *hostis mi*! et *invenire* est malum ac excidium invenire, hostemque deprehensum ac superatum tenere. Respondet Elia, se invenisse quidem regem irretitum, et mala morte periturum, sed non hostili cum animo, potius tristi, propter insanabilem ejus depravationem, uti verba ejus habent: *inveni te, propterea quod te vendidisti ad malum in oculis Jehovae faciendum*; totum itaque quantum peccato et corruptioni, idque sponte, mancipatum. Quando mox totalem ejus et domus totius extirpationem, qualis Jeroboamo et Baesae contigerat, ei denunciat, Jezabeli quoque in specie dilaniationem per canes in *antemurali*, vel pomœrio, seu agro circumjacente Jitsraelis. Id enim לח hic denotat, pro quo לח 2 Reg. IX: 10, 36. portio, ager haereditarius prope urbem, occurrit; sensu ergo eodem; nisi et hic pro לח, cum Chald. et Syr. quis legi velit לח. Hoc sermone Eliae rex, tanquam fulmine, tactus, in profundam incidit tristitiam, et, poenitentiae ac luctus habitu sumto, incessit stridulo cum sonitu ac murmure leniter, casum suum deplorans: (notio enim primigenia vocis מנ est *stridoris ac lenioris murmuris*,) nec illud frustra. Judicium enim, hac poenitentia interveniente, quae Dei est clementia, dilatum, et ad Filium ejus translatum est, ac in eo inpletum 2 Reg. IX. ita tamen, ut aliquid in Achabo ipso sit inplementi consecutum, quia in bona illa mente non perseveravit: sicut cap. seq. docet.

§. XCVII. Tandem ultima, sed tristissima, vitae Achabi scena aperitur, ipse enim novo bello cum Syro-Damascenis, propter Ramoth in Gilead, implicitus, societate quoque cum Josaphato rege Judae, ibi praesente, inita, erectus, praeterea

2 prophetis suis, bonum successum promittentibus, deceptus, contra Michae, prophetae Jehovae celeberrimi, salutare et divinum monitum, praelium cum Syris habuit infelici cum successu, quo sagitta percussus interiit. Quae historia proluxe traditur cap. XXII. Tertius labebatur annus, ex quo superius cum Syris bellum erat finitum, quo toto tempore pax inter Syros et Israelitas fuerat; Josaphat praeterea, rex Judae, aderat Samariae, arcta nunc cum Achabo junctus societate, causa nuptiarum filii ejus cum Achabi filia Athalia, 2 Reg. VIII: 18., uti ex 2 Chron. XVIII. constat. Qua societate animatus Achab, de urbe Ramoth in Gileado Syris eripienda consilium cepit, et ejus causa novum adgressus est cum iis bellum: sive ea urbs pacto inter Achabum et Benhadadum c. XX: 34. non fuerit nominatim expressa, sive contra illud a Syris injuste retenta. Sed antequam sese eo adringeret, consultationem, suasu Josaphati, cum Deo per prophetas suos instituit de bello ineundo, ejusque successu. Consuluit primum prophetas 400, qui omnia prospera praenunciarunt, non quidem falforum numinum, ut multi opinantur, sed veri Dei vates habitos, qui de schola prophetarum videntur fuisse, nunc vero se decipi passi sunt, spiritui falso sese committentes et propriam imaginationem pro divina habentes inspiratione: utique rerum adparentia, in primis Josaphati, regis pii, praesentia et adfoeciatione, justitia quoque belli, delusi, temere pronunciarunt, absque ut de divino responso, ipsis facto, certam habuerint persuasionem. Tales fuisse, quales dixi, vates, et non Baalis, variae adfirmant rationes. 1. *Prophetas* adpellantur absolute, et non, ut c. XVIII: 19. *Baalis*. 2. Spiritum *Jehovae* praetenderunt, v. 24. et nomine ejus locuti sunt, v. 11, 12. 3. Ad eandem classem cum Michae referuntur a Josaphato, v. 7. non enim rogat, *essetne aliquis propheta Jehovae?* sed, *num non adhuc esset propheta Jehovae*, adeoque *alius* adhuc aliquis? 4. Denique si falforum Numinum, aut Baalis, fuissent, quid *spiritu* pravo, extra ordinem misso, ad  
eos

eos decipiendos, opus fuisset? v. 22. Cum vero Achab dicit, Micham non nisi *malum* fari, et propterea nunc non fuisse evocatum a se, *et* significat non tantum se a proposito nolle desistere, sed et Micham non quidem pro falso a se haberi vate, attamen pro tali, qui male in se adfectus erat, nec nisi ad mala praenuncianda adhiberi solet. Exilimavit nimirum, insipienter satis, prophetas, convenienter adfectui bono vel malo, mitti a Deo, alios ad bona, alios ad mala adnuncianda. Quam opinionem de Elia quoque fovit: ut ex c. XXI. constet.

§. XCVIII. Micha, ad regis Josaphati petitionem arcessitus, statim ac in regis conspectum venit, cum in haec erumpat verba, v. 15. *ascende et prospere age, et dabit Jehova in manum regis*, verba reliquorum prophetarum repetit, non tam ironice, multo minus propheticæ, quam *optativæ*, ut pravam regis de se opinionem a se removeret, seseque optime velle Achabo profiteretur, acsi dixisset, adfectum meum si sequer, dicerem, cum reliquis vatibus, sicut optative dico, *eat rex et prospere agat, dat vel, dabit Deus etc.* uti vates reliqui fati sunt, sit id verum, quod illi dixerunt. Simile exemplum est in Jeremia c. XXVIII. 6. *Amen! sic faciat Jehova!* Qua ratione nihil hic superest difficultatis. Ipse Achab quoque percepit, ipsum non tam *prophetare*, quam adfectum suum explicare, cum ipsum *juramento* ad verum dicendum nomine Jehovæ adstrinxit: quando Micha, nihil perterritus, longe aliud fatum et exercitui et ipsi nomine Jehovæ praenunciat, simul vates ejus a spiritu *mendace* fuisse adfirmat, et non a Jehova, nisi quatenus permiserit, inspiratos, elegante sub visione, quam sibi contigisse refert, quæ tota scenica est, et prudenter explicanda: non enim res gesta narratur, ut facile patet, sed ficta, seu drama, eo tantum scopo, ut de judicio Dei in Achabum pronuntiato constaret, simul ratio falsæ, verorum alias prophetarum, vel filiorum eorum, prophetiæ daretur. Quo irritatus rex eum in custodiam dedit, *alendum pane angustia,*



*et aqua angustia*, sic enim voces v. 27. vertendae sunt per adpositionem: quae pulchra figura est orationis, qua quis dolore et gemitu dicitur nutrir: uti Jes. XXX: 20. Pf. XLII: 3. Job III: 24.

§. XCIX. Prophetica Michae denunciatio, etsi regem a temerario proposito abstrahere non potuit, illud tamen effecit, ut vitae suae sollicitus consuluerit, ad malum vaticinium eludendum, Josaphatum, quasi belli ducem, regio vestitu indutum, constituendo, et suum mutando, ut tutior esset, nec a jaculatoribus Syris, prae reliquis, ut in mandatis habebant, et Achabo forte suboluit, peteretur: dixit utique Josaphato, ego (suppleri enim debet *אני* ego, vel addi, ut ex seq. *אנה* tu patet,) *mutare vestes* (pro *mutabo*) *tu tuas regias induas*, sed res aliter cecidit, et Michae effatum fuit inpletum, etiam in Achabo. Josaphatus pro rege Israelis habitus, et a ducibus Syrorum acriter oppugnatus, in *quiritationem*, seu tempestatem querelarum de vi et oppressione, cum inploratione opis et auxilii (eam enim significationem exserit verbum *פָּרַח* et *פָּרַח*, cujus proprietas est in *fragore*, veluti coeli tonitrua et fulmina mittentis, unde ad *tempestatem* querelarum transit) erupit, Deique singulari directione ducibus ab eo abstractis, evasit; sed Achabus telo est lethaliter vulneratus ab aliquo, qui sine certo scopo hunc aut illum ferendi sagittam emisit, (quod hic dicitur in *simplicitate sua* trahere arcum,) et regem Israelis, non sine Dei directione rursus, petiit. Mortuus Achabus quidem est in praelio, sed post mortem, cum aliqua infamia tractatus, dum *canes* sanguinem ejus, qui in *curru*, in quo vulneratus animam exspiravit, defluerat, *linxerint*, et *meretrices* currum lavaverint. Junguntur *canes* et *meretrices* etiam alibi, ut Deut. XXIII: 19. ob vagam libidinem, promiscuam venerem, et infamiam. *Pulchre canis et meretrix copulantur*, dixit jam Hieron. ad Jes. LX. *quia utrumque animal primum est ad libidinem*. Ceterum, cum verbum *Jehovae* de Achabo, per Eliam prolutum, c. XXI. in eo inpletum dicitur ab Historico,

rico, illud non de pleno implemento, sed de *specimine* aliquo capiendum est, Deus enim mitigaverat, et distulerat implementum propter Achabi poenitentiam, attamen partem voluit in eo conspicuam futuram, maxime cum Achab in virtute non perseveraverit. Linxerunt quidem *canes* sanguinem ejus, sed 1. post sepultum regem, quique in currum tantum effluerat, 2. nec in eodem loco, quo Naboti lamberant, uti prima habebat denunciatio c. XXI: 19. sed in *piscina Samariae*.

§. C. Achabo e vivis sublato, postquam 22 annos regnasset, 1 Reg. XVI: 19. successit filius ejus *Achazia*, qui Patri similis, 2 tantum praefuit annos, 1 Reg. XXII: 52. et haud unum *judicii* Divini, regni incumbentis, expertus est specimen, longe gravioris praeludium, nisi rex cum populo sese ad saniores recipere mentem. *Primum* est in Moabitarum defectione: de cujus consequente postea dicam, 2 Reg. I: 1. *Secundum* adparuit in classe aurifera, quam, societate cum Josaphato inita, fabricaverat et instruxerat, fracta in Heziongeber, nec instaurata, quia Josaphat recusavit. Qui notabilis casus 1 Reg. XXII: 48, 49. et 2 Chron. XX: 35. narratur, nostra vero animadversione et eo nomine dignus, quod haud una laboret difficultate, ex collatione locorum illorum nata, paucis e medio tollenda. *Prima*, in eo sita, quod in lib. Reg. *Josaphat*, sed in Chron. Josaphat et Achazia naves fabricasse leguntur, levis est, et facile solvenda, statuendo, Josaphatum id curasse, Achaziam sumtus et supplementa addidisse: sicut loco Reg. mox, classe fracta, *servos* suos denuo obtulisse legitur. Rex Judae itaque primus et praecipuus fuit autor, quare *opus* ejus dicitur in lib. Chron., et rex Israelis in societatem est adsumtus. *Secunda*, inde orta, quod in lib. Reg. naves *Tarsis Ophiram* destinatae, sed in loco parallelo *Tarsifum*, legantur, quae longe diversa loca sunt, ut in historia Salomonis vidimus, majoris est, nec tamen insolubilis, cum nihil habeat inprobabile, eas ad utrumque locum fore mittendas,

tendas, alias Ophiram, alias Tarfischum: prius in lib. Reg., posterius in Chron. traditur, ita tamen ut in lib. Reg. illud etiam insinuetur, cum naves *Tarsis* diserte adpellentur; indicio utique eas eo solitas fuisse ire, et nunc quoque ituras. *Tertia* differentia est, quod Achazia in lib. Reg. societatem demum obtulerit post fractas naves, et Josaphat eam recusaverit, sed in Chron. in initio mox inita tradatur societas. Cui recte occurritur, statuendo, Achaziam in initio fuisse admissum a Josaphato in societatem, ut est in lib. Chron., sed; navibus fractis altera vice opem suam in navibus reparandis, ac resumenda navigatione, obtulisse, sed repullam tulisse, uti in lib. Reg. narratur.

§. CI. *Tertium* iudicii specimen offert lapsus Achaziae, de tecto superioris coenaculi per *reticulum*, quo tectum erat cinctum, uti per legem Moysi Deut. XXII: 8. fieri debebat in domibus. Adpellatur 2 Reg. I: 2. כַּנֶּכֶס *proprie reticulum plexum*, opus etiam *cancellatum* inplexum, vel reticulatum: in lege vero Moysi מַרְפֵּד *retinaculum*, a rad. *retinere*, vel comprimere; praeterea ex lapsu, et morbo inde orto, mors; ab Elia ipsi singulari occasione denunciata, quae intacta non est praetereunda. Cum Achazia legatos ad idolum Accaronitarum בעל זבוב *Baal-zebub*, dominum muscarum, seu אל מוֹדוֹן, vel *arabius*, a *muscis*, infestissimis ibi animalculis, *abigendis*, sic dictum, celebre eo tempore oraculum, ut ex hoc ipso casu quoque elucescit, mitteret, de morbi eventu rogaturos; Elia, jussu Dei, iis occurrit in via, dicens, *an quod non, vel non* (duplici cum negatione) vel *nihil*, (nihili faciendus, uti לא non haud infrequenter sumitur) *est in Israele Deus*, adeundum est idolum? etc.: scilicet qui consuli queat per prophetas, aut ut consulatur non est dignus. Quae interrogatio, non simpliciter, eo Achaziae factum tendere, adfirmat, adeoque contemptum Dei Israelis, ejusque prophetarum involvere, sed et indignationem complectitur, ac pessimum esse regis facinus significat. Addit praeterea, regem impium et idololatram propterea esse

esse morte tollendum in lecto, ubi decumbēbat. Quo mun-  
cio, per legatos mox reversos, ad regem delato, is Eliam  
fuisse, qui ipsis occurrit, conjectura ex pallio ac cingulo  
ejus ciliato facta, recognoscens, mox duces cum militibus  
ad eum in monte Carmeli residentem, (Elias enim statim  
ac mandatum esset exsecutus abiit, vel rediit in locum su-  
um: uti 2 Reg. I: 4. fin. traditur, et eo sensu capiendum  
est) misit, cum jussu, ut quantocius regem adeat: sed qui  
una alterave vice, jussu Eliae, fulminis ictu et absumti sunt;  
(quis enim de coelo delapsus recte de fulmine capitur.) Quod  
factum videtur ad vindicandam auctoritatem tum Jehovae,  
tum Eliae, tanquam veri prophetae ejus, eo quod *partim*  
imperiose, ac contumeliose, eum ad regem descendere jusse-  
runt, nulla personae ejus, ac muneris prophetici habitus ra-  
tione, *partim* ipsam male viderentur tractari; quo respi-  
cit, quod Deus, aditum ad regem permittens, ei dixerit  
*ne metuas* etc. Sed spectavit quoque hoc judicium ad spi-  
ritum idololatrium, quo rex et populus, hi ipsi quoque  
duces ac milites, infecti erant, puniendum, et prostituen-  
dum, spiratque legalem severitatem, a Christi oeconomia ali-  
enam; uti ipse Dominus Luc. IX: 55. duobus discipulis,  
Eliam imitari volentibus, titulo *boanerges*, seu filiorum to-  
nitru, propterea, ad omnes ab eo spiritu absterrendos, in-  
signitis, declaravit. Donec ultima vice submisit rogatus  
a novo duce, regem adierit, et dictum Dei ad eum detu-  
lerit: quod etiam effectu non caruit, rege mox mortuo.

§. CII. Jorami, qui Achaziae fratri successit in regno Is-  
raelis, historia antequam pertexatur, ultima vitae Eliae, et  
prima scena Elisae, utraque valde gloriosa, traditur cap. II.  
plane suo loco, cum hic casus in initiis Jorami, superstitē  
adhuc Josaphato, sed regnante jam Joramo, ejus filio, ut  
seq. docebunt, acciderit. Enarrat itaque accurate Histori-  
cus gloriosum Eliae raptum in coelum, per ventum inpe-  
tuosum, ultra Jordanem factum, Elisa praesente et inspec-  
tante, postquam loca, in quibus scholae prophetarum erant,

N 2

Bethalem

Bethalem et Hierichuntem, visitasset, ac Jordanem, aquis scissis, miraculose transiisset cum Elisa. Qui notabilis admodum casus, uno alterove observato, quantum scopus nunc permittit, illustrandus est. 1. Ratio, quare a Gilgale non mox Jordanem petiit, sed, circuitu facto, per Bethalem et Hierichuntem, alia mihi non succurrit, ac quod scholas prophetarum, iis in locis erectas, ante visitaret, simul prophetarum filii, de sublatione ejus certiores facti, testarentur, quo historia haud obscure ducit. Transiit utique per illa loca speciali spiritus ductu, et revelatione de sublatione ejus in coelum futura, cui etiam acceptum est ferendum, quod Elisa ipsum deferere noluerit, et prophetarum filii illud Elisae jam adnunciarint. 2. Percussio Jordanis pallio Eliae, et ab ipso et ab Elisa dein facta, aquarumque inde orta divisio, ut vadofus factus sit transitus, sicut ministerium Eliae divinum obsignavit, et Elisae initiavit, ita utriusque naturam, et scopum, in populo Israelitico percutiendo, ac idololatria destruenda, repraesentavit. *Jordanes* enim, ut Nilus Aegyptiaci, et Euphrates Assyriaci et Babylonici regni, Jes. VIII, XI. et alibi, figuram gerere potest Israelitici. Quo etiam singularis modus sublationis Eliae per *turbinem* tendit, nec non *currus et equorum* igneorum emblemata: de quo mox. 3. *Duplex portio* spiritus Eliae, quam Elisa petiit, v. 9. non significat, quod multis visum est, majorem portionem, quam ipse Elia habuerat; quippe quod, praeterquam quod nimiam argueret adrogantiam, talis petitio cum eventui repugnat, Elisa enim *spiritum* Eliae praetulit, et similia, non majora, licet plura de eo memorata sint, fecit, *spiritus* quoque Eliae simpliciter super eo *requievit*, dicitur v. 15. tum ipsi phrasi *duplicis portionis*, quae quidem amplam, et reliquis Eliae discipulis majorem denotat, sed non ipso Elia: sunt enim et manent Eliae portiones, quae ita divisae fuerunt, ut Elisae cesserint *duae*, instar filii Eliae *primogeniti*, et praecepti, cui duplex portio haereditatis competeat. Quo hic respici videtur, uti jam est observatum. Sed

Sed emphasi, passim neglecta, pollet eximia vox *spiritus tui*, quippe quae non tantum propheticum, et miracula patrandi potestate praeditum *spiritum* denotat, verum et fortitudinis ac intrepiditatis, simul idololatriae oppugnandae, ac populum idololatricum severe castigandi, virtute pollentem *spiritum*; qualis in Elia se exseruerat, et *spiritus Eliae* nomine eximie insignitur, ex parte in Johanne Baptista quoque eluxit Luc. I. et in *duobus testibus*, Ap. X. suo tempore iterum conspicietur. Spiravit quoque talem Elia, ad iudicium Israelis infligenda designatus, et per ignis emblemata representatus 1 Reg. XIX: 12, 17. Quo praeterea tendit responsum Eliae, dicendo: *difficile et durum quid petisti*; quo non rei magnitudo, sed spiritus istius *asperitas*, ac *severitas* exprimitur, ad populum idololatricum oppugnandum et castigandum tendens, opposita ad *lenitatis* ac mansuetudinis spiritum, quique consolationes ac bona adfert populo.

§. CIII. 4. Modus *sublationis* Eliae duo habuit singularia, unum quod *currus* et *equi ignei* ante diviserint Eliam et Elisam, inter illos *medii*, alterum quod *turbine* procelloso, *urente*, qualem vox Hebr. מְרוֹד denotat, fuerit ablatus. Fueritne vero *curru* et *turbine* sublatum, an solo *turbine*, non definiverim, licet posterius non sit alienum, cum v. 1 et 11. solius *turbinis* fiat mentio, et de *curribus* ac *equis* tantum tradatur, eos inter Eliam ac Elisam *medios* fuisse, qui utrumque et diviserunt, et conjunxerunt. Fieri itaque potuit, ut emblematis tantum ergo fuerint visi. Quo de quicquid sit, notari velim, utrumque ad ministerium Eliae inter Israelitas, eique congruum, fuisse adhibitum, opposita ad Christum, melioris oeconomiae conditorem, nube placida sublatum. Elias; instar *currus* et *equorum igneorum*, et *turbinis* aestuantis, sese inter Israelitas gesserat, idololatriam et populum corruptum severe oppugnando, causamque Dei et piorum potenter, ardenteque cum zelo, agendo; dignus itaque, qui cum *curru* et *equis ignitis* comparatur, et *turbine* involutus in sublime tollatur. *Curru* vero et *equi*, in-

ter Eliam et Elisam medii, recte ad Elisam, divinitus inaugurandum in locum Eliae, et eodem spiritu animandum, referuntur; sicut antea Eliae fuit in viso oblatus, c. XIX.

§. CIV. Elia hac ratione ablato, mox solenniter et divinitus inauguratus quasi est Elisa, tanquam ejus successor, et spiritu ejus copiose praeditus, *partim* per *pallium* Eliae dejectum, et ab ipso sumtum, quod antea, tempore vocati-  
onis ad hoc munus, in eum conjecerat Elia, eoque signo quasi *unxerat* eum prophetam, et successorem. 1 Reg. XIX. *partim* per ejusdem virtutis exercitium in *aquis* Jordanis, per ipsum illud pallium divisit. Quod ipsum historicus in-  
sinuat voluit, cum 2 Reg. II: 14. verbis Elisae, aquis per-  
cussis, *ubi est Deus Eliae?* subjungit, *etiam ipse*, (scilicet Elisa) *et aquas percussit et divisae sunt*, (simul ac percussit, divisae sunt) verba itaque sunt historici, et ad sequentia pertinent, ac Elisam designant, eoque tendunt, ut Elisam  
idem facientem ac Eliam, pro ejus successore, eodem praedi-  
tum spiritu, recte haberi, indicent. Quare a filiis propheta-  
rum, qua talis, mox agnitus est, et *duo* dedit singularia mi-  
nisterii sui specimina, de natura et efficacia ministerii testan-  
tia, *unum* salutare, in gratiam piorum, alterum judiciale et  
severum in poenam improborum. *Prius* in aquis Hierichun-  
tinis *malignis*, sive turbidis et foetidis, quae agrum vicini-  
um reddebant sterilem et *abortientem*, sanandis, ac *foecun-*  
*dis* reddendis, per *salem*, ab Hierichuntinis *nova phiala* ob-  
latus, in eas conjectum. Quod miraculum eo mihi vide-  
tur collineasse, 1. ut sedem hanc, cujus urbs antea a Josua  
maledicta, proxime, contra Dei voluntatem sub Achabo, in  
urbem munitam reaedificata erat, non sine inpleta male-  
dictione illa, cujusque signum in ipsis illis aquis *malignis*,  
quae ab eo forte tempore coeperunt, mansit conspicuum,  
*sedem* inquam hanc a maledictione esse liberatam et sanc-  
tificatam, hoc luculento favoris divini signo, testificaretur,  
simul dignum esse scholae prophetarum locum, et Deo ad-  
probatum; declararet. Quod magis se adprobat, si ad-  
vertatur,

vertatur, Elisam ibi in initio fixisse sedes, c. II: 18. et *primores* urbis, hic *viros civitatis* dictos, reverentia erga ipsum ductos, cujus etiam in titulo *Domini*, quo ipsum adlocuti sunt, v. 14. indicium est, petiisse, ut scholam propheticam, ibi erectam, confirmaret, ipseque eam regeret; loci amoenitate ac fertilitate etiam memorata, cui nihil nisi aquarum malignitas obstabat, divinae maledictionis unicum signum superstes, cui ut mederetur rogant, non quidem aperte, attamen tacite, *aquarum malignitatem* ipsi significando. Spectavit itaque eo miraculosa aquarum sanatio, ut apta foret, et Deo grata, scholae sedes. Quo etiam referri potest, quod *phialam* et *salem* ab ipsis petierit, ut hac oblatione testificarentur, se ad scholae sustentationem omnia conferre velle commoda, nec non *pacis* foedus cum ea inire, ac constanter servare, esse paratos. Ejus enim signum esse *salem* tralatitium est. 2. Significavit praeterea hoc signo Elisa, quod cum superiore cohaeret, scholae propheticae, ab ipsis admissae, et benigne foetae, acceptum ferendum esse, quod hoc tam luculento favoris et benedictionis signo, in tollenda maledictione, et aquis sanandis, macerarentur. Scholae utique propheticae, quae veram profitebatur, et offerebat fidei et pietatis doctrinam, haud ineptum praebet emblemata *nova phiala, sale plena*; cum sal sit doctrinae salutaris purgatricis, conservatricis et pacificae, imago satis nota. Denique 3. addi potest, scholae istius *scopum* et usum ad corruptam doctrinam legalem, per ritus idololatrias et pravae mores, reformandam, iis fuisse ob oculos positum. Aquae utique turbidae et foetidae, eleganter depingunt depravatum religionis statum, ejusque effecta perniciose: ad quem emendandum schola prophetica, cum *phiala salis* comparata, destinata erat, et apta.

§. CV. Alterum muneris prophetici specimen longe diversae naturae, et *spiritus* Eliae, in ipso jam residentis, signum, in *pueris*, Eliae tanquam prophetae insultantibus, nomine Dei maledicendo, et uris occidendos tradendo, in via Be-



thelis editum, v. 23 — spectavit ad auctoritatem propheticae vindicandam, simul idololatriam prostituendam, et populum idololatricum puniendum; sed et iudicium Divinum, ipsi suo tempore infligendum a Syris, vel Assyriis, et Babyloniis, cum duobus urfis facile comparandis, ob oculos ponendum. Fecit illud Elisa malidicendo in nomine Jehovae, qua legatus itaque Jehovae, et ejus auctoritate vestitus. Qui istius phrasios, in nomine Jehovae, verus, et usitatus satis, significatus est. Pueri vero non aetate, sed scholae idololatricae discipuli, a falsis prophetis excitati, ut jam ab alijs est observatum, ipsi dicentes, *adscende calve!* vel ipsi exitium inprecati sunt, ut idem sit, ac *abi* in malam rem contemnitur mortaliū, quod ab usu verbi *הלך* *adscendere* non abhorret, vel adsumptionem Eliae in coelum irriserunt, ut sit: *adscende et tu*, qui dominum tuum jactas in coelum adscendisse; ut, Domino nunc privatus, ejus te socium praestes. Conferri cum dictis meretur Anonymus Genevensis in Bibl. German, nov. tom. XI.

§. CVI. Historia Achabi et Achaziae, regum Israelis, ut et Eliae tradita, ac ad Jorami, successoris Achaziae; ut et Eliae, qui Eliam excepit, initia perducta, de *Josaphato*, rege Judae, qui regibus memoratis fuit tempore aequalis, nunc agamus, ductum in primis auctoris lib. Chron. secuti, qui defectum libri Regum, hac parte valde notabilem, supplevit. De Josaphato enim pauca tantum referuntur 1 Reg. XXII: 41 — multis et praeclaris ejus gestis ac fatis silentio involutis: quae 2 Chron. XIX et XX supplentur. Successit Patri suo Asae, anno Achabi, regis Israelis, quarto 1 Reg. XXII: 41. Praefuit annos 25, ib. 42. sed ita, ut sub finem filium Joramum habuerit socium, qui 4 annos cum Patre regnavit: ut postea patebit. Duo valde memorabilia ipsum, et regnum ejus celebrarunt, et laude dignum reddiderunt: *unum* in reformatione, *alterum* in hostium ingente numero invadentium mirabili prorsus prostratione, divinitus facta. Quod ad prius adinet, Josaphat in genere traditur 2 Chron.

XVII: 3 in viis Davidis, patris sui anterioribus incesisse h. e. Davidis, et patris sui prioribus, sive 1 et in 1234 addatur, per litteram praecedentem 7 omiſſa, sive Davidis viae eadem intelligantur ac patris priores. Utiq; pater hic nequit eſſe David, ſed debet Aſa, cum, quod epitheton priorum viarum in Davidem non quadret, cujus viae ad finem uſque fuerunt eadem, ſecus ac Aſae, uti conſtat, tum, quod vias Patris ſui Aſae tenuiſſe dicatur 2 Chron. XX: 32. et 1 Reg. XXII: 43. Sed in ſpecie, praeterquam quod conſtanter iis inſtiterit, Patrem et in eo ſuperavit, quod reformationem ulterius promoverit; et religionis, et virtutis reſpectu. Cynaedus enim, a Patre relictos, de terra removit 1 Reg. XXII: 47. Eſcelſa quoque idolis conſecrata ſuſtulit omnia 2 Chron. XVII: 6., relictis tantum, quae Jehovahae erant dicata, quia populus ab iis non poterat abſtrahi ib. XX: 33. et 1 Reg. XXII: 44. Qua ratione loca illa facile conciliantur. Idololatrica enim priore loco intelligi, ex 2 Chron. XIV: 2. manifeſtum eſt, et 2 Chron. XVII: 6. quoque indicatur, cum luci addantur. Praeterea, quoad juſtitiam et virtutem, in regno exercendam, Levitas et legiſperitos, una cum libro Legis, per totum miſit regnum, ad populum notitia Legis Moſaicae inbuendum, tribunalia erexit, et Judices conſtituit, ſalutaribus additis monitis ad juſ, ſine acceptione perſonarum, dicendum ac faciendum, 2 Chron. XVII et XIX.

§. CVII. Alterum, quod regnum reddidit celeberrimum, ſimul tutum et ſecurum, ſitum eſt in mirabili et divina prorſus liberatione a populis vicinis, hoſtiliter irruentibus, et divinitus deletis. Qui ſingularis caſus fuſe narratur 2 Chron. XX., uno alterove illuſtrandus obſervato. De tempore, quo hic caſus contigit, licet nihil certi dici poſſit, probabile tamen mihi fit, accidiffe in primordiis regni Achaziac, 1. quia ſeries narrationis 2 Chron. XX: 1. eo ducere videtur, ſubjungitur enim cladi et morti Achabi, adhibita formula, et poſtea eſt factum. 2. Praemittitur adſociationi

Tom. II.

O

Achaziac

Achaziae in classe reaedificanda; quae huic casui subnectitur, ibid 35. 3. Moabitae defecerunt a regno Achaziae, 2 Reg. I: 1. III; 5. mox in principio, post cladem et mortem Achabi: quae defectionis ansam praebuisse videtur, sicut ipsa defectio ansam invasionis in Judae regnum, ut se stabilirent. Quod cum durante regno Judae, Israelis socio, se efficere non posse censerent, omnibus fere vicinis populis excitatis, et sibi adsociatis, illud extirpare adgressi sunt. Quod ad populos adinet, qui unitis consiliis in regnum Judae, ad illud penitus extirpandum, inpetum fecerunt, autores fuisse Moabitas et Ammonitas, ex historia facile constat, et Pf. LXXXIII: 9., ad hunc casum referendo, confirmatur. Sed qui fuerint illi **העמסנים**, v. i. tanquam auxiliares, plane non constat, interpretibus dissentientibus, absque ut aliquid, in quo acquiescere licet, protulerint. Mihi nihil rectius suppetit, quam ut **העמסים** legatur, et varii, iique praestantissimi, ac martiales in genere intelligantur populi, in unum *conglobari*, quae primaria est rad. **עמס** potestas, Moabitarum ac Ammonitarum in hoc bello socii et auxiliares. Vox **עמסים** utique aequae fuit in usu ac **עמים**, uti Jud. V: 14. et Neh. IX: 22. eaque subinde in genere *populos*, et eximie gentiles, simul *strenuos* denotat, ut Hof. IX: 1. alias *populos terrarum*, Ezr. IX: 14. etiam *copias militares*, Ezech. XXX: 11. et alibi. Auxiliares vero intelligi, ex eo etiam liquet, quod **עמרים** cum *ipsis* fuisse dicantur, denique ex variis fuisse conflatos gentibus, ex v. 2. et Pf. LXXXIII. manifestum est. Ipsos quoque Edomitas cum habuisse conspectum, ex v. 23. colligi potest. Firmat opinionem nostram Syr., vertens *stipati viris militaribus*. Ceterum populi auxiliares quinam fuerint, ex Pf. citato facile eruitur: ubi vid. Comm. noster. Fuerunt fere omnes in circuitu Cananaeae habitantes, ad ortum, austrum et occasum: septentrionalium autem, ut Syrorum, nulla fit mentio: *Aram*, enim 2 Chron. XX: 2. vel irrepsit pro **אדום** *Edom*, vel repeti debet, aut mente intelligi vox **עבר** *trans*,

עבר trans, ut sit: a trans mare mortuum, a trans Aramacos.

§. CVIII. Hi populi intrarunt Judaeam ab austro, et caltrametati sunt in *Chatzon Tamar* seu Engedi, loco celeberrimo, non tantum vineis, quantum balsamis florente, quae verba sunt Origenis ad Cant. I. II. in ora australi tribus Judae extrema. De qua hic non est agendi locus: Josaphat interea ad Deum confugit, et ardentibus precibus ejus auxilium inploravit, ac inpetravit, a propheta nomine Dei ipsi promissum. Quo animatus ad hostes propius, cum exercitu, accedens, canticis et jubilis sese tantum tenuit occupatum, Deoque victoriam commisit, et ab eo quoque victus est, modo prorsus singulari. Jehova enim in Ammonitas, Moabitas ac Edomitas iniecit מאררים v. 22. sive *maledictiones* urentes, et abigentes, quarum effectum fuit, ut in se invicem ruerint, et mutua clade ceciderint, si legere liceat מאררים ab אריר, sive, si vox textualis servanda sit, *nexus*, *nodos* et *laqueos*, quibus sibi mutuo impliciti, et nexi, se invicem occiderunt; fere sicut viginti illi quatuor pueri, satellites Abneris ac Joabi, qui capitibus mutuis adprehensis, se invicem gladiis interfecerunt, 2 Sam. II: 16. Vox Heb. אריר proprie tales *nexus* denotat, et pro *nexu manuum* sumitur Jes. XXV: 11. etiam pro *nexili* opere, sive *fenestra*, vel foramine cancellato. Unde ad insidias ac fallacias transiit, quibus dolus nectitur: uti apud Lat. *nec, tere fraudem* pro *insidiari*: cui notioni et hic locus dari potest, quatenus hi populi sibi mutuo insidias struxerint ad perniciem. Ceterum irruerunt primum Ammonitae, et Moabitae in Esavitas, incolas montis Seir, forte quod eos cum Josaphato et Judaeis occulte facere, et sibi inminere ac insidiari, putaverint; nec sine ratione, quia Edom, adhuc subiectus erat Josaphato, qui ibi habebat praesidium, et praefectum: uti 1 Reg. XXII: 48. his verbis significatur, *nec rex erat in Edomo, nisi* (אם-כי nisi enim omnino inferi debet) *constitutus rex*, seu praesidiarius, prorex, h. e. proprio

prio rege carebat Edom, et habebat praesidiarium, a rege Judae constitutum, qui ibi praesidium habebat. Sic hac eadem voce נצרים David in Edomo legitur posuisse נצרים praefectos et praesidiarios 2 Sam. VIII: 14. Postea sub Joram demum traditur, Edomum a Juda defecisse, et proprium constituisse regem 2 Reg. VIII: 20. Subjectionis indicium quoque in eo fuit, quod Josaphat in *Hetsjongebare* construxerit classem auriferam, 1 Reg. XXII: 49. in littore *maris algozi* in terra Edom 1 Reg. IX: 26. 2 Chron. VIII: 17. quod itaque arguit, Edomum adhuc, sicut tempore Salomonis, qui ibi etiam naves aedificavit, fuisse in potestate Josaphati. Edomitae itaque volentes nolentes in societatem nunc a Moabitibus et Ammonitis contra regnum Josaphati abstracti, justam movere potuerunt suspicionem Moabitibus ac Ammonitis infidelitatis, ita ut diffiderint, eo magis, quod Deus *insidias* in eos inmisisse dicatur. Esauitis hac ratione profligatis, ipsi illi, inquit Historicus 2 Chron. XX: 23. עזרו unus in alterum ad delendum, h. e. vel adjuverunt se invicem ad perniciem, vel, si illa phrasis offendat, sicut in hac orationis serie, et structura, aliquid insoliti habet, et legere liceat עזרו strinxerunt proprie, deinde *ensem*, vires exseruerunt, unus in alterum. De qua verbi עזר potestate exposui in not. ad Comment. Vitrinae ad Deut. XXXII: 36. Quibus peractis Judaei, sine ulla sua opera, ab hostibus liberati, castra eorum spoliaverunt, tribus infumtis diebus, ac summopere ditati sunt, quando die quarto Deum propterea solenniter laudarunt ac celebrarunt in eadem valle, inde adpellata *benedictionis valle*; sicut a *judicio* divino, ibi in hostes exercito, eorumque *excidio*, nomen חורו accepit Joel IV: 14. nec non Josaphati, ib. 12. q. d. *Jehovae judicantis*, ex adlusione ad originem nominis Regis.

§. CIX. Reliquis Josaphati gestis, vel jam narratis, vel mox memorandis, sed minus laudabilibus, et a prophetis reprehensis, in societate cum Achabo et Achazia, ac Joramo

mo inita, missis, ad successores in utroque regno, utrumque ejusdem nominis, Joramum dictum, nec moribus dissimiles multum, pergo. *Joram* filius Achabi, ac Achaziae frater et successor, qui 12 annos regnavit 2 Reg. III: 1. Jeroboami quidem idololatriae adhaesit, sed non patris Achabi, et Patre melior fuit, imo *Jehovam* quoque reveritus, uti verba ejus, cum in angustiis versaretur in expeditione contra Moabitas, cum regibus Judae ac Edomi, 2 Reg. III: 10. *cheu! vocavit. Jehova tres reges, ut eos dedat Moabo*, innuere videntur; praeterea Elisam quoque, tanquam prophetam, magni faciens: uti verba ejus v. 13 declarant. Quae etiam, inter alias rationes, Josaphatum moverunt, licet bis a prophetis propterea increpitum, ut societatem denuo inierit cum rege Israelis, in expeditione contra Moabitas, 2 Reg. III. existimans, omnia praeclara de Joramo speranda, qui Baaliticam, Patris et fratris, idololatriam jam destruxerat: inter alias, dixi, rationes, quia tales sese facile offerunt, uti, quod Josaphato hoc bellum visum fuerit justum, cum Moabitae ab Israele defecerant, praeterea ipsi jam proxime hostilem animum in ipsum Judam denudaverant, in expeditione supra narrata cum vicinis populis, Josaphatus itaque in eo non videtur peccasse, nec ab Elisa fuit reprehensus, quin in ejus gratiam divinam accepit, et favorabilem, a Deo prophetiam de successu belli, una cum pluvia abundante, qua exercitus indigebat.

§. CX. Tetenderunt contra Moabitas per terram Edomi, suasu Josaphati, v. 8. (interrogans enim eo loco, *quorsum ibimus*, est Joram, et respondens, *per viam deserti Edomi*, Josaphat) admodum prudente, ut rex Edomi, Judae regno obnoxius, 2 Reg. XXII: 48. in societatem traheretur, et a Moabitis, quibuscum paulo ante regnum Judae invaserat, abstraheretur. Erant enim Edomitae jam inclinatiores ad Moabitas, uti ex ipsa hac historia patet; rex enim Moabitarum, ad incitas redactus, ad Edomitas legitur voluisse *per-rumpere* tamquam sibi faventiores, v. 26. non enim per Edomitas,

mitas, sed ad eos, perrumpere conatus est. Videntur quoque jam tunc occasionem quaesivisse defectionis a regno Judae; uti ex ipsa defectione, regnante Joramo facta, colligi potest. c. VIII: 20. Cum vero aquae penuria laborarent in itinere tres reges cum copiis, indeque de successu expeditionis male ominaretur rex Israelis, acsi pro judicio Jehovae, ipsis incumbente, haberi deberet (eo enim tendunt verba ejus v. 10 *eheu? vocavit Jehova tres reges; ut eos dedat Moabo*) Elisa, petente Josaphato, accitus, et in ejus gratiam, Deum consuluit, et responsum accepit, quod partim promissi divini, partim prophetiae habuit conspectum: quod probe adverti velim. Deum ipsis et aquas et victoriam quoque, fecus ac Joram auguratus erat, de Moabitis concessurum esse, cum v. 18. declarasset, mox per modum prophetiae subjungit, quam crudeliter victoria uterentur Israelitae in primis (solus enim Israel memoratur in ultima actione, et ei etiam ira Dei dicitur propterea incubuisse, ut mox patebit) qui modum non tenerent: quod tantum abest, ut Deo fuerit gratum, ut iram ejus in Israelem provocaverit: v. 27.

§. CXI. Moabitas, oculis illusos, dum aquas, solis radiis illustratas, pro sanguine habuerunt, ac vana opinione de mutua regum, in se invicem ruentium, caede fascinos, in castra hostium irruentes, tantum ad spoliandum, Israelitae insurgentes non tantum straverunt, ac in fugam conjecerunt, sed et **יבו בה** percutiendo Moabum, v. 24. Ubi quid sibi **יבו** velit, non convenit inter Interpretes. Lectionem sibi non constare, nota marginalis, **יבו** percusserunt substituens, satis arguit: sed ei sine intoleranda tautologia locus hic dari nequit: uti facile cernitur. Mihi, ut alias conjecturas mittam, si textualis lectio sit servanda, videtur adoptanda radix **נבה**, quod jam fecit Cl. Schultens defect. disp. I., sed alio sensu, ac ipsi placuit, vertendumque, et protuberarunt, prominuerunt in ea, scilicet terra Moabi, sese longius per eam extendentes: id enim dicit **נבה** et **נבי** apud Arab. Sed si quid mutandum sit, vel cum Clerico quidem **יבא** vide-

videtur legendum, sed non venerunt vertendum, verum penitus intrarunt, simul supervenerunt, et hostiliter irruerunt, quam potestatem verbum haud infrequenter exserit; vel potius *III*, uti mox v. 25. *circuiverunt in ea terra, hostiliter percutiendo Moabum*: quod ab ipsis factum esse mox traditur per partes, etiam usque ad urbes dirutas, fontes obstructos, arbores fructiferas excisas, et agros vastatos. Praeterea regem ad tantam redegerunt desperationem, ut filium primogenitum et successorem, inspectante, et hoc spectaculo se oblectante Israele, *mastraverit* in holocaustum, ad Deos suos placandos. Quae Israelis crudelitas, sicut iram *Yehovae*, in eum accensam, produxit, ita reges socios, indignatione adfectos, ad discedendum, et terras suas repetendum, compulit. Hunc enim sensum verba v. 27. fundunt: *et fuit ingens ira super Israele* (scilicet Dei, sese per plagas quoque jam, ut videtur, exserens) *et discesserunt ab ipso* (rege Moabi,) *et reversi sunt in terram* (quisque in suam, sese ab invicem separantes.)

§. CXII. Persequamur, ut antea in historia Eliae fecimus, Elisae, eodem acti spiritu, illustria et miraculosa facinora, ductum auctoris lib. Regum secuti. *Primum* c. IV: 1—7. memoratum, fuit viduae alicujus filii prophetarum, debitis oppressae, a dura creditoris exactione liberatio, ac per totam vitam sublevatio, per miraculosam *Olei*, praestantissimi Cananaeae, ejus fertilis, fructus, multiplicationem, ita ut olei fluxus in vasa non cessaverit, nisi omnibus vasis repletis. Quod miraculum, serie narrationis teste, eo videtur contigisse tempore, quo Elisa una cum Israelitis a bello cum Moabitis domum rediit; adeoque in agrum Hierichuntinum, ut probabile est, ubi schola erat prophetica, ab Elisa peculiariter curari solita; uti ad cap. II. supra observavi; accedit, cum, postquam mulieri Sunamitidi succurrisset, mox *Gilgalem* rediisse c. IX: 38. Spectavit autem hoc miraculosum viduae praestitum subsidium, ut videtur, eo i. ut in fide providentiae Dei, qua suis omni modo



prospicit, confirmarentur pii Israelitarum, et scholae propheticae alumni, quorum unus fuerat viduae maritus, pietate sua clarus, qui forte quoque liberalitate, in hanc scholam collata, debita illa contraxerat. 2. Justitiam exacte observent, nec creditoribus, etiam duris exactoribus, quid subtrahant, aut alienis vivant inpenfis. 3. Dona Spiritus S., addere enim illud liceat, cum *oleo* comparari solita, in hac schola per omne tempus mansura, et cum aliis communicanda, quamdiu *vasa* superessent capacia, significaretur.

§. CXIII. Secundum miraculum in filio Sunamitidis mulieris, in tribu Issascharis, suscitato, v. 8—37. hic locum reperit, quod haud diu post praecedens fuerit factum. Quae vero de Elisa, apud piam hanc foeminam prima vice, et deinceps saepius, divertente, filioque ipsi promisso, et nato, narrantur, antea acciderunt, hic autem, historia miraculosae resurrectionis altius repetita, praemittuntur. Ipsa narratio, licet hic illic aliqua adhuc luce indigeat, me, qui historiam tracto, non detinebit; sed unum alterumve obiter monuisse contentus ero. Verba Sunamitidis, quibus Elisae, filium promittenti, respondet v. 16. *ne mentiaris famulae tuae*, non sunt dubitantis, multo minus de mendacio prophetam suspectum reddentis, sed optantis, simul confirmantis dictum prophetae, nec ad natum tantum filium, sed in vita perseverantem, in domus columen, respiciunt. Quam mentem clarius expressit, cum, filio mortuo, Prophetæ dixit v. 28. *num petii filium a Domino meo? nonne dixi? ne me liquido et securo animo esse jubeas, ne me demulceas*, sp. filii oblata, quam forte deinceps amissura sum: uti vertit et exposuit Cl. Schultens de Orig. Hebr. disput. IV. verbum שלח: ubi vero de scopo adventus, et incolumitate quoque filii rogata, respondit v. 23, 26. שלום *pax*, mentita non est, nec solenni formula, ubi quid reticendum est, adhiberi solita, usa, sed et fidem de ope divina, sibi per prophetam praestanda, simul insinuat; quam in toto hoc negotio luculenter exposuit pia femina; uti quod filium mortuum cubiculo

biculo prophetae incluserit, et ejus pedes tenaciter comprehenderit. Alterum, quod observo, ad modum resurrectionis rectius intelligendum pertinet, et habet, verbum **וַיַּחַד** v. 34. ubi Elisa, super puero non tantum cubasse dicitur, sed et **יַחַד** super eo, minus intellectum, hic, ut in historia Eliae 1 Reg. XVIII: 42. notavi, exferere vim *agitandi*, et adversa fronte congregiendi cum aliquo, quam apud Arab. habet, in specie *utrem* ad butyrum faciendum, adeoque sensum esse, Elisam, cubando super puerum, se, et ipsum secum, agitasse, et cum eo quasi congressum esse, ad calorem in ipso excitandum. Ad scopum magis facit, nonnulla, ad Elisam pertinentia, hinc collegisse: uti 1. quod apud regem et duces in honore fuerit, v. 13. 2. fixas quidem in monte Carmelo sedes habuerit, attamen terram Israeliticam continuo peragraverit, et in specie scholas in Gilgale, et Hierichunte, visitaverit, v. 8, 9. Domus Sunamitidis erat in itinere a Carmelo ad Gilgalem, et vice versa. 3. Elisa statis diebus, sabbati et novilunii inprimis, admiserit quoscumque, etiam coetus, ad docendum, et consilia dandum, v. 23. Denique 4. quod non fuerit perpetuo gavisus influxu spiritus prophetici: casum pueri funestum ipse declarat sibi non fuisse notificatum, misit quoque frustra, forte et praecipitanter, Gehazi, ministrum suum, una cum baculo suo ad puerum sanandum, v. 29. forte quia putavit, eum nondum fuisse mortuum, ita ut necesse non censuerit eo ire. Quo etiam facit, quod ministrum tanta voluerit uti festinatione, ut per viam neminem saluaret, nec alicujus salutationem admitteret: quo nihil aliud ac festinatio significatur. 5. Ipsa vero miraculosa suscitatio sicut de spiritu Eliae, super Elisa requiescente, testabatur, quippe cum ejus miraculo 1 Reg. XVIII. comparanda, ita eo etiam spectasse videtur, ut dogma resurrectionis mortuorum piorum animis altius infigeretur.

§. CXIV. *Tertium*, in gratiam scholae propheticae, Gilgale factum, situm est in *jusculi* (vox enim **וַיַּחַד** in genere Tom. II. P. nero

nere coctum, decoctum denotat, a *mi* timore efferbuit) per cucumeres agrestes (eos enim designare videtur vox *nyph* a *fissione* et *stridore* lic dictos, amarissimi et perniciosi saporis ac effectus; *mortis* nomine, quo quicquid amarum et insalubre est exprimitur, hic indicati) a ministro scholae collectos, et in ollam inmissos, insciis curandae culinae praefectis, (ad eos enim pertinet illud, *et non sciverunt*, dicit, que non, illos hoc leguminum genus ignorasse, ut putatur, sed pestiferum illud in ollam fuisse conjectum) corrupti, ac amari et insalubris facti, sanatione per injectam *farinam* v. 38.— et eo collineasse videtur, ut, sicut antea schola Hierichuntina, ita et haec Gilgalis, manifestum haberet favoris divini signum, ex quo simul de sustentatione, etiam tempore difficillimo, ut *famis*, quae nunc grassabatur, divinitus concedenda, certior fieret, praeterea, quod addere liceat, corruptionem, sive doctrinae, sive morum, si forte in scholam irrepsisset, non vi, sed doctrinae et institutionis medio, esse tollendam, inculcatur; est enim *farina* verae doctrinae egregium emblemata. Accessit eodem fere tempore, ut *novus* historiae indicat, novum favoris Dei indicium, ad scholae sustentationem pertinens; quod vir aliquis fuerit excitatus; qui 20 panes hordeaceos, et spicas, glumam adhuc vestitas, obtulerit Elisae, quodque illi 100 viris ad satietatem usque, per benedictionem ejus, suffecerint v. 42.— Quod inter miraculosa Elisae facta quoque locum habet.

§. CXV. *Quintum* miraculosi spiritus in Elisa signum adparuit in Naamane, supremo regis Syriae Damascenae duxce, a lepra per aquas Jordanis purgato, simul ad veri Dei notitiam ac cultum converso: cap. V. Videtur, ut hoc praemittam, hoc tempore in schola quoque prophetica Gilgalis degisse Elisa, cum, quod ante et post c. IV et VI. ibi repraesentetur, hic nulla loci expressa facta mentione, tum ad Jordanem ablegaverit Naamanem, adeoque in ejus fuerit vicinia. Nec obstat, quod puella *prophetam* Samariae fuisse dicit v. 3. quia, ne dicam urbem metropolin pro regno

Israëlis

Israelis forte sumi posse, praeterea eam Eliam quoque in oculis habere potuisse, cum *prophetam* in genere adpellet, opinio tantum puellae fuit, inde nata, quod eum ibi aliquando viderat. Utique eum *Samaritiae* non fuisse, inde colligi potest, quod *audivisse* dicatur, regem lacerasse vestes, et ad eum miserit nuncium, v. 8. sufficit, eum fuisse in vicinia Samariae. Ceterum quod de Syris, globatim in terram Israelis irruentibus (id enim phrasis v. 2. significat, vertenda, et *Syri exierunt turmae* h. e. per turmas praedatrices,) et puella Israelitica captiva facta, traditur, acciderint hoc tempore, an antea? incertum est: si Elisam intenderit puella, oportet sub Joramio contigerit, quando, Elia sublato, Elisa demum in publicum prodiit, sed si Eliam, ut potuit, de ejus sublatione nihil sciens, antea haec invasio facta fuit: quod non est improbabile, cum hoc tempore videatur pax inter eos fuisse populos, vel ipsa hac legatione regis Syriae teste. Accedit, Joramum dicere v. 7. regem *occasionem dissidii* quaerere: quod itaque tunc non erat. In ipsa narratione nostram nunc tantum animaversionem meretur, quod Dux per lavationem in Jordane purgatus a lepra, et sanatus, primum Elisae aliquod *munus* obtulerit, dein, cum propheta id recusaret, *portionem* terrae Israeliticae secum sumendam petierit, ac inpetraverit. Vox **ברכה** *benedictio*, ut verti solet, v. 15. qua *munus* oblatum a Naamane insignitur, non simpliciter munus aliquod praestantissimum, *benedictionem* actu et signo reali demonstratam, in animi grati pro tanto praestito beneficio signum, denotat, sed munus in signum reverentiae erga prophetam, simul Jehovam, cujus erat propheta, denique societatis foederalis religiosae cum propheta tesseram. Dixerat enim, se Jehovam solum nunc agnoscere Deum in tota terra, et, in ejus fidei ac adfectionis signum, nunc exhibet prophetae munus, reverentiae et societatis futurum pignus. Ipsa vox Hebr., quae proprie *geniculationem*, et procubationem in pectus designat, hinc ad quamvis reverentiam et societatem pacis,

ut 1 Chron. XVIII: 10. et alibi, transit. Cum vero Elisa ejusmodi signum, quia speciem recompensationis et remunerationis praeferre posset, recusaret, Naaman aliud proposuit, et ab Elisa petiit, v. 17. terrae scilicet Israeliticae portionem, secum in terram suam deferendam, sive ut *altare* inde erigeret Jehovae, sive ut fidei et religionis suae esset tantum lignum, et monumentum. De quo ejus scopo verba ejus clare testantur. *Et non* (h. e. *si non*, si hoc reverentiae et fidei meae signum nolis, ecce peto aliud, quod ne speciem remunerationis habet,) *detur mihi portio terrae* — — — *quia*, vel profecto, *non offeret amplius servus tuus Diis aliis, sed soli Jehovae*. Unde clare elucescit, eum id non ex superstitione, ac si terra illa esset sanctior, aut Jehovae unice placeret, petiisse, sed tanquam fidei suae et religionis monumentum. Quod vero unicum casum, quo regi, in Templo idololatrico adoranti, officium praestet, sese etiam incurvando, licet sine adoratione idoli, excipiat, in eo nec hypocrisis, nec irreligiositatis, crimen ponendum est, sed civile tantum officium regi exhibendum, quod condonari possit: sicut Elisa quoque tacite ipsi concessisse censendus est, *in pace* eum dimittendo. De quo egregie disseruit Cl. Werenfelsius in peculiari de hoc casu dissertatione, in operibus ejus obvia.

§. CXVI. Ceterum miraculosa haec Naamanis, per septuplicem immersionem in Jordanem, sanatio, eamque secuta ejus conversio ad verum Deum Jehovam, 1. ad veritatem et divinitatis Jehovae, Dei Israelis, et divinae missionis ac muneris prophetici Elisae, evincendam, ac in omnium oculos ingerendam, fuit adcommodatissima. Quae etiam ratio est, quare in Jordane, symbolo regni Dei in Israele, idque *septem* vicibus, id facere debuit: numerus enim *septenarius* erat Jehovae, qua creatori et Deo Israelis, facer. 2. Expinxit praeterea Gentium vocationem, suo tempore futuram, ac a lepra spirituali liberationem, per obedientiam Messiae, cujus signum est baptismus. Notatu quoque dignum est,

est, Gehazi, servum Elifae, fuisse lepra, ad verbum Elifae, in signum propheticae dignitatis, ac potestatis, percussum, et consortio ejus expulsum, quod contra ejus voluntatem munus, nomine Elifae, a Naamane petierit. Quod dictum Elifae ad eum, *non ivit cor meum tecum*, significat; non interrogative, ut solet, capiendum, sed quod emphatice cum indignatione negat: *non ivit cor meum*, cum tu abiisti, est, plane contra mentem meam id fecisti. Dixerat Gehazi, *non ivit servus tuus*, respondet Elifa, de meo corde id unice verum est, non qua servus a me missus ivisti, sed contra voluntatem meam, *non ivit cor meum tecum*.

§. CXVII. Sextum miraculum, quo ferrum *securis*, quae quid eximii habebat, et commodata erat, adeoque probe curanda, casu in aquas projectum, ab uno filiorum prophetarum, eoque praecellente, et reliquis praefecto, (eam enim emphasin hic, ut alibi, habet vox *אחד* unus cap. VI: 3, 5.) super natare fecit, inmisso novo ligno, ab Elifa secto; cap. VI: 1. in gratiam scholae Gilgalis patratum, eo mihi tetendisse videtur, ut nova haec schola signo favoris Dei confirmaretur, simul sinistrum omen, quod in novo auditorio condendo acciderat, averteretur, ne infirmi animi inde quid mali suspicarentur. Non enim de sedibus et domiciliis, sed oratorio, seu auditorio, in quo filii prophetarum, tanquam discipuli, sedebant coram Magistro, cogitandum esse, phrasim *sedere* coram Elifa v. 1. satis docet: ne dicam, quod singuli unam tantum voluerint *trabem*, pro domo singulorum non sufficere. Septimum Spiritus, et prophetici, et virtutis miracula patrandi, specimen 1. in detegendis arcanis consiliis insidiosus regis Syriae situm fuit. Rex Syriae cum v. 8. *consultasse* dicitur *cum servis suis* dicendo; *ad illum vel illum locum reclinabo*: sensus est, eum inita consultatione definitivisse, ut globus aliquis militaris ibi in insidiis locaretur, ad obvios intercipiendos, vel, data occasione, Israelitas incautos adgrediendos. Verbum *יָנַח* proprie est *reclinari* vel *reclinare* se ad quietem, unde inter alia ad latibula transit. Moni-

tum vero Prophetæ, quo insidiarum locum patefecit Regi, eo omnino tendit, ut rex sibi cum suis caveret, ne ipse aut alius in eorum manus incautus incidat, præterea Syros inde expellat: sicut factum est, cum rex dicitur eo misisse, non ut exploraret, ut putatur, sed eos detegeret et ejiceret. Erant enim Syri jam in eo loco, antequam Propheta admonuit regem, uti indicat, dicens, quia ibi Syri **דִּנְתָּן** *descenderunt*, seu altius penetrarunt, in insidiis occultati: Raddix enim dicit profundius penetrare, ductis quasi *fulcis*.

§. CXVIII. Alterum specimen est in hostili turba, ad Elisam capiendum missa, caecitate percussa (sive nihil viderint hostes, sive scotomate ac stupore inmisso, aliter ac res erant, et alia sub specie viderint: uti Gen. XX. in Sodomaeis. Vox Hebr. **דִּנְתָּן** proprie denotat *mutationem lucis* in pejus, ex **לֵךְ** *mutavit* etiam in deterius, ut Threni IV: 1. et **לֵךְ** lux,) et admonita, se ibi Elisam videre non posse (verba enim ejus, *non hæc est via, non hæc urbs*, non sunt fallentis, aut mentientis, sed negantis, hunc esse locum, ubi virum, quem quærebant, visuri sint: sermo est ellipticus, ita, ut feci, supplendus: qua ratione nihil hic est difficilis) et Samariam abducta, ibique bene, ad Elisæ intercessionem, excepta, uti c. VI: 1—23. fassè narratur. Eo collinearunt hæc specimina, ut 1. Jehovahæ, ejusque prophetæ, reverentia, et Syris et Israelitis, incuteretur, ita ut frustranea sit omnis infestatio. 2. Syris ob oculos poneretur, se Israeli nocere non posse, nisi Jehova, a populo spreus, permittat. 3. Israel de præsidio, in solo Jehova posito, cui itaque adhaerere debeat, si salvus esse velit, admoneretur. 4. Denique Syri, tam benigne ab Israele tractati, iratos in eum exuant animos, et pacifice degant.

§. CXIX. *Octavum* Spiritus prophetici in Elisa indicium sese conspiciendum præbuit in terribili fame, Samariæ, a Syris obsessæ, grassante, cum omnium rerum abundantia commutanda, et morte præfecti, ei contradicentis, prædicta v. 24. et c. VII: 1—20. Licet rex Syrorum turmas prædatrices

praedatrices deserit clam in terram Israël inmittere, quia omnes insidiae fuerant frustraneae, ut v. 23. dictum erat, a bello tamen non destitit, sed alio modo gerere instituit, aperto nimirum Marte, et totis viribus, quibus prophetam ipsum resistere non posse temere iudicavit. Id quod Deus fieri permisit, ut et Syros et Israelitas, nihilo meliores per superiores casus factos, puniret, simul novum adhuc potentiae suae, et autoritatis prophetae, favorisque sui erga Israel, specimen daret. Redacta est Samaria per famem ad extremam miseriam, ita ut 1. caput asini octoginta, et quarta pars cavi stercoris quinquaginta argenteis siclis venderentur v. 25. non quod stercus columbarum (illud enim denotat vox textualis עֲרֵבָה ex עֲרֵב proprie aestuatio, exaestuatio, inde excrementi ejectio, et עֲרֵב columbae; cui marginales עֲרֵבָה ex עֲרֵב fluxu profluvio, cui convenit עֲרֵב fluxit sponte et copiose, nec non עֲרֵב liquescere, et ita fluere, litterae ע et פ permisceri solent; concinit, a Masorethis superstitione, tanquam honestior substituta) emerint et comederint, quod vix fieri potuit, ut haud male disputavit Bochartus H. p. II. l. I., qui tamen minus recte, licet ingeniose, leguminum aliquod genus, seu cicerem tostum, intelligi putat, uti Olavus Celsius in Hierobot. p. II. jam demonstravit, cui hic non inmoror; sed quod proverbiali locutione emphatice expressa fuerit dirissima fames, quae homines prae desperatione ad quaevis detestanda comedenda compellere potest. Cujus indicium est in dicto Rabsacis Jes. XXXVI: 12. eodem modo capiendo, nec non in eo, quod Deut. XXVIII: 56. occurrit, 2. praeterea ut matres quoque a liberis mactandis et comedendis vix absterptae fuerint: uti v. 37. narratur.

§. CXX. Hoc desperato in urbis statu quid Regem moverit ad necem Elisae quaerendam, v. 31. difficile est explicitu. Inprobabile mihi non videtur, eum pro tantae calamitatis autore fuisse a rege habitum, sicut antea Elias ab Achabo, cum, quod favore suo apud Deum, quo omnia posse credebatur, non uteretur, ad tanta mala avertenda, uti



# *Spiritus Sanctus F. T.*

... et populum, spe auxilii  
 ... fecerat, cui innixus  
 ... fecerat, vel saluti  
 ... ex verbis regis v. 33.  
 ... c. VII: 17, 18. etiam  
 ... **חמלך עם המלך**, vel **חמלך עם המלך**  
 ... roboris acquirit, ut vi-  
 ... *quid sperem a Jehova am-*  
 ... videtur, *Jehovae esse re-*  
 ... si mulierem, ejus opem in-  
 ... *Jehova* (sic enim dividenda  
 ... scorsim posita, ut sit ne-  
 ... acsi dixisset *absit*, non ego  
 ... *Jehova*, ad eum confuge. Sic  
 ... minus quoque consentaneum  
 ... urbi succurrere, uti falso  
 ... ab eo expectari auxilium,  
 ... edictionem urbis; acsi habere-  
 ... *Jehova*, qui eo satis indicat, se nobis  
 ... vana nos lactamus spe, aut  
 ... puniamus eum, et urbem  
 ... **Disi**, contra omnem expecta-  
 ... omnium bonorum copia esse  
 ... nomine Jehovae, addita et alia  
 ... per nimium populi con-  
 ... morte, praedictione, in poenam  
 ... prophetiae, qua illud tanquam  
 ... VII: 2. *ecce Jehova cataractas*  
 ... quibus verbis non, uti accipi  
 ... sic quidem tantam posse oriri  
 ... hordeum plueret et triticum,  
 ... vel aequè impossibile haben-  
 ... ac hoc, quod Elisa dixe-  
 ... minuenda sit, utrumque si  
 Deus

Deus possit, eum in gratiam urbis, ab eo desertae, hoc facturum, vanum esse creditu: qua ratione promissum Elisae tanquam vanum irrississet tantum, et prophetae insultasset. Utrumque, quod Elisa praenunciaverat, contigit, uti cap. VII. narratur: Syris terrore panico correptis, ex sonitu curruum et strepitu equorum colligentibus, Aegyptios et Chittaeos (incertum qui et quales fuerint Chittaei, quo nomine alias antiqui Cananaeae incolae veniunt in Script. S.): a rege Israelis contra se esse conductos, ac praecipiti fuga, omnibus rebus in castris relictis, se proripientibus, leprosi aliqui, fame pressi, eo sese conferentes, detexerunt, et per urbem divulgaverunt. Quo facto castra sunt ab Israele direpta, et vaticinium Elisae utrumque impletum est.

§. CXXII. *Nonum* spiritus prophetici Elisae signum, antea ab Historico omissum, urbis liberationi subjungitur, occasione foeminae Sunamitidis, cujus filium Elisa suscitaverat, ex peregrina terra, ubi propter famem, ab Elisa ei praenunciata, aliquandiu exulaverat, domum redeuntis, et a Rege restitutionem agri sui repetentis, ac inpetrantis, quo tempore Rex a Gehazi, antiquo ministro Elisae, illustriorum facinorum Elisae notitiam accepit, et ipsum magni fecit, cap. VIII: 1— Accidit quidem casus, quo Regi miracula Elisae narrata sunt, et mulier in patriam rediit, hoc ipso tempore, post liberatam Samariam, uti ex serie historiae liquet; cui non obstat, quod Gehazi jam fuerit leprosus, uti c. V. fin. relatum est, cum extraordinarie leprosus ad commercium admitti potuerit, nec rex legis adeo fuerit studiosus: sed ipsa famens jam antea aliquandiu inceperat; occurrit enim ejus jam mentio c. IV: 38. nec rex post hoc bellum Syriacum tam diu, quam famens grassata est, septem scilicet annos, regnavit. Epocham famis quidem praecise figi nequit, sed probabile fit, haud diu post filium Sunamitidis resuscitatum, eam initium habuisse: quia ratio dari nequit alia aptior, quare Sunamitidem de fame admonuerit, quam quod tunc apud ipsam fuerit, et insigni filii redditi benefi-

eio eam mactaverit; cui et hoc addidit, quod infantem famem ipsi notam fecit: accedit, ejus mentionem mox fuisse in Historia factam, c. IV: 38. Ceterum, ut hoc obiter observem, cum in hoc ipsum famis tempus inciderit Samariae obsessio, unde tanta fuerit victus in ea penuria, facilius intelligitur.

§. CXXIII. *Decimum* spiritus prophetici specimen dedit in Benhadadi, regis Syriae Damascenae morte violenta, Chazaelis successione, et horribili Israelis per eum additione, praedicta c. VIII: 7. Quo ipso mandatum, Eliae a Deo datum 1 Reg. XIX: 15. de Chazaele ungendo, rege Syrorum, executioni mandavit. Elias enim illud Elisae reliquit, suo tempore, quando sese commoda obtulerit occasio, exsequendum: ut in historia Eliae habuimus. Contulit itaque tempore opportuno, ductum spiritus secutus, rege Benhadado decumbente, et morituro, sese Damascum, v. 7, et a Benhadado, ejus adventu audito, per Chazaelem, splendida legatione, sub spe favorabilis responsi, consultus de morbi exitu, declaravit, regem quidem non lethaliter aegrotare, attamen moriturum esse: prius Benhadado nunciandum concessit Chazaeli, sed ipsi, quid fieret, aperuit. Quem sensum existimaverim verba ejus habere, secundum marginalem lectionem, hic adoptandam forte, licet inter textualem ac eam quis dubius haerere possit, v. 10. *Ite, dic ipsi, vivendo vires: sed monstravit mihi Jehova, ipsum moriturum pro certo esse.* h. e. morbi ratione habita, et secundum vota mea, *dic ipsi, vires, et vires:* sed tu Chazael scias, eum nihilominus moriturum esse, hoc ipso tempore, per aliquod accidens; quod propheta tacet; sed mox insinuat ipsi, declarando, ipsum regem Syriae futurum, sed simul multa et gravia mala adlaturum Israeli. Propheta, *vires* dicens, non quid sit futurum enunciavit, sed *cum* quid ex natura morbi sequeretur, *tum* quid contingeret, si aliquod accidens aliunde non interveniret, quemadmodum Jesaias dixit Hizkiae, *moriaris* c. XX: 1. scilicet, morbus tuus est lethalis, nec evades, nisi  
Deus

Deus extraordinarie succurrat. Addi potest optativa forma, *vives*, si morbus, si vota mea considerentur, et nihil violenti patiaris; votum censeretur propheta addidisse, quia praevidebat quanta mala Israeli, ipso mortuo, contingerent, per Chazaelem; uti mox exponit. Ambiguo hoc, et semipleno responso, censeretur eo magis usus Elisa, quod rex non tantum consulendi, sed favorable responsum consequendi causa, miserit ad Elisam, teste quoque splendida legatione, et liberalissima munerum missione: tere sicut antea responderat Achabo Micha 1 Reg. XXII; quocum tamen per omnia non est comparandum. Plura ad hanc interpretationem confirmandam hic addere non licet. Prophetiae Elisae qua ratione eventus responderit, ex historia facile constat.

§. CXXIV. Redit autor lib. Reg. ad regnum Judae, ejusque successionem, et *Joramum*, filium Josaphati, Joram Israelis ex parte aequalem tempore, vivo adhuc patre, ad regnum pervenisse tradit. Id enim sibi volunt voces, per parenthesis insertae v. 16. et *Josaphat rex Judae erat adhuc*. De quo etiam inde constat, quod Joram Israelis dicatur rex factus anno Jorami Judae 2do 2 Reg. I: 17. et Josaphati 18vo ib. III: 1. Sed de eo nihil aliud refert, quam quod vestigiis Achabi, cujus filiam duxerat, institerit, et *malum in oculis* Jehovae fecerit, scilicet prae reliquis, ac propterea a Deo punitus fuerit. Cujus unum tantum profert indicium in defectione *Edomitarum* a Juda, hoc tempore facta, v. 16— Laborat itaque haec historia insigni defectu, quem rursus supplevit autor 2 Chron. XXI. Tentaverat quidem Edom defectionem sub Josaphato, saltem ita visus erat, cum Moabitibus et aliis populis in regnum Judae irruens, sed infelici successu, 2 Chron. XX. sed, eo mortuo, rem feliciter perfecit sub Joram. Conatus quidem Joram est Edomitas in ordinem redigere, magnis copiis eorum terram, usque ad Tsehiram, ad australem maris Sodomitici terminum, invadens, sed ab iis cinctus, vix cum suis perrumpendo evasit noctu, quando totus exercitus ejus dilapsus est. Hunc

enim sensum fundere mihi omnino videntur verba v. 21. haud una ratione intellecta; et accidit, ut noctu surrexerit, et percusserit Edomum, qui ipsum et principes curruum circumcinxerat, et aufugit populus ad tentoria sua, h. e. Ipse cum principibus curruum, ab Edomo obsessus, et arcte inclusus, ac ad incitas redactus, nocte, Edomo percusso, perripit, et ita evasit, populo, seu exercitu, ejus dissipato, ac ad tentoria sua, seu domos, aufugiente. Quando mox apte subjungitur, Edomum in sua perseverasse defectione. Inpletum autem ea ratione est dictum Isaaci de Esau, ipsum jugum fratris aliquando esse disrupturum et abjecturum. Gen. XXVII: 20. Ceterum צעיר *Tsalir*, locus quousque penetraverat in terra Edomi Joram, idem fuisse videtur, qui alias צור *Tzoar* adpellatur, ex historia Lothi notus Gen. XIX., in vicinia Moabitarum et Edomitum, ad australem limitem maris Sodomitici, versus ortum. Sed praeter Edomum defecit quoque munita ipsius Judae urbs et sacerdotalis *Libna*, ad occiduum Hierosolymae flexum versus austrum, quam Senacherib, tempore Hizkiae, obsedit: sic enim Historicus 2 Chron. XXI: 10. mox defectioni Edomi subnectit: ~~Et~~ tunc, vel si הנה legatur (quod non est rejiculum, cum mox addatur ipso illo tempore, altera nota temporis tunc itaque plane superflua) etiam defecit *Libna* eo tempore etc. Videtur haec urbs, si ratio defectionis danda sit, ab Historico neglecta, ideo descivisse, quod una forte fuerit earum, quae fratribus Jorami a Patre erant datae, quos occiderat Joram. 2 Chron. XXI: 3, 4. Adjecit enim reliquis criminibus et illud, quod fratres, quibus Josaphat, regno exclusis, bona et urbes munitas in possessionem dederat, ad unum omnes trucidaverit, forte ne aliquid ab iis haberet metuendum. Increpitus fuit propter idololatriam, etiam horrendam illam Achabi, introductam, et fratrum trucidationem, addita denunciatione et cladis regno, et plagae ipsi ad mortem, infligendae, per litteras prophetae alicujus, qui אליהו adpellatur, 2 Chron. XXI: 12. et pro *Elia* haberi solet. Quod plane

plane ferri nequit, cum Elia Thifbites jam fuerit in coelum sublatus, uti ab aliis jam est observatum, nec Elifa substitui potest, quo nonnulli inclinant, cum nomina אליהו et אלישע nimium distent, nec in libro Chron. alicubi memoretur Elifa, hic itaque tam abrupte non videtur in scenam producendus. Alius itaque ex mea opinione intelligendus est, similis nominis, propheta, qui longe quaerendus non est, cum expresse memoretur in historia Josaphati יהוא Jehu, qui Josaphatum etiam objurgaverat ob societatem cum Achabo, c. XIX: 2. et res ejus conscripsit c. XX: 34. Quidni hic ipse sit, qui, epistola nunc ad Joramum missa, ei et male facta et poenam ob oculos posuit? nec nomina multum differunt, modo אל pro articulo habeatur, nominibus etiam propriis haud raro praefixo: uti אליהוא, אליאב, אלחנן, אלדעה, אלחנן, אלנחן, אלנחיש, aliisque multis.

§. CXXV. Nec caruit haec denunciatio effectu. Regnum enim, praeter Philistaeos, invaserunt Arabes, ad latus Cuschaeorum, adeoque Arabiae Petraeae incolae, et regiae familiae omnes opes spoliarunt, omnesque regis filios, excepto uno Joachazo, abstulerunt, 2 Chron. XXI: 17. Ipse Rex, foetida ac dolorifica plaga adfectus, visceribus cum dolore adterente, una cum excrementis, ejectis, exspiravit: ib. v. 19. his verbis, quae una exponam, quippe nondum recte intellecta: *et fuit* (in misero illo statu morbi) *dies post dies*, (aliquot, vel multos, dies) *et tempore egestionis* excrementorum; (vox צאת faeces denotat, quae ex alvo egeruntur, et *emicant*, a rad. צוא et ציא, cujus sororia est צא *emicare* proprie, adeoque tempus intelligitur, quo fluxu ventris laboravit) *sine duorum dierum*, (quum in eo statu fluxus biduum trivisset,) *egressa* (proprie *emicarunt* et egesta) *sunt viscera ejus cum dolore cruciante* etc. (quam emphasin adfert חלה, cujus primaria notio est in *terendo*, adterendo, scuticis etiam et flagellis.)

§. CXXVI. Joramo successit filius ejus Achazia, minimus natu, reliquis ab hostibus exterminatis 2 Chron. XXII: 2.

Videtur Patri adsociatus in regno, quo tempore morbo laboravit, ann. ejus 11mo et successisse ei mortuo ann. 12mo. Quae ratione loca 2 Reg. VIII: 25. et IX: 29. facile conciliantur. Joachaz adpellatur 2 Chron. XXI: 17. et XXII: 1. Achazia, sed c. XXII: v. 6. *Azarja*: quae nomina eodem redeunt *אחז* et *אזריה* significant *Dominus adprehendit*, scilicet ad opitulandum, et *אזריה* opitulatus est *Dominus*. Successit annos 22 natus 2 Reg. VIII: 26. unde emendari debet 2 Chron. XXII: 2. ubi 42 habetur: legendum enim est 22; unde facile lapsu litterarum *ב* et *ד* 40, a librario errari potuit. Cum Joram ann. 32 natus ad regnum pervenerit, 8 ann. regnaverit, 2 Reg. VIII: 17. 2 Chron. XXI: 5. in universum itaque 40 annos vixerit, Achaziam 42 annos non potuisse habere, cum rex fieret, in oculos incurrit. Mendum doctiores Chronologi et comment. Script. agnoverunt, nonnulli quoque Cod. Graeci, et versio Syr., primaeva illa Antiochena, ad textum Hebr. expressa; uti notavit Usserius in Chron. S. Fuit intima societate junctus domui Achabi, quare *בית אביה* gener domus Achabi adpellatur, non quod filiam, aut neptem ejus habuerit uxorem, de quo non constat, nec etiam *Achabi*, sed ejus *domus* gener vocatur, sed quod matrimoniorum, amicitiae, et cultus religiosi vinculis, arctissime fuerit ei adstrictus, ita ut istius domus viros quoque habuerit consiliarios, uti in lib. Chron. traditur: quæ latiore significatum vox Hebr. proprie habet, unde ad *generum* transiit. Ceterum cum Joram et Achazia ad bellum contra Hazaelem leguntur tetendisse *Ramoth* Gileadis, fueritne hoc factum ad urbem eam Syrorum manibus eripiendam, quod e superiore historia Achabi 1 Reg. XXII. colligi posse videtur, an contra eorum invasionem tuendam, incertum est, licet posterius aliquid roboris ex c. IX: 14. acquirat, et probabile videatur, eam urbem, post infelicem Benhadadi expeditionem cap. VII. narratam, in manus Israelis rediisse. Sed illud tantum non est.

§. CXXVII. Hoc in bello cum versarentur duo reges, Joram Israelis, et Achazia Judae, judicium Dei, per Eliam olim in *Achabi* domum pronunciatum, executioni omnibus suis partibus mandatum est per Jehu, unum ducum Jorami in hac expeditione, divinitus electum, et unctum, per unum filiorum prophetarum, ab Elisa, jussu Dei, ad eum missum, cui judicio involutus quoque est Achazia, socius Jorami in hoc bello, et cum Joramo occisus a Jehu: ita ut utrumque regnum eodem vacaverit tempore, Israelis vero ad novam venerit familiam in Jehu, et Judae ad breve tempus in manus Athaliae deciderit, successione in domo Davidis interrupta, sed mox restituta in Joaso, filio Achaziae. Quae valde notabilis est historia, 2 Reg. IX et X. accurate narrata; quam uno alterove tantum observato, ad scopum nunc pertinente, illustrabo. Joramo in praelio cum Syris prope Ramotam Gileadis vulnerato, et Jizreelem translato, ut curaretur, sed ducibus ibi residere pergentibus, *Jehu*, unus et praecipuus eorum, fuit inproviso ab uno prophetarum, quem Elisa eo eum in finem miserat, in secretum locum abductus, et unctus in regem Israelis, una cum mandato totam Achabi domum funditus extirpandi. Verba Elisae ad puerum prophetam, eo titulo insignitum, v. 4. ut Elisae non tantum ministrum, sed et unum e filiis prophetarum fuisse, significaretur, vide ibi *Jehu* v. 2. emphatice, secundum verum verbi *וְיָהוּ* potestatem, significant, *acri oculo mica in Jehu*, circumspice, et quaere, inventumque acriter intueri, et eum a te intendi ipso indica intuitu. Quod etiam fecisse dicitur v. 5: cum enim dixisset, *verbum mihi ad te Dux* nemine nominato, licet plures essent praesentes duces, Jehu mox ex intuitu ejus percepit, se intendi, quare ipse solus interrogavit, *quem vis?* sed singularem meretur animadversionem titulus *וְיָהוּ*, quo duces prophetam insigniunt, v. 11. Proprietas verbi *וְיָהוּ* est in motu, vel inpetu incitatione et praecipite, sive ex metu, sive ex audacia: unde ad insaniam exprimendam transit, et amentiam, sive



quod oculi prae tali motu caligare soleant, sive quod insaniae signum sit ejusmodi motus, vel temeritatem ac levitatem exprimat. Datus fuit prophetae hic titulus a Ducibus, 1. ob praecipitem illius motum, quo in confessum dum audacter irruperat, simul festinatissima fuga se proripuerat. 2. Prophetae, gestu et habitu non tantum a reliquis hominibus distincti, sed ecstaticis motibus subinde extra se rapti, mentis non visi fuerunt vulgo compotes. 3. Addi potest, falsos vates, cum veris aliquando confusos, vana somnia, ridicula visa, subinde protulisse, et gestibus sese prae-buisse ridiculos. Unde accidit, ut vates, verorum ac falsorum nullo discrimine facto, in genere hoc titulo fuerint insigniti, Jer. XXIX: 26. Hof. IX: 7. Duces vero eo usi sunt, non ut eum contumelia adficerent, aut spernendum esse, sed pro vero vate a se haberi significarent, cum vulgo tantum locuti, et stilo militari usi. De quo ex sequente facile constat.

§. CXXVIII. Quo facto mox a reliquis ducibus, quibus electionem et unctionem suam, ad ipsorum instantes petitiones, notam fecit, agnitus, et rex proclamatus est. Vestibus enim suis in summitate graduum sub Jehu positus, sonitu quoque buccinae adhibito, proclamarunt eum regem cap. IX: 13. seseque ei subjectos hoc signo declarantes. Vox גר, originem in *refectione* ac revulsione habens, transfertur inde ad *os*, cujus caro vulsim resecta est, nec non ad extimam rei partem, qua refecatur ac absolvitur, adeoque hinc pro *summa* rei parte, ut hic sumitur. Est itaque גר *graduum* pars politior et elatior, ubi gradus refecantur et finiuntur, in qua positus fuit Jehu, ut ab omnibus conspiceretur tanquam rex, et *vestes* ei subjectae sunt in signum subjectionis, ut moris erat in Rege honorando. Sed hisce signis nondum contentus Jehu, confessionem *firmitatis* animi, in re ardua adgredienda, ante ab ipsis sibi fieri voluit, quam publice in regem conspiraret; quo haec ejus tendunt, ut opinor, verba v. 15. ו' דן *si soliditas sit anima*

anima vestra etc., uti verti debet וְ; est enim nomen, et, ut saepe alias, *soliditatem* signat. Sensus ergo dicti Jehu ad principes alios est: si spiritus vester sit quid *solidi*, si fincerus sit, et fixo praeditus proposito, simul firmus, et contra omnia obfirmatus, ut rem adgredi, et perficere velitis etc.

§. CXXIX. Quibus peractis duces, cum Jehu, mox *citato cursu* (quem egregie exprimit vox רַעַד v. 17. agmen equorum sonantium, etc. citato cursu magno cum inpetu sese moventium, denotans, et de equis, nec non aquis effusis, littora plaudentibus, vel fluctibus inter se collisis, et sonum reddentibus, adhibita; proprietatem habet in *plaudendo* et *plangendo* etc.) Jizreelem tetenderunt contra Joramum, ibi, ut dixi, degentem; quem cum in via, ad se tendentem, et de causa tanti motus quaerentem, offendisset Jehu, et duro repulisset responso, dicens ei v. 22. *quid pax?* וְ usque ad *scortationes Jezabelis, matris tuae* etc. (scilicet vel, dum, durante hoc, uti Jud. III: 27. vel מַדַּם וְ quousque erunt *scortationes?* per interrogationem) cum fugae se dantem, telo percussit, et occidit, simul in ipsum illum agrum Naboti, in vindictam caedis ejus per Achabum, projecit: eaque ratione judicii Dei in domum Achabbi, per Eliam, denunciationem inplevit. Nec elapsus est Achazia, Joramum, quem visitatum venerat Jizreelem, comitatus, jussu Jehu et ipse tunc occisus, v. 27, 28. Quae narratio, cum quoad circumstantias paululum differat a loco parallelo 2 Chron. XXII. eaque discrepantia varie tolli soleat, hac retione, utrobique ex instituta collatione necessariis supplementis additis, ex mea opinione digerenda est. Achazia, inpetu a Jehu in Joramum facto, aufugit versus *Samariam, via domus horti*, ubi se occultavit, non quidem in ipsa urbe, sed in vicinia, quae in lib. Reg. *domus horti*, in loco parallelo *Samaria*, quatenus ei vicina fuit, adpellatur. Jehu eum infecutus, non ipse, sed, ut ex loco Chron.

Tom. II.

R

patet;

patet, per *missos*, detexit eum ibi, quem prehensum cum ad Jehu, adhuc Jezreele versantem, adducerent, jussi a Jehu, ut eum in *currū*, quō vehebatur, *trucidarent*, in itinere, ut in lib. Reg. habetur, id fecerunt in *adscensu Gur*, qui spectat ad *Jibleamum* in tribu Manassis; verum, auriga currum vehementius incitante, factum est, ut venerit *Achazia Megidduntē*, et ibi mortuus sit; unde Hierosolymam fuit delatus, et ibi sepultus: quod ex lib. Reg. colligitur, et 2 Chron. supplendum est. Regnavit unum tantum annum 2 Reg. VIII: 26. 2 Chron. XXII: 2.

§. CXXX. Secuta mox est Jezabelis, improbae foeminae, truculenta ac infamis caedes, 2 Reg. IX: 30. Ipsa, cum sese, ad gratiam vultus ac Majestatem ostentandam, forte ut Jehu reverentiam sui incuteret, pulchre ornasset, oculos quoque stibio *lacerando*, vel acū cultellove *supercilia scalpēdo*, ad fucum rectius inspergendum, (hoc enim verbum *שָׁפַח*, unde in textu *שָׁפַח* est derivandum, apud Arabes obvium, denotat;) et ad fenestram stans, Jehu, tanquam novo Zimri regicidae, insultasset, ejus jussu a satellitibus ei adstantibus, et a Jehu excitatis (dixit enim Jehu ad fenestram oculos adtollens v. 32. *quīs mecum, quis?* h. e. quis mecum, qualiscunque sit, praestet se mihi faventem in trucidanda hac inopia femina, vocula *וְ* aliquando est *qualis*, uti Ex. III: 12. Jer. LIX: 19. et alibi,) est in terram projecta, ac proculcata, ac dein a canibus discerpita, ita ut nihil, praeter aliqua ossa, fuerit relictum. Quo implementum quoque acta est prophetica Eliae denuntiatio. Adjecit huic regum et Jezabelis caedi filiorum ac nepotum, seu totius domus Achabi lanienam, ab ipsis proceribus ac tutoribus, qui, Jezreele relicta, Samariam aufugerant, (quare Samariam misisse legitur Jehu ad principes *Jizreelis*, quippe tunc ibi degentes c. X: 1.) jussu Jehu factam. Deinde omnes de domo Achabi superstites, magnates, amicos, et *sacerdotes*, seu proximae admissionis aulicos, *sacerdotes regis* propterea dictos, occidit Jehu, ut nemo

mo manserit superstes, v. 11. Denique fratribus et cognatis Achaziae, qui numero *quadraginta duo* filios regis et reginae venerant salutatum, non pepercit, sed eos mactavit in via Jizreele Samaritam, in loco dicto בית-עקד *Bet-gnekef* domo ligationis pactorum, ubi oves, ut putatur, ad tondendum ligari solebant, projecitque in puteum: hanc enim *emphasin* praefert phrasis *mactare in puteum*, pro mactatos projicere in puteum: uti et Jer. XLI: 7. Samaritam cum venisset, reliquias cognationis Achabi ibi extirpavit, donec totam ejus domum gravissima ac ignominiosa perditione deleverit.

§. CXXXI. In via Samaritam nactus socium, ac factorum suorum laudatorem, Jonadabum filium Rechabi, patris Rechabitarum Jer. XXXV. virum praeclarae virtutis ac existimationis, cujus *benedictione* est mactatus, et animatus (verbum enim *benedixit* v. 15. ad Jonadabum omnino pertinet,) una cum eo se adcinxit ad totalem cultorum Baalis, ejusque instrumentorum, destructionem v. 18—28. Omnibus enim cultoribus evocatis, ac in unum coactis, ac ipso idolatriae exercitium, a se strenue instituendum, praetendente, eos primum in Templo, dein in tota urbe, Bet-baal dicta, trucidavit, et urbem cum ipso idolo flammis tradidit totam. Nomine enim בית-בעל *Bet-baalis* non Templum tantum, sed et ipsa urbs, in qua erat, Samariae quidem vicina, sed ab ea distincta, comprehenditur, ut ex v. 15. hinc explicando, patet. Occisis enim cultoribus Baalis in Templo, *cursores et tribuni se cito proripuerunt* (id enim significat ibi verbum וישלכו *projecerunt* se cum inpetu,) et ad urbem Beth-baal iverunt: scilicet in qua erat domus Baalis, quam cum idolis combusserunt totam. Evanuit vero ab eo tempore haec urbs, loco in latrinam, seu contemptissimum locum, mutato v. 27. Vox enim מדראת, a rad. מדרא *exaestuavit*, ut חרה et חרי, inde *excrevit*, deposuit alvum, latrinam denotat.

§. CXXXII. Quibus omnibus ingente zelo ad finem perductis, nactus est approbationem Jehovae, ipsi per prophetam,

tam, ut videtur, factam, una cum promisso regni in familia, ad quartam generationem usque, v. 30. Quod favorabile Dei iudicium non est ad domum Achabi extirpatam restringendum, sed Baaliticam idololatriam quoque destruc-  
tam, extendendum, secus ac vulgo putatur: nihil enim exceptum est, nec Achabi domus excidium solum memoratur, sed in specie, et praeclaris Jehu facinoribus, tanquam eximium quid, additur. Nec erat idololatrarum, inprimis Baalitarum horrendorum illorum, caedes eo tempore injusta in populo Israelitico: uti in historia Eliae suo loco observavi, licet in fraude utenda, et principio, quo ductus fuit, peccaverit Jehu. Ceterum adprobatio Divina ipsi hoc scopo quoque significata est, ut, si regnum suum velit prosperum et diuturnum, ultra *quartam* quoque generationem extendendum, sibi cavendum esse sciret ab omni idololatria. Quod cum non praestiterit, iudicium Dei et ipse brevi post expertus est: uti in historia subjungitur. Describitur enim mox, v. 32 et 33. iudicium Divinum per Syros exsequendum, sed tanquam plenariae regni destructionis, suo tempore futurae, praenuncium, postquam regis et populi ad Jeroboamicam idololatriam defectio esset verbo memorata, v. 31. eo minus in Jehu toleranda, quod tam *flagrans* in Baalitica excindenda studium comprobaverat, tantoque a Deo madatus erat beneficio. Ceterum verbum *⁂* v. 32. *eo tempore incepit Jehova abscindere Israel* etc.; omnem suam vim exferit, et 1. *extremitatum* amputationem, hic directe intentam, comprehendit: uti ex regionibus Transjordan. ab Hazaele misere adflctis, v. 33. patescit, 2. *quas-* sationem et disruptionem vehementem; quam Gileaditae a Syris experti sunt, secundum praedictionem Elisae 2 Reg. VIII: 12. Denique 3. *exterminium* totale, quo regno Israelis inponeretur finis, cujus praenuncium foret hoc iudicium. Praefuit Jehu, primus novae familiae regiae rex, ann. 18 v. 36. et successorem habuit filium suum *Joachazum*.

§. CXXXIII. De quo antequam agam, historia regni Judae, secundum ductum Historiae lib. Reg. pertexenda est. Postquam illud regnum sibi rapuerat, et tyrannice administraverat, per sex annos plenos, mater Achaziae *Athalia*, e domo Achabi, *Joas* filius Achaziae, caedi filiorum, ab *Athalia* factae, reliquorum domus regiae, singulari modo, cura materterae, uxoris *Joadae*, ereptus, et in Templo occultatus, *septimo* anno proclamatus, et constitutus est Rex, ope *Joadae* Pontificis, occisa *Athalia*: quae historia 2 Reg. XI. et 1 Chron. XXII. et seq. traditur. Quam antequam enarrare ac illustrare adgrediar, de *temporis* circumstantia, quo haec rerum revolutio accidit, differendum est, ut, quam opportunum fuerit, elucescat. Historia quidem simpliciter tradit, anno *septimo*, scilicet latitationis *Joasi*, et domini *Athaliae*, laetum hunc casum in regno Judae accidisse; cum tamen in genere dicat, anno *septimo*, nihil addens, praeterea usitato stilo annus *Sabbaticus* ita exprimi soleat, uti Lev. XXV: 14, 20. Deut. XV: 12. Neh. X: 31. non sine ratione cogitatur, annum *Sabbaticum* hac quoque phrasi fuisse designatum, maxime quia, meliore ex calculo, hic ipsissimus annus fuerit *Sabbaticus* et *Jubilaus*; uti *Vignolius* egregie observavit, Chron. S. l. III. Ex quo elucescit, quam opportunum fuerit hoc tempus regem in publicum producendi, quippe quo maxima hominum multitudo undique Hierosolymam, sine ulla suspitione mali *Athaliae* facienda, confluere poterat. Quae ipsa ratio fuisse videtur, quare *Joadae* ad hoc usque tempus expectaverit, nec etiam diutius ad majorem regis aetatem distulerit, ceteroquin prudentia forte postulasset, ut vel citius, antequam *Athalia* se in regno confirmasset, regem produxisset, vel alias ad maturiorem regis aetatem expectasset. Nec praeterea improbabile est, in uno festorum, sive Pentecostis, quod *Usserio*, sive Tabernaculorum, quod *J. Cappello* placuit, accidisse; quippe propter eandem rationem valde opportuno.

§. CXXXIV. Historia mutati regiminis, ab Athalia ad Joasum translata, per Jozadam Pontificem, quae per brevitatem et collationem locorum 2 Reg. et Chron. haud una laborat difficultate, per partes breviter est enarranda, et in aliqua, ubi opus fuerit, luce collocanda, secundum duotum libr. Reg., et collationem libr. Chron. *Prima pars* Centurionum, cum satellitibus et cursoribus, e toto regno convocationem et congregationem a Jojada, ad se Hierosolymam in Templum, et foederis cum iis pactioem, repraesentat, 2 Reg. XI: 4. et 2 Chron. XXIV: 1—3. Ubi, quod ad nostrum nunc tantum pertinet scopum, notandum est, per *satellites* et *cursores* intelligendos esse Sacerdotes et Levitas, cum primoribus familiarum, sed illos directius et expressius; quod ex seq., ubi, secunda persona usus, eos adloquitur Jojada, et *venientes ac exeuntes Sabbato* appellat, confirmatur. Epitheton enim illud in eos tantum convenit. Divisi quippe fuerunt a Davidis et Salomonis temporibus in tres partes, quarum una in Templo serviebat, duae aliae domi erant, per singulas septimanas vicibus in orbem euntibus. Qui ministrabant dicti sunt *venire*, qui functi vero jam erant officio *exire* Sabbato. Hos omnes nunc retinuit Jojada, *exeuntes* aequae ac *venientes* Sabbato; ut habetur v. 9. et in loco parallelo. Sacerdotes itaque et Levitae hic adpellantur *כֹּהֲנִים* et *לְוִיִּם*, nominibus a satellitio regio petitis, ita ut *כֹּהֲנִים* satellitium exprimat, regem *cingere* solitum, et proxime comitari, *לְוִיִּם* vero sint custodes, nuntii et cursores, reliqui omnes ad aulam, vel regis ministerium pertinentes. Quod ex verborum Hebr. potestate et usu facile confirmari posset, si hujus esset loci. Generum insigniti fuerunt Sacerdotes et Levitae, non suis, sed alienis, ut videtur, epithetis, a satellitio regio petitis, quia hoc munere nunc fungerentur, et has personas gererent in Templo, de satellitibus Dei, pro hoc tempore, satellites regis facti, militia religiosa cum seculari commutata. Cum itaque in historia traditur, Jozadam *misisse* et *cepisse*

cepisse *centuriones*, *satellitum*, et *cursores*, significatur, eum quaquaversum misisse, et congregasse *sacerdotes* et *Levitas*, eosque *centuriones*, *satellites* ac *cursores*, constituisse, ut locum supplerent, et partes tuerentur ministrorum bellicorum ac aulicorum Regis, ejusque domus. Memorantur vero in lib. Chron. *centuriones* quinque, quia milites eos in totidem turmas divisit Jojada; ut sequentia docent.

§. CXXXV. Mox enim narratur, quae *secunda* pars est, Jojadam loca, stationes, et munera turmarum, in quinque distributarum, ordinasse, v. 5—8. Ministros sacros, quorum erat in Templo ministrare, *venientes* Sabbati dictos, in tres divisit globos: *primus* domum regis, ubi tunc in Templo degebat, custodiret, *secundus* ordo portam Sur teteret, et *tertius* portam post cursores. Hi omnes ad domum regis custodiendam pertinebant, ut v. 6 habetur. Reliquae duae turmae ex ministris, qui officio sacro jam defuncti erant, *exeuntes* Sabbati dicti, reliquas partes Templi quaquaversum, Regis tuendi causa, custodirent, v. 7. Quibus reliquus populus, qui congregatus erat, cum *primoribus* familiarum fuit adjunctus, uti est 2 Chron., ex quo praeterea patet, illorum custodiae fuisse *atria* demandata, sicut acdem ipsam sacerdotibus ac Levitis, actu ministrantibus, vel *venientibus* Sabbati. Loca vero ipsa et portae adcuratius nequeunt definiri: quare hic moras non traham, obiter notasse contentus, voce *וַיִּשְׁמְרוּ* v. 6. fin. *et custodietis domum וַיִּשְׁמְרוּ*, cujus sensum non detexerunt Interpretes, exprimi *vices* succedentes, seu successionem vicium *volventium*, ex notione *revellendi*, quam continet rad. *וַיִּשְׁמְרוּ*; revelluntur enim a statione, qui successores accipiunt. Sensus ergo est, eos custodiam domus Regis in Templo observaturos esse *vicibus* succedentibus, seu per stationes, sese continuo excipientes.

§. CXXXVI. Quibus ita ordinatis, ac executioni mandatis, uti v. 9—11 narratur, Rex solenniter fuit unctus, ac proclamatus, v. 12. Quae *tertia* pars narrationis est. Ubi illud tantum observandum habeo, voce *וְהָיָה לְכָל הָעָם* non librum legis,



legis, ut putatur ex Deut. XVII. sed reliquum ornatum regium, praeter coronam, denotari, quem significatum vox proprie et usitate habet. Eo quoque nos phrasim, *dare super rege coronam et ornamenta*, ducit, nec vox עֲרוֹת absolute, sine ulla nota addita, referri ad librum legis commodè potest. Quo peracto, Athalia, de eo certior facta, ad Templum properavit, et conjurationem frustra clamavit, cum audivisset clamores, ab רִצִּין v. 13. prolatos, a *satellitibus*, non jam Levitis, supra eo nomine insignitis, verum ab illis de populo, qui vices satellitum in atrio exteriori obibant, vel in genere a populo, quaquaversum *discurrente*, ac jubilante (quod ab epitheto רִצִּין, vel ut in loco Chron. רִצִּים non abhorret, et voci עם *populi*, expresse hic adhibitae, recte convenit,) Centuriones quoque, jussu Joadae, manus mox in eam injecerunt, eam adprehendentes, et, cum viam introitus equorum domus regiae intrasset, eam violenta morte adfecerunt. Quae quarta pars historiae est, v. 13—16. Phrasim vero v. 16. *adposuerunt ei manus centuriones*, hostilem inpetum, adprehensionem, ac caedem omnino comprehendit, quae satis usitata est verbi לָמוֹ significatio, huic loco unice congrua: et de violenta ejus morte satis constat ex v. 20., ac loco Chron. Secuta mox est foederis, inter Regem populumque ac Jehovam, ut et inter regem et populum, solennis pactio, idololatriae destructio, denique Regis in domum regiam deductio a centurionibus, satellitibus, et cursoribus, v. 19. qui alii fuerunt, quod probe adverti velim, ac supra memorati, quippe non jam sacerdotes et Levitae, sed e populo, iis nominibus insigniri soliti. Usus erat Jojada ad regem constituendum Sacerdotibus et Levitis, cum in Templo cuncta essent peragenda, qui *satellitum* et *cursorum* officio fungerentur; sed rege jam admissio, et omnibus rebus ordinatis, usitatum et honoratius adhibuit satellitum, Templi custodia sacerdotibus et Levitis relicta. Quod in lib. Reg. verbo, sed Chron. clarius ac distinctius memoratur: qui enim in priore loco בָּרִי et רִצִּים *satellites* et

et *cariores*, in posteriore **מַלְכֵי** et **מִלְכֵי** *magnifici* et *dominantes* adpellantur.

§. CXXXVII. Jons hac ratione regnum consecutus, illud diu tenuit quidem, regnavit enim 40 annos 2 Reg. XII: 1, sed non aeque feliciter ac laudabiliter administravit, longo quippe tempore bene, vivo adhuc Jojada, sed deinceps pessime. Fuit itaque duplex hac parte regni periodus, distincte consideranda; *prior* laudabilis et prospera, *posterior* vitiosa et misera. *Prior* supra regni, satis longi, dimidium sese ponexit, ann. enim 23<sup>tio</sup> Templum reparavit, et postea adhuc aliquandiu sacra fuerunt recte administrata, 2 Chron. XXIV: 14. Duravit vero quamdiu Jojada fuit superstes, quippe a quo totus pependit, et cujus monitis ac consiliis sese obsequiosum praebuit, adeo etiam, ut uxores ab ipso acceperit, uti 2 Chron. XXIV: 3. expresse traditum est. Verba enim **וַיִּשְׁתָּ** *Jojada duas uxores*, etc. vertenda non sunt; et *sumsit sibi*, sed *ipsi*, scilicet regi, duas uxores. Praeterquam quod tale quid de Jojada alieno loco diceretur, ipse profectionis jam fuit aetatis, quam ut tale quid faceret, ac liberos procrearet, ut additur. Verbum vero **וַיִּשְׁתָּ** aeque de eo, qui *alii*, ac qui *sibi*, sumit uxorem, usurpatur. Durante autem hac laeta regni periodo Rex in eo fuit, ut Templum, sub Athalia per *aedificatores* ejus varie laceratum 2 Chron. XXIV: 7. (pro **בְּנֵי** *filii ejus* rectius, aliis cum punctis, le-

gitur **בְּנֵי** *aedificatores* ejus: quod etiam Jes. LXII: 5. obtinet: Athalia enim unum tantum filium habuit superstitem, quem ad impietatem incitavit c. XXII: 3.) et sacra collapsa instauraret. Primum jussit, ut sacerdotes et Levitae, singulis annis, per totum irent regnum, et a notis suis *tributa* et *donaria* colligerent, ac domui sacrae reparandae inpendere ipsi: v. 5 et 6. Memorantur distincte v. 5. *tributa* sacra, ad domum Jehovae deferri solita, in *priori* parte, et *dona* extraordinaria, quae libera dicuntur et spontanea, ab unoquoque ad aedem Jehovae sponte adferenda, in *posteriori*

varius parte. *Priora* vero duplicis sunt generis, argentum *recensionis viri*, et *aestimationis animarum*. Prius עבר איש, haec enim conjungendae sunt voces, non dicit argentum *transiens* inter mercatores, pecunia usuaria, uti Gen. XXIII: 16. accipi solet, non enim, ut ibi, additur לסחר, *transiens ad mercatorem*, et ab argento *aestimationis*, quod etiam ejusmodi erat pecunia, distinguitur, sed quod a *recensis* pendere debebat, secundum legem Ex. XXX: 12. ab anno aetatis 20mo, et ultra: quo hic clare respicitur. Adpellatur autem ibi tributum, solvendum ab omni עבר על חקרים *transiente super census*, seu ad et inter censos: cui phrasis hic respondet עבר איש *transientis viri*, scilicet cenferi soliti ab anno 20mo, vel in virum, censui obnoxium: LXX reddiderunt συντιμωσις ἀνδρός; uti pro ἀνδρ legi debet cum edit. Complut. *aestimationis viri*, scilicet in recensione. Chald. clarius, argentum *scilorum quod transit super computum virorum*. Praeter hoc occurrit argentum *aestimationis*, h. e. animarum ex Lev. XXVIII. LXX verterunt ἀρχὴ συντιμωσις, sic enim pro λαβὴ leg. cum Cod. Alex. Praeter haec dona, lege definita, vel tributa, mentio fit extraordinarii alicujus doni, liberaliter collati, pro cujusque libitu, quod non solebat, sicut de prioribus dicitur, ad aedem Jehovae adduci, adeoque quisque sponte destinabat. Quod quid sit, in loco Chron. definitur, ubi ad extraordinarium munus omnino respicitur, olim in deserto ab Israele ad petitionem Moysi, in usum Tabernaculi, oblatum, Exod. XXXV. Provocatur enim 2 Chron. XXIV: 6. ad tributum a Mose coetui Israelis inpositum (חקה) enim ibi legitur pro על חקה, uti est v. 9.) pro Tabernaculo.

§. CXXXVIII. Cum Sacerdotes in pecunia hoc modo colligenda essent longo tempore negligentiores, incertum quae de causa, Rex, consensu Jojadae et Sacerdotum, aliam inici rationem ad pecuniam consequendam, priore abrogata, his verbis 2 Reg. XII: 8 fin. *ne accipite argentum a notis vestris, sed pro ruinis aedis dabitur illud*: quorum sensus, minus recte perceptus,

perceptus, huc redit: nolo, ut *per populum entis*, pecuniae *petendae causa*, sed tantum, ut eam, a populo oblatam, conjiciatis mox in separatum locum, ad aedem ab aliis reparandam. Quod mox clarius exponitur, ubi *arca* eum in *linam* posita narratur, in quam sacerdotes, inspectantibus offerentibus, mox recondebant pecuniam: ut est v. 10. Quare Rex edicto mox iussit, ut populus tributum Moysi liberaliter conferret, sicut in deserto factum erat. Quod populus libens praestitit: uti in loco Chron. traditur. Arca autem repleta, scriba regis et praefectus Jojadae Pontificis arcam *operati sunt* et *evacuaverunt*, (in loco Chron. diserte dicitur *וַיִּמְלֵךְ וַיִּבְרָךְ וַיִּשְׁמַח וַיִּשְׁמְרוּ*, sed a Reg. XII: 11. *וַיִּמְלֵךְ*; et *לְגָרְמִים*: quod sensum vix fert commodum; quare rectius leg. *וַיִּמְלֵךְ וַיִּבְרָךְ וַיִּשְׁמַח וַיִּשְׁמְרוּ*.) Tradiderunt dein pecuniam artificibus, qui domum Jehovae fideliter et strenue, optato successu, reparaverunt: uti utroque in loco traditur.

§. CXXXIX. *Posterior* regni periodus, quae est regni corrupti, et misere adhiecti, concisus, et inligni cum defectu, in lib. Reg., sed fusius, suppleto defectu in lib. Chron., narratur, quare ex utriusque collatione describenda est. Jojada mortuo, principes regni, ad idololatriam proni, qui, vivo Jojada, gubernatione regni, et familiari cum rege commercio, exclusi erant, sese in ejus amicitiam insinuarunt, eumque a veri Dei cultu abstraxerunt ad idololatriam. Quod a Chron. XXIV: 17. his verbis traditur: *post mortem Josadae venerunt principes Judae, seseque prostraverunt ad regem, isque tunc audivit eos*, h. e. Rex sese principibus praebuit obsequiosum, a quo tempore *intrarunt* ad regem, seu intimius ac familiarius cum eo conversati, eique adulati sunt, sese coram eo prosternentes. Emphasin, minus observatam, habet verbum *וַיִּבְרָךְ* venire, qua familiaritatem, et intimius continet commercium, quam et alibi praefert ex. gr. Prov. XVIII: 3. Addidit deinceps aliud crimen, in prophetis, ipsum admonentibus, repellendis, et Zacharia, filio Jojadae iudicium Dei ipsi denunciante, occidendo in ipso atri-

Templi, adeoque prope altare, ubi sanguis victimarum effunditur, et sacrificia fiunt. Quo, et quod filius Jojadae, qui tam praeclare de ipso ac regno fuerat meritus, fuerit Zacharias, crimen ejus factum est longe enormius et atrocissimum. Quod in oculis videtur habuisse Dominus, quum sanguinem dicit in terra fusum, ab Abele justo usque ad Zachariam, vindicandum esse a Judaeis sui temporis, Matt. XXIII: 25. Alium enim ac nostrum intelligi non posse, facile constat, et satis est demonstratum. Glossam vero redolere mihi videtur, quod *filius Barachiae* adpelletur; ex LXX Interpr. Jes. VII: 2. desumptam. Superfluum enim est, nec veritati consonum, cum filius *Jojadae* fuerit, in euangelio quoque Matth., quo Nazareni usi sunt, teste Hieronymo, non obvium: quales glossae non desunt aliae in N. T.

§. CXL. Inpletum mox fuit dictum Zachariae morientis, *videbit Jehova et requiret*; v. 22. uti vel ex duobus casibus, qui regno et regi deinceps contigerunt, elucescit. Prior est Hazaelis et Syrorum in regnum ejus hostilis invasio, 2 Reg. XII: 18, 19. memorata. Ubi Chazael simpliciter usque ad Gatum, urbem tractus quidem Philistaeorum, sed a Davide ditioni Israelitarum additam, penetrasse, eamque occupasse, narratur: muneribus dein delinitum a Joaso Hierosolymam reliquisse intactam, et domum rediisse. Ceterum cum rex Syrorum jam tunc occupatum tenuerit totum fere tractum Trans-jordanensem, ut ex cap. X: 32. liquet, per eum facile potuit, trajecto Jordane, tendere Gathum, nemine sese ei opponere auso: in quo nonnulli male haeserunt exponendo. Quare autem, relicta Hierosolyma, ad hanc urbem sese verterit, non constat. Successit deinceps nova Syrorum invasio, quae majorem regno Joasi intulit calamitatem; quae 2 Chron. XXIV: 23.—narratur. Quae a superiore omnino est distinguenda, et tempore fuit posterior. 1. Chazael antea cum toto exercitu, sed nunc, *turma* tantum Syrorum, sine Rege, nec magna, irruit. 2. Chazael  
nihil

nihil mali inflixit Hierosolymitanis, sed turma omnes occidit principes, (scilicet regi familiares, et pravos illos consiliarios v. 17. Quod clarius foret, si pro *DVD* e populo legeretur *VD* cum ipso, unde *D* e praeced. addita, et *1* ex seq. omitta, facile irrepit *DVD*) multaque fecit spolia, quae ad regem Syrorum sunt missa. 3. Turma cum discessit, Joasum in miserabili reliquit statu, et mox caedes ejus secuta est. Qui alter, et posterior, est casus tristis, quo a duobus servis, sanguinem filiorum Joadae vindicatoris, occisus est in lecto, in quo decumbebat: uti in utroque loco narratur, sed in *Chron.* plenius, ratione et occasione conspirationis addita.

§. CXL. De Amasia, Joasi successore, antequam agat autor *Libr. Reg.*, reges Israelis, Joaso aequales, pro more recenset, et describit, quem et nos sequimur. Jehu successit filius ejus, in regno Israelis, Joachas; cap. XIII: 1. Ubi cum successisse traditur anno Joasi 23<sup>tio</sup>, licet Jehu tantum dentur 28 anni, cum deberent 29 (nam 1<sup>mus</sup> Joasi et 7<sup>mus</sup> Jehu concurrunt, addantur 22, pervenietur ad 23<sup>tium</sup> Joasi, et 29<sup>am</sup> Jehu:) sciendum est, annos Jehu 28 esse completos intelligendos, ita ut 29<sup>mus</sup> Jehu fuerit primus Joachasi. Qua ratione omnis perit difficultas. Regnavit ann. 17, ut ibidem traditur, sed infelice et calamitoso in statu regni, per invasiones regum Syriae, Chazaelis et Benhadadi, quibus ad summam paucitatem redacti sunt viri ejus militares, et regnum misere afflictum; uti v. 7 habetur. Qui miserabilis regni status usque ad finem Joachasi duravit, donec per ejus filium Johasum res fuerint in melius mutatae. De quo clare constat ex eo 1. quod Israel in manus regum Syriae diserte dicatur datus *omnibus diebus* v. 3. scilicet Joachasi, uti v. 22 traditur. 2. Johasus demum mox post mortem Chazaelis legatur liberasse Israel, v. 23— Ex quo etiam recte colligitur, versus 5 et 6 vel esse parentheticos, vel potius loco motos, et vers. 7<sup>mo</sup> subjungendos.

§. CXLII. Excepit ipsum filius Johasus, qui 16 annos regnavit,

navit, satis feliciter et prospere: c. XIII: 10— regnum enim a Syrorum oppressione vindicavit, Syris tribus vicibus percussis, et urbibus, quae ab iis occupatae erant, Israeli restitutis. Cum Amazia rege Judae prospere quoque pugnavit; uti mox videbimus. Notabile est commercium ejus cum Elisa, a morte proximo, v. 14—19. nec non miraculum post mortem Elisae patratum; v. 20, 21. intactum non praeterendum; maxime cum ad Elisae historiam pertexendam pertineat. Quod Johasus Elisam, lethaliter decumbentem, visitaverit, et apud eum de misero regni statu conquestus fuerit, haud obscure demonstrat eundem pium et poenitentem ejus animum, quem Pater sub finem vitae explicuerat, v. 4. Cui convenienter Elisa ipsi liberationem a Syrorum dominio promisit. Adhibuit autem Propheta duo ejusdem rei signa, quae quoque ad animum ejus, et fiduciam in Deo, probandum tendebant. Prius fuit arcus tensi, et emissae sagittae, id signum totalis excidii Syrorum; quod cum recte esset exsecutus Rex, Elisa ipsi totalem Syrorum oppressionem promisit dicens, v. 17. *percuties Syros in Aphak usque ad consummationem*, cum allusione ad eorum totalem caedem ab Achabo, eo in loco factam, 1 Reg. XX. unde proverbialis videtur nata locutio *percutere Syros in Aphak*, pro totaliter profligare. Quod itaque de Syria *sagittis* ferienda recte interpretari licet, maxime cum *sagitta salutis*, seu liberationis adpelletur. *Sumere* jubetur *arcum* et *sagittam*, h. e. se ad bellum, in Syriam transferendum, adcingere; quod per *equitare* facere manum super arcu (proprie *adpingere*: quae propria est verbi *כבד* potestas, unde est *equitare*, *curru* insidere, pro curru, equo, se adpingere) seu *tendere arcum* clarius mox exprimitur. Regis autem manibus suas inponit, ad confirmationem et benedictionem divinam significandam. Sed antequam plenariam Syrorum destructionem absolute praedicat, ac polliceatur, *alterum* fidei ejus et obsequii specimen exegit in *terra sagittis percutienda*, quod ad praelia spectat, quibus hostes terrae adficerentur: ut videret,

per, quod *vicius* illud fecerat. Cum autem *tribus* tantum  
viciis fecisset, plures *vices* sua prae diffidentia adtribuere  
non ausus, a propheta oburgatus est; et superius promit-  
sum est ad totidem tantum *vices* percussione hostium re-  
strictum; ac si dixisset propheta: totalem oppressionem Sy-  
riorum tibi modo promisi, quia, signo recte facto, spera  
firmas fiducia et obsequii praebueras; sed cum nunc vacil-  
laveris, et in disidio facto subliteris, ecce! tribus vicibus  
eos secusse contentus esse debebis. Respondit, eventus,  
tribus vicibus eos deinceps debellavit; urbes ab iis occupa-  
tas, sub Iotham patre, restituit Israeli: ut in seq. narra-  
tur. Confirmata mox est Eliae praedictio, una cum pro-  
phetici ejus muneris, quo praecellere functus erat, dignitate  
an *obsecro*, per mortuum aliquem virum in ejus sepul-  
chrum, suis constituit, et *resuscitatum*: uti 7. 20 et 31 mox  
subjungitur. Causam enim potest hac resurrectione, per  
contactum Eliae factam, non oculos posita nova *vis*, per ejus  
praedictionem ac benedictionem, modo memoratam, in regi-  
no Israelis suscitanda. Ceterum conjectus fuit in sepulchrum  
Eliae, occasione invasionis Moabitarum in viros illos, qui  
sepelire volebant virum illum. Hinc ergo *venit op-  
eris*, quod nullum admittit sensum, legendum videtur, duo-  
bus literis transpositis, *in viros*, qui sepellebant,  
ut mox sequitur.

§. CXLIII. Vertamus nos cum auctore lib. Reg. ad Josi-  
adum successorem et filium Amaziam, Josiaph Israelis ali-  
quodiu aequalem, sed supersitem per 25 annos 2 Reg.  
XXIV: 17. 2 Chron. XXV: 25. Praefuit autem ann. 29, ut  
utriusque loci traditur in principio cap. Ex utriusque cap.  
collatione gesta et facta ejus quoque eruenda sunt: laboris  
enim lib. Reg. insigni defectu, ex Chron. supplendo. Fuit  
regni ejus duplex periodus, prior laudabilis et prospera, pos-  
terior vitiosa et calamitosa. Praestitit sese primum aliquandiu  
legis observantem, cujus specimen dedit praeter religionis  
exercitium, secundam praescriptum Moysi, *in regien-*



dis, qui Patrem occiderant, morte puniendis, salvis eorum liberis relictis, tum in Israelitis, quos in subsidium suum conduxerat, ad monitum prophetae, cui obsequiosum sese praebuit, dimittendis. Expertus quoque est auxilium Dei in bello cum Edomitis, insigni clade adfectis in valle salis, ac munimento eorum in petroso ac editiore loco, in limite australi Judaeae, ad linguam maris Sodomaei, vi occupato. Cujus nomen alias fuit *adscensus scorpionum*, ut ex Jud. II 36, coll. Jos. XV: 3. jam observavit Vitringa ad Jes. XVI, nunc factum est *הר הנקב* *Jokteel*, forte a rad. Arab. *נקב*, cui respondet Heb. *נקב* *occidere*. Praeter 10 millia in pugna caesa, totidem de hac petra fuerunt praecipitata, ac elisa, ut in lib. Chron. additur.

§. CXLIV. Posterior periodus, tristia et funesta continens fata, incepit, postquam bello cum Edomitis prospere finito, idola eorum adoptavit (quae qualia fuerint, et quando inter Edomitas in usu esse coeperint, nec hic docetur, nec aliunde constat, cum nusquam, quod sciam, iis idololatriis inputetur. De loco 1 Reg. XI: 1. supra mentem suo loco explicui.) et prophetam, ipsum propterea reprehendentem, superbe repulit; quando propheta ipsi excidium denunciavit; uti narratur 2 Chron. XXV: 14. Expertus est dicti prophetae veritatem in bello, Israeli temere illato, nec ab eo prosequendo, per Joasi prudens monitum, abstergitur. Quae historia in utroque libro Reg. et Chron. narratur, nostramque meretur attentionem. Licet praetextu, quem Israelitarum, conductorum ab Amazia primum, dein minus honeste dimissorum, invasio in urbes Judae, ut in lib. Chron. traditur, praebuit, non careret Amazia in bello Israeli indicendo; temere tamen, et ex superbia, ac regni ampliandi ambitione, illud suscepit; forte, ut Israelitarum regnum subjugaret, et suo, tanquam originali, simul praestantiori, ac potentiori, adjungeret. Cujus aliquod sese mihi offerre videtur indicium in verbis Amaziae, et responso Joasi. Verba ejus ad Joasum, *videamus nos, vel conspiciamur facibus!*

**Ius!** idem dicunt ac hostiliter, cominus, et animose, concurramus, et virtutem nostram exploremus, ut praestantior praevaleat, et dominetur. Verbum **לראות** *videre* usum praefert bellicum, quo *videre* se invicem dicuntur jam conflaturi, sed animositatem simul comprehendit, et virtutem bellicam: uti Ps. CXII: 8. Responsum Joasi, partim figurato, partim simplici, stilo prolatum, eo manifestius adhuc tendit: involutum est apologo, ab arboribus Libani *carduo* et *cedro* petito, habetque, carduum postulasse filiam cedri pro filio suo in uxorem, sed mox a bestiis agri conculcatum esse. Qui apologus mihi tendere videtur, i. ad vanam regis Judae jactantiam, qua sese regi Israelis aequabat, quin praeferebat, retundendam, et vilem, inbellemque, ejus conditionem, facile superandam, ac opprimendam, ipsi ob oculos ponendam, ut ab hoc temerario desistat bello, seseque intra limites suos contineat, gloria in bello cum Edomitibus reportata contentus, nec propterea nimis elatus: uti mox nudo stilo subjunxit Joas 2. praeterea, ad superbum ac temerarium ejus postulatam, de regno Israelis sibi subjiciendo, traducendum, et noxia ejus effecta repraesentanda. *Carduus* itaque est rex Judae, qui modo laceraverat Idumaeos, et propterea insolescebat, sed vere vilis et infirmus erat, facile a quibuscvis *feris* proterendus; sicut in *turmae* Israeliticæ invasionem modo quoque erat expertus. *Cedrus* est rex Israelis, longe illustrior et potentior, qui *Syros* jam domuerat, et in ipso Libano sedes quasi fixerat. *Filiae* autem cedri petitio, a carduo facta, in genere rem indignam et absurdam depingit, sed in specie regni Israelis subjectionem, quam rex Judae intendebat.

§. CXLV. Nihilo absterritus, forte magis irritatus, Amasia salutari Joasi monito, sed a Deo quoque, ob defectiorem ad cultum idololatricum, desertus, ac in reprobam mentem traditus, ut puniretur, sicut 2 Chron. XXV: 20. expresse adnotatum est, (ubi phrasis notanda *tradere in manum* absolute posita, pro *in manum hostilem*, uti alibi absoluta **למאן**

pro subitanea, nec per hostes facta, destructione. Job: XXXIV: 20. Thren. IV: 6.) infelix, et sibi ac urbi contumeliosum ac perniciosum, habuit cum Joaso praelium, juxta Bet-semesch in ipsa tribu Judae, quo cum clade inferior fuit, simul captus est, et Hierosolymam abductus tanquam captivus, ipsa urbs magna murorum parte nudata est, ac spoliata. Reliquo vitae tempore, quod, mortuo Joaso per 15 adhuc annos exegit, silentio involuto, miserabilis vitae ejus exitus ab utroque subjungitur Historico. Conspiratione contra ipsum inita, ipse Lachisam fugiens, ibi est occisus, et Hierosolymam transevectus, ac sepultus in urbe Davidis; ut habet lib. Reg., unde emendandus lib. Chron. ubi urbs Judae memoratur: quod ferri nequit, nisi *עיר* urbs hic eximie pro metropoli censeatur sumi; quod non est absolum.

§. CXLVI. Cum supervixerit Joaso quindecim annos Amazia, adeoque Jeroboamus Ildus, filius Joasi, tot annos ipsi fuerit aequalis in regno Israelis, ejus regnum paucis describit autor lib. Reg. c. XIV: 23.— De quo itaque quaedam hic proferenda sunt: maxime cum regnum Israelis sub ipso fuerit illustre et fortunatum, sed et cum ipso conciderit. Restituit ipse antiquos regni limites a Chamat ad mare planitiei seu mortuum: adeo ut septentrionalis limes fuerit Chamat, sicut tempore Davidis et Salomonis, ipsa quoque Damascus aliquatenus ipsi obnoxia; uti refertur v. 25 et 28. quo posteriore versu qua ratione Damascus et Chamat dicantur restitutae *לחוריה* Judae in Israele difficulter panditur: mihi nihil rectius suppetit, quam ut *לגבולה* in limitem substituatur ex v. 25. sensu satis commodo; quo Chamat et Damascus, pro limite septentrionali regni Israelis habetur; uti v. 25. dictum erat. Joas pater ejus receperat quidem urbes, Joachaso, patri suo, ereptas, et Syros tribus praeliis devicerat, sed Jeroboam totum regnum Israelis recuperavit, quam late patuerat; tractu quoque Transjordanensi, a Syris occupato, Israeli restituto. Praefuit Jeroboam ann. 41. 2 Reg. XIV: 23.

§. CXLVII.

§. CXLVII. Regnum Jeroboami haud uno nomine celebre, et memorabile, fuit, 1. Adtigit summum felicitatis et prosperitatis gradum, et longe lateque fuit extensum; hostibus, vel subjugatis, vel ad silentium redactis: ut ex dictis patet. 2. Sed conjuncta fuit haec prosperitas cum summa quoque corruptione in religione et vita ac moribus: ut ex prophetarum, qui ab hoc tempore in Israele fuerunt, Hoseae, Joelis, et Amosi, de quibus mox, scriptis manifestum est. 3. Suscitati quoque sunt, et ad Israellem admonendum de instante ruina, nisi ad resipiscentiam se reciperet, et si pote emendandum, varii prophetae, quorum scripta supersunt, quorum modo memini. Jona jam ante floruit, sed ad Jeroboami tamen tempora pervenit, ut ex 2 Reg. XIV: 25. colligi potest. Praedictio enim ejus de ampliando, et prospero reddendo, regno, ibi citata, diu ante fuit facta, uti ex coll. XIII: 4. et additis verbis v. 26 elucescit. Verba enim ea, *quum vidit Jehova afflictionem Israelis* etc. non in regnum Jeroboami, aut Johasi, sed Joachasi unice quadrant, et tempus signant, quo prophetia publicata est. Adtigisse tamen eum tempus Jeroboami ex eo fit probabile, quod dictum Jonae, de regni pomœriis extendendis per Jeroboamum, ibi citetur, simul innuatur, regem per illud fuisse animatum ac excitatum, ad terras Israelis hostibus eripiendas. Amos et Hosea fuerunt aequales, sed hic diutius concionatus est. Amos enim Jeroboami tempus non excessit, cum Uzzae et Jeroboami temporibus adligetur muneris functio Am. I. et Jeroboam circa finem concionum ejus adhuc superfuerit, c. VII: 10. Hosea vero, teste inscriptione libri ejus, ad Hizkiae tempus usque prophetavit. Plura de his prophetis dicam mox. 4. Denique adverti velim, a Jeroboami obitu omnia in regno fuisse collapsa, et perturbata, illudque ad totale excidium coepisse vergere. Reges, qui, Zacharia filio ejus mox occiso, regnum tenuerunt, passim injusti fuerunt regni possessores, qui illud vi et scelere rapuerunt, omnemque dederunt operam,

ut regni vires frangerentur, et in Assyriorum, qui tunc primas in Oriente habere, et dominium longe lateque extendere coeperunt, potestatem venerint. Quare in Zacharia trucidato *arcus Israelis* dicitur fractus, Hof. I: 5.

§. CXLVIII. Antequam in historia Regum pergam, Prophetarum, quorum memini, quaedam danda est notitia, quantum pote brevibus, ex mea opinione, missa aliorum, in primis *Jonae*, cum ejus casus ad historiam pertineat, unde itaque ordiar. Adpellatur *יונה* *Jona*, ab eadem radice, unde columbae fluxit significatio; quam putaverim esse *יונה* *pulchrum esse*, unde ad formam *יוני* primum est *יוני*, foeminiuum *יונה*, et elisa littera *א* *יונה* *Jona*, *pulchra est et decora*; quae quam apte in columbas quadret significatio, sponte sua sese offert. Peperit vero ipsi hoc nomen pulchritudo, sed cui spes parentum de integritate et simplicitate morum, instar columbae, suo tempore adferenda, accedere potuit. Cui robur addit nomen Patris *אמת* *veritas Domini*, si littera *י* sit vice nominis *יהוה* *Jehova*, quippe cui sinceritas recte convenit. Interea ipsum de *columbina fatuitate* Hof. VII: 11. aliquid quoque traxisse, historia ejus evincit, ita ut nomen habuerit et *omen*, ut dicitur. Locus nativitatis 2 Reg. XIV: 25. adpellatur *גת החפר*, et Jos. XIX: 13. *גת החפר* *Gathacheper* in tribu Zabulon, secundum Hieronymum in prooemio comment. ad Jonam, in *secundo Sephorim* milliario, quae hodie adpellatur *Diocaesarea*, euntibus *Tiberiadem*, *haud grandis est viculus, ubi et sepulchrum ejus ostenditur*. Est itaque in via, quae a Sephori, seu *Diocaesarea*, ducit *Tiberiadem*; adeoque in *Galilaea*. Egit autem inter *Israelitas* prophetam, et ante *Jeroboamum II.* et sub ipso, ut modo observavi, adeoque quo tempore regnum *Israelitarum* primum adflictissimum, dein amplissimum et prosperum factum est sub *Jeroboamo*, sed simul summo gradu inprobum et corruptum, ut ex *Hosea* et *Amoso*, qui eo tempore vaticinati sunt, satis constat. Fuit igitur propheta, et suo tempore agnitus, teste 2 Reg. XIV. et postea  
semper

semper inter Judaeos celebris, quare eximie dicitur *Propheta* Matt. XII: 39. Unde dictum Judaeorum de Prophe-  
ta, nunquam ex Galilaea orto, cujus mentio est in Euange-  
lio, falsi convincitur.

§. CXLIX. Exstat hujus viri non tantum vaticinium, Reg. XIV. memoratum, de quo modo exposui, sed et li-  
ber inter propheticos in canone Scripturae, quia, licet nulla  
prophetia, proprie dicta, in eo occurrat, aliquid ad partem  
muneris prophetici pertinens continet. Missus enim in hoc  
libro narratur a Deo, ut Ninivitis judicium, proxime ex-  
sequendum, annuntiaret, non nisi relapscentia avertendum:  
munus autem propheticum duplex erat, alterum admonere  
populum, dehortari, reprehendere, et interminari, nomine  
et jussa Dei, immediate facto, et spiritus ejus instinctu,  
quod inter Prophetas et alios Doctores erat criterium distin-  
guens, alterum, futura, seu laeta, seu tristia, praedicere.  
Prius in Jonam directe quadrat, posterius indirecte, quate-  
nus futurum tacita sub conditione praedixit, sive ut futu-  
rum interminatus est. Casus singularis, in hoc libro narra-  
tus, nostra animadversione dignissimus, est mandatum Dei  
ad Jonam, de Ninivitis subitaneo excidio annuntiando, a  
Jona neglectum, sed a Deo vindicatum, dein executioni  
mandatum, ejusque consequens, cum Jonae, tum Ninivita-  
rum respectu. Quae tres libri partes sunt, paucis illustran-  
dae.

§. CL. Mandatum Jonae factum c. I: 2. his verbis ex-  
pressum, *surgere, abi Niniven, urbem magnam, et clama in il-  
lam, quia adscendit eorum malitia coram me*, habet, ipsum,  
praeconis instar, voce maxima vi prolata, Ninivitarum  
grassantia vitia promulgaturum, in ea detonaturum, et ju-  
diciam Dei, jam jam exsequendum, ipsis denunciaturum esse,  
non procul, aut scripto, sed in ipsorum medio. Etsi enim  
praeconii argumentum ipsis verbis non traditur, notio *cla-  
mandi*, et ratio mandati addita, illud facile exhibet; et  
ejus repetitio, ac executio c. III. diserte repraesentat;

ubi Jona sistitur proclamans: *Ninive intra quadraginta dies peribit*, vers 4. Cum autem ratio mandati in Ninivitarum malitia, quae summum adtigerat gradum, et vindictam Dei, tanquam justī rectoris mundi, clamaret, quaque ratione *adscendisse* dicitur malitia eorum coram Deo, collocetur, significatur, judicium iis denunciandum esse, ipsis, propter summam malitiam, incumbens, et ideo esse promulgandum, quia ante fores erat, ne ipsis non opinantibus superveniat. Unde discere licet, 1. quae crimina ruinam civitatis certo certius secum trahant 2. quanta sit Dei benignitas et longanimitas, qua ante adhuc curat peccatores admoneri, quam judicium infligat, imo et tunc adhuc poenitentiae locum concedat, cum res ad summum venit. Denique 3. eandem hac parte esse Deo relationem ad totum genus humanum, cum sit totius mundi justus Iudex Gen. XVIII.

§. CLI. Sed cum Deus extraordinarios ejusmodi nuncios ad populos adeo corruptos mittere non soleat, in hac Jonae missione quid extraordinarii fuisse, cujus peculiares Deo fuerunt rationes, agnoscendum quidem est, sed quae sine errandi periculo vix erui possunt. Equidem, ut aliorum opiniones suo relinquam loco, probabile habeo. 1. Deum *exempli* gratia Jonam eo misisse, ut ex hoc specimine reliquae civitates omnes fructum caperent, ac de causis suae destructionis admonerentur, nec non, si scaperent, sibi, rebusque suis, consulere in tempore. Solet utique Supremum Numen nonnunquam, non semper, illustriore modo intervenire, ut reliqui homines inde exemplum sumerent. Cum autem Ninive eo tempore esset totius Orientis illustrissima civitas, regni fere monarchici metropolis, aptissimum in Ninivitis videtur ejusmodi exemplum statui: sicut postea in Babele, jussu Jeremiae, factum est. 2. Fieri praeterea potuit, ut Israelitarum hac in missione fuerit aliqua habitatio, ut Ninivitarum conversio ipsis in specie in exemplum proponeretur, simul summa obstinatio, qua sese contra Prophetarum monita et minas obfirmabant, ipsis hoc exemplo

exemplo exprobaretur, et nisi resipiscerent, gentes illis esse meliores, imo suo tempore esse substituendas, injungeretur, in specie Assyrios jure Israelitis a Deo praeferrī, adeo etiam ut hi illis sint subjiciendi, manifestum fieret. Cedere itaque haec legatio Israelitis in opprobrium, et pudorem, si pote, incutere debebat, saltem convincere, se jure meritissimo a Deo repudiari. Quale signum in Jona, ad Nivitas misso, Christus utique detexit Matt. XII. ipse quoque Jonas vidisse videtur, ut ex fuga ejus colligi potest. Ex quibus haud inepte conjici posse videtur, missionem hanc Jonae ad Assyrios, post restitutum Regnum sub Jeroboamo II, versus finem ejus, contigisse, quum omnia coeperunt collabi, et ad totalem destructionem spectare per Assyrios, qui sese jam jam rebus Israelitarum immiscerent. Qui, cum judicii Divini in Israelitas forent exsecutores, ante ad resipiscētiā, Israelitis in exemplum, invitantur, valde opportune, ut ab imminente destructione liberentur, quae praeveniri debebat, si divinae vindictae in Israelē forent instrumenta.

§. CLII. Jonas, ut sese ab hac legatione, quae ipsi displicebat, liberaret, propositum sumpsit *aufugiendi a coram facie Dei*, c. I: 3. non a praesentia ejus, quippe quam probe noverat ubique esse locorum, sed ab officio seu munere prophetico, quod est *standi coram Jehova*, ut de Elia habetur 1 Reg. XVIII: 15. et Jeremia c. XV: 19. quare non dicitur *מלפני a facie*, sed *מלפני a coram*, ut recte Mercerus notavit, quod Chaldaeus apte expressit, vertens, *ne in nomine Domini prophetaret*. Sed quare in peregrinas terras, ut ab eo munere se expediret, sese conferre voluit, cum ei in ipsa terra Israelitica potuisset renunciare? Ratio fugiendi videtur fuisse non tantum, quod, munere hoc deposito, sine ignominia inter Israelitas, inter quos tam diu prophetam egerat, versari amplius non posset, sed praecipue, quod eo modo munus sponte cessare videretur, cum, quod nulla aliis in locis foret prophetandi necessitas, quippe ubi Deus



fese non solebat manifestum facere, utique non in remotissimis locis, ad quae prophetae, si ad alios ablegarentur populos, nunquam fuerunt missi, ad vicinos, quibuscum Judaeis quid commercii erat tantum legari soliti, tum, quod, cum Deus sese inter Israelitas et Judaeos tantum singulari modo praesentem demonstraret, existimare potuerit; spiritum propheticum extra populi Dei regiones non communicari. Quae sane fuit veterum opinio.

§. CLIII. Sed singularis est ratio, quare legationem recusavit, quam ipse dedit, c. IV: 1—3. in eo sita, quod concionis suae irritum praeviderit effectum, adeoque Niniven non esse, tempore illo 40 dierum statuto, evertendam, sed resipiscencia judicium illud praeventuram esse: quod se ex naturali Dei bonitate, ac longanimitate collegisse, ibid., declarat. Sed quid aegre tulit Jonas? num, Niniven non deleri, an, post suam interminationem id non fieri? si prius, hanc urbem ipsum noluisse servatam, utique non suo ministerio, statuendum foret. Praevidisse itaque censendus est, urbem, si tam extraordinaria ad eam fieret legatio, ad se redituram, et poenitentia ductam, pro Dei benignitate, servandam esse. Conversionem urbis ex eo conicere poterat, quod prophetae Israelitarum fuerint Gentibus in honore, ut ex Jeremia et Chaldaeis patet, praeterea summa esset urbis corruptio, quae, ipsa ratione, et conscientia teste, diu sine divini Numinis vindicta durare non poterat. Conscientia itaque per talem virum excitata, Ninivitas poenitentiam acturos esse, plusquam probabile videbatur: si vero posterius admittatur, alia fugae ratio ipsi nequit adtribui, quam muneris sui, et Jehovae, qui ipsum ad hoc legaverat, honor et pretium, cujus contemtum metuere poterat, si interminatio careret effectu. Posterius licet locum habere potuerit, cum absoluta videatur fuisse Jonae denunciatio, sine ulla addita conditione, ut ex ejus argumento, c. III: 4. nec non ex vers 9. ubi de poenitentiae suae fructu dubitanter loquuntur Ninivitae, colligi potest: qualem seriam  
et

et absolutam interminationem non impleri, existimare potuit, cum Jehovah, et prophetae ejus, honore consistere vix posse, sed prius illud Jonam inprimis movisse videtur, quod ad Niniven servandam legatus extraordinarius, ipse in specie, mitteretur, ut urbis conservandae sit instrumentum. Praeterquam enim, quod prophetici muneris dignitati, ac divinae veracitati, videri possit satis consultum, si, poenitentia intercedente, salva maneret civitas, utique si aliquid detrimenti caperet, tanta inde vix potuerit in animo prophetae oriri aegritudo, ut primum detrectaverit obedire, dein adeo acerbe fuerit conquestus, et quasi cum Deo expostulaverit: cap. IV. indignationem ejus inde fuisse ortam, quod Ninus non excindatur, 1. ipse et verbis, et actione sua, satis ostendit: cum nihil de muneris sui contemptu, aut honoris Dei inminutione proferat, sed cuncta in urbis conservationem exeant, 2. Deus quoque, Jonam ad saniolem mentem redacturus, nihil ad illum scrupulum ipsi eximendum, et metus vanitatem demonstrandam, adferat, sed Ninives conservationem sibi curae cordique esse debere tantum evincat.

§. CLIV. Sed quid Jonam ad urbis destructionem adeo deliderandam movit, quare eam suo ministerio conservatam noluit? Etsi Jonas graviter peccavit, quod sese divinae longanimitatis exercitio opposuerit, a Deo etiam propterea severe reprehensus, rationes tamen non desunt, quae ipsum, salva persona quam gerebat, salva etiam reverentia ejus erga Deum, ad tale quid permovere potuerunt. Ipse scilicet, nimio gentis suae honore et amore adfectus, Niniven conservari suo ministerio noluisse videtur. 1. Quia ad Israelis ruinam spectare Ninives, et regni Assyriaci, conservationem, praevidit. Cum enim illud regnum jam eo tempore maxime floreret, et indies cresceret, vel prudentiores, magis Prophetarum, illud Israeli, cujus status moralis jam erat, et magis fieret, corruptissimus, exitium adlaturum, non poterant non metuere. 2. Ninivitarum conversionem, et conservationem Israeli, ad prophetarum conciones sese obfirmanti, fore op-

probrio, praesagire potuit, quale quid genti suae conciliare detrectavit. 3. Indignum forte ei visum est, suo munere, et Dei ad Israellem relatione, urbem gentilem, eamque hostilem, Deo adeo cordi curaeque esse, ut, propheta ad eam solenniter misso, ejus salus procuraretur, imo Deum ejusmodi civitati adeo se facilem praebere, ut ei, ad subitanam, eamque quasi tumultuariam, resipiscentiam mox parceret. Incessit etiam forte 4. ei metus, ne sua missio ad regnum Gentile eo spectaret, et id efficeret, ut, Israele repudiato, ex Gentibus sibi populum adsciscat Deus, et regnum suum inter eas fundet: quod ipsi potuit esse magno dolori. Addi quoque 5. potest nimia gentilium averlatio, ex inmoderato populi sui amore, et summis Dei erga ipsum beneficiis, orta; quae Israelitis adeo fuit insita, ut vel sanctissimi ab ea non fuerint immunes plane. Ex quibus, si recte sese habeant, de natura et gravitate inobedientiae ejus, judicium facile poterit ferri. α. Ex principio irreverentiae Dei licet non peccaverit, quippe qui in toto hoc negotio se Deum colere, et revereri patefecit, attamen amoris populi sui, et gentilium odio, nimis litavit, nimium quoque fidit perversis ratiociniis de eo, quod Deum decet, deque relationibus Dei ad Judaeos, et Israelitas, acsi per eos justii et clementis Rectoris mundi personam exuisset. Peccavit itaque β. graviter, quod se Deo praestiterit inobedientem, et perversis ratiociniis, ac carnalibus adfectibus delusus, sese claro Dei mandato opposuerit, acsi Deo esset sapientior, et populi Dei ipso amantior, quodque Israelis populi rebellis salutem, et gentilium poenitentium excidium, ardentius expetierit, denique Deum voluerit justitiae et benignitati erga homines, a Civitate et Ecclesia Israelitica alienos, penitus renunciare debere. Regeri itaque majore jure poterit Jonae, quod Christus discipulis, civitatum, quae ipsum recipere volebant, excidium petentibus, regessit, *nescis cujus spiritus sis*, Deus mundum non gubernat, ut *perdat*, sed *servet* eum.

§. CLV.

§. CLV. Jonæ inobedientiâ in lucem protracta, ad vindictam de ipso sumtam, indeque ejus poenitentiam et liberationem ortam, pergere licet, cum de locis Joppe, unde se mari commisit, et Tarsiso, quo tendebat, nihil hic morari necesse sit. *Japho* enim urbem esse maritimam in tribu Dan, celeberrimum portum, quem adire solebant, qui mari mediterraneo se committere volebant, et *Tarsisum* esse Tartessum in Hispania Baetica, inter ostia fluvii Baetis, notum esse reor. Vindicandae negatae obedientiae inferuit grandis tempestas, omni parte extraordinaria, in mari suscitata, non ut navigantes punirentur, sed ut Jonas, tanquam irae divinae objectum, innotesceret, profiteretur, et ejus crimen publice vindicaretur. Quae vindicta sita fuit in projectione ejus in mare, eo tendens, ut, instar publici piaculi, exemplari adficeretur morte. Patefactum est crimen per sortem, quas ipsum notavit, eamque secutam propriam confessionem, punitum vero est projectione in mare; et utrumque eo spectavit, ut tanquam irae divinae objectum, et piaculum publicum, omnium exponeretur oculis, et digne tractaretur. Quod argumentum est pericopae cap. I: 4—16. nec aliquid habet, quod moras hic injiciat. De sortitione enim, sive *ludicra*, sive *civili* vel *Ecclesiastica*, in muneribus dispensandis, aut bonis dividendis, sive *religiosa*, in noxiis et reus detegendis, qualis haec fuit, et antea in Achane Jos. VII. ac Saulo et Jonathane 1 Sam. X., quae sine speciali Dei directione usum et effectum habere nequit, sitne licita, et quibus in casibus, hic non est disputandi locus.

§. CLVI. Projectionis effectus, ne de mari sedato dicam, Jonæ salutaris per ejus poenitentiam, Deo singulari providentia interveniente, ut cap. II. narratur, omnem meretur attentionem, et uno alterove illustrandus est observato, respectu modi liberationis ejus, et status poenitentis, ac praecantis, in mediis angustiis, ac post liberationem gratias agentis. Ad modum pertinet, quod a grandi bellua marina fuerit

deglutitus; et post tridui in ejus ventre moram ejectus, evaserit salvus. Cum LXX Interpretes hunc piscem nomine ~~stru~~ insignierint, eosque secutus sit Matth. c. XII. communis facta est opinio, *balaenam* fuisse. Sed cum vox Graeca quoque latioris sit usus, pro quibusvis majoribus piscibus, et nimiae sint gulae angustiae in balaenis, quam ut hominem devorare queant, ut Bochartus Hieroz. p. I. l. I. c. 7. et p. II. l. V. c. 12. demonstravit, ejus opinio, *canem* intelligi marinum, qui *carcharia*, ab asperitate, et acumine dentium, et *lamia* a gulae vastitate adpellari solet, maxime invaluit, licet primus non fuerit ejus autor; fecit enim P. Baro Stempanus in *praelectionibus* ad Jonam, quae bonae frugis plenae sunt, doctissimi Interpretis mentionem, qui post Rondelotium, medicum eruditum, de *lamia* jam cogitavit. Sed cum et *lamiae* multa obstant, ut quod minoris sit longitudinis ac molis, nec integrum hominem capere possit, multo minus emovere, alii cete dentatum, *orta* dictum, intelligunt, vel Jonam tantum in faucibus balaenae fuisse statuunt. Quod utrumque luculenter illustravit Cl. Haesaeus de *Leviathane* et *ceto Jonae*. Cum vero textus Hebraeus in genere *piscem magnum* habeat, in eo acquiescere licet, absque ut piscis definiatur.

§. CLVII. Quod ad *tempus* morae in ventre piscis additinet, simpliciter dicitur eum *tres dies et noctes* ibi haesisse, absque ut, num pleni, an incompleti, dies intelligendi sint, addatur; adeo ut reprehendendi non sint, qui ex mora Domini nostri in mortis statu colligunt, tempus illud incomplete esse capiendum, licet exacta inter Christum et Jonam non necesse est statuatur hac parte convenientia. Sufficit triduanum spatium Christo tribui posse. De quo hic non est disputandi locus; mentem exposui in *sermon. belg.*, ad Matt. XII. De *loco*, ubi eum evomuit piscis, textus nihil aliud habet, -ae quod in *aridam* evomuerit: unde nihil definiti colligi potest. Traditio quidem, quae apud Jos. Ant. IX: 10. reperitur, Pontum Euxinum memoravit; sed inde  
nata

nata forte, ut Nino sit propior. Cui varia obstant, a Bocharto l. cit. jam adlata, sed locus est incertus, nec multum interest illum scire.

§. CLVIII. Status Jonae precantis in mediis augustiis c. II: 2. et post liberationem gratias agentis, v. 3—10 exhibetur, ut opinor. Interpretes quidem preces, v. 3 et sequentibus, in medio piscis fuisse fusas existimant, quia, cum v. 2 dictum esset, *Jonam e visceribus piscis orasse*, mox subjungitur et dixit, sed, si v. 12mus, et dixit *Jehova pisci*, ut *evomat Jonam in aridam*, seu terram, non sit vitio descriptorum loco motus, ac vers. 2do subjungendus, cujus transpositionis non desunt exempla, inferendum est v. 3 per ellipsin historicam, et, postquam eum evomisset piscis, *dixit* etc. ita ut liberatio ejus hic fuerit omissa, postea narrata, et inde huc transferenda; quam *hysterosin historicam* quis vocare possit, qua quid loco non suo narratur, unde ellipsis proprio loco est supplenda. Cujus simile exstat, ne alia proferam, exemplum cap. IV: 12—4. ubi vers. 4. loco motus est, et vers. 1. subjungendus est, quod interrogato Dei v. 4. *an recte es exacerbatus?* nullum subnectatur responsum, et vers. 2. illud requirat, nec non Jes. XXXVIII: 9. ubi ode eucharistica Hizkiae, post sanationem pronuntiata, narrationi sanationis, quae v. 21 demum occurrit, praemittitur. Ex qua hypothese preces memorantur in medio piscis v. 2, et ode eucharistica v. 3 et seq. verbum *et dixit* elliptice, capiendum, ex vers. 11 supplendum. Nitiatur vero nostra hypothesis haud spernendis rationibus. 1. Diserte v. 2 *orasse* dicitur, sed a v. 3 sola occurrit gratiarum actio, nulla precatio. 2. Precatio tanquam praeterita memoratur vers. 3 et 8, etiam tanquam exaudita vers. 10. 3. ex ipso pericopae vers. 3 etc. argumento clare elucescit, ipsum jam tunc in statu liberationis ac salutis fuisse versatum: vid. v. 7, 8, et 10 ubi, cum vota sua se solutorum promittit, se eorum compotem jam fuisse factum, indicat. Ceterum cum ipsa ode eucharistica, quo nomine recte in-

signitur, non sit intellectu difficilis, aut satis illustrata, eam hic praetermitto, licet hic illic nova posset adspergi luce; sed hujus non est loci.

§. CLIX. Jonas hac ratione castigatus, et ad sanio-rem reductus mentem, Deo sese obsequiosum praestitit, et Nini-ven petens, eam spatio unius diei, praeconis instar clamans, *Ninive post quadraginta dies funditus evertetur*, cum urbem peragrasset, mox praedicationis effectum est in Nivitis expertus salutarem, cum solenni indicto jejunio, et serio sumto vitia et crimina vitandi proposito, Dei misericordiam imploravit, cap. III. Quae pericopa cum nihil admodum habeat inpediti, de *qualitate* poenitentiae eorum, fueritne vera an ficta, externa tantum, an et interna, denique cum veri Dei agnitione conjuncta, nec ne? de qua non idem sentiunt Interpretes, mentem paucis explicuissis, non fuerit ab instituto nostro alienum. Dubium a. mihi non est, quin seria et non fucata, aut hypocritica, sed ex animo profecta fuerit poenitentia. Dicuntur enim sine ulla restrictione respuisse, et se a criminibus convertisse, Deus quoque eam adprobavit, et judicium in eos pronunciatum avertit, ac civitatem a destructione immunem fecit ac sal-  
vam: ne dicam, eam Judaeis fuisse in exemplum propo-  
sam Matth. XII. β. Nec tamen fuit cum vera ad Jehovah, Deum Israelis, conversione, ejusque agnitione conjuncta, i. enim non ad *Jehovam*, sed in genere ad *Deum* clamasse dicuntur, nec etiam ad Deum Jonae, sicut Nebucadnezar Deum Danielis legitur honorasse. Nominum autem *Jehovae*, et *Dei*, discrimen hic omnino attenditur, ut ex c. I. patet. Quamdiu nautae criminis confessionem, a Jona factam, non audiverant, usi sunt nomine *דל* *Del*, et quasi-  
que Deum suum invocasse dicitur, sed cum Jonas sese Hebraeum declarasset, et Deum suum nomine suo proprio *יהוה* *Jehovae* expressisset, nautae, Deum ejus reveriti, eodem nomine eum insigniverunt, et Deo Hebraeorum vota-  
muncuparunt, ac honorem detulerunt, v. 14, 16. Ex quo  
manifestum

manifestum est, nomen **יהוה** Dei esse in genere notam divinitatis, et **יהוה** *Jehovae* nomen proprium, quo Deus Hebraeorum a reliquis, sic dictis, Diis, tanquam verus a falsis, distinguitur. 2. Jonas verum Deum ipsis non legitur adnunciasse, sed interitum tantum urbis denunciasse, ut ex argumento praedicationis, v. 4. et ex desiderio exitii urbis, quo ferebatur, manifestum est. 3. Nihil in textu sese offert, quod ejus opinionis ansam praebere potest. Dicuntur quidem v. 5. *credidisse Deo*, sed qua justo scelerum vindici, qui interminationem illam decreverat exsequi, nisi interveniat resipiscentia. Christus quidem Judaeis eam in exemplum ob oculos ponit, sed exigit tantum, ut sicut Nini-vitae Jonae, ita ipsi sibi credant, nec eandem postulavit poenitentiam, sed salutarem, cum fide Messiae conjunctam, Jonas vero eam, quae civitatem liberaret ab interitu. Nec Deus eam adprobavit, nisi qua Judex orbis, qui peccata vindicat clamantia, adeoque tanquam judicio declinando suffi-cientem.

§. CLX. Fuit itaque, vera sua natura, talis resipiscentia, qualem requirit Deus, qua Gubernator et Judex terrae, quae justitiae rectoriae, et criminum clamantium vindictam postu-lanti, eo modo quasi satisfacit, ut ea salva Deus civitati parcere queat, adeoque per quam peccata sua agnoverunt, Deique justitiam, quae vindictam exigit, judicium quoque mox executioni a Deo mandandum, metuerunt, seseque eo esse dignos confessi sunt, denique ob peccata doluerunt, et, ea averfati, nuncium iis mittere secum constituerunt, se-riis quoque cum poenitentia junctis precibus. Qualem poe-nitentiam adpellamus *publicam* totius civitatis, quae ad pec-cata, in hac vita puniri a Deo solita, et ad justitiam Dei Gubernatricem respicit. Ceterum, num hinc nonnullorum ad verum Deum salutaris fuerit orta conversio, praeterea unde haec, quam descripsi, conversio repetierit originem, num a naturae et conscientiae tantum notionibus, an a Spiritu Dei illas excitante, et ad animos, adplicante, ut inquiram



et definiam non est hujus locis. Videri poterit sermo meus ad Matt. XII: 41. Illud hinc colligere obiter liceat, homines, a foedere Dei cum Israelitis alienos, Deum agnovisse supremum, ejus metuisse justitiam, crimina clamantia a se removisse, et Dei clementiam, serio inploratam, intrasse, qua a destructione, sibi denunciata, liberati sunt.

§. CLXI. Pravam Jonæ adfectionem, ejusque refutationem et castigationem divinitus factam, cap. IV. narratam, superest aliqua donemus luce. Indignatio eum corripuit ob urbem, quam deletam volebat, servatam; eaque in expostulationem cum Deo erupit, quod coactus fuerit clementiae Dei erga gentem hostilem, ipso Israele, populo Dei, inservire, adeo ut ne fuga sibi licuerit consulere; denique mortem ipsam sibi optavit, prae dolore, quem ex amore populi sui conceperat, intolerabili. Quae cuncta erant animi nimis commoti, et exulcerati, indicia. Addatur, eum, cum se ne fuga quidem evadere posse, quo minus tam molestum munus obiret, expertus esset, se morte ab eo cupere liberari, ne aut ad simile quid adhiberetur, aut cum molesto et intolerando dolore, se hujus urbis servatae fuisse instrumentum, diutius conflictari necesse haberet. Cum vero ad sanam mentem non rediret, quin extra urbem versatus, sese adhuc aliqua spe lactaret fore, ut Deus, mutato consilio longanimitatis, aliquam suae expostulationis ac precationis rationem haberet, urbemque deleret, vers. 5. Deus singulari casu ipsi imprudentiae, malive animi confessionem, extorquet, eumque indignitatis adfectionum et actionum reum agit, v. 6—12. Cum enim Jonas, urbis excidium expectaturus, *tugurium*, quo se a solis aestu defenderet, exstruere in animo haberet, et adgrederetur (ita enim capiendum est, quod v. 5. dicitur *tugurium construxisse* et *sedisse*, ut sit, eum in eo fuisse, ut construat eum in finem, ut sedeat) subito se ostendat *Kikaion*, cujus umbra, qua loco tentorii utebatur, cum valde delectaretur, aequae subito verime icta arbor exaruit, et Jonam vehementiori solis et ventirentis

urentis aestui exposuit, adeo etiam ut in eandem excandescantiam et aegrimoniam eruperit, vitae mortem praefere-  
rens, ob arborem tam cito arefactam. Cujus arboris vel fruticis naturam non male descripsit Hieronymus, eam tradens *lata habere folia, in modum pampini, et umbram densissimam, suo trunco se sustinere, et citissime in arbusculam surgere, et Arabice adpellari Alkeroa.* Cum autem nomen Graecum aut Latinum non haberet ei congruum, addit, se reddidisse *hederam*, tanquam ei, licet non per omnia, similem. Sed cum LXX vertissent *cucurbitam*, controversia ipsi mota est haud levis, quod *hederam* adpellasset. Vid. Hieronym. ep. 88. Recentiores vero adstipulati non tantum sunt ipsi in arboris descriptione, sed nominis quoque dederunt rationem, uti Mercerus, Drusus quaest. Hebr. XII. quaest. 44. qui quaestionem *cucurbitariam* scite adpellavit, Bochartus Hieroz. p. II. l. II. c. 4. et IV. c. 27. ut et in epist. ad Morinum. Geogr. S. p. 919. Aegyptiis scilicet *ῥικιν*, Graecis *ῥικιν* Lat. *Ricinus* vocatur, Talmudicis קיק Arab. *alkeroa*, vel potius *alcherfa*, ut ex Herodoto, Strabone, Dioscoride, Plinio, et Talmudicis evictum est ab autoribus citatis. Ceterum cum *ricinus* moveat vomitum, teste Dioscoride, derivari posset ex קי, cui respondet קיה et קיה, unde oritur species litteras reduplicatas habens קיקי, ut a גלל est גלל, unde recte קיקין, sed forte est vox Aegyptiaca, ut Herodot. II: 94. habet.

§. CLXII. Scopus hujus casus est, sicut ex v. 8 et seq. patet, ut ex comparatione ricini cum Ninive, et Dei ac Jonac relatione, illius ad urbem, hujus ad arborem, convinceretur Jonas, quam perverso ducatur spiritu, cum ob ricinum arefactum tam graviter doleret, Ninives tamen destructionem expeteret, ejusque conservationem cum indignatione, nec sine expostulatione cum Deo, intueretur, ac si Deo non liceret fervare Niniven, cum ipse arbusculam tantopere vellet salvam. Est itaque argumentum, ut dicitur, ad hominem, a minore ad majus, sed quo bonitas Dei erga

Ninivitas simul defenditur. Vis argumenti est in comparatione Ninives respectu Dei, et ricini respectu Jonae, sita; et hac ratione intelligenda est. 1. Jonae nulla erat ad ricinum, sed Deo ad Niniven satis arcta relatio: ricinas non erat opus manuum ejus, sed Ninive erat Dei opus. Quo tendit dictum Dei ad Jonam, *in quo non laborasti, nec fecisti, ut cresceret*. 2. Jonae nulla, praeter proprium commodum, ratio, quare arbusculam vellet servatam, sed Deo erat haud una urbis servandae ratio, eaque gravis. a. Ricinus erat arbor, Ninivitae autem creaturae ratione praeditae. b. Arbor nihil habebat, quod ejus arefactionem reddere posset injustam, sed habebat Ninive, in qua tanta erat *infantum* et innocentium, ac *bestiarum* copia; quorum in gratiam urbs servanda erat, si vindictam scelerum non necessario requireret justitia Dei rectoria; uti non postulabat, Ninivitis resipiscentibus. Quod hic quidem non expresse a Deo memoratur, sed praesupponitur, et ex praecedentibus notum erat, quod sufficiebat, cum Deus evincere nolit, se urbem propter resipiscentiam servare, sed se, posita et admissa ea, propter relationem urbis ad se, in primis ob tantam innocentium multitudinem, eam servare. Quae etiam in causa fuerat, quare Jonam miserit, ne, propter crimina clamantia, innocentes cum noxiis necesse habeat extirpare, ut per justitiam Dei fieri debuisset, nisi respuissent. Cui resipiscentiae itaque acceptum erat ferendum, quod Deus innocentes cum noxiis non necesse habuerit perdere; et immensa innocentium turba fecit, quod Deus tam solenni legatione urbem invitaverit ad resipiscentiam. Et hoc ipsum aegre erat Jonae, ad Ninivitas convertendos et servandos misso, non quod Deus clementia uteretur erga resipiscentes, sed quod Ninivitae resipuerint, et gentiles poenitentes sint erepti. Ratio itaque, ab innocentibus petita, secus ac passim videtur, nulla resipiscentiae facta ratione, huc unice quadrat.

§. CLXIII. 3. Praeterea, quae ratio erat Jonae, quare  
ricinum

ricinum volebat propter suum servari emolumentum, eadem erat subditis, vel civibus, hujus urbis, quare eam salvam optare, et deletam lugere debebant. Horum autem civium rationem a Deo haberi aegre non oportebat ferre Jonas, qui sui a Deo haberi rationem in ricini salute tam ardentem cupiebat: si enim proximus amandus sit instar sui, utique quod Jonas sibi fieri volebat, id aliis praestari non nisi absurde damnare poterat. Ex hoc principio, et eo tantum conspectu, *ricinus* mihi est emblemata ipsius Ninives, et Jonas representat subditos civitatis, seu regni cives, qui inter se eo conveniunt, quod Jonas in ricino, illi in hac metropoli, umbra gauderent et protectione, ille contra solem et ventum urentem, hi contra hostes, et alia mala, sed eo indigior erat Jonae adfectio, quod inter ricinum, ejusque ad ipsum relationem, et Niniven, ejusque respectum ad Ninivitici regni cives, ingens esset discrimen, quatenus civium illius desiderium, quo civitatem cupiebant salvam, longe rectius erat et melius, quam illud Jonae erat in ricinum.

§. CLXIV. Hisce paulo accuratius explicitis, quia interpretes mihi visi sunt hic minus recte versati, etiam aliena sectati, de quo agere non licet, subjungam historiae hujus, tum Ninivitarum, tum singularis casus Jonae respectu, verum conspectum et scopum. Casus Jonae ad eos missi, eorumque conversionis et liberationis, eo i. collineat, ut verus providentiae et gubernationis divinae, qua orbem regit, intellectus ex hoc casu elucescat, adeoque hinc discatur, quae quantaque sit Dei longanimitas in peccatoribus diu ferendis, qualisque Dei justitia in puniendis urbibus et societatibus, in quibus peccata clamantia grassantur, denique quanta Dei sit benignitas in iis admonendis, et resipiscentibus servandis. 2. ut, Deo hac parte eandem esse ad totum mundum nullo facto discrimine relationem, constet. 3. sed in primis Israelitae, populus Dei, in hoc casu, tanquam lucidissimo speculo, tum suam obstinationem et pervicaciam, tum judicii Dei in eos justitiam ac necessitatem conspicerent; nec eo tantum

tempore, quo Jonas vixit, sed et sequente, in primis eo, quo Propheta, Jona major, in eorum medio versaretur. Exemplum hoc per omnia duraret tempora, et eo fini historia haec scripto est consignata, praecipue eos feriret, cum summus Propheta inter eos degeret, sicut Jonas inter Ninivitas. Quod Dominus directe intendit Matt. XII. cum se signum Judaeorum adpellet, quale Jonas fuit Ninivitarum. Qua ratione recte dicitur, Ninivitas fuisse Judaeis exemplar datum, ad quod, sicut semper, ita eo praesertim tempore, oculos flectere debeant, quo Messias, summus Propheta, Jona longe excellentior, sese inter eos manifestaret; absque ut typus vocationis gentium, spretis Judaeis, hic admittatur. De quo in *Serm.* cit. ad Matt. plura protuli, hic non est agendi locus. Qua ratione vero Jonas Christi imaginem expresse, quod tanquam publicum piaculum fuerit in mare coniectus, indeque post tridui moram eiectus, alibi etiam in *Serm.* ad Matt. exposui.

§. CLXV. AMOS, Hebr. *אָמֹס* quasi dicas *gravi onere pressus*, praegravatus, hoc nomen a parentibus accepisse videtur, quod in paupere et vili conditione fuerit natus et educatus, sed et in eo fuit muneris ac fatorum omen, cum gravi fuerit prophetia in Israel em oneratus, gravia etiam, ut videtur, ab eo passus, cap. VII: 10. Parentes ejus sunt silentio involuti, sive quod obscuriores fuerint, sive quod per parentis nomen non habuerit necesse ab aliis distingui, sed locus nativitatis memoratur *Tekoa*, una urbium Judae, quas Rehabeam aedificavit 2 Chron. XI: 6. cujus bis meminit Eusebius in *Onom.* in *index* corrupte pro *in dextis*, et in *Sera*, quo utroque in loco dicitur urbs Judae, in deserto Judae, quod inde adpellatur *desertum Tekoae* 2 Chron. XX: 20. Hierosolyma distabat, teste Eusebio, duodecim milliaribus ad plagam meridiionalem, et sex a Bethlehem secundum Hieronymum in prooemio ad Amos., qui etiam refert, solum esse arenosum et sterile, ubi nihil omnino frugum gignitur, et propterea pastoribus cuncta esse plena.

Cyrillus

Cyrillus vero testatur, locum propter irrigationem et herbarum diversitatem, esse ad ovium greges alendos aptissimum. Ceterum videntur cives hujus loci celebres antiquitus fuisse sapientia, cum eo, ut mulierem sapientem arcesferet, miserit Joab 2 Sam. XIV. quod ex nostro propheta, inde oriundo, licet villioris conditionis, confirmatur. De quo ejus statu pauperrimum ejus vitae genus satis testatur, cujus ipse meminit c. VII: 14. ubi, se fuisse *armentarium*, qui *Sycomoris se alere* debebat, fatetur. Vox Hebr. כֹּלֵם vi originis denotat *ficos colentem*, vid. Bochart. Hieroz. l. II. c. 39. et Ludolf. in hist. Aethiop. p. 200. Cum vero appellatur quoque opilio, seu pastor ovium, c. I: 1. et VII: 15. videtur modo ovibus, modo armentis pascendis adhibitus, prout domino gregis placebat; adeo ut non Dominus sed mercenarius fuerit, ut ex vili cibi genere colligi potest. Qua ejus conditione non obstante electus est Propheeta, licet inter *prophetarum filios*, seu discipulos, nomen nunquam fuerit professus, nec munere prophetico, antequam ad Israelem mitteretur, functus, adeo ut eo nomine non innotuerit, nec ordinariis prophetis sit accensendus; argumento, Deum eligere quem velit, nec a vitae hujus externa conditione dona sua suspendere, praeterea eum extraordinarie fuisse a Deo missum ad Israelem, ut in ejus vitia detoneret, et judicia imminencia ei denunciaret.

§. CLXVI. *Obiectum* enim concionum ejus prophetiarum est Israel, seu populus decem tribuum, ut ex universo libri argumento dubio caret. Judae quidem ex obliquo meminit, sed non nisi ad Israelem erat ablegatus, et ejus quoque crimina ac judicia praecipue in lucem profert. Erat quidem ex Juda oriundus, ut modo ex loco nativitatis observavi, sed, sicut olim ad Jeroboamum I. 1 Reg. XIII: 1. ita et nunc ad ejus nominis *Idum*, missus est propheta ex Juda, ut Jehova Deus populi; Hierosolymae sedes habens, declararetur. Quo etiam facit, quod Deus *vocem* dicatur *edere Hierosolymis* cap. I: 2. et sacerdos Bethelis Amosum,

jubeat tendere Hierosolymam, ut ibi prophetam agat: cap. VII: 12.

§. CLXVII. *Tempus* vero, quo conciones habuit propheticas, cum Uzziæ et Jeroboami temporibus adligetur, in libri inscriptione, c. I: 1. plusquam probabile est, eum prophetasse, quo tempore duo illi reges, alter Judæ, alter Israël, æquales fuerunt, et simul regnarunt: quod non nisi post Jeroboami annum 15<sup>um</sup> contigit, quo Uzziæ factus est Rex Judæ. 2 Reg. XV: 1. uti ibi legi debet, de quo mox. Fuit itaque Ioseph æqualis, sed ex parte, cum Hosea diutius prophetaverit, usque ad initia Hizkiæ. Amos non ultra Jeroboamum. Præterquam enim quod Uzziæ et Jeroboamus tantum nominentur in initio libri, Jeroboamus adhuc circa finem concionum ejus superfuit, c. VII: 10. Inter memorabilia temporis criteria et illud est, quod *biennium ante terræ motum*, auspiciatus dicatur manus c. I: 1. non qualemcumque, sed singularem et terribilem: cujus indicium et in eo est, quod in proverbium abierit, et tempore Zachariæ prophetæ ejus memoria adhuc duraverit, Zach. XIV: 5. Qualia phaenomena epocham annorum suppeditare, et notam temporis figere solent. Nec tamen præcise definiri potest, quo Uzziæ anno contigerit. Antiqua traditio quidem habet apud Jos. Antiq. IV: 10. eo accidisse tempore, quo Uzziæ Sanctum voluit ingredi, et lepra percussus est, sed rationibus Chronologicis repugnat, cum sub finem ejus regni id demum factum sit, teste historia, et filii Uzziæ, qui tunc regnum administravit, ætate; Jeroboamus vero, quo regnante prophetavit Amos, defunctus est a 15<sup>to</sup> Uzziæ, qui annos 51 regnavit: fuisset itaque annos 40 leprosus Uzziæ, si ante mortem Jeroboami illud accidisset: quod ab omni probabili abhorret, descriptio quoque terræ motus apud Josephum hausta videtur ex Zacharia. Quamdiu in munere fuerit Amos, determinari quoque nequit, Arias Montanus *biennium* ei tantum assignat, ex voce *biennium* c. I: 1. a sequente avulsa, ac si sensus esset, eum prophetasse

casse biennium, idque ante terrae motum: sed ad uni-  
nino cum terrae motu connectendi sunt; et istudum propheta-  
candi designant, duratione tum sine muneris praetermissa.  
Mihi, ut aliorum conjecturas, plane incertas, omittam, nihil  
occurrit probabilius, ac Amosum ultra Jeroboami tempora  
non prophetasse, ut supra observavi. Ceterum notabile ad-  
modum fuit hoc tempus, tum ob prosperitatem et firmitatem  
statum regni sub Jeroboamo, quo nihil minus quam exci-  
dium regni Israelis expectabatur, tum ob vitia et scelera  
grassantia, ex omnium rerum abundantia oriri solita.

§. CLXVIII. *Argumentum* libri prophetici Amosi est fere  
totum elencticum, quo crimina, cum vicinorum populorum  
tum Judaeorum, sed praecipue Ephraimitarum, in claram  
producuntur lucem, simul reprehenduntur, et gravissima Dei  
judicia, usque ad plenariam destructionem, propterea denun-  
ciantur. Praemissa vicinarum gentium, ipsius etiam Judae,  
reprehensione, ac judicii divini in eas praedictione, c. I.  
et II: 1—5. totus in Ephraimitis de atrocissimis criminibus  
convincendis versatur, inter quae praecipua notantur, prae-  
ter idololatriam, violatio Sabbati voluntaria, adulteria, ra-  
pinae, oppressiones viduarum et innocentium, injustitiae,  
luxus, securitas carnalis, et fiducia in propriis viribus, con-  
tentus verbi Dei et Prophetarum. Convertit se dein totus  
ad calamitates, ipsis imminentes, depingendas. Licet enim  
judicia Dei per totum librum iis denuncientur, et repre-  
hensioni ubique immisceantur, agitur tamen illud ex pro-  
fesso a cap. VII., vividissimis adhibitis emblematis. De-  
nique, ne pii ex populo animis penitus desponderent, ulti-  
mam concionem luculenta claudit prophetia consolatoria, de  
rerum destructarum instauratione, suo tempore futura, quae  
post exilium Babylonicum, et eximie temporibus Macca-  
baeis facta est, sed sub Messia, modo spirituali, summa em-  
phasi.

§. CLXIX. Potest vero libri divisio dupliciter institui,  
vel totius libri, vel concionum ejus respectu. Si liber com-



plexe sumtus distribuatur, duae erunt partes generales, quarum una et prior ad populos vicinos, sive gentiles, sive Judaeos, pertinet c. I, II: 1—5. altera et posterior ad Israelitas, eaque rursus duplex, altera elenctica c. II: 6.—IX: 7. altera consolatoria, inde ad finem. Elenctica porro vel est simplex et nuda, usque ad cap. VII. vel emblematica, quae pulcherrima continet visa prophetica, cap. VII. et seq. Sed cum uno eodemque tempore hoc argumentum non fuerit enunciatum, ut probabile est, sed per varias conciones, has distinxisse, et in eas librum distribuuisse, aptius est et utilius. Ex mea sententia, duo prima capita primam continent concionem, cum materia sit connexa. Reliqua tria III, IV et V. singula totidem absolunt conciones, quippe quae his verbis, *audite verbum hoc*, incipiunt singula; sicut et *sextum* caput, eodem tenore decurrens, peculiarem requirit concionem, sed tria postrema VII, VIII et IX, quae visa prophetica comprehendunt, sintne uno eodemque tempore vulgata an diverso, vix definiri potest. Cum vero cap. VII. in singulari casu, qui prophetae cum Amatzia intercessit, terminetur, et a reliquis capitibus distinguatur, peculiarem videtur postulare concionem, nec improbabile est, reliqua duo capita quoque distinctas habere conciones. Constat itaque liber ex octo concionibus. Ceterum *stilus* Amosi acer est et vehemens, multis interstinctus metaphoris, ut Prophetis in more est, attamen facilis, planus, parum abruptus, et ellipticus; adeoque personae censoris publici, quam gessit, et concionibus elencticis congruus, sed illud habet peculiare, quod metaphorae, et emblemata fere omnia sint a re pecuaria petita, convenienter etiam vitae rusticae seu pastoritiae, quam antea degit. Quo tamen nec puritati, nec elegantiae, aut emphasi dictionis aliquid decedit, cum rusticae illae figurae rem vivide et clare exprimant. Nollem itaque cum Hieronymo *inperitam sermone dicere*.

§. CLXX. *Ufus* denique hujus libri sunt egregii, alii *historici*,

*rici*, alii *morales*. Quorum ad illos pertinet, 1. de statu et fati vicinarum gentium multa hinc peti posse ex. gr. c. I, II et IX: 7. 2. Corruptissimam Ephraimitarum conditionem, et crimina grassantia, tempore Jeroboami II., quo regnum summopere floruit, vivis depingi coloribus. Ad *morales* vero usus referri poterit, quod hinc discere liceat, 1. quae crimina iudicium Dei provocare soleant in populum, et regnum. 2. Iudicium Dei semper gravius incumbere populo, qui insignibus beneficiis, in specie verbo et revelatione Dei, est cumulatus et ornatus. 3. Mala, quibus populus, qua talis, affligitur, a Deo, qua Rectore mundi, originem repetere, c. III: 6. et IV. ac eo tendere, ut resipiscant, et iustitiam discant incolae terrae; simul, interveniente resipiscencia, cum bonis commutari, pro singulari Dei bonitate, solere: c. IX.

§. CLXXI. HOSEAS, Hebr. *יוסף* Gr. *Ιωσήφ* Lat. *Osee*, vel ut tempore Hieronymi, ipso notante, in Codicibus Gr. et Lat. lectum fuit, *αυσι αυσε*, pro diversa litterae *υ* *vau* pronunciatione, vel per *ο* vel per *αυ*, *servatorem*, aut, si pro imperat. habeatur, *serva*, signans, hoc nomen videtur a Parentibus accepisse ex voto, quo filio fuerunt omnigenam salutem Domini adprecanti, uti in *Berechja* benedicat Dominus, qui fuit pater Zachariae; nec alia sector mysteria. Cum vero filius *Beer*i expresse adpelletur, patrem fuisse in gente sua honoratum, hinc quidem recte colligitur, quia moris erat in filii laudem patris nomen eo in casu tantum addere, sed minus solide, eum quoque fuisse prophetam; quod fallaci Judaeorum regulae, quum Prophetae additur nomen Patris, eum quoque prophetam fuisse, innixum est, ab ipso Aben Ezra refutatum. De patria ejus nihil constat. Eum e tribu Issaschar fuisse, et oppido Beth-semes (sic enim legi debet, et non, ut codices vitiosi habent, Belemoth, quod Drusus jam notavit,) traditur quidem a Pseudo-Epiphanio et Dorotheo de vitis Prophetarum, nec non, secundum Glossam ordinariam, ab Hieronymo, sed sine ullo fundamento,

damento, nisi quis huc referre velit, et ei quid tribuat, quod autor *itinerarii Hebraici*, apud Hottingerum de Cippis Hebr. p. 58. refert, *se invenisse sepulchrum Hoseae prophetae non procul Zephath, civitate Galilaeae superioris, in terra Naphtali, in valle quadam, e latere urbis occidentali, supra speluncam erectum fuisse monumentum praestantius, cum inscriptione.*

§. CLXXII. Quod ad prophetiae ejus *objectum* adtinet, licet Judam non neglexerit, ut ex inscriptione non tantum, quae regum Judae etiam meminit, patet, sed et ex ipso libri argumento, ut cap. V: 10. VI: 7, 11. Israellem tamen severius increpat, mitius Judam, cui etiam hic illic parcit, quemque, ubi fieri potuit, laudat, et extollit, ut c. IV: 15. XII: 1. fuit praeterea Ephraimitarum proprie Propheta, et ad eos missus, adeoque, quod ab interprete hujus libri recte semper advertendum est, *objectum* prophetiae ejus praecipuum est populus Israelis, et regnum Ephraimiticum. Vaticinatus vero est, ut de *tempore* ejus agam, teste inscriptione, sub Uzzia, Jothamo, Achazo, et Hizkia, regibus Judae, nec non Jeroboamo, rege Israelis. Terminus itaque *a quo*, ut dicitur, ponendus est in diebus Uzziae et Jeroboami, qui annos quindecim una regnarunt, cum Jeroboamus ante Uziam regnaverit 15 annos, et fuerit anno Uzziae 15to mortuus, adeoque non ab initio Jeroboami, nimis longum enim tunc fieret illud tempus usque ad Hizkiam, ut facile adparet, sed ab initiis Uzziae, ex quo aequalis fuit Jeroboamo, unde usque ad Hizkiae initium sunt anni 84, quibus si 4 Hizkiae addantur erunt 88. Quod spatium, si adhuc longius videatur, statui poterit eum incepisse prophetare, postquam Uzias et Jeroboam jam aliquo tempore fuissent contemporanei. Inscriptioni enim sufficit, si Hoseas auspiciatus statuatur munus, quo tempore duo illi reges simul regnarunt: quod inscriptio omnino requirit, cum Jeroboamus expresse memoretur, et Uzziae adjungatur. Fuit quidem, ut de *termino ad quem*, verbo absolvam, Hizkia jam regnante,

regnante, adhuc in munere, ut phrasis indicat, *In diebus*, vel tempore, Hizkiae, nec tamen diu, cum destructio regni Israelis, quae hic tanquam futura praedicitur, anno 610 Hizkiae contigerit. Ex quibus illud etiam patescit, eum admodum juvenem fuisse ad munus propheticum vocatum; cum saltem 80 annos in eo fuerit; de quo et illud testatur, quod nondum videatur matrimonio junctus; uti ex viso de uxore, quae foret adultera, ducenda, colligi potest; cap. I.

§. CLXXIII. Ceterum, ut supra in Amoso observavi; fuit hoc tempus duobus aut tribus characteribus valde notabile. 1. Regnum Ephraimiticum sub Jeroboamo summum conscenderat prosperitatis fastigium. 2. Simul erat corruptissimum, et, si ad meliorem frugem non rediret populus, brevi collapsurum, et destruendum; sicut etiam post Jeroboami obitum mox coepit collabi, donec brevi fuerit ab Assyriis destructum: quare in Jeroboami filio Zacharia occiso *arcus Israelis dicitur fractus* Hof. I: 5. Reges quoque, qui post fuerunt, illud vi et scelere passim rapuerunt, perturbarunt, et ruinae ejus ansam praebuerunt, quare illorum in titulo libri nulla quoque ratio habetur, sed solus Jeroboamus memoratur cum regibus Judae, sub quibus prophetavit Hoseas. Erat itaque opportunum valde tempus, quo Hoseas cum aliis prophetis fuit ad populum missus, ut populus ad resipiscentiam, si pote, permoveatur, et instanti excidio, quod ante fores erat, praeveniat.

§. CLXXIV. *Argumentum* libri Hoseae est maximam partem elencticum, seu convictorium et interminatorium, ita tamen, ut luculenta promissa, sive corporalia, sive spiritualia, imisceantur, et elencticum genus in consolatorio terminetur subinde. Quod utrumque fuit muneris prophetici proprium, peccata nimirum perstringere, gravissima denunciare peccatoribus judicia, et ab altera parte pios, et afflictos, grassantia vitia et crimina deplorantes, spe magnorum bonorum erigere, et contra futura mala firmare. Quod

utramque licet prophetae passim agant omnes, in eo tamen differunt, quod alii in hoc, alii in illo, praecipue versentur. Sic ex gr. in Jesaia et Zacharia consolatorium, in Hosea et aliis, elencticum passim dominatur argumentum, quippe Ephraimitarum regno, et temporum illorum statui, magis adcommodum. Partes libri generales facilius indagari potuissent, et certius, si conciones, diversis temporibus habitae, nonnullis fuissent notis distinctae. Totus liber uno tenore decurrit, ut videtur, a cap. IVto, cum tria prima capita visi ecstatici, in principio muneris ipsi facti, narrationem contineant et explicationem; ac si unam tantum concionem a cap. IVto, uno eodemque tempore pleno pectore effusam, absolvat, licet certum sit, varias conciones, diversis temporibus habitas, sive integras, sive in summam redactas, in eo reperiri, nec tamen tam facile est eas separare, difficilius adhuc, eas suis adligare temporibus. Tentavit quidem posterius Ligtfotus in Chron. tempor. et ord. text. V. T. qui prima quatuor capita in ipso concionandi principio fuisse prolata, non sine ratione, existimat, quintum et sextum connectit cum Achazi tempore, postquam ab Assyrio petierat auxilium, et reliqua ad Hizkiae tempora refert, non solido satis fundamento. Missa itaque temporum distinctione, quae accurate fieri nequit, conciones per argumenta earum, et, si qua occurrunt, alia criteria, divisisse suffecerit. Post priorem libri partem, cap. I—III, quae duo visa exhibet ecstatica, de quo mox, in principio muneris ipsi oblata, et cum publico communicata, sequentes sese offerunt conciones partis libri posterioris. *Prima* cap. IV. quia sequens caput cum solenni formula, *audite verbum Domini*, aequae incipit ac cap. IV. *Secunda* itaque concio c. V, usque ad c. VI: 3. sese porrigit, cum, quod promissa finire soleant conciones interminatorias, tum c. VI: 4. aliud, seu elencticum, argumentum resumat Propheta. *Tertia* a c. VI: 4. decurrit ad finem cap. VII. cum cap. VIII. nova formula incipiat. *Quartae* lubens darem cap. VIII. licet certum

certum desit criterium. *Quintam* certius videtur capitibus tribus, IX, X, et XI, comprehensam esse; quia cap. XI, luculentissimo promisso, in Nova oeconomia Messiae maxime inpleto, terminatur. *Sextam* cap. XII et XIII tribuo, cum capiti XIII. finem inponat disertum promissum liberationis ab exilio Babylonico, et potestate mortis. *Septimam* denique sibi vindicat cap. XIV.

§. CLXXV. Cum vero priorem libri partem c. I—III, vitium continere ecstaticum dixi, de ea mentem paulo distinctius exponam, maxime quod ad vitam prophetae aliquid faciat. Enarrat propheta cap. I. usque ad v. 3. cap. II. se jussu Dei duxisse uxorem scortationum, ex ea tres procreatos esse liberos, nominibus symbolicis a Deo insignitos, quae gravissima Dei judicia, in Israellem inmittenda, per tres gradus portendebant, ita tamen, ut in eximia promissa exirent. Dein Deus ipse c. II: 4—fin. in scenam introducitur tanquam orator, et causae suae patronus, qui judiciorum illorum justitiam ab omnibus criminationibus defendit, primum ex peccatis ac criminibus adulterii spiritualis, quibus mala illa erant meriti, dein ex eorum scopo, ac salutare consequente, seu eventu. Quaestio, quae nos nunc tantum occupatos tenebit, satis difficilis definitu est, num ejusmodi commercium vere et actu ipso, an ecstasice, et in viso, fuerit prophetae? circa quam secum dissentiant interpretes. Audiendi enim non sunt, qui pro pura puta parabola habent: cum ejus nullum exstet indicium, haud unum contrarium. De quo hic uberius non agam. Potest in utramque partem disputari, nec alterutrius sententiae certum reperitur criterium in textu. Nuptiae enim cum *muliere scortationum*, quae Prophetae injunguntur, in quibus sese patroni visionis fundant, tanquam criterio ejus, si recte capiantur, neutram sententiam premunt, si vero vulgata obtineat de muliere, ante nuptias cum propheta, scortatrice, utrique sententiae aequae obsunt, quod enim re ipsa turpe est et illicitum, illud, in imaginatione peractum, nequit

fieri honestum et licitum, multo minus, si in publicum edatur, et turpis ejusmodi imaginatio populo proponatur. Vid. Ezech. IV: 14. et Act. X: 14. Sed si mulier intelligatur, ut hic omnino debet, non quae scortata fuit, aut scortetur, cum viro nubat, sed quae vel ex scortatione fuerit nata, vel quae libidinosa fidem sit post nuptias violatura; quod utrumque fert phrasis, et hic admitti potest, cum mulier scortationum dici queat, et quae matrem habuit scortatricem, sicut mox *fili scortationum* eo sensu appellantur, et quae, nuptiis contractis, mox scortatura est, si, inquam, ejusmodi mulier indigitetur, prophetae aequae actu, ac in visione, offerri potest ducenda sine macula, aut vitio. Qua ratione utraque hypothesis a difficultate, quae nonnullos interpretes ad parabolam fingendam adegit, liberatur, et os verbi prophetici, ac revelationis omnis, adversariis occluditur.

§. CLXXVI. Licet itaque inter problemata haec quaestio referri queat, et utraque defendi, mihi tamen visio ecstastica videtur, ob has rationes, praeferenda. 1. Titulus, *mar-* rationi praefixus, *in principio locutus est Jehova* (vel, si pro *וַיְהוָה* aliis punctis legatur *וַיְהוָה*, *initium verbi*) *וַיְהוָה* in *Hosea*, ad visionem omnino videtur ducere, cum quod mox sequatur, quid jusserit Deus, quid fecerit Hoseas, quid dixerit Deus; quae omnia ad loqui in *Hosea* pertinent, titulus utique non est, ut putatur, generalis totius libri, sed specialis, et prioris partis ejus, seu primae concionis, tum quod phrasis *dicere*, vel *loqui in propheta*, ut proprie sonat, de visione ecstastica passim adhibeatur, ut ex primis capitibus Zachariae et aliunde manifestum est: ubi loqui cum *אֲנִי* distinguitur a loqui cum *אֲנִי* ad; sicut et hoc in loco, vers. 2. *initium verbi Jehovae in Hosea, et dixit Jehova ad Hoseam*, scilicet *in ipso* loquens, seu visione. 2. Rectius ex hac hypothesis capitur, quomodo concio uno eodemque tempore fuerit revelata, et pronunciata: si enim res vere fuisset

fuiſſet geſta, longum ſpatium inter initium et ſinem revelationis interceſſiſſet, cum tres genuerit liberos; et non niſi poſt ablactationem conceperit, v. 8. 3. Collatio cap. III. haud leve pondus addit, cum et alia ibi ſe viſionis offerant criteria, ut quod novam jubeatur ducere uxorem, eamque in ipſo adulterio amare, uxor quoque dicatur longo tempore ſeorſum actura, et dein readſumenda, quod latius non exſequor.

§. CLXXVII. Scena itaque in Prophetæ imaginatione eſt acta, et hac ratione inſtructa. Viſus ſibi eſt juſſu Dei ducere uxorem Gomer, filiam Deblenem, mulierem, ex ſcortatione matris natam, et ipſam libidinoſam indole, quae, ſide matrimonii violata, liberos ſcortationum, ſeu ſpurios, procreavit, quibus nomina ſymbolica ſunt inpoſita, graviſſima portendentia judicia. Viſus ſibi praeterea eſt Deum audire, his liberis in ſignum excidii populi Iſraelis genitis, tanquam oratorem, judicia illa juſtificantem. Quae ſcena nulla laborat difficultate, modo obſervetur, quod ſupra tetigi, mulierem ſcortationum non eſſe, quae ante nuptias, ſed poſt illas, ſcortata eſt, et liberos non ex propheta, legitimo marito, ſed ex alio, quocum concubuit, peperit. Praeterequam enim, quod factum ſine hac hypotheſi, ut modo notavi, defendi nequeat, a vero ſcenaſ conſpectu, niſi hoc admittatur, aberratur; liberi enim ſcortationum poſt nuptias ſunt geniti, et myſticus intellectus id requirit, ac res ipſa, cum Iſraelitae hic pacti matrimonialis violati accuſentur; vid. et c. II: 6. Praeterea mulier ſcortationum adpellatur reſpectu liberorum ſcortationum, ergo non niſi poſt nuptias contractas. Denique myſticus intellectus illud exigit, cum Iſraelitae hic repreſententur, tanquam foederis rupti rei, qui, a Deo ſibi adſociati, ab eo per idololatriam deſecerant.

§. CLXXVIII. Lineas comparationis ducere, et viſi ſpecialem explicationem tradere, cum hujus non ſit loci, de altero viſo cap. III. pauca ſubjungam. Ad ſcenaſ conſtructionem



onem recte capiendam tria pertinent quaesita, quaenam scilicet sit mulier, et qualis, et qua ratione cum ea debuerit propheta agere? 1. Uxor, quae in scenam producitur, nec est alterius mariti, quae ab eo descivit, quod ab omni honestate abhorret, et apodofi adversatur, cum Deus populum suum adsumendo censeretur nequeat alienam duxisse uxorem, nec etiam eadem est, quam propheta prima vice duxerat cap. I. cum nihil in textu sit, quod generalem mulieris notionem restringat ad Gomer c. I, imo non uxor, aut uxor tua, dicitur, sed mulier, denique jubetur propheta, eam sibi dote comparare, etiam *amare*; quod ad propriam uxorem commode referri nequit: sed, sicut novum prorsus visum est, ita novam et aliam jubetur ducere uxorem, Quod cum nostra hypothese de viso ecstático recte consistit, maxime cum diversa sint visa, quae diversis contigerunt temporibus, ipseque expresse jubeatur *altera* vice sumere uxorem. 2. Mulier vero, ut qualitatem ejus exponam, non fuit vitae, sed indolis libidinosa, quae nondum fuerat scortata, sed se in posterum commacularet adulterio, jam uxor facta. Quod, sicut ex supra dictis ad visum praecedens, ita ex ipso textu evidenter patet, cum mulier adpelletur *amata socio* et *adulterium* committens; post initum itaque matrimonium. *Socius* vero est ipse maritus, eo nomine et alibi, ut Jer. III: 20. et alibi, insignitus, nec alius ac ipse propheta, qui eam jubetur amare; cum ceteroquin alterius fuisset uxor ante conjugium cum propheta, etiam ante adultera, quod modo refutavi, nec propheta tunc cum Deo comparari posset in hoc emblemate, sed cum alio deberet marito, quod abhorret; mulier enim a socio desciscens expingit populum, a Deo deficientem v. 1. Sensus itaque est, prophetam esse mulierem amaturum, quae a *socio suo*, seu marito propheta, deficeret ad amafios, et adulterium committeret.

§. CLXXIX. 3. In scena adornanda, ut quid prophetae agendum praeciatur in lucem prodeat, non est ad has illasve phrasas, ut passim factum est, sed totum sermonis et  
scenae

scenae complexum attendendum, cum ex omnibus simul sumtis scena sit eruenda. Est enim oratio prophetae abrupta, et elliptica, uti per totum librum: et mandatum plura continet, quam v. 1. traditur, ut ex sequent. elucet. Jubetur simpliciter diligere mulierem, cujus conditio et vita mox subjungitur, sed in mandati executione narrat, se sibi eam certo pretio comparasse; argumento, eum non tantum debuisse amare mulierem, sed primum ducere, et ductam amare. Dein mox separatio uxoris a communione sua subjungitur, absque ut de causa repudii imperfecti, seu de vita mulieris nuptae, aliquid addatur; quod itaque ex anteced. et conseq. colligendum est, et supplendum. Cum enim in initio tanquam adultera fuerit depicta, et mox in repudii descriptione dicatur, eam non esse scortaturam, adulterium inter ductam et repudiatam uxorem intercessisse, manifestum est; quod itaque inter vers. 2 et 3. est mente inferendum. Denique cum eventus repudii silentio involvatur, v. 3. in apodosi vero conversio et readsumtio populi a Deo praedicatur, inde utique supplendus est eventus repudii, a Propheta faciendi, nec non ejus conspectus et natura. Scenae itaque, his omnibus simul sumtis, hac ratione est, secundum meam opinionem, instituenda.

§. CLXXX. Jubetur propheta *amare* mulierem, quae, a marito ex amore ducta, se adulterio contaminavit, h. e. mulierem, a se ductam, et, stante matrimonio, adulteram factam, *amare*, seu in amore illo, quo eam sibi primum adsociavit, continuare, non obstante adulterio. Quo jussu tria sunt comprehensa, matrimonium ineundum, uxoris adulterium, et amoris perseverantia, sed quo amoris genere eam, adulteram factam, prosequeretur? an eam complecteretur, eique conjugale pergeret praestare officium? neutiquam. Sed repudiaret adulteram, attamen imperfecto repudio, quo illa puniretur, ejusque illegitima exstingueretur libido, simul ei spes fieret, si se convertat, readsumtionis, et receptionis in domum mariti. Interpretes

mihi in eo videntur errare, quod 1. mulierem, alii nuptam et adulteram, putant a propheta esse adlectam sub spe conjugii cum ipso, 2. illud tamen inire noluisse prophetam, nisi postquam longo tempore fuisset explorata; eoque fini curasse, ut vilissimo cibo et potu sustentaretur, et abjecto in statu viveret. Quae hypothesis ex supra observatis sponte sua corrigit, *a.* enim mulier non fuit alteri nupta, aut adultera. *b.* Propheta dicitur eam sibi *comparasse*, non vero pretium ei sustentandae, in spem matrimonii, inpendisse. *c.* Abjecta mulieris conditio ex adulterio est orta, et poenae conspectum praefert; adeo ut ante iam fuerit ducta. *d.* Post longum tempus conjugium non inciperet demum, sed renovaretur, et ea in pristinum statum readsumeretur. Denique *e.* scenae, quemadmodum eam construxi, res spiritualis unice convenit. Quod facile foret demonstratu, si comparationem per partes instituere liceret. Sed illud non est hujus loci, et a perito Interprete facile fieri potest.

§. CLXXXI. Pauca supersunt de *stilo* libri memoranda. Inter Prophetas, qui obscuriore *stilo* usi sunt, principem tenere Hoseam locum, fatentur omnes. Verba et voces saepe sunt obscuri significatus, phrasés difficiliore, sermo notus concisus, abruptus, ellipticus, minus, ut videtur, cohaerens, ut concionum fragmenta, et non totas conciones, ad nos pervenisse, subinde diceres, quae Lutheri fuit, notante Schmidio, opinio, sed Propheta ab uno ad aliud saepe abrupte transit: estque stilus, complexus sumtus, viri, qui spiritu, quasi vento, raptus, incitatissime currit, nec tempus sibi permittit, sensus et cogita plene exprimendi. Elucescit insuper in eo spiritus acer, vehemens, sublimis, et multa continens. De scopo et usu libri non necesse est aliquid moneam, cum supra de Amoso dicta huc facile applicari queant.

§. CLXXXII. Historiam, ut ejus filum repetam, successorum Jeroboami antequam persequar, de Azaria, vel Uz-  
*ria*,

zia, filio ac successore Amaziae, secundum seriem Libri Regum, erit agendum, quippe qui Jeroboamo per longum tempus fuit aequalis, simul aequè prosper. Fluxit enim utriusque regni fortunata periodus sub duobus hisce regibus. Sed laborat et hic liber Regum, 2 Reg. XV., insigni defectu, quem liber Chron. 2 Chron. XXVI. supplevit. Nihil enim in priore libro de praeclaris ejus facinoribus, in Philistaeis et Arabibus adfligendis, reperitur, nihil de regno, cum regia, eximie munito, nihil etiam de crimine ejus, et causa leprae. Nomen tulit duplex, sed vicini sensus et soni, una tantum littera varians: *עוזיא* Uzziā dicit, *roborem meum Deus*, vel *Jehova*, est, *עוזריא* Azaria vero, *auxilio mihi est*, vel fuit, *Jehova*. Quae nominis mutatio inde videtur repetenda, quod *Jehova* ipsum in omnibus adfuerit 2 Chron. XXVI: 7, 15. Ex quo colligere quoque licet, ipsum in principio fuisse *Uzziam* adpellatum, voti et boni ominis ergo, dein, post tot divini auxilii signa, nomen *Azariae* accepisse. Sed haud exiguam parit difficultatem, quod 2 Reg. XV: 1. rex legatur factus anno Jeroboami 27mo; quippe quod cum c. XIV: 17 et 23. consiliari plane nequeat. Jeroboamus enim eo in loco patri dicitur successisse anno Amaziae 15to, hic autem annos 29 regnavit, ibid. v. 2. Sicut itaque 15tus Amaziae et Jeroboami 1mus sibi respondent, ita et 29nus Amaziae ac 15tus Jeroboami, et per consequens 1mus Uzziāe. Debebat ergo legi, non *עשרים ושבע* 27, sed *חמש עשרה* 15. Quam veram esse lectionem, a Joseph. Ant. IX: 10. confirmatam, vix dubitaverim, cum nihil, quod satisfacit, hucusque fuerit prolatum, aut possit etiam, ad hunc nodum solvendum. Error quoque, ex litteris numeralibus *יב* 15, et *כז* 27, confusus, facile potuit oriri.

§. CLXXXIII. Fuit in re religionis Patri similis, ut expresse traditur, quatenus ejus longo tempore fuit studiosus, sed sub finem vitae, prae superbia, sacra temeravit, sacerdotis munus sibi rapiens: quam ob *prævaricationem*,

ut 2 Chron. XXVI: 19. dicitur, modo מַעַל ibi capiatur, pro מַעַל, uti v. 16 et 18. habetur, *lepra percussus est*, et cum ignominia Templo ejectus, mansitque ad mortem usque *domo* seorsim inclusus, ac ab hominum commercio sejunctus: quare domus הַחֶפְשִׁית adpellata est 2 Reg. XV: 5. quasi dicas *effusionis*, seu expulsionis e medio, cum ignominia et maledictione, instar *aquae effusae*, quae propria est radicis potestas. Vid. comment. ad Pl. LXXXVIII: 5. Quamdiu vero Deo, ejusque cultui, adhaesit, prosperrime egit, Dei auxilium singulari modo expertus. *Elatam*, ad mare Rubrum; regno ereptam a Syris, vel Edomitis, ei restituit, Philistaeos, Arabes, et Ammonitas sibi subiectos habuit, ita ut *munus* ipsi detulerint, et urbes in tractu Philistaeorum aedificaverit: Hierosolymam egregie munivit, turribus aedificatis, et machinis artificiosis in iis et angulis factis, ad jaculandas sagittas et ingentes lapides: denique agriculturae, et rei pecuariae, egregie prospexit. Verbo, regnum reddidit firmissimum, et prosperum; adeo ut *nomen* et gloriam sibi apud vicinos populos, etiam Aegyptios, conciliaverit. Regnavit ann. 52: 2 Reg. XV: 2. 2 Chron. XXVI: 3.

§. CLXXXIV. Durante regno Uzziæ, varii fuerunt in Israele reges, successione prorsus turbulenta facta, et regno ad ruinam spectante. Jeroboamo adhuc filius ejus *Zacharia* successit, licet forte non sine variis oppositionibus, et post aliquot annorum intervallum, si *interregnum* aliquod sit post Jeroboamum admittendum, uti videtur statuendum ex anno Uzziæ, 2 Reg. XV: 8. memorato, quo Zacharia ad regnum pervenit. Dicitur enim ibi id factum anno Uzziæ 38<sup>vo</sup>, cum debuisset anno 27<sup>mo</sup>, cui respondet annus Jeroboami 41<sup>mus</sup>, ut e superioribus constat. Dandi itaque sunt Jeroboamo anni 51, et ita pro 41 leg. cap. XIV: 23., vel interregnum statuendum 11 annorum. Quod posterius forte praeferendum, quippe a turbulento statu regni, post mortem Jeroboami, non alienum; licet ejus  
nullum

nulum exstet in Historia indicium. Factiones tamen extitisse eo tempore vel inde colligitur; quod Zacharia post sex menses regni fuerit e medio sublatus a Sallumo, inspectante et adplaudente populo; uti phrasim קבל עם coram populo, 2 Reg. XV: 10. vera sua potestate, indicat; Sallum etiam, post mensem unum, a Menachemo Samariae obtruncatus sit ib. v. 14. Rapuit itaque Menachem, filius Gadi, regnum, tenuitque per 10 annos v. 17. postquam annum regno firmando contra factiosos infususset; hoc enim si admittatur, ratio reddi potest, quare filius ejus v. 23. legatur successisse anno Uzziæ 50mo; cum tamen Menachem anno Uzziæ 39no regnum capeffiverit, v. 13. adeoque 11 anni fluxerint inter caedem Sallumi, et finem regni Menachemi. Quae facile conciliantur, si unus annus firmando regno detur, et ipsi ab eo tempore 10 tribuantur: cujus simile mox videbimus in Hosea, ultimo rege, locum habuisse. Robur addit huic opinioni, quod intestinum fuerit bellum, quo regnum sibi vindicavit, et dein firmavit, Menachem, cujus indicium in eo est, quod e Thirza, sede regni Israelitici in initio, cujus fuit civis, et ubi versatus fuit, et conspirare coepit, moverit hostiliter contra Sallumum Samariam, ibique occiderit eum; postquam ipsum percusserat, pugna itaque habita in ipsa urbe: praeterea, quod Tipsachum, urbem a Thirza haud longe remotam, quia portas ipsi aperire, et aditum concedere, recusaverat, violenter expugnaverit, ac destruxerit totam, cum territorio ejus, gravidis quoque mulieribus effusis, seu abortire factis. Hunc sensum existimaverim verba v. 16. fundere; tunc (capta scilicet Samaria, et Sallumo occiso: ut modo dictum erat) percussit Menachem Tipsachum, et omnes in ea, et limites ejus (tractum ejus limitaneum,) a Thirza (scilicet, si vox non sit loco mota, et Menachemo subnecanda, uti v. 14. quod non est improbabile, inde veniens Menachem, aut a parte Thirzae ratione limitum Tipsachi, eo spectantium) quia non aperuit portam (Menachemo, cum

eum admittendo) et percussit, omnes gravidas ejus effundendo vel effundens eas (h. e. dirissimam instituendo stragem. Effundi usurpatur de foetu, qui excluditur) effundere itaque gravidas, est efficere ut abortiant. Phrasis vero est, et locutio proverbialis, Arabibus trita in dirissima strage pingenda. Schultens ad Prov. III: 20. Accedit denique, eum, ut se in regno tueretur, opus habuisse ope Phulis, regis Assyriorum, qui ejus tempore in terram Israelitarum irruit, quemque sibi munere devinxit, v. 19.

§. CLXXXV. Successit ipsi filius ejus *Pekachia*, sed anno 2do regni e vivis sublatus, per conjurationem in ipso palatio, satellitio cinctus, a *Pekacho*, tribuno ejus, v. 25. Hunc enim putaverim sensum esse v. 25. et percussit ipsum *Samariae in arce*, vel palatio, domus regiae, speluncam scilicet leonis, et leonem ipsum, et cum ipso 50 viros e filiis *Gad* leaditis. Sensus est, regem, sicut leonem, in palatio, tamquam spelunca, cinctum 50 satellitibus, fuisse, una cum illis, occisum. *Speluncam leonis et leonem* percutere, videtur proverbialis fuisse locutio, quae regem in medio palatio, et satellitio cinctum, occidere, denotat. Vox vero *לְאִישׁ לֵוֹ* *leo* et *בֵּימָה* *fovea*. Tantum dubium aliquatenus est, num 50 viri ad *Pekachiam*, an *Pekachum* pertineant.

§. CLXXXVI. *Pekachi*, Remaliae filii, regnum. suum diuturnius, quippe 20 annorum, simul duobus casibus famosum, uno invasionis Assyriorum in Septentrionales ac Transjordanenses regiones, quas plane occuparunt, et, in volis in exilium abductis, vacuas fecerunt: altero hostilis expeditionis, una cum Syro-Damascenis, in regnum Judae sub Achazo. De priore, in lib. Reg. tantum memorata, paucis exponam, de posteriore postea suo loco, ubi de Achazo, acturus. Priorem adtulisse graviolem afflictionem, quam vulgo putatur, ex Jes. XVII: 4—6. et VIII: 4. quae pericopae ad eam pertinent, ubi vid. Cl. Vitringa, nec non 2 Chron. XXX: 6. clare elucescit. Historicus 2 Reg. XV: 29 calamitatem

calamitatem illam narrans, ordine recenset primum *urbes*, dein *regiones*, a Tiglat-pulassare, rege Assyriorum occupatas, et vacuatas; *regiones* vero, initio a Trans-jordanensi tractu facto; nam primum *Gilead* memoratur, dein *Galila*, seu tractus superior Naphtali: quo observato, narratio, respectu ordinis, nihil habet, quod offendit. Fuit itaque regnum Israelis jam graviter adfectum, magna parte ab ortu et septentrione truncatum, et ingente numero civium privatum. Primordia itaque exilii Assyriaci in hoc casu ponenda sunt.

§. CLXXXVII. Cum *Jotham*, *Uzziae* filius et successor, regnum tenuerit tempore *Pekachi*, regis Israelis, incepit enim anno ejus 2do, et praefuit 16 annos, 2 Reg. XV: 32. suo plane loco de ipso agit autor libri Reg. c. XV: 32—38. sed insignem reliquit lacunam, cum de praeclaris ejus facinoribus nihil fere referat, nisi quod portam Templi superiorem instauraverit. Quem defectum Lib. Chron. c. XXVII. rursus supplevit: ex quo phrasis, ipsum *rectum fecisse in oculis Jehovae*, sicut *Uzziam patrem ejus* 2 Reg. XV: 34. quoque commoda explicatione est juvanda, cum patrem non fuerit imitatus in Templo contaminando: sicut 2 Chron. XXVII: 2. diserte traditur: fecit rectum, *secundum omne quod Pater fecit*, *¶ solummodo palatium Jehovae non intravit*, sicut pater temere fecerat: quo hic omnino respicitur: ne autem quis in particula exceptiva *¶ tantum*, *excepto quod* etc. haereat, obiter notari velim, eam ad proxime praecedens, *sicut pater fecit*, et non ad remotius, seu *rectum* facere, esse referendam; hac ratione: *rectum fecit in oculis Jehovae*; fecit secundum omne quod Pater, *excepto tantum*, quod non, sicut Pater, intravit Templum, ad suffiendum scilicet. Inter praeclara ipsius facinora memoratur in lib. Chron., quod Hierosolymam ornaverit ac muniverit, montanum Judae instruxerit urbibus et arcibus, denique Ammonitas superaverit, et ad tributum pendendum coegerit, quod *triennium* duravit. Invasionem quoque



Israelitarum ac Syrorum in regnum Judae, quam jam videntur sub finem vitae ejus moliti, uti 2 Reg. XV: 37 indicari videtur, cum alias ratio horum verborum, ibi infertorum, dari nequit, sua cura, et facinorum celebritate inpedivit: erupit enim, ipso jam mortuo, sub Achazo.

§. CLXXXVIII. Successit Jothamo filius ejus *Achaz*, idololatria Baalitica introducta, ad exemplum Achabi Israelis, indeque orta summa regni calamitate per Syrorum, Israelitarum, Philistaeorum ac Edomitaram hostiles invasiones, quibus regnum ad incitas redactum est, et undequaque laceratum, accedente quoque infelici, ac pernicioſa, cum rege Assyriae, auxilii ergo, societate inita, famosus per 16 annos, quibus praefuit. Quae historia, 2 Reg. XVI, et 2 Chron. XXVIII. narrata, nostram meretur adtentionem, et in nonnullis partibus aliqua luce donanda est, cum idololatriae, tum afflictionis, respectu. Horrendam illam Phoeniciam, vel Baaliticam, invexit, sicut Achab in Israele fecerat, filios *transire faciendo*, seu consecrando Baali, per ignem, quaphraſi utitur lib. Reg., vel *comburendo* igni, uti lib. Chron. habet, verbo *בָּעַר* adhibito, licet Vet. versiones et ibi *עָבַר* legerint; quae verba per duarum litterarum transpositionem permutari possunt; obstinatum praeterea in quavis idololatria sese adeo praestitit, tantoque in eam ruit furore, ut per judicia Dei, prophetarumque monita, sese non tantum abstrahi non siverit, sed eo magis in ea confirmatus sit, Chron. I. c. v. 22. adeo ut Syro-Damascenorum religionem adoptaverit, quia eorum idolis adscripsit calamitatem a Syris sibi illatam: 2 Chron. XXVIII: 23. Templum Jehovah instrumentis religionis orbavit, et altare, ad formam Damasceni, construi fecit per ipsum Pontificem Israelitarum, ipso non meliorem: sed hoc, regno Damasceno jam destructo, demum fecit, ut ex lib. Reg. patet; illud vero, seu prius, antea; cum a Damascenis esset afflictus, quo tempore ipsi fuit angustum, ut in lib. Chron. v. 22. diserte traditur.

§. CLXXXIX.

§. CLXXXIX. Adflitum vero fuit regnum 1. a Syris et Israelitis, unitis consiliis, sed variis vicibus, in illud irruentibus, primum singulis seorsim, dein unitis viribus, ut regnum Judae, occupata Hierosolyma, delerent penitus. Duae enim fuerunt regum, Retzinis Syriae, et Pekachi Israelis, expeditiones, diverso tempore factae, ut recte jam advertit Vitringa ad Jes. VII. sed, quod observo, prior separatim a singulis regibus. Priorem descripsit lib. Chron., posteriorem lib. Reg. et Jes. VII. sed verbo tantum. Esse autem eas distinguendas, et lib. Chron. priorem, vel illud demonstrat, quod, nisi copiae Achazi antea fuissent profligatae, ut in lib. Chron. narratur, nec Achaz tanto correptus fuisset terrore, ut Jes. VII. habetur, nec reges de Hierosolyma recta petenda, et facile occupanda, ut ib. et in lib. Reg. traditur, consilia inire potuissent. Sed, ut dixi, priorem invasionem seorsim fecerunt; ut ex Chron. l. c. v. 5 et 6. mihi manifestum videtur. Distincte enim refertur, Jehovam Judaeos in manum regis Syrorum tradidisse, a quo clade adfecti et Damascum abducti sunt, dein etiam in manum regis Israelis, qui eos majore adhuc clade percussit, et ingentem numerum foeminarum, cum filiis et filiabus, Samariam transportavit: quibus tamen, ad monitum prophetae alicujus, per nonnullos Principes Israelis, mox licentia patriam repetendi data est. *Posterior* expeditio, priorem mox secuta fuit, et unitis jam copiis instituta, eo scopo, ut Hierosolymam in potestatem redigerent, regnum Judae exstinguerent, et regem peregrinum, filium *Thabelis*, ibi constituerent: uti lib. Reg. et Jes. VII. docetur. Quae expeditio priorem brevi post excepit, cum utraque in principio regni Achazi, vel anno 2do ejus, contigerit; adligatur utique in lib. Reg. primordiis ejus, et Pekach mox post *tertium* Achazi desiit regnare, ut mox ex *Hosea*, successore ejus, patebit.

§. CXC. Sed 2. accesserunt mox novi hostes, a regibus illis excitati, et in societatem adsumti, ut probabile est,

Tom. II.

A a

Philistaei

## Biblia Ebraica V. T.

et Edomaei. Eorum enim invasiones loco Chron.  
 2. 12. 13. discrete memoratae, et adventui regis Assyriae  
 a Salmanazar praeiunctae sunt, imo haud obscure in-  
 vestigationes occurrunt, quae Achazum ad regem Assyriae  
 advocandum moverunt: cum ad incertas esset redactus, et  
 aniquaque coarctaretur, sicut l. c. v. 30. discrete traditur;  
 ubi habetur, regem Assyriae venisse ad eum, *cum arctum*  
*et angustum ei erat*; non utique per regem Assyriae, quod  
 nec ei loco, nec lib. Reg. convenit, sed per Syros; Isra-  
 elitae, Philistaeos et Idumaeos, modo memoratos. Robur  
 opinioni, de Idumaeis in societatem adoptatis a rege Syriae,  
 addit, quod is Elatam, ad mare Rubrum, Judaeis ereptam,  
 reddiderit Idumaeis, hoc ipso tempore: uti traditur, 2 Reg.  
 XVI: 6. *tempora isto restituit Reiset rex Aramaeorum Ela-*  
*tam Edomo, extraxitque Judaeos Elata, ac Idumaei venerunt*  
*Elatam, ibique ad hoc usque tempus habitarunt.* Cui concin-  
 nit, quod 2 Chron. XXVIII: 17. habetur, *adhuc etiam Idu-*  
*maei venerunt, et percusserunt Judaeos, et abduxerunt capti-*  
*vitatem*: non quod in ipsam Judaeam, sed possessiones ejus  
 irruerint, easque, Judaeis ejectis, seu *extraxis*, sibi vindica-  
 verint. Legitur quidem in textu Masoreth. ארם, et ארמים  
 Aram et Aramaei; sed dubium mihi non est, quin ארם et  
 ארמים Edom et Edomaei, sit vera lectio, cum quod forma  
 ארמים ארמים eo ducat, Aramaei enim ארמים, et non  
 ארמים Aramaei et Aromaei adpellantur, tum verbum *restit-*  
*uit* ni postulet: Edomaei enim, et non Aramaei, eam  
 civitatem in sua ditione antea habuerant, quam a tempore  
 Davidae perdididerant, sed deinceps recuperarunt; donec  
 Amasias eam rursus reddiderit Judaeis, 2 Reg. XIV: 22.  
 ubi utique Aramaei ab historico dici nequeant, ibi ad  
 hoc tempus habitasse; erat enim locus ab iis remotior,  
 et non eorum rex, regno destructo, in alias regiones in ex-  
 ilium deportati sunt. Accedit, marginalem cod. Hebr.  
 ארמים ארמים habere Edomaeos. Sed quid tum fiet ini-  
 tiis. Rex Aramaeorum rex restituit Edomo etc.? si

Reiset

*Retzin* ex praecedent. non irrepsit, aut ejus nominis non quoque fuerit rex Edomi, nihil mihi rectius suppetit, quam copius Syrorum, quibuscum, ut dixi, societatem inierant, Idumaeos Elatam sibi vindicasse; vel Retzinem id suis copiis, vi pacti eo missis, fecisse.

§. CXCI. 3. Denique ipsi Assyrii; quos temere, et spreto Jehova, contra prophetae consilium et monitum, Jes. VII. in auxilium vocavit, licet ipsum ab hostibus illis liberarint, quo spectat, quod 2 Reg. XVI: 9. rex Assyriae Achazum *audivisse* dicatur, et *ad ipsum tempore angustiae venisse*, 2 Chron. XXVIII: 20. tantum abest, ut felicitatem et securitatem adtulerint, ut et spoliarent regnum, et occasionem repererint illud postea invadendi; sicut sub Senacheribo fecerunt, de quo suo loco. Utique Achaz thesauros Templi, regiae, et domuum Principum, pendere debuit regi Assyriae, et regnum quasi tributarium facere: Chron. I. c. v. 21. *quia derafit*, vel spoliavit, *Achaz domum Jehovae* etc. ubi, ut illud in transitu observem, verbum *לקח* vel primigeniam *radendi* potestatem exserit in malum, vel, cum id exemplo careat, non cum *לקח* *sumsit*, cum LXX et Piscatore, quod huc non quadrat, obstante constructione, et quia non additur *quid* abstulerit, ut in loco paralelo, sed cum *לקח*, levissima mutatione, commutaverim. Usurpatur enim, ansa ab *extrahendo*, quae ejus est proprietas, arrepta, non tantum in bonum, pro *eruer*e e periculo, sed et in malum, pro *exuere* nudum, omnique veste, ac ornamento, excutere. Ex quo lucem accipit, quod ad ipsum venisse legatur, dum ipsi angustum erat, sed non *firma*isse, ibid. v. 20. vel, ut v. 22. habetur, non *לעזרה* *in auxilium* ejus, vel status copiosam felicitatem, (radix enim proprie denotat, *copiose fluxit*, abundavit, inde *fu*vit, et omni donavit copia) scilicet quoad eventum, Achazo ejusque regno non salutarem, potius exitiosum.

§. CXCII. Redit autor lib. Reg. ad regnum Israelis, et historiam Hofcae, ultimi regis, regnique destructionis per

subjecta. 2. *Cuscha*, quae et Cuschaea ac Cussia censetur adpellata, sicut populi ejus Cussaci, ad ortum Tigridis in vicinia Sufianae. Vid. Cellarius Geogr. Ant. et Collect. Samar. c. I. Qui postea omnibus Samaritanis, ut putatur, nomen dederunt, quia praecipui fuerunt, et Samariam incoluerunt. 3. Havva מוּוּ, quae et מוּוּ Hivva videtur dicta c. XIX: 13. sed incertum ubi sita. Forte, ne alias opinioniones memorem, iidem qui מוּוּ חִיבְּוּ, Chivvaei, quo nomine etiam מוּוּוּ Deut. II: 23. et Jos. XIII: 3. veniunt apud LXX. Chivvaei vero habitarunt prope Chermone, ad partes Cananaeae borealis et Libanum. Litterae enim מוּוּ et חִיבְּוּ sunt permixtae, et situs recte convenit cum Chamat, cujus mox fit mentio. Quam sententiam nostram variis confirmavit rationibus C. Iken Diss. XI. 4. Chamat; quae celeberrima fuit urbs Syriae, ab Abulfeda memorata. De qua Vid. Gagnier ad eum in vita Muham. et Schulches Ind. Geogr. ad Saladin. Sed fuerint Antiochia, Epiphania, Emesa, Heliopolis, de quibus Docti cogitant, an aliquaedam in finibus Cananaeae borealibus, mihi non liquet. 5. Sequuntur Sepharvajim; quos passim in Mesopotamia volocant ad Euphratem, ubi scinditur, parte in aultrum versus, parte in ortum, ubi Tigridi miscetur, et Ptolemaeus ac alii Sipp Haram ponant, quod Cl. Vitringa ad Jes. XXXVI: 19 refutat, et urbem Phoeniciae intelligit.

§. CICV. Majore adhuc laborat difficultate recensio idolorum, quae novi coloni religiose coluerunt, v. 30, 31. quae obiter percurram. 1. מוּוּ סוּכּוֹת Succot benot vix dubium videtur, quin tuguriola, vel tentoria filiarum fuerint, seu sacraria Veneris Militiae, in quibus filiae, vel puellae Veneri sacrae, sese advenis prostituebant. Vid. praeter Selden. de Diis Syr. Rivinus de Majumis c. 7. in Diss. rarior. Graevii. Fuit utique Babyloniorum satis nota consuetudo idololatrica. 2. Deus Cuthaeorum מוּוּ נֶרְגַּל Nergal videtur sol, vel ignis, esse. Denotat enim nomen, ut videtur ex מוּוּ et מוּוּ a מוּוּ, lucis scaturiginem, aut lucis, ignisve globum. 3. Chama-

3. Chamatenfum **NDVN** *Aschima* fueritne *leo*, quod Hille-  
sus ex lingua Arab. observavit, solis symbolum apud Persas  
et orient. de quo vid. Simon in *Onom.*; an *Esfumum* AE-  
gyptiorum, cum colonis Aegypti. Chemnitide itac transla-  
tum, quod eandem disputat Cl. Barkel in nov. Bibl. Brem.  
cl. I. vel aliud; non definiverim. Posset forte, aliis substi-  
tutis punctis, sumi, pro *igne dei*, ex **VN** et **ND**, seu *sote*.  
4. Arvaecum idola, adpellantur **ND** Nibchaz, vel **ND**  
Nabchan, et **ND** Tarchak. Prius *canem* fortiter *latrans*  
significare; et hoc fuisse eorum Idolum, quae Iudaeo-  
rum consuetudo est traditio; probabile fecit C. Eken Diss. XI.  
voce derivata a **ND** *latrare*. Posterius quid fuerit, incer-  
tius adhuc est. Solem indicari, a continuo *reditu*, seu ortu  
et occasu, sic dictum a *nd*. Chald. *circuire* conficit Simon  
in *Onom.* 5. Denique Sepharvajimorum nomina erant  
**ND** *rex magnificus*, et **ND** *Anmelech*, *rex opulen-*  
*tas*, ac divite vena aliis succurrens, a **ND** proprie *fluit*,  
adductis: *ND* *satis* apud epitheta.

6. CLEVI. Novem hosce colonos, cum ad regem Assyriae  
delatum et ipsi persuasum esset, a leonibus propterea in-  
fari, quod sis, vel statua, Deorum terrae Israeliticae ig-  
norarent, vel negligerent, convenienter opinioni Veterum  
de regionibus, propriis Diis tutelaribus subiectis, regis  
Iussu ad eos sacerdos Israeliticus, exulem agens inter al-  
ductos, missus est, qui eos notitia institutorum Jehovae  
inbuit, eo cum effectu, ut ea adoptaverint quidem, sed  
sua idololatrica simul retinuerint, et cum divinis Mosaicis  
conjunxerint; saltem ad tempus: postea enim, ut suo loco  
videbimus, idololatriae renunciarunt. Longe peiores sese  
hac parte praestiterunt Israelitae exules, qui in idololatri-  
co suo cultu obstinate perseverarunt: uti traditur v. 34—  
41. Hanc enim pericopam non ad novos colonos illos,  
sed Israelitas deportatos, pertinere, quod nonnullis jam sub-  
obit, sequentes extra dubium mihi collocare videntur ra-  
tiones. 1. Eos e terris suis in exilium esse deportatos;

diserte traditur, v. 33. fin. quod Israelitarum est epitheton, uti v. 6 et 23. non novorum colonorum, de quibus aliud adhibetur verbum, v. 24. nec ipsis illud convenit. 2. Clare ab illis gentibus distinguuntur, v. 41. 3. Coloni Jehovah quoque coluisse dicuntur, v. 33, 41. sed hi contra non *timuisse*, verum pristinae idololatriae adfixi mansisse. 4. Denique foedus Sinaiticum cum illis dicitur pactum, et illi ex Aegyptoeducti etc. v. 15. et seq. Quod vero ad cohaerentiam vers. 33 et 34. quae interpretes, qui sermonem de colonis censent continuari, in errorem abduxit, adtinet, notari velim, Historicum filium narrationis v. 23. per insertam pericopam de novis colonis, parenthesis instar, abruptum v. 34. repetere, et statum Israelitarum exulum ad suum usque tempus describere, ansa facit commoda ex ultimis verbis v. 33. adrepta, *quae gentes ep[iscopos] (Israelitas) exinde deportarunt in exilium*; uti v. 23 dixerat Cum novos colonos Jehovah timuisse, simul mores Gentium, quae Israelem abduxerant, retinuisse, retulerat, apte utique iis opponit ipsos eos Israelitas deportatos, eo scopo, ut, eos nihil mutatos, colonis illis esse deteriores, evinceret. Quo etiam facit, quod antiquum foedus Sinaiticum nunc cum exulibus fuisse renovatum referat, quo non obstante, Israelitae in corrupto suo statu manserunt in exilio. Foedus enim, v. 35 et 38 memoratum, antiquum quidem est foedus, olim cum Israele ad montem Sinai pactum, sed nunc denuo, quod obiter observo, cum exulibus renovatum, una cum promisso liberationis a dominio Gentium et exilio Deus enim expresse traditur cum iis, qui deportati erant, foedus fecisse, v. 35, 38. quae etiam ratio est, quare v. 35. Jehova ipse introducit loqui, et v. 36, 37 de ipso in tertia persona sermo fit. Ex quo simul elucescit ratio, quare Israelitae in exilio manserint, quia pactum illud renovatum recusarunt observare, ut v. 50. diserte traditur. Produxit ipsa illa foederis obstinata et totalis violatio per idololatriam, cum Jeroboamicam, tum Achabiam, nullis mediis,

aut monitis prophetarum, aut judiciis divinis, sistendam, et, cum ea connexam, morum horrendam depravationem, tandem totale regni excidium, et populi exilium, uti v. 7—23. prolixè refertur; et per ipsam illam violationem continuatam duravit.

§. CXCVII. Regnum Judae, cujus historia, misso et relicto Israele in exilio, pertexenda restat, licet valde quoque eadem ratione, et cultus idololatriæ, et morum pravorum, respectu, corruptum, etiam minus excusabile, quod meliores habuisset reges, Asam, Josaphatum, et Uzziæ, regni reformandi studiosos, majora etiam media per sedem religionis in medio sui, et continuam prophetarum seriem, Israelis denique excidio de instante sua ruina et nunc admonitum, nec melius factum; sicut pericopa parenthetica 2 Reg. XVII: 19. (eum enim ibi præfert conspectum, cum vers. 21<sup>mus</sup> cum 18<sup>vo</sup> cohaereat) eo scopo inserta, docet, Jes. I. et Jer. III. quoque fusiùs deductum est, regnum, inquam, illud adhuc ad breve tempus toleratum est a Deo, simul illustribus favoris Dei indicis honoratum sub Hizkia, antequam decretoria in illud pronunciata fuit sententia, quod sub ejus successore Manasse factum est, ut, num ad meliorem frugem se redigi pateretur, exploraretur. Floruit utique hoc ipso tempore, et multiplice benedictione gavisum est sub Hizkia, pietate et studio regnum reformandi illustri, qui illud quoque a dominio Assyriorum liberavit, ac contra vicinos populos tuitus est, simul ditavit, et gloriosum reddidit. Quae notabilis est historia, prolixè narrata 2 Reg. XVIII—XX. 2 Chron. XXIX—XXXII. et Jes. XXXVI—XXXIX. Achazo, inpio et infelici regi, successit filius ejus *Hizkia*, anno 3<sup>tio</sup> Hoseæ Israelis, et 29 regnavit annos. Statim ac ad regnum pervenit, totus incubuit verae religioni instaurandae ac exercendae, eliminatis omnibus idolis, eorumque instrumentis, et Templo ab iis purgato. Inter quae nostram in specie meretur adtentionem, quod serpentem aeneum, a Mose in deserto

*Tom: II.* Bb erectum,



erectum, et nunc a populo honestiore nomine, instar *servatoris* populi, religiose cultum, confregerit, tanquam simpliciter *serpentem aeneum*, cui nihil praeclari, aut divini inest, Reg. XVIII: 4. Ituc enim tendit, quod Hizkia in fin. vers. expresse legatur, eum *adpellasse* אֶנְעֻם *aeneum serpentem*, quippe quo significatur, verum et proprium nomen ei fuisse ab Hizkia redditum, ut eo ipso declararet, praeter *aes* et *figuram* serpentis, nihil in eo esse. Vox ipsa composita est ex אֶנְעֻם *aes*, et נָח *serpens*, נָח enim ac נֶחֱם de serpente recte capitur. Radices נָח, נֶחֱם et נֶחֱם eandem habent originalem potestatem *tendendi*, unde ad magnitudinem et *extensionem* qualemcunque transierunt, et hinc derivatae voces נָח et נֶחֱם, pro *dracone*, *crocodilo*, et *serpente*, in usu sunt. Praeterea religionis exercitium, secundum legem Moysi, omni parte instauravit, et exercuit, in specie memoratur solennis *paschae* celebratio, fule in lib. Chron. descripta, ad quam ipsi Israelitae per legatos et litteras sunt invitati, ut pascha ab universo populo Israelis et Judae celebraretur, convenienter legi Moysi, quod antea non ita factum erat; quo ultimae voces tendunt 2 Chron. XXX: 5. *quia non ad multitudinem fecerant secundum scriptum* in lege Mosaica. Vox enim מִלִּיּוֹן *ad multitudinem* de universo populo capienda est: ut ex praeced. patet; quem *universitatis* usum etiam habet v. 22. et alibi, ut Job. IV: 14. et XXXIII: 19. Nec frustra vocati sunt Israelitae, cum, licet multi ludibrio exceperint invitationem, haud exiguo numero e tribus Ascheris, Menasius, et Zebulonis, se ei obsequiosos praestiterint, et Hierosolymam ad pascha celebrandum venerint. Sed praestitit se Hizkia et in eo celeberrimum, quod sincere et toto animo coram Deo in omnibus ambulaverit, uti, in agone mortis versatus, coram Deo confessus est, 2 Reg. XX: 3. praeterea in Deo singulari modo, et in desperato regni, ut videbatur, statu, *fiduciam* collocaverit. Cujus respectu ab Historico praefertur omnibus regibus Judae, ante et post ipsum.

ipsum, c. XVIII: 5. Quod elogium ut recte capiatur, vel pro hyperbolica, aut proverbiali, locutione habendum est, qua regis laudatissima qualitas in genere exprimitur, et extollitur, vel restringendum est, 1. respectu *anteriorum* regum ad eos, qui Davidem et Salomonem secuti sunt; quo etiam titulus *regum Judae*, expresse additus, tendit, quippe cui locus tantum fuit post regnum scissum, mortuo Salomone: 2. respectu *posteriorum* vero, ne Josiae fiat injuria, ad characteristicas aliquas regis et regni qualitates, quibus Hizkia, et Josia, excelluerunt, ex. gr. *ille respectu fiduciae* in Jehova, cujus propterea expressa facta est mentio, et mirabilem favoris Dei signorum, tanquam fiduciae effectuum, in Hierosolyma liberata, ac Assyriis prostratis, *hic*, seu Josia, ardentis studii respectu in regno reformando, quo ipsum Hizkiam superavit.

§. CXCIV. Qua ratione regnum a servitute Assyriaca vindicaverit, et contra vicinos populos fuerit tutus, simul fortunatum reddiderit ac gloriosum, per singularem Dei providentiam, nunc enarrandum est. Cum Achaz sua temeritate ac diffidentia sese in tutelam regis Assyriae dedisset, et vi quoque coactus regnum ipsi fecisset tributarium, Hizkia in principio, metu Salmanassar, regnum Israelis destruentis, ac ubique triumphantis, sese quietum tenuit, et obsequiosum, a quo etiam nihil damni propterea, per singularem Dei directionem, passus est; sed, eo mortuo, et Senacheribo ei suffecto in regno Assyriae, Hizkia sese ejus dominio coepit subtrahere, tributum inhibendo, eo scopo, ut regnum plenissimae adfereret libertati: quod ipsi melius, quam Hoseae, successit. Quo verba historici 2 Reg. XVIII: 7. tendunt, in sumnaria felicitis regni Hizkiae descriptione (eum enim omnino conspectum fert pericopa ejus cap. v. 1—8.) *et fuit Jehova cum ipso — — et rebellavit in regem Assyriae, nec servit ei*, h. e. rebellavit felici cum successu, ab omni servitute ejus, per singularem Dei curam, ut deinceps fusius narratur, liberatus, opposte

ad Hoseae rebellionem, quae ipsi pessime cessit. Quae defectio si in origine et initio minus sit laudanda, et propterea nomine *rebellionis* insignita, licet de eo dubitari possit, cum Achaz vi vel metu in obnoxium illum statum sese temere praecipitaverit, in progressu tamen nihil habuit vitii, quia Assyrius pactis non stetit, sed regni quoque Judae molitus est destructionem. Cujus clarum in eo est indicium, quod Hizkiam, *munera* et *tributa*, ad regem placandum, et, ut a regno suo invadendo desisteret, movendum, offerentem, et dantem, non audiverit, verum in urbibus capiendis perseveraverit, simul per Rabsaken, se regum ejus velle destructum, clare declaraverit: 2 Reg. XVIII: 14. Quae pars historiae desideratur, in lib. Chron. et Jes. XXXVI. sed est valde utilis ad injustitiam progressus belli Assyriaci intelligendam, cum hinc clare elucescat, rationem, quae Assyrium cum aliqua specie justitiae impulerat, ex rebellionem Hizkiae ortam, cessasse.

§. CXCIX. Expeditio Senacheribi, ut eam summarie enarrem, hoc ordine processit. Hizkiam, qui, mortuo Salmansare, rebellare fuerat visus, puniturus, ejusque regnum, una cum Aegypto, cui, sicut antea Hosea, ita et nunc Hizkia, uti putabat, teste oratione. Rabsaces ad Hierosolymitanos 2 Reg. XVIII: 21. innitebatur, subacturus, ingente cum exercitu et adparatu bellico, eum per regiones Trans-jordanenses duxit, et Jordanem, celebri illo trajectu, trajecit, in ditione Ephraim, mox varia loca in tribu Benjaminis et Judae occupavit, a septentrione pergens ad occasum et austrum: quae loca cito transiit. Haec, quae dixi, deducta sunt ex notabili pericopa Jes. X: 28—32. ubi illa loca recensentur. Dein, parte exercitus in praecipuis urbibus occupatis relicta, recta videtur Aegyptum petiisse, cui tunc praeerat Sethos; sed haerens ad Pelusium, et de motu Tirhacae Cuschaei audiens, de quo postea suo loco agam, pedem retulit in Judaeam, ne quid a tergo relinqueret, aut munitis locis destitueretur, adeoque ab austro

tunc

tunc movit, et Lasischam in austro Judae, et longius Hierosolyma distantem, obsedit. Quando prima vice Rabfacen, cum ingente comitatu, mihi Hierosolymam, ejus deditionem postulaturo. Interea Hizkia ad strenuam urbis defensionem omnia paraverat, fontibus extra eam obstructis, ne aquas invenirent hostes, et per canales aquis in urbem deductis, muros et turres quoque construendo, vel muniendo, 2 Chron. XXXII. simul cives ad fiduciam in Jehova collocandam hortando, ac erigendo. Sermone vero, Jehovae et Hizkiae valde injurioso ac insultatorio, a Rabface habito ad Hierosolymitanos, quo vanam fiduciam in Jehova, et Aegyptiis, positam, viresque eorum fractas exprobravit, regisque Assyriae potentiam, ne a Diis quidem superandam, extulit, nihil aliud effectum est, quam ut Hizkiam ad preces compulerit, et majorem inspiraverit animi firmitatem, maxime postquam promisso divino de urbe non capienda per Jesaiam, ab ipso consultum, esset tractatus.

§. CC. Ad Senacheribi per Rabfacen sermonem, a Cl. Vitringa ad Jes. recte explicitum, unum alterumve tantum proferam observatum 1. vers. 20. 2 Reg. XVIII. ita verterim et intellexerim, *dixisti* et *jactasti* (scilicet *fiduciam* tuam, quam v. 19. requisiverat Rabface) *certe*, vel solummodo, *verbum labiorum* (id quod profers et jactas, te fiduciam habere, inane dictum est,) *consilium et virtus in bello* (unice valet) 2. vers. 22. ubi, Jehovam esse *cujus aras* etc. Hizkias *loco movit*, ipsi exprobrat, non vult, ut accipi solet, Jehovam ab ipso cum falso Deo commutatum, sed ejus cultum adulteratum, altaria Achazi removendo. Quo etiam v. 25. respicit, ubi dicit *Jehovam* jussisse, ut contra Hizkiam moveat, scilicet ad illud ejus commissum puniendum, 3. vers. 31. *facere geniculationem*, seu adorationem, non est *pacem*, sed subjectionem, mihi facere.

§. CCI. Interea Senacherib Libnam, Hierosolymae propiorem, movit cum exercitu, ubi legatos reversos excepit. Hic cum de motu Tirhacae Cuschaci contra se cer-

tior esset factus, altera vice per legatos tentavit Hierosolymitanos; sed irrita quoque effecta; eo magis, quod nova revelatione, Jesaiae facta, de instante clade, Assyrio infligenda divinitus, promissum accepisset Hizkia. Cujus implementum etiam mox secutum est. Ea ipsa enim nocte exercitus per Angelum Jehovae divinitus est apud Libanum prostratus, 185000 deletis. Sed quo modo illud factum sit historia fileat. Vulgata habet opinio, *peste* fuisse absumtum exercitum, unice in Josephi autoritate fundata, adeoque non solido nixa fundamento. Per *tonitrua, fulmina et grandes lapides* id fuisse factum statuit Cl. Vitranga, ad Jes. XXX et XXXVII., fundans sese in locis Jes. XXIX: 6. XXX: 30. et XXXVII: 36. non male, cum similia non desint exempla, a Ruperto ad Flor. l: 6. jam prolata. Sed tempestatem venti illius urentis, ac suffocantis homines, in oriente satis noti, omnino addendam esse existimaverim; quippe ejusmodi effectui citissimo adcommodum valde et sufficientem, simul vocibus *WD* et *WD*, quibus utitur Jes., unice congruam: denotant enim ventum ralem, et urente aestu praeditum, quocum pestilentissimo vento in concordiam redigi potest traditio apud Joseph. *de peste*.

§. CCII. Hac ratione summis hisce angustiis gloriose ereptus, ann. regni 14to, qui, quod obiter notandum, fuit *ante Sabbaticus*, quo sponte nata carperent; et ann. 15to, qui fuit Sabbaticus, quo sponte renata sumerent, secundum praedictionem Jes., 2 Reg. XIX: 29. incidit Hizkias in morbum lethalem, in *ulcere* aestu cruciante situm, ut ex voce *וַיָּחַי* Jes. XXXVIII. liquet: radix enim *calefaciendi*, et urendi, praefert potestatem apud Arab., mortemque inde secuturam, nisi Deus miraculose intercedat, audivit a Jesaia: id enim, et nihil aliud, verba ejus ad Hizkiam, *moriesis, et non vives*, significant. Convaluit tamen miraculose ad lamenta et preces, a Deo exauditas, secundum Jesaiae adnunciationem, et 15 annorum vitam insuper inpetavit.

travit. Quem casum, non durante, sed finita expeditione Senacheribi, contigisse, etsi dissentiant interpretes, et de eo disputari possit, sequentes mihi persuadent rationes. 1. Series narrationis, in primis 2 Chron. id exigit. 2. Promissum de liberatione urbis ab Assyrio accepit demum a Jesaia, proxime ante cladem Senacheribi, ut ex praecedenti liquet: quod si casus Hizkia ante accidisset, promissum illud diu quoque ante fuisset adeptus. Promissum autem illud jam ante factum hic confirmatur, et in futurum extenditur. Denique 3. Hizkia, durante expeditione, in historia occurrit sanus et vegetus, nec in morbo ullum sollicitudinis de urbe, tantum de vita sua, dedit indicium. Quod vero ad ann. 15 post morbum adinet, ne quis hic haereat, quia anno 14to contigit expeditio, et Hizkia 29 annos tantum regnavit, observari velim, eam anno 14to et incepisse, et finitam esse; morbum vero mox incepisse, et annos 29 completos esse capiendos. Signum miraculosum ipsi a Jesaia oblatum, satis ab aliis illustratum, verbo tantum observo, non in solis, sed umbrae ejus declinatione, aut retrocessione, post reflexionem radiorum solis, vel atmosphaerae condensationem in aula; de quo proxime praeclare exposuit Vir Rev., et amicissimus Charle Chais in commentar. ad Biblia tom. VI. et studita dissertatione praemissa, esse quaerendum, quod in declinatione cum facilius, in retrocessione non nisi manifesto miraculo fieri possit, eam praetulit Hizkia.

§. CCLII. Hisce malis superatis, Philistaeis quoque domitis, quippe quos percussisse traditur 2 Reg. XVIII: 8. usque ad Gazam, ejusque territorium, non ante, sed post bellum Assyriacum: uti ex 2 Chron. XXXII. et aliunde liquet, de quo vid. Vitringa ad Jes. XIV: 30. loco Reg. non tantum non repugnante, quia gesta et facta Hizkia per omne regni tempus ibi summam narratur, sed et insinuante liberationem ab Assyrio jam ante factam v. 7. Hizkia summa gavisus est tranquillitate, simul a remotioribus quoque populis est honoratus. 2 Chron. XXXII: 28. traditur, Jo-

hovam ipsum et Hierosolymitanos liberasse a Senacheribo, et ab *omnibus* aliis (scilicet Philistaeis et vicinis hostibus) **וַיְהִי**, addit, scilicet Jehova, *undiquaque*. Quod quid sibi velit, non adeo liquidum est: si sana sit lectio, sensus erit, Deum populum suum tanquam gregem, instar pastoris, duxisse ad aquas, ac refrigerasse; quae originaria est verbi **וַיְהִי** potestas. Vid. Schultens Orig. l. I. c. 7. Sed rectius forte legitur, quae Cl. Conradi, olim discipuli, nunc a longo collegae honoratissimi et amici, est conjectura, **וַיְהִי לָהֶם** et *quietam ac amoenam illis dedit recubationem*: cui plane concinit LXX versio *καταπαύσει αὐτούς*, nec multum differt Chald. Addit mox autor Chron., Hizkiam factum esse gloriosum in oculis omnium populorum, ac muneribus et donis fuisse ab iis honoratum. In specie memoratur legatio Babyloniorum ad Hizkiam, ut ei super valetudine recepta gratularentur, uti in lib. Reg. et apud Jes. traditur, nec non in miraculum umbrae retrocedentis, tunc factum, inquirerent, uti lib. Chron. habetur: sed per conjecturam probabilem, ex circumstantiis temporis eductam, addere liceat, ut foedus amicitiae cum Hizkia pangeretur, cum hoc ipso tempore ab Assyriis defecerint Babylonii: de quo postea. Videtur quoque illud ipsum insinuari, ubi additur, locis Jes. et Reg., Hizkiam summo opere super hac legatione *laetatum* esse (legitur quidem in lib. Reg. **וַיִּשְׂמַח** *audivit*, sed vix dubium est, quin legi debeat **וַיִּשְׂמַח** *laetatus est*, uti apud Jes. quod LXX confirmant, et structurae sermonis congruentius est) suamque potentiam, ac opes, nimium iactasse. Qua occasione Jesaia superbam hanc ostentationem, Babyloniiis factam, simul animum regis ingratum ac elatum, 2 Chron. XXXII: 25. reprehendens, ipsi praedixit, quid ab ipsis expectandum habeant Judaei, et posteris Hizkiae; omnes quippe thesauros illos esse a Babyloniiis diripiendos, et ex posteris Regis nonnullos fore *eunuchos* in palatio regis Babelis: quod tempore Jojakimi, ut postea videbimus, impleri coepit. Eunuchismi filiorum regis exemplum-

exemplum quoque prostat Dan I. Consolatus autem se est Hizkia, in voluntate Dei acquiescens, quod tremendum illud iudicium ipse non experiretur, sed in pace ac prosperitate vitam finiret: sicut etiam contigit. Quantis vero divitiis, ac opibus abundaverit ejus regnum, 2 Chron. XXXII: 27. exponitur.

§. CCIV. Ad successorem ejus antequam pergam, notari meretur, illustres Prophetas, quorum scripta supersunt, res adhuc tempore superfluisse, et populum ad respicientiam, ac legis observationem excitasse; quales fuerunt Jesaias, Micha, Nahum et Joel. De Jesaia et Micha, qui fuerunt aequales, ex ipsa inscriptione librorum, qui nomina eorum praefertunt, satis constat, et de Micha quoque ex Jer. XXVI. Joielem mox post Israelitarum deportationem, et non ante, tempore Amosi, quod alii volunt, concionatum fuisse sub Hizkia, paulo post expeditionem Senacheribi, vel potius ipso eo tempore, colligi posse videtur ex argumento libri ejus, quippe quod, ex mea opinione, est *partim* commemoratio praesentis dirissimae calamitatis, ab Assyriis, et Senacheribo, inflictae regno Judae, sub Hizkia, *partim* denunciatio prophetica afflictionis Babylonicae, proxime instantis. Circa idem fere tempus floruisse Nahum existimaverim, sive paulo ante, sive mox post cladem, exercitui Senacheribi inflictam, dubium enim quodammodo est, num c. I. de isto excidio loquatur, modo facto, an mox futuro. Alterutrum statuendum esse ex c. I. mihi videtur certum.

§. CCV. Sed operae pretium fuerit, paulo accuratiorem horum Prophetarum dedisse notitiam, in primis Michae, Nahumi, et Joelis, de Jesaia enim consuli debet Cl. Vitringa in Prolegom. ad Jes., MICHA Hebr. מִיכָה, et Jer. XXVI: 18. inserta מִיכָה, significat, secundum Hieronymum in prooem. ad Mich., *humilitatem*, cui concinit Hesych. qui vertit, ταπεινότης, aut ταπεινότης, a rad. מָדַח, unde ad formam מִיכָה, recte formatur. מִיכָה Micha.

Tom. II.

Cc

Erit



Erit itaque, hac admissa etymologia, *depressio Johanae*; uti 1 Chron. IV: 36. **יְהוֹנָה** ejusdem significatus a **יָשָׁן**, **יְשָׁן**. Qued nomen ipsi censerit potest inditum, sive in signum miserae et afflictæ conditionis, vel familiae, vel populi, sive in spem submissæ indolis et vitæ, quam et ipse inculcavit c. VI: 8. sive etiam in fidei confessionem de miseria hominis, ut in nomine **יְהוֹשֻׁעַ** *Henoschi* Gen. IV. Quam derivationem prætulerim etymologiae recentiorum interpretationum, quæ **י** habetur pro nota similitudinis, ut sit **יְהוֹנָה** *Michaelis*; quia est paulo remotior, nostra propior et facilior, præterea nomina **יְהוֹנָה** et **יְשָׁן** permiscantur, uxor enim Jeroboami, 2 Chron. XIII. **יְהוֹנָה** dicta, alio loco c. XI: 22. **יְהוֹנָה** *depressio*. Patriæ respectu **יְהוֹנָה** *Morastaeus* denominatur Mich. I: 1. a natali solo, ut **יְהוֹנָה** *Gazaecus* Jos. XIII: 3. **יְהוֹנָה** *Tyrius* 1 Reg. VII: 14., cujus urbis mentio occurrit Mich. I: 14. Collocat vero urbem hanc Eusebius in Onom. prope Eleutheropolin, nec non Hieronymus l. cit., dicens, *usque hodie juxta Eleutheropolin, urbem Palaestinae, haud grandis est viculus*. Cum autem Mich. I: 14. vocatur *Moreschet Gat*, videtur urbi Gath fuisse vicina, et olim Philistaeorum possessio, quo epitheto a *Marescha* ibid. v. 15. distinguitur. Errat itaque Pseudo-Epiphanius in *vitæ Prophetarum*, cum tradit, Micham fuisse *Ephratitum*; et Morath in tribu Ephraim collocat; cujus erroris ansam prae buisse videtur confusio nostri cum *Micha* 1 Reg. XXII. qui sub Achabo fuit, et ab autore citato, ac ab aliis, cum nostro male permiscetur, cum plusquam seculo inter se distant: accedit, nostrum prophetam Judaeos, ab Israele distinctos, adpellare *populum suum* c. I: 9. et alibi. Quo ipso, se ex Juda esse oriundum, haud obscure indicat. §. CCVI. De tempore, quo floruit, et conciones habuit, ex Jer. XXVI: 18. ubi sub Hizkia prophetasse dicitur, et ex titulo libri, qui eum adligat temporibus *Jothami, Achaz et Hizkia*, satis constat. Fuit itaque Jesaiæ aequalis in regno

regno Judae, nisi quod forte Jesaias citius incepit, sub Uzziæ finem scilicet, et Micha diutius vixerit, illud plius quam probabile est, nonnullas Jesaiæ conciones innotuisse Michæ, cum inter duos illos sit notabilis convenientia, etiam usque ad verba et phrasas. De quorum temporum qualitatibus, cum supra in Hosea et Amos dixim, et de Micha plura non consent, verbo addidisse suffecerit, ipsum et suo tempore pro propheta fuisse habitum, ut ex Jer. XXVI patet, et postea semper inter Judæos agnitus, etiam tempore Christi, Matt. II. et Joh. VII: 42. Tenuit etiam semper locum in canone Prophetarum, licet de ordine, quem in eo habet, inter Hebr. et Græcos non conveniat. Hieronymus in prooemio ad Mich. observat, eum secundum LXX interpretes esse in ordine duodecim prophetarum tertium, et in cod. Alex. hoc occurrunt ordine, Hosea, Amos, Michas, qui chronologiae eorum rectius respondet, quam in codice Hebr. Masorethi. Jonas enim illi est antiquior, ut supra habuimus, Joel autem et Obadiah sunt recentiores, de quibus mox; hi autem tres sunt ejusdem vel vicinæ ætatis, et Micha reliquis duobus superius videtur.

§. CCVII. *Argumentum* concionum ejus est mixti generis, seu thetenco-paracleticum; modo enim vitia reprehenduntur, graffantia, et judicia Dei, usque ad plenariam reip. destructionem, denunciantur, modo praeclara promittuntur, in populum respicientem conferenda, bona, qua tæstria et corporalia, qua spiritalia; quorum priora Reip., per Assyrios et Babylonios destructæ, instaurationem in terra Canaanæ, et summam sub Maccabæis prosperitatem, complectuntur, ut cap. II. in fin., c. IV. a medio ad fin. cap. V. a vers. 5.; posteriora, Messias ortum ex Bethlehem c. V. Ecclesiæ Christianæ erectionem, et Gentium ad eam confluxum c. IV: 1—5. nec non bona ejus spiritalia, tantum corporaliū complementum cap. VII: 14. et seq. *Etiam* vero parte ordinis populi Dei, hujus et sequen-

ais temporis, uti injustitiae, avaritiae, et oppressionum, cum securitate carnali, partim in pseudo-prophetarum promissis, partim in Dei inhabitatione in medio populi posita, conjuncta; omnium exponuntur oculis, et perstringuntur, nullo hominum ordine, Procerum, Sacerdotum, et Prophetarum, praetermisso, uti cap. II, III, VI, VII. simul gravissima quaevis Dei judicia, in totalem reip. destructionem exitura, ubique prophetice denunciantur. Hae autem duae partes, reprehensoria et consolatoria, passim sibi inmiscentur, ita ut posterior priori subjungatur, et concio elenctica in paracletica ut plurimum terminetur, ut cap. II, IV, V, VII. Quem ordinem prophetae passim tenuerunt, in primis Jesaias, quem Micha imitari solet.

§. CCVIII. Sunt vero, ex mea sententia, tres conciones, secundum quas libri analysi est instituenda. *Prima* cap. I et II. continetur, cum, quod duo illa capita, sine ullo novo concionis indicio, decurrant, caput vero III<sup>ium</sup> novae praeferat notam, ut mox patebit, tum, quod promissio, qua conciones elencticae solent finiri, in fin. cap. II. occurrat. *Secunda* concio inde usque ad capitis V. finem sese porrigit, cum uno filo, et uno quasi spiritu, omnia effundantur, sine interruptione, et novae concionis indicio, quod cap. VI: 1. in formula, *audite quaeso vos illi, qui non audiverunt*, (haec enim voces, prava capitum divisione sejunctae, conjungendae sunt.) Ceterum in hac concione notandae sunt *ἀναμνήσεις* resumptiones, vel *ἀνασφάλαις* recapitulationes, quibus, saltu retrogrado, filum resumitur, et nova fata, Messiam antecedentia, aut eadem novis phrasibus, ob oculos ponuntur, qualis prior resumptio est, a vers. 6. cap. IV. usque ad vers. 4<sup>um</sup> cap. V., unde altera incipit, usque ad finem cap. V. *Tertia* habetur cap. VI et VII. ut eadem notae, et hic observatae, indicant.

§. CCIX. *Stilus* est non vulgaris et humilis, sed viri *virtute et spiritu pleni*, ut. de se tradit c. III: 8. qui quod, in ecstasi quasi raptus, a Deo acceperat, copiose, eleganter  
et

gnifice exprimit, et quasi effundit. Verbum enim  
ae ad ipsum factum legitur *vidisse* c. I: i. absque ut  
ipsi contingerit visio: adeo ut de *verbali*, ut adpella-  
pi debeat, qua facultas cum ipso communicata est,  
tionem Dei fortissime, et rebus convenienter, expri-  
Oratio ipsius est copiosa, verbis et sententiis va-  
sed novas semper ideas suggerentibus, eandem rem  
nibus, plena, quae pessim crescit, et altius surgit.  
metere, ut plurimum, figuram, multis metaphoris,  
tantibus et efficacibus, tanquam luminibus, interstinc-  
specie delectatur peronomasia, quibus ad urbium,  
aque rerum nomina adluduntur, ut c. I et II. Variæ  
se se offerunt figurae, ut apostrophe, interrogatio,  
latio, lamentatio, et quæ aliæ adfectus exprimunt,  
ficant. Dictione denique utitur emphatica, magni-  
et sublimi, ita ut divine magis quam humane loqui  
ur. Verbo, nullus est, qui ad Iesaiam grandilo-  
m propius accedit. Exempla cuique, paulo periti-  
ponte in lectione sub manus venient.

CX. JOEL *יואל* vel a duobus nominibus Dei, *יהוה* et  
ut in *יואל*, *יואל* et aliis, vel a tert. fut. Hiph.  
*יואל*, quæ actionem cum acquiescentia comprehen-  
complacencia, sic adpellatus ex voto Parentum, fi-  
uit Pethuelis, viri ignoti, sed hic memorati, ut ab  
isdem nominis, qualis fuit primogenitus Samuelis  
VIII: 1., distingueretur noster Joel. Plura de ip-  
a constant. Fuisse autem pro vero habitum prophe-  
testimonio Ecclesiae Judaicae non tantum, sed et  
ianae, controversia caret. Vid. Act. II: 16.—Rom.  
De tempore, quo concionatus est, non idem sen-  
interpretes, conjecturis, etiam a verisimili saepe alie-  
assim ducti: quibus non licet immorari. Ex mea opi-  
quam Huetium demonstr. Euang. p. 485. etiam te-  
vidi, licet non satis adstruxerit, edita est prophetia  
Israelis destructionem et deportationem, et in specie

### *Historia Ecclesiastica V. T.*

expeditionem Senacheribi, vel eo tempore positam, adeo ut Hoseae, Amos, Michae et Ieremias aequalis, nec tamen eorum primus, potius Quod forte in oculis habuerunt LXX Interpretes post Hoseam, Amosum et Micham, collata Argumenta, quibus haec hypothesis est super-argumento librieducta, cum alia desint temporum sequentia. Praeterquam quod Ephraimitas in hoc libro mentio, nulla habeatur ratio, his quoque urgit, argumento, eos jam fuisse ex-  
a. calamitas Assyriaca, quae illos destruxit, totam vastavit, et Hierosolimam in extremas conjecit anquam praesens, vivis depingitur coloribus cap. 1. publica reprehenditur idololatria, quae subacta est, per Hizkiam extirpata, et sub Manasse. 7. Imo cultus ritualis, secundum legem, florebat in regno Judae. Populus enim et Sacerdotes et iugum excitantur in Templo cap. 1. et praecipua luctus materia in penuria, et infirmitatibus ac fertoribus ponitur c. 1. 9, 13, 16. viguisse cultum religionis in Templo, sed de-  
viam oblationum.

Obiectum concionum est sola tribus Juda, nulla decem tribuum, facta mentione: ut ex ipso libello est. Frequens enim sit mentio Tsionis, Templi, et cultus ritualis in Templo exercendi, est partim elencticum, partim consolatorium. Propheta primo socordiam, et obdurationem acerbis calamitatibus, quibus ab aliquo tempore erat, et adhuc affligebatur, nondum excitat, sed et adhuc durantia, mala, a Deo inflictam, tum, denunciationem, quae, nisi interveniat rescriptio certius experiretur per Babylonios. Deinde patientem consolatur contra Babylonios, et no-

vos hostes Syro-Macedones, quos a Deo esse delendos promittit, simul summa bona, corporalia et spiritualia, in populum esse conferenda, usque ad finem Reip., per Romanos destruendae, praenunciat, cap. II: 13. et III. Quando tandem in specie omnium hostium excidium, indeque felicia tempora oritura, ex professo depingit cap. IV. Dividi vero recte potest liber in duas conciones. Prior, cap. I, II et III. praecipua reip. Judaicae fata, a suo tempore ad finem Oeconomiae Veteris usque, eleganter pertexit. Posterior, cap. IV. hostium destructionem speciali vaticinio ob oculos ponit. Tria prima capita manifeste cohaerent, et cap. II. metaphorica oratio locustarum continuatur, ac cap. III. per voces, *et erit post haec*, connectitur cum superioribus. Quartum caput videtur seorsim stare, et novum continet argumentum, incipit vero vel per voculam conjunctivam *et*, quae, ut Gr. *καὶ*, saepe orationem incipit, vel a vers. 5. cap. III.; quo admissio, vocula *et* quis solitum significatum retinere potest. Quod demique ad *finem* addinet, habet quidem cum sublimioribus prophetis commune, quod grandisonus sit et vehemens, orationemque, perpetuis figuris, ut luminibus, interstinctam, fundat, sed, praeterquam quod emblemata sint aptissima, et intellectu facilia, sermo est passim facilior et plenior, quam Hoseae et aliorum, minus intercisus, abruptus et ellipticus.

§. CCXII. Dictis de Joë, ejusque libro, licet contentus esse possim, cum tamen quaestio, sintne locustae proprie an figurate intelligendae, et, si figurate, quinam hostes in censum veniant, primae concionis c. I—III. clavem non tantum praebeat, sed et ad fata regni Judaici multum faciat, ab instituto non videtur abhorre, ejus breviter dedisse solutionem. Licet maxima Interpretum pars a literalis sensu stet, quem prae reliquis Bochartus Hieroz. p. II. l. IV. defendit, et illustravit, pauci c. I. tantum, et c. II. mysticum obtinere velint, cum his facio, qui utrobique per locustas intelligunt, sensu figurato, hostes, eorumque hosti-

les incurfiones, ita tamen, quod addo, ut aliae famis sterilitatis causae non sint excludendae, sicut ex. gr. fictas, quae aquae penuriam etiam adfert, cap. I: 20. sol enim iudicia famis, pestis, et gladii saepe pari passu ambire, teste verbo Prophetico et historia. Locustas autem et hostes, et vastitatem terrae eorum adscribendam esse incursionibus, sequentes mihi probabile faciunt rationes. 1. Vastitas per locustas, proprie dictas, adlata, nimis foret singularis, insolita, plane stupenda, quam ut silentio potuimus involvi in libris Reg. et Chron., ubi non quaevis quidem adnotantur iudicia, sed tam tremendum, et inauditum, praetermitti poterat. Meminit quidem Amos cap. IV: *sterilitatis et locustarum*, sed in genere, et sine ullo tantae vastitatis, qualis hic depingitur, indicio. 2. Nomina *gentis, gentium*, in specie *Aquilonaris*, quae locustis dantur, I: 6. II: 17, 20. ad figuratum nos manifeste ducunt intellectum. Cum c. I: 4. dictum esset, *locustas absumsisse agros* mox vers. 6. subiungitur *quia una gens adscendit* etc. huius utique scopo, ut hostium, per eas expictorum, injiceretur cogitatio, et non proprie dictas locustas; sed hostes, intelligi indicaretur, sic et c. II: 17. dominium locustarum appellatur dominium *gentium*, quod vix in locustas quadrare in primis, quia mox additur, *ne dicant inter populos, est Deus ipsorum?* Accedit, ibid. v. 20. *aquilonaris* titulus ipsis dari, qui hostium Judae usitatus est titulus, nec convenit locustis, quae non ex septentrione, sed austro venire solent. Vix videtur dubitandum, quin studio sit huius epitheton electum, ut de illo cogitaretur terribili hosti qui ab *Aquilone* ingrueret; secundum Prophetarum stilum *ab aquilone enim omne malum* etc. 3. Locustarum quoque descriptio est prorsus figurata, et hieroglyphica, quae hostium exercituum cogitationem sponte suscitatur. Propheeta enim locustas eo depingit modo, ut, se non insecta animalia, sed exercitus bellicosos in oculis habere, patefaciat. Est enim tota virorum et exercituum militarium, et quae

dem terribilium, descriptio. Nec locustae tam cum hominibus comparantur, ac si diversae essent naturae, sed ut exercitus hostiles depinguntur: nec ratio patet, quare locustae, equorum, equitum, curruum, virorum bellicosorum, heroum etc. attulerit imaginem, nisi ut, sub ea pictura, exercitus hostiles repraesentaret: sicut et Apoc. IX. emblematica occurrat similis descriptio, licet alio modo; sed pro hostili invasione, numerosissimorum exercituum usitatum satis est emblemata. Vid. Amos VII: 1. Denique 4. promissa, quae omnium rerum abundantiam et prosperitatem continent, post locustarum plagam, et ad illam vastitatem compensandam implenda, non nisi in tempora post exilium Babylonicum conveniunt, ut adtendenti facile patebit. Vastitas itaque, per locustas inducenda, alia esse nequit ac hostilis et Babylonica.

§. CCXIII. Admissa hac hypothese, quaestio superest, num iidem hostes utroque in cap. intelligantur, an diversi, et quinam? Equidem, ut aliorum opiniones suo nunc relinquam loco, vix dubitaverim, quin diversae, et diversorum hostium, expeditiones in Judaeos, cap. I et II. depingantur. Vastatio enim 1. cap. I. tanquam praesens describitur, et a die Domini instante, qui universalem produceret vastitatem, diserte distinguitur c. I: 15, 16. et II: 1. Calamitas quoque 2. tanquam terribilior cap. II. repraesentatur, cujus praenuncia foret ea cap. I. Locustae c. I. terram tantum depopulatae sunt, et agros ac arbores; sed cap. II. urbem Hierosolymam intrarent, omniaque diriperent, ac vastarent: c. II: 9. Nec difficile fuerit, diversas illas expeditiones monstrasse. Assyriacam itaque intellexerim cap. I. Babylonicam c. II: 1—12. Syro-Macedonicam vers. 16. et seq. Cum hostilis sit expeditio cap. I. quae terribilem illam c. II. proxime praecessit, alia esse nequit ac Assyriaca: est enim, quae Judam quoque feriit in specie, et totius terrae multiplicem adtulit calamitatem, salva Hierosolyma etc, vid. v. 14. Quae hypothesis egregie firmatur



ex concione Jes. I. ejusdem temporis et argumenti, inter quam et hanc Joel. II. satis exacta est convenientia. Sic et Jes. XXXII: 10. de eadem expeditione Assyriaca agitur, eique mox v. 11.— subjungitur Babylonica, ut hic apud Joel. cap. II. nec non Jes. VII: 17.— VIII: 7, 8: in primis cap. XXXI: 6. quo cap. utraque clades, ut hic, conjungitur, sed inverso ordine: praemittitur enim Babylonica ad v. 5<sup>um</sup> usque, et subjungitur Assyriaca, tanquam ejus praenuncia. Deinde calamitas Babylonica locum tenet, cap. II: 1—12. cujus haud obscurum sese in eo offert indicium, quod *summi judicii dies* eximie adpelletur v. 2, 11: totalis etiam vastatio significetur v. 3. nec non occupatio, ac vastatio Hierosolymae, v. 9. Quod denique novam, et quidem Syro-Macedonicam, calamitatem in scenam produci, c. II: 15.— existimem, his innitur rationibus. 1. Distinguitur haec pericopa a superioribus, per conversionem populi intermediam, qua superiora mula sunt aliquatenus emendata, v. 13, 14. 2. Populus non dicitur in potestatem gentium, quae dominari inceperunt, traditus, v. 17, 18. quod in Syro-Macedon. recte, sed non in Chaldaeos quadrat. 3. Liberatio Judaeorum ex potestate hostium ejusmodi phrasibus v. 20. depingitur, quae Antiocho Epiphani et Syro-Macedonibus rectius quam Chaldaeis respondent. Innuitur enim, populum non esse ex exilio reductum, sed hostem esse e terra ejectum. Denique 4. bona, post eam afflictionem concedenda, nos ad Maccabaica tempora omnino ducunt.

§. CCXIV. Secundum haec cogitata elegans sese hic offert, ut illud obiter observem, fatorum populi Judaei feries, usque ad ultimum reip. Judaicae finem. 1. Judicium Dei per Assyrios, sed cui Judaei, sese coram Deo humiliantes, tempore Hizkiae crepti sunt cap. I. 2. Babylonicum excidium cap. II: 1—11. 3. conversio populi ad Deum et liberatio, v. 12—14. 4. Ad afflictio Epiphonica, v. 15—17. 5. liberatio per Maccabaeos v. 18—20. 6. felicitas, v. 21—27.

v. 21—27. 7. Novae Oeconomiae introductio cap. III: 1, 2. 8. Ultima ac finalis Oeconomiae Vet. destructio, vers. 3.

§. CCXV. NAHUM, נְחֻם h. e. consolationis praedictus, hoc nomen accepisse videtur a parentibus, quod eorum esset consolatio, sicut liberi solent solatio esse parentibus: addere nomen liceat nescio, Parentes spem hoc nomine testificari voluisse, fors ut in afflictis temporibus solatium aliquod hic filius adferret populo; sicut, ad munus prophetiae vocatus, versu praestitit. Adpellatur quidem a nandi solo: נְחֻם מְסֻחָה, sed, ubi iste locus fuerit, non constat: unum testatur Hieronymus, ad hunc Prophetam, peritum Galilee vicum, et via veterum aedificiorum rudibus agnoscendum, sua aetate existisse, Judaeis notum, sedique ab itineris dno monstratum. De tempore quo floruit, seu concionem, libro ejus comprehensam, habuit, nihil aliud constat, ac quod ex argumento ejus colligitur. Hebraei, ordinem librorum in canone Hebraeo secuti, eum ad Minasse tempora referunt, sed Christiani passim ad Hizkiam, Probabile mihi sit, cum Hieronymo, eum tempore intermedio, inter deportatas decem tribus per Salmanassarem, et expeditionem Senacheribi contra Judaeos, prophetam egisse, et hanc concionem promulgasse, sive paulo ante, sive mox post, exercitus Assyriaci destructionem, divinitus factam. Dubium enim aliquatenus est, num de illa clade jam modo facta, an mox futura, loquatur c. I: 8.— Alterum enim statuendum esse, ex illa pericopa manifestum est. Patet utique inde, terram decem tribuum jam fuisse desolatam, Judam superesse solum, simul in summis versari angustiis, interea brevi esse ab Assyrio liberandum, cujus certum foret signum in terribili clade, exercitui Assyrio mox infligenda, vel tantum quod inflicta.

§. CCXVI. Argumentum libri est prophetia de Ninive, tanquam metropoli regni Assyriaci, totali excidio, una cum ipsius populi deportatione, cujus signum praenuncians

foret miraculosa exercitus Assyriaci destructio. Propheta, postquam de ira Dei in impios, et favore erga pios ejus cultores, in genere esset emphatice et magnifice locutus, de exercitus hostilis excidio, tanquam totius regni Assyriaci delendi praenuncio, egisset, sese totus ad eam regni destructionem vivis coloribus depingendam vertit, cap. II. ejusque necessitatem et facilitatem demonstrat, cap. III. illam a criminibus Ninivitarum repetens, et hanc exemplo No-Ammon, aliisque rationibus, ut civium trepidatione etc. illustrans. Sunt itaque tres libri partes generales. *Prima* generalem continet justitiae, potentiae, et bonitatis Jehovae descriptionem, per quas virtutes impios vult delere, pios vero protegere, cap. I: 1—7. *Secunda* pars illarum illustre exhibet et stupendum specimen in mirabili exercitus Assyriaci destructione, tanquam instantis regni Assyriaci excidii signo praenuncio, ib. 8—12. Quae ipsa destructio *tertia* parte vivis depingitur coloribus, inde ad fin. libri, et hoc ordine. Postquam illa in genere una cum Judaeae gentis liberatione a jugo, et infestatione, Assyriorum fuisset tradita, c. I: 13.—II: 1. Ninives expugnatio et excidium praedicitur cap. II: 2. ad fin., dein ejus necessitas et facilitas ob oculos ponitur cap. III. *Scopus* denique libri est, Judaeos superstitibus, decem tribubus deportatis, consolari, et contra ingravescentem Assyriorum potentiam munire, ex eo, quod, sicut exercitus Assyriacus, Hierosolymae imminens, modo esset prostratus, aut mox fieret, ita haud diu post totum illud regnum sit singulari judicio, metropoli Ninive expugnata, penitus extirpandum, et resp. Judaica ab ejus oppressione plane liberanda: de quo clare constat ex c. I: 7. et II: 1, 3. Alia et remotiora non secter. Stilus, ut illud obiter observem, minime vulgaris, sed totus fere est figuratus, et rhetoricus, metaphoris, aliisque figuris refertus, stilus sublimis, et emphaticus, qualis est excellentium prophetarum. Quod cuique legenti in oculos incurrit.

§. CCXVII. JESAIA, de quo paucis absolvam, cum ejus notitiam prolixius dederit Cl. Vitringa in Prolegomenis ad librum ejus, יְשַׁעְיָה, sive יְשַׁעְיָה, *salus Jehovae*, sive salutem dat Jehova, a parentibus, ad fidem et spem suam testificandam ita, ut videtur, adpellatus, non sine omine futurae ejus destinationis ad salutem Jehovae, ejusque causam, promulgandam, uti, Propheta factus, eximie fecit, *filius Amotfi*, de quo nihil certi constat; nisi quod dignus fuerit habitus, cujus nomen fuerit memoriae mandatum, floruit, seu conciones habuit propheticas, sub regibus Judae Uzziæ, Jothamo, Achasio et Hizkia: teste inscriptione libri; ita tamen, ut sub finem Uzziæ inceperit, et post 14<sup>um</sup> Hizkiae haud diu vixerit: cum ceteroquin aetas ejus communem hominum sortem nimis excessisset: ut ex annis illorum regum, suo loco memoratis, facile elucescit. Ceterum, ut id obiter observem, inscriptio libri, cap. I: 1. cum et specialem ejus concionis, cap. I. comprehensae, et generalem totius libri titulum contineat, ut a Cl. Vitringa recte est demonstratum, nimis concise expressa non tantum, sed et partibus confusis, ac loco motis, ita, ex mea opinione, digerenda et plenius legenda est. *Visio Jesaiæ, filii Amotfi*, (h. e. liber visionis, nomine *visionis* etiam insignitus 2 Chron. XXXII: 32.) *diebus Uzziæ, Jothami, Achasi, et Hizkiae. Visio, quam vidit super Juda et Hierosolymis.* Duplex debet esse titulus, unus generalis, qui temporibus regum est adligatus, et priore loco memorandus, posterior specialis concionis, quæ mox sequitur; adeoque vox *visio* repeti debet; ut in versione expressi, sine qua hypothesi inscriptio recte nequit expediri.

§. CCXVIII. Argumentum libri est quidem partim *elenciticum*, convictorium, partim *paracleticum*, consolatorium, sed ita, ut posterius in eo dominetur, et longe maximam libri partem constituat, ipsæ quoque convictiones passim inmixtas, vel subjunctas, habeant consolationes. Prima libri pars, cap. I—XII. est ejusmodi generis *elencitici*, cum in-

termixtis consolationibus, sed et convictiones per totam librum sparsae sunt, uti cap. XXVIII—XXX. LVI—LIX, sive ad ejus aetatis homines spectant; sive ad sequentia tempora prophetice. Conciones vero *consolatoriae* vel iudicia denunciant populis vicinis, ac hostibus Judaeorum, et populi Dei, uti cap. XIII—XXIII. vel beneficia in Ecclesiam conferenda annunciant, uti instaurationis, amplificationis, et redemptionis spiritualis. Quae prophetiae duplicis sunt generis, aliae enim Messiae, summi prophetae, sacerdotis, et regis, seu redemptoris, et liberatoris, characteres, respectu statuum vitae et officiorum, quam clarissime et emphatice ducunt, fere ut prophetia videatur evangelium, quae per totum librum sparsae quidem sunt, uti cap. VII: 14. IX: 5. XI: 1.— sed praecipue postremas ejus partes absolvunt, a cap. XL. aliae vero, ad Ecclesiam spectantes, ejus liberationem, partim temporalem, uti ab Assyriis, cap. X: 25, 26. et Babylonis c. XLVI. partim spiritualem per Messiam, vivis depingunt coloribus. Suntque per totum quidem librum disseminatae, sed postremas libri partes praecipue implent.

§. CCXIX. Generali argumento contentus, a partibus ejus recensendis, et concionibus distinguendis, et explicandis, abstineo, cum parum habeam, quod clarissimo Commentatori Jesaiae, qui in omnium manibus versatur, addam, nec morasnectere ausim, quare de sublimi et majestuofo ejus stilo, scopo, et usu libri etiam sileo. Tantum illud obiter observo, visum illud illustre Jes. VI. mihi videri inaugurale fuisse, quo initiatus est muneri prophetico, quale quid Hoseae, Jeremiae et Ezechieli quoque contigit, cum inaugurationis prophetae haud unum sese in eo offerat indicium, legenti sponte in oculos occurrens. Ex quo simul patescit, Jesaiam munus propheticum auspicatum fuisse eodem anno, quo Uzziā defunctus est, absque ut definiatur, num ante ejus mortem, an post eam, id contigerit, licet prius sit probabilius, cum tempore Uzziā tradatur quoque

prophetasse c. 1: 1. Tempus vero illud addidit propheta, non quia hoc viso est honoratus, sed illud in suum dedit, adeo ut ante ejus mortem illud censeretur potius accepisse, et post obitum regis denum vulgasse. Plura vero, ejusque sensu, et scopo, protulisse nihil attinet, cum eo praedare satis veritas sit Cl. Vitranga.

OCXX. Hizkiae successit ejus filius *Manasse*, Patri non in dissimilis, sed impietate sua supra decessores fere omninosus, qui detestandum quamlibet idololatriam in templum introduxit Templum, ad exemplum Achabi Inter: 12 m. Utique altaria, exercituum coelorum dicata, in dissepuit utrius, et Astartae in ipsa aede, 2 Reg. XXI: et 2 Chron. XXXIII: 5, 7. ubi, quod notandum, de nomine idoli מַסֵּכָה *Asartur*, per sequentem voculam absorptam; ut ex loco parallelo patet. Requirit proba vox מַסֵּכָה simulacrum idolum, cuius fuit imago. Praefatus sanguine innocuo, iugente copia effuso, replevit Babyloniam, nulla denique admonitione, divinitus facta, ad meliorem redigi passus est frugem: adeo ut, mendaciationis ac corruptionis populi jam plena facta, Deus iram de Judae quoque destructione, ac deportatione, et sententiam, executione tamen, per Josiae singularem nem intervenientem, postea dilata, ut mox videbimus, non exemplo jam in ipso Manasse statuto, quippe qui rege Assyriae captus, Babelem abductus, ac in carcerem reclusus est; donec resipuerit, et in regnum sit restitutus; quoque statu insigne emblemata destructionis, deportationis ac restitutionis Judaeorum. Quae historia 2 Reg. 1: 1—18. et 2 Chron. XXXIII. narratur, sed in priore valde defectuose, cum nihil de ejus ad Deum conversione et instauratione tradatur. Quando vero hoc reatum acciderit, non constat. Judaeorum traditio, quae praefert improbabilis, epocham captivitatis in anno 1220 figit, et restitutionis in sequente. Quis vero rex Assyriae fuit, qui ipsum Babelem abduxit, postea;

ubi de regno Assyriae, definiam. Hic obiter tantum sententiae definitivae regni Judae aliquem dabo intellectum. Judicium in metropolin regni, Hierosolymam, idem pronuntiatur ac in Samariam, et domum Achabi 2 Reg. XXI: 13. quia idololatria Achabi fuit per Manassen quoque introducta, uti v. 3. diserte traditur. Comparatio vero cum Samaria ad totalem Hierosolymae destructionem spectat, cum domo vero Achabi ad regiae domus Davidicae abolitionem, quatenus *partim* sit penitus delenda, uti in Zacharia, ultimo rege, factum est, et Jer. XXIV. ac alibi praedictum, *partim* regia Majestate priyanda, ita ut nemo ea sit in posterum ornandus: sicut Jechoniae denunciatum est Jer. XXII: 30. et alibi. Denique locutio metaphorica, a *patina*, quae detergetur, et in partem anteriorem invertitur, his verbis expressa, et *tergebo Hierosolymam, sicut qui* (addi enim debet *אשר* qui, per praecedentem vocem *כאשר* quemadmodum absorpta) *patinam deterfurus, eam deterget, et in faciem ejus* (anterioriorem partem) *invertit*; haec, inquam, locutio tria ob oculos ponit fata, 1. incolarum et domuum desolationem, 2. omnium sordium expurgationem, respectu idololatriae et criminum, 3. purgatae ac nudatae derelictionem donec restauretur, et usui suo reddatur, opposite ad patinae totalem destructionem, et abjectionem. Radix vero *מו* et *מו* proprietatem habet in *tergendo*, detergendo, unde, a patina ducta metaphora, id, quod dixi, denotat.

§. CCXXI. Patri, qui annos 55, 2 Reg. XXI: 1. regnavit, succcessit filius *Amon*, ipsi in improbitate, sed non conversione, similis, sed ad breve tempus, 2 tantum annorum, a populo terrae in ipsa aula necatus, ibid. v. 19.— Quem excepit filius *Jofia*, patri longe dissimillimus, religionis instaurandae, prae omnibus decessoribus, studiosissimus, cui ab anno 12mo regni jam incubuit, posteaquam anno 8vo animum ad Jehovam colendum jam adplicuerat, 2 Chron. XXXIV: 3. Epochā autem reformationis ab anno regni

ravi, ubi de reformatione Josiac per terras Israelis egi, eique occurrit in valle Megiddo, celebri illo campo in tribu Manassis, et variis praeliis in eo habitis famoso, unde etiam nomen forte traxit, denotat enim vox מִגִּדּוֹ *Megiddo*, ut Simon in Onom. jam notavit, locum *turmae* militaris, ad inpetum faciendum destinatae, vel locum caedis, ibi per continua praelia factae. Herodot. l. c. erronee *Magdolum* tradit locum praelii fuisse, est enim in Aegypto inferiore, quo Josias utique non tetendisset, de Megiddo itaque, facili lapsu, Magdolum fecit. Hac admissa hypothesis, facile intelligitur, quo sensu Josia in lib. Reg. et Chron. dicatur *ei obviam ivisse*, et quare in illa valle conflixerit cum Pharaone. Phrasis enim *obviam ire* non tantum hostilium exercituum concursum hic denotat, sed et exercitum in occursum alicujus movere in locum remotiorem, uti hic traditur. Utique Pharaonem per terras suas non sivillet ire Josia, nec, si hoc permisisset, eum postea in campo tam remoto invalisset. Detertere quidem Josiam conatus est Pharao ab hoc praelio, declarando, se, non ipsum, aut regnum ejus, sed hostem suum Babylonium petere, ipsique ob oculos ponendo, sine consilio Dei se hanc non suscepisse expeditionem, cui itaque se opponere non deberet Josia, nec nisi cum damno suo posset. Quod quo fundamento dixerit Pharao non constat; videtur tamen ex vero id protulisse, cum historicus 2 Chron. XXXV: 22. dicat, Josiam *verba ejus ex ore Dei* non admisisse; nisi quis velit mentem historici esse, Josiam verba Pharaonis non habuisse pro verbis *ex ore Dei*, sed a Pharaone, aut fictis, aut a Diis ejus ad eum factis. Quod si per prophetam aliquem tale quid sit Pharaoni dictum, illud ulterius est trahendum, quam ad iter ejus prosperum; etiam ad expeditionis contra Babylonium felicem exitum, quem etiam habuit: uti ad Jer. XLVI. observavi. Quod ipsum hic quoque insinuaretur, si 2 Chron. XXXV: 21. pro לַבְּחֹלִי legeretur לַחֲלֵי, ut sit, *Deus dixit* se me tutum,



et salvum esse ducturum, instar pastoris ovem. De qua verbi potestate dixi ad 2 Chron. XXXII: 22. Verbum לחם huc minus quadrare videtur, quod non simplicem *festinationem*, sed nimis praecipitem, et cum mentis aliqua perturbatione conjunctam, vi originis, et usu suo, denotat. Sed nihil definio.

§. CCXXV. Josia itaque praelium incepit, sed *vestibus mutatis*, sicut Achab 1 Reg. XXII. olim fecerat, ne cognosceretur, et peteretur prae reliquis (quod verbo והוא indicatur;) sed infelici eventu, et sibi, et regno. Ipse enim lethaliter vulneratus, in curru, cui inpositus, Hierosolymam abductus est, mortuus in via, et ita in urbem venit, ac sepultus est. Qua ratione loca Reg. et Chron., facile secum conciliantur. Funestus hic casus ingentem peperit universo populo luctum, et a Jeremia, aliisque personibus, viris et foeminis, solenni lessu celebratus est, *cantisilenis in libro lessuum conservatis*, (id enim phrasia scripta sunt cantica מזמורי דוד pro מזמורי דוד in libro lessuum denotat, uti plene occurrit Jos. X: 17. 2 Sam. II: 18.) et longo tempore continuo repetitis; uti 2 Chron. XXXV: 25. — traditur. Regnavit ann. 31, 2 Reg. XXII: 1. et 2 Chron. XXXIV: 1. Turbata mox, ipso defuncto, fuit successio, cum non primogenitus, sed tertio loco natus, filius successerit, nec legitime, sed factione ac conspiratione plebis evehctus, quare mox, *tertio regni mense*, a Pharaone, rebus Judaeorum sese post praelium cum auctoritate jam inmiscente, depositus, et primo Riblam, dein in Aegyptum abductus, et ibi mortuus est. Adpellatur in libro Reg. Joachaz, 2 Reg. XXIII. et Chron. XXXVI., sed 1 Chron. III: 15. et Jer. XXII. Sallum, quem eundem esse aq Joachazum ex Jer. clare constat, de quo vid. Comment. noster ad Jer. I. c. ubi etiam rationem nominis Sallum dedi, sive a Pharaone, sive a Jeremia, fuerit ortum, in signum periodi *deditionis* regni et populi in servitutem, quippe quae eo tempore a Sallumo, habuit initium. Nomen vero

consecrati, et in ejus occursum producti, sita Persarum idololatrico. De quo vid. Bochart. H. p. I. l. II. 5. Altaria, a Salomone in gratiam unorum alienigenarum idolis eorum consecrata; juxta montem Oliveti, vel super eo, et ibi ad hoc usque tempus relicta; cujus idololatriæ cultus respectu mons iste, alias מִזְבֵּחַן ab oleo et unctis adpellatus, odiosum et infame nomen מִזְבֵּחַן destructionis accepit: v. 13. pro more Hebraeorum; nomina levi munitionis in montem florentiam, cujus varia prostant, uti notum, exempla. Ceterum, ut hoc unum obiter observam, cum Josias altaria, aliæque instrumenta idololatriæ, una cum idolis, quoque aboleverit in terris Israelitarum, aci Bethete et in urbibus Samariæ, 2 Reg. XXIII: 15. Manassis, Ephraim, et Simeonis, usque ad Naphthali, 2 Chron. XXXIV: 6. ædificatum stadium, in vera religione inter Hebræos quoque instauranda, fuit secus, sibi que id licere putavit, cum quod regnum ibi jam fuerit destructum, tam reliquias inter eos fuerint eorum, qui tempore Esaiæ Hierosolimam ad pascha celebrandum venerant, a quibus sorte invitatus fuit ac adjutus, tum majore aliqua potestate in superstitibus Israelitis, consentiente rege Assyriæ vel Babylo-næ, fuerit vestitus. Videtur utique arctiore vinculo, societatis ac amicitiae, fuisse cum eo conjunctus, quia sese expeditioni regis Aegypti, ad Euphratem contra eam regem tendentis, in ipso territorio Israelitarum, et regi subiecto, tanto cum impetu opposuit: cujus vix alia reddi potest ratio. De quo mox.

§. CCXXIII. Quibus peractis, paschatis festum adeo solemniter, et Legi exactissime congruum, celebrari fecit, sicut 2 Reg. verbo, sed Chron. fusius narratur, ut ejus celebratione hac parte fuerit omnium temporum præcedentium, Judicum et Regum, teste historia, celebratissimum, Reg. XXXIII: 22. Chron. XXXV: 18. respectu nimirum totius populi unanimis confluentis, et accuratæ cum institutis Moysæ convenientiæ, libere legis invento et consulto. Nec

Ec 2

tamen

gato, anno 4to Jojakimi, Jer. XLVI: 1. et ipse Nebucadne-  
nezari factus est tributarius, postquam eum adgressus esset  
rex Chaldaeorum, et multos Babelem abduxisset, Dan. I: 1.  
a quo tempore *tres* annos serviit Nebucadne-  
nezari. Fueritne  
et ipse Babelem abductus, dein restitutus, ut Manasse, non  
constat. *Vinctum* fuisse, ut deportaretur Babelem, quidem  
traditur 2 Chron. XXXVI, sed illud executioni fuisse da-  
tum, non additur. Deinceps post *triennium* rebellavit in  
regem, se ab eo *avertendo*. Hunc enim sensum habet ver-  
bum שׁוּב 2 Reg. XXIV: 1. וַיִּשָּׁב et rebellavit in eum h. e.  
et avertit se, retrocessit, et rebellavit: verti enim nequit,  
ut alias sumitur, et: *redit et rebellavit*, cum iterata tum de-  
notaretur rebellio, adeoque eum jam antea quoque rebel-  
lasse significaretur, cujus nullum occurrit indicium. Rectius  
ergo שׁוּב sensu *avertendi* sumitur, quem et alibi habet.  
Quae rebellio ipsi pessime cessit. Exercitu enim, ex variis  
constante populis, in ipsum irruente, ab eo dicitur *perditus*.  
2 Reg. XXIV. mortis genere non addito. Sed occisum  
fuisse, et insepultum abjectum, aut turpiter et contume-  
liose humatum, ex Jer. XXII: 19. et XXXVI: 30. mani-  
festum est, de quo ad ea loca exposui. Verbum מָכַר, quo  
Historicus utitur, violentam quoque mortem, et abjectam  
conditionem, comprehendit, cum proprie dicat *scindere*,  
*secare*, et secando corrumpere: uti Ez. VI: 3. Regnavit  
ann. 11, 2 Reg. XXIII: 36.

§. CCXXVII. Successit ipsi filius *Jehojachin*, vel, ut Ez.  
I: 2. Jojachin, alias etiam Jechonia, Jer. XXIV, XXVII.  
et alibi, denique *Chonia* Jer. XXII et XXXVII. abjecta  
una littera י *jod*, non sine mysterio: uti ad Jer. exposui.  
Annos natus 18 rex factus est, 2 Reg. XXIV: 8. unde om-  
nino emendandus 2 Chron. XXXVI: 9. ubi 8 ann. legitur  
sed debet 18, habebat enim jam tunc uxores, et mala patra-  
verat: qui error ex litteris numeralibus, י omissa, facile  
oriri potuit. Regnavit tantum *tres* menses, quando a Ne-  
bucadnezare obfessus, et postquam se sponte dedidisset,  
in

In Babyloniam cum thesauris ac vasis Templi, cumque omnibus honoratis, et fortibus est abductus. Forte a populo quoque terrae, non consulto Nebucadnezare, sicut antea Joachaz sine Pharaonis consensu, fuit evectus, et ideo, cum sese regi Chaldaeorum opponeret, depositus. Ceterum ubi praeter fabros ferrarios et claustrarios mille, dicantur in exilium missi viri bellicosi 10000, 2 Reg. XXIV: 14. sed v. 16. 7000; propius mihi ad verum accessisse videntur, qui ex decem millibus censent 7 millia *Babelem* abducta, ut expresse additur, reliqua tria millia in alia loca, uti in Persiam et Mediam, quae Cyaxari, Medorum regi, socio Nebucadnezaris in bello, cesserunt. Utique Susas fuisse hoc tempore aliquos translatos, ex *Esther* II: 6. constat. Sed novum sibi nesciunt Interpretes nodum ex Jer. LII: 28. ubi anno 7<sup>mo</sup> Nebucadn. abducti leguntur 3023. qui varie, nec feliciter, solvitur; sed minus animadversum est, non agi loco Jer. de exulibus sub Jechonia, et cum eo; verum anno praecedente, ultimo Jojakimi, quod ex annis Nebucadn. elucescit: memoratur enim loco Jer. ann. 7<sup>mus</sup>, sed in lib. Reg. 8<sup>mus</sup>, De quo in Comment. ad Jer. jam monui.

§. CCXXVIII. Sequitur tandem ultimus rex, patruus Jojachini, et filius Josiac minimus, ut ex anno aetatis, quo rex factus est, facile colligitur, *Tsedekias*. Praemittitur quidem Sallumo, seu Joachazo, 1 Chron. III: 15. sed, nisi ex errore librarii, nescio quare. Cujus historia, cum excidio Hierosolymae et regni conjuncta, traditur a v. 18. cap. XXIV. usque ad v. 26. cap. XXV. lib. Reg. quare novum caput rectius incepisset. Cum *Summus* irae Dei gradus tandem incumberet Israeli, (phrasis enim *אח-ל* denotat *summum irae*; ut alibi) adeoque judicium totalis destructionis jam esset executioni mandandum, rex, rebellionem suam in regem Chaldaeorum, occasionem praebeuit invasionis Nebucadnezaris, et mox secuta est obsidio Hierosolymae: sic enim vers. 20<sup>mus</sup> capiendus est, nec *כי* quia

cum praeced. cohaeret, acsi rationem, quare rex *malum* fecit in oculis Jehovae, redderet, quod absonum est, sed cum seq., et vel novam incipit pericopam, idque cum emphasi, ut *sane*, profecto, quando concinit *III* v. 3. vel causalis est, et *quia* denotat, ac sequentium reddit rationem, uti narravi.

§. CCXXIX. Obsidio et expugnatio Hierosolymae, 2 Reg. XXV. collato Jer. XXXIX et LII., unde narratio 2 Reg. est supplenda, et illustranda, respectu durationis, et ordinis, quod paulo accuratius et distinctius enarrasse jure, et ad intellectum visi Ezech. c. IV. intelligendum facti, ita sese habuit, sicut recte, et in genere, secundum nostram mentem, exposuit Vignollus Chron. S. tom. I et II., qui consuli meretur. Obsidio, ut unum alterumve praenitum observatum, 18 menses duravit: nam ann. 9mo Tsedekiae, mens. 10mo, die 10mo, incepit, et usque ad ann. 11mo, mens. 4um, d. 9um, duravit 2 Reg. XXV. Jer. LII., cui consentit Jos. Ant. X: 10, 11. Quibus mensibus 18, quod alterum sit observatum, sive anno uno et dimidio, comprehensi sunt dies 390 et 40, h. e. 430, (sive annus unus, menses 2, et dies 6, qui faciunt dies 430, sunt enim anni lunares dierum 365,) obsidionis figuratae Ezechielis in viso ecstático, cap. IV. Reliquis vero tribus mensibus occupati fuerunt Chaldaei debellandis Aegyptiis. Qui tres menses et dies 27, anno, et mensibus duobus ac diebus sex, additi, efficiunt tempus obsidionis modo memoratum. Historia vero ita est digerenda. 1. Prima vice urbs obsideri coepit a. 9mo Tsedekiae m. 10mo, d. 10mo 2 Reg. XXV. Jer. XXXIX: 1, 2. LII: 4, 6. Quo ipso die illud fuit Ezechieli notum factum Ez. XXIV. Duravit illa annum unum et unum mensem: quo respiciunt dies 390 Ez. IV. qui faciunt 13 mens. et 6 dies. 2. Interrupta fuit obsidio per Pharaonem, sese cum copiis ad Judaeis succurrendum moventem. Incepit a. 10mo Tsedekiae, m. 10mo, d. 10mo Ez. XXXIX: 1. adeoque unum annum integrum, poss

post coeptam obditionem: quae tunc soluta est post unum  
mensē et 6 dies, adeoque anno 10mo Tsedekiae M. 11mo  
D. 16to. Jer. XXXVII: 5. Pharaonis exercitus jam erat  
prostratus anno 11mo Tsedekiae M. 1mo D. 7mo Ez. XXX,  
denique 3. resumpta est obsidio a. 11mo Tsedekiae M. 3tio  
D. 1mo Ez. XXXI: 1. Duravit dies 40, secundum alteram  
epocham cubationis Ezechielis in viso ecstático, Ez. IV.  
Urbs vero expugnata est a. 11mo Tsedekiae, M. 4to, D.  
9mo, 2 Reg. XXV. Jer. XXXIX et LII. Tandem 4. in-  
ter captam et combustam urbem annus intercessit. Con-  
tingit enim hoc a. 19mo Nebucadnezaris, per Nebuzaradanem  
M. 5to, 2 Reg. XXV: 8. Jer. LII: 12.

§. CCXXX. Urbe capta, Rex, cum viris militari-  
bus, elapsus fuga per viam deserti, comprehensus est, viris mili-  
taribus dispersis et dispersis, a Chaldaeis, et ad Nebucadne-  
zarem, Riblae degentem, adductus, iudicatus, excoecatus,  
et Babelem missus est in carcerem, ubi ad vitae finem  
mansit; filii vero ejus sunt mactati omnes, 2 Reg. XXV.  
Jer. XXXIX. Dein urbe combusta cum Templo, incolae  
sunt in exilium deportati in tractum Babylonicum, relictis  
tantum vilibus et tenuibus terrae, ad eam excolendam; ut  
locis citatis traditur. Vasa quoque aenea Templi Babelem  
transportata narrantur, in utroque loco, scilicet Reg. et Jer.  
LII. Tandem primarii et religionis, et regni, ministri, quo-  
que jussu Nebucadnezaris, sunt morte puniti Riblae. Re-  
liquiis Judaeorum in patria praefectus fuit a rege Gedalja;  
quorum fata enarrantur Jer. XL. et seq. Quae cum in Comm.  
ad Jerem. satis exposuerim, hic tetigisse suffecerit. Reli-  
qua, ad exilium in Chaldaea, ejus durationem, et statum  
Judaeorum in eo, ac Cananaea, et Aegypto, pertinentia,  
sequente periodo enarrabo. Hic paucis tantum varias Ju-  
daeorum deportationes, ab initio exilii Babylonicum, seu a. 4to  
Jojakimi usque ad destructam Hierosolimam, recensabo, quia  
hujus sunt periodi. Fuerunt in universum sex, sed tres  
maiores, et totidem minores, quae posteriores ex Jer. LII.

eruendae sunt, quippe quae, ibi memoratae, diversae fuerunt ab illis, quarum alibi fit mentio, nec generales, sed particulares, alibi neglectae. De quo vid. Comment. noster ad Jer. Omnium *prima* deportatio contigit ann. 3tio Jojakimi, qua, praeter vasa quaedam sacra 2 Chron. XXXVI: 7. abductus est Daniel cum sociis, ac aliis Dan. I: 1. sed 7 ann. post, ann. 11mo Jojakimi, abducti sunt 3423, qui est annus Nebucadnezaris *septimus*, Jer. LII: 28. Quae ergo est *prima* particularis deportatio. *Secunda* generalior accidit sub Jechonia, anno 8vo Nebucadn. 2 Reg. XXIV: 12. Sed *secunda* particularis incidit in annum Nebucadnezaris 18vum, ipsissimum illum quo capta est Hierosolyma: ut alibi demonstratur; abducti tunc sunt 832 Jer. LII: 29. *Tertia* generalis est facta ann. Nebucadn. 19 Jer. LII: 12. combusta Hierosolyma a Nebuzaradano, sed specialis deinceps contigit *tertia* ann. Nebucadn. 23tio ibid. vers. 30., adeoque 8 annis post urbem combustam: quando deportati sunt, qui in Cananaea, post plurimorum discessum in Aegyptum, manserant, numero 748.

§. CCXXXI. Dictis subjungendum est, insignes per totam periodum, a Josia ad finem regni Judae, floruisse prophetas canonicos, quorum scripta in Canone Script. S. supersunt, Jeremiam, Tsephaniam et Obadjam, sed non, ut vulgo putatur, Habacucum, quippe qui, ex nostra opinione, tempore exilii Babylonici concionatus est, ut postea videbimus. Tempus *Jeremiae* ex libri ejus inscriptione satis certum est, ubi a 13tio Josiae, usque ad finem regni Judae, adeoque per 40 annos prophetam in medio populi in Cananaea egisse traditur: nec tamen tunc aut mortuus fuit, aut a munere cessavit. Versatus enim ipso illo in libro legitur, post excidium urbis primum in Cananaea, inter superstites ibi relictos, dein in Aegypto, per vim eo a Judaeis secum abductus, ubi adhuc concionatus est, sed incertum quamdiu? Plura de ipso, ejusque fatis, cum in Comment. ad Jer. protuli, dicta sufficiant. *Tsephaniam* tempore *Josiae*

*Josiae* viguisse in genere traditur in libri inscriptione, absque ut addatur, num in initio, an medio, aut fine ejus regni conciones habuerit, quod accuratius definivisse multum ad intellectum libri ejus conducit. *Prior* concio cap. I. et II. habita est tempore intermedio, inter annum ejus 12mum et 18vum, adeoque cum inceperat jam idololatriam destruere, sed antequam ad uberiores reformationem admoverit manum: *posterior* vero cap. III. sub finem *Josiae*, quando idololatria quidem publice non vigeat, attamen morum corruptio se rursus valde exferebat, et reformatio regis vim suam fere omnem perdiderat.

§. CCXXXII. Sed agamus paulo distinctius et fufius. TSEPHANIA תְּשַׁפְּנְיָא h. e. *reconde Jehova*, ita dictus ex voto parentum de hoc filio, tanquam thesauro, occulendo, et tuto reddendo, ex illustriore videtur familia natus, quia majorum ejus nomina in libri inscriptione recensentur; quod alias fieri non solebat, nec ad prophetae personam distinguendam fuisset necessarium. *Tempus*, quo conciones habuit, in genere regno *Josiae* adligatur; sed, num ad initium, aut medium, aut finem ejus pertineat, non additur; quare illud ex ipso libro est eruendum. Quae disquisitio propterea est instituenda, quod notabilis mutatio per *Josiam* fuerit, in re religionis, introducta per gradus, et diverso tempore. Idololatriae extirpandae incumbere coepit Rex anno regni *duodecimo*, dein anno *decimo-octavo* Templum instituit purgare, et, libro legis *Mosis* reperto, severius urgere reformationem populi, foedere quoque inter Deum et populum solenniter pacto, 2 Chron. XXXIV. Quaeritur nunc, quo praeciso tempore editae fuerint hae conciones? nec eodem modo definitur. Mihi probabile videtur, *priorem* concionem cap. I et II. tempori intermedio, inter annum regni 12mum et 18vum, esse adligandam, cum idololatriam quidem cum successu coeperat oppugnare, sed antequam ad uberiores reformationem manus admoverit. Quae hypothesis in duas scinditur theses, unam, tempus



esse initio reformationis posterius, alteram ulteriore reformatione prius. Quae distincte sunt demonstrandae.

§. CCXXXIII. Prioris thesios haec sunt fundamenta. 1. Nulla sit idololatriae publicae, et in locis religiosis, mentio, nulla domus Dei pollutio, nulla memorantur excelsa. At tamen 2. *residuum* Baalis commemorat, et, populum Jehovah cultum cum domestico, vel occulto, idolorum adhuc conjunxisse, declarat et reprehendit, c. I: 17. et 5. his notabilibus verbis, *Excindam ex hoc loco reliquias Baalis, nomen Chemarorum cum sacerdotibus* (quod ab anno demum 18 Josiae factum est; ut supra in Josia notavi, ubi Chemarorum etiam notitiam dedi) *et eos, qui super testis adorant exercitum coelorum* (scilicet solem, lunam et stellas, coram quibus se incurvabant super testis domuum suarum. Quem privatum cultum idololatricum cives itaque adhuc exercebant, absque ut Josias manus ingesserit, sive clam id fecerint, aut noctu, aut intra cancellos tectorum, sive ad notitiam Regis non venerit, sive etiam inpetum populi mox refracnare non potuerit,) *aequa eos adoratores, qui per Jehovah jurant, et per Malcom* (scilicet Jehovah aequae ac Malcomis cultores; seu Milconis, Ammonitarum Dei 1 Reg. XI: 5. Vid. et Jer. XLIX: 1. de quo supra suo loco egi) *quem eos, qui recesserunt a Jehova etc.* (qui itaque soli idololatriae adhaerebant, Jehovah nec quaerentes, nec consulentes, aut ejus oracula curantes:) 3. Jeremias, qui anno 13tio Josiae incepit, diserte docet, populum *se non ex animo, sed mendaciter convertisse ad Jehovah*, c. III: 10. Non obstante itaque destructione idololatriae a pio rege, populus eam in domibus et in occulto perrexit exercere: nec plenaria fuit introducta reformatio. Ex quo altera thesis, concionem esse habitam ante annum Josiae 18vum, et ulteriorem reformationem institutam, sponte sua se commendat, cum populus hic tanquam idololatriae nimium addictus repraesentetur. Accedit, nullum hic occurrere indicium cultus Jehovah, consensu populi stabiliti, uti post pactum cum Je-  
hova

nova initum factum fuit; imo redargui populum, quod vel idololatriam cum vera religione copulabat, vel Jehovam non quaerebat: ut modo vidimus.

§. CCXXXIV. *Posterior concio cap. III.* mihi videtur referenda ad finem Josiae regis, quando idololatria quidem non vigeat, sed morum corruptio se rursus exercebat, et reformatio, a rege instituta, omnem vim perdidit. Pro hypothese enim habet concio, morum emendationem fuisse factam, v. 2 et 7. sed eam in vanum occidisse. Praeterea, quo tempore concio est publicata, regnum Assyriacum jam erat destructum vers. 6. quod cap. II: 13. tanquam decedendum exhibetur. Ex quo simul elucescit, diversus esse has conciones, et diversi temporis. De quo et alia signa, hic obvia, restantur. Solent scilicet prophetae conciones elench-ticas finire promisso. Sic cap. II. a versu 4<sup>to</sup> vaticinium de populorum hostilium excidio subiungitur, et promissum de populi Judaici reductione obiter adungitur. Quae eadem ratione incipit cap. III. cum reprehensione corruptionis morum, et in promisso, sed uberius explicito, terminatur. Liber itaque Thesphaniae in duas recte dividitur conciones, quae ejusdem sunt argumenti, et eodem tenore decurrunt, nisi quod reprehensio in priore praecipue in idololatriae Studium cadat, et promissam, seu consolatio, non nisi in directe et obiter fiat: cum posterior mores praecipue taxet praeos, et de populi instauratione luculentius agat. Consentit quoque utraque concio in plenariae resp. Judaicae destructionis denunciatione, sed prior eam fusius enun-  
rat.

§. CCXXXV. De OBADIA vix aliud quid constat, ac quod nomen ejus exhibet. Nomine quippe *OBADIA*, quod cultorem vel *servum Dei* denotat, tanquam praechorus Dei cultor ob oculos ponitur, sive boni ominis ergo illud a parentibus acceperit, sive ab insigni pietate, et familiari cum Deo commercio, hoc epitheto fuerit ornatus. Sed nomen non fuit inter Israelitas et Judaeos ignotum. Oportuit uti-

que tempore Achabi aliquis *Hobadjahu* ab insigni pietate veri Dei cultu, celebris 1 Reg. XVIII: 3. Sub alius 2 Chron. XXXIV: 12. etiam inter reduces ab eodem Babylonico 1 Chron. XX: 16. et Neh. XI: 17. Sed non illorum *propheta*, vel *videns*, adpellatur, nusquam aliquis prophetarum ejus nominis se offert. Quare inutilem naviter operam, qui nostrum cum aliquo eorum comparaverint, daci etiam, et qui eos sequuntur, parachronismum committunt, qui eum cum Obadia Achabi confundunt, cum dubio noster sit, ut mox patebit, recentioris aevi. Sufficit eum fuisse prophetam, teste hac ipsa concione, de cuius veritate nulla est dubitandi ratio, cum in Canone prophetarum locum teneat, eique cum Jer. XLIX: 7. ac Ezech. XXXV. perfecte conveniat.

§. CCXXXVI. Cum de tempore concionis ex ipso libro iudicium sit ferendum, Interpretes in diversa aliter mirum non est. Quorum opinionibus recensendis et eliminandis cum hic inmorari non liceat, meam proposui et adstruxisse, suffecerit. 1. Probabile mihi videtur, concionem hanc esse ea Jeremiae c. XLIX. de Edom potius priorem, adeoque post *quartum* Jojakimi, quo Jer. edita et exilii Babylonici periodo jam corrente. Nimia utique est inter duas hasce, Jeremiae et Obadae, pericoparum convenientia, quam ut, aliam ex alia fuisse desumptam, negare queat, eam autem Jeremiae fuisse priorem, et Obadia inde petitam, vel ex eo patere videtur, quod prior tantum partem concionis Obadae faciat, cui mox alia adduntur, quae apud Jeremiam non reperiuntur: adeo Obadia eam pericopam videatur, fundamenti loco substituta praemisisse; ei que adjunxisse, cum causas excidii Edomum ejus subjectionem Judaeis, suo tempore futuram. Quae etiam referri potest, quod, cum Jeremias dixisset, *auditionem*, Obadia dicat in plur. *audivimus*. 2. Nec tam post destructam Hierosolimam a Chaldaeis collocaverim concionem, quia de ultimo illo iudicio, tanquam futuro, a

tur v. 12—14. Qua in pericopa admonentur Idumaei, ne Judaeis, calamitoso illo tempore, insultent, eorumque augeant miseras. Phrascs enim, *ne videas, ne venias, ne os aperias*, non nisi de futuro intelligi possunt. Accedit, v. 20. haud obscure innui, partem tantum populi, non totum, adhuc versari in exilio. 3. Tempore itaque intermedio, inter *quartum* Jojakimi, seu initium exilii Babylonici, et destructionem Hierosolymae, concionem fuisse editam censuerim, in specie poss Jechoniam abductum, cum totale excidium reip. Judaicae ante fores esset. Quo tempore *de calice irae Domini* jam aliquid biberant Judaei, et mox ebiberent reliqua, ut v. 16. indicatur; eoque tempore Hierosolyma est ab extraneis capta et spoliata: quibus speciatim accensentur Moabitae, Ammonitae, et alii 2 Reg. XXIV: 2. Quo v. 11. respicitur, cum de illa spoliatioe, tanquam praeterita, loquatur Propheta. 4. Denique, quod pro conjectura tantum haberi velim, cum legati Idumaeorum, Moabitarum et Ammonitarum, in principio regni Tsedeciae Hierosolymam venissent, ut, sub specie amicitiae, et simulatione opis ferendae, regem ad defectionem a Chaldaeis sollicitarent, Jeremias vero, jussu Dei, vectes et vincula, in signum subjectionis brevi post futurae, secum ferenda, ipsis tradidisset, videntur simul legati ad illos populos nomine Dei missi, qui prophetias Jeremiae, de instante eorum populorum subjugatione, confirmarent, et inter eos vulgarent, ad emblematica illa vincula explicanda: quemadmodum ipse Jeremias Seraiae sua contra Babelem commisit vaticinia, eo deferenda Jer. LI: 59. et Jonas missus fuit Niniven. Quorum legatorum forte unus fuit Obadias, ad Idumaeos cum vaticinio Jeremiae contra ipsos ablegatus, eo etiam praeterea scopo, ut eos a violentia, Judaeis tempore calamitatis inferenda, absterret, nisi obtemperarent, graviozem iis denunciaret destructionem, simul subjectionem Judaeis, suo tempore futuram, praenunciaret. Qua admissa hypothesi, quare, et quam apte,

Tom. II.

G g

prophetia

## Libra Ecclesiastica V. I.

... contra Edomum principium hujus c  
... intelligitur, simul quis sit ejus finis  
... dehortari ab insultandis Juda  
... cum a simili judicio, quod Edomo  
... Judaeorum liberatione, et ipso  
... post exilium Babylonicum, eo et  
... professi religionem, in unum cum  
... corpus.

... XVII. Cum Obadia, ut libri *argumentum* si  
... verbis Jeremiae inter Idumaeos evulgaf  
... esse deprimendam, eosque, non obsta  
... securitate, in locis munitis, propriisque  
... delendos, absque ut de repu  
... ipse eam interminationem mox  
... contumax, praeterea causam judicii ab odio  
... vexatione ipsis illata, repetenda  
... Quo facto, eos a similibus dehortatur facim  
... a Judicis contumeliose et hostiliter tractam  
... eorum, quae ante fores erat, cavea  
... cum, quod simile judicium ipsis cum relic  
... tum, Judaei sint suo tempore liberar  
... et ad summam evehendi prosperitatem,  
... gentium possessiones etiam  
... in unam societatem sibi subficere  
... regnum in monte Tſionis manifestare:  
... in transitu observem, ubi Theodoretus  
... Obadium mala tantum, quae  
... praedicere, quod nimis est paradoxu  
... omnino legendum est *Idumaei*  
... animadversum.

... In duas vero generales partes con  
... dividi patitur. Quarum prior est int  
... dehortatoria, utraque rationibus n  
... et exitialem complectitur calamitate  
... superbiam, et infestationem Judaeoru  
a E

Deo destinatum v. 1. *Posterior* parte eos detinet Prophetam a Judaeis insultandis, quia gravius ad eos ipsi iudicium sunt subituri, ipsi quoque Judaeis insultandis subiiciendi, v. 18. ad fin. In *priori* parte v. Judaeorum destructionis verbis Jeremias ipsis denunciavit, v. 1. *et illud* ipse confirmat suis verbis, v. 8, 9. 13. *Justitiam*, ratione criminibus eorum in Judaeos petita, v. 10, 11. *Posterior* vero parte ipsos 1. a similibus facinoribus, tempore extremas Judaeorum calamitatis instantis, dehortatur v. 12—14. 2. rationes autem moventes desumit a. a simili, quia graviore iudicio, ipsis eam aliis vicinis populis mox quoque infligenda, v. 15, 16. B. 2. Judaeorum iustificatione, et damnum amplificatione, ita ut Idumaei quoque ipsis sint subiiciendi, et inferendi v. 17. ad fin.

§. CCXXXIX. De hypothese hujus libri explicandi quamvis prolixius possit institui disputatio, cum Interpretes in partes scindantur, nonnulli etiam valde aliena sectentur, uti illi inter Christianos, qui per Edomum partim Judaeos intelligunt, partim Antichristianos, et iudicium Dei in Judaeos ad eorum excidium per Romanos referunt, haereditates a Jacobo possidendas de Christiana Ecclesia, inter Gentem propaganda, interpretantur, et quae de exilibus v. 203 habentur, ad Judaeorum conversionem ultimam transferunt, nec non Judaeorum Interpretes, qui Romanos sub nomine Edomi latitare, et eorum destructionem, ac subjectionem Judaeis, tempore Messiae sui, hic praenunciari, contendunt, mentem paucis, hac occasione, exponam, absque ut in ejusmodi interpretationum refutationem, qua etiam vix dignae sunt, me inmittam. Mihi dubium non est, quin nomina Edomi et Jacobi proprie sint sumenda, illosque designent, qui apud homines illius temporis noti erant illis nominibus, adeoque Esavi et Jacobi posteros: cum quod a proprio nominum usu, sine urgente ratione, quae hic nulla est, discedere nefas sit, multa etiam obstant, quae de Judaeis aut Romanis cogitare vetant, quae brevitate orgo

omitto, tum quod de Idumaeis similes existent prophetiae apud Jeremiam, Ezechielem et Malachiam, quae literaliter capi tantum possunt, tum denique omnia per Nebucadnezzarem et Maccabaeos inpleta sint in proprie dictis Idumaeis, ut ex historia constat. Aequè mihi certum est, iudicium Dei in Edomum depingi, quod partim per Nebucadnezzarem, et Cyrum fortè, partim per Maccabaeos inflictum est, et ita inpletum. Refert quidem Ill. Grotius priorem libri partem usque ad v. 17. ad Senacheribi et Hizkiae tempora, adeo ut iudicium in Edomum per Senacheribum fuerit executioni mandatum, et Judaeorum instauratio tempore Hizkiae fuerit facta, sed 1. comparatio cum Jer. XLIX. ei directe adversatur 2. iudicium in Edomum cum iudicio in omnes gentes conjungitur v. 15., quod est temporis Nebucadnezzaris certum criterium, Jer. XXV. Denique 3. de clade Edomitum a Senacheribo, nusquam aliquid tradit historia, minus de totali excidio, quod ipsis a solo Nebucadnezzare inflictum est, secundum prophetias Jeremiae et Ezechielis.

§. CCXL. Versus vero 17mus tantum abest, ut in tempora Hizkiae quadret, ut temporum, quae exilium Babylonicum secuta sunt, ducat criteria. Verba haec sunt, quae proferam et illustrabo. *Sed in monte Tsiom erit evasio* (erunt, qui evaserint; adeoque Hierosolyma reaedificabitur, et inhabitabitur ab exulibus, in eam reversis, tanquam metropolis regni) *et erit sanctus* (scilicet mons Tsiom, cum quod, Templo reaedificato, cultus sacer sit renovandus, tum ab extraneis non violandus amplius sit, ut nunc contigit. Quod post afflictionem Epiphanicam praecipue inpletum est, Joel. IV: 17.) *et possidebunt domus Jacobi*, seu posterì ejus, *possessores suos* (populos vicinos, in specie Idumaeos, qui etiam, antiquis suis sedibus expulsi, australem Judaeae partem insederunt, et ea ratione eximie adpellari possunt *possessores Judaeorum*.) Quae omnia ex sequente libri parte, cum praecedente omnino connexa,





*quem.* Eodem enim tempore auspicati sunt regnum Jero-  
boam et Rehabeam, nisi quis velit, Jeroboamum *una*  
*ante* Rehabeamum incepisse anno, adeo ut anni ejus ab  
eo tempore numerentur, quo, a Propheta designatus, re-  
bellionem meditatus, et a Salomone inpetitus, aufugit in  
Aegyptum 1 Reg. XI: 24. Quod non est improbable,  
quia Abiam Rehabeamo successisse dicitur anno 18<sup>vo</sup> Jero-  
boami, 1 Reg. XV: 1. cum debuisset anno 17<sup>mo</sup>, quippe  
qui *primus* est Abiae; ut mox liquebit. Praeterea eodem  
tempore occisi a Jehu sunt, Joram Israelis, et Achazia Ju-  
dae, ac successerunt Jehu et Athalia. Reges autem hujus  
intervalli, una cum annis regni, ut ex superiore tractatio-  
ne historica liquet, sunt.

Israelis	Ann.	Judae	Ann.
Jeroboam - - -	22	Rehabeam - - -	17
Nadab - - -	2	Abiam - - -	3
Baesa - - -	24	Afa - - -	41
Ela - - -	8	Josaphat - - -	25
Zimri D. 7.		Jehoram - - -	8
Omri - - -	12	Achazia - - -	1
Achab - - -	22		S. 95
Achazia - - -	2		
Joram - - -	12		
	S. 98 D. 7.		

§. CCXLIII. Summa annorum Israelis et Judae, ut sibi  
respondeat, uti debet, cum intervalli sint iidem termini a  
*quo* et ad *quem*, simul recte constituatur in utroque regno,  
nonnullis opus est observatis, in quibus me vel adjuvit,  
vel roboravit Vignolius in Chron. S. 1. *Primum* est, annos  
*ultimos* decessorum, et *primos* successorum, pro iisdem esse  
habendos in chronologia constituenda, adeo ut *ultimi* illi  
non sint numerandi, ex gr. Rehabeam 17 annos regnasse  
dicitur, sed 17<sup>mus</sup> ejus fuit *primus* Abiae successoris, adeo-  
que

que 16 anni pleni ipsi tantum dandi sunt, sic in reliquis. Comprobabo exemplis ex utroque regno depromtis. Nadab 1 Reg. XV: 25. regnare coepit ann. 2do Afae, et 2 annos regnavit, sed Baesa vers. 33. successit ipsi ann. 3tio Afae; regnavit itaque Nadab *unum* tantum annum completum. Baesa praefuit ann. 24, et a. 3tio Afae incepit, sed Ela an. 26to Afae c. XVI: 8. In regibus Judae idem obtinere duobus etiam exemplis probabo. Afa a. 20mo Jeroboami rex factus est, 1 Reg. XV: 8. Abiam vero, Pater ejus, ann. 18vo Jeroboami, et 3 annos praefuit; ergo *tertius* Abiae fuit *primus* Afae. Rursus, ann. 1mus Achabi, est 38vus Afae 1 Reg. XVI: 29. regnavit Afa ann. 41, qui annus respondet 4to Achabi: sed Josaphat ei successit eodem anno 4to 1 Reg. XXII: 41. Annus itaque 4mus Afae est *primus* Josaphati. 2. *Secundum* habet observatum, *duos* annos *Nadabi* in regno Israelis catalogo esse *excludendos*. Incepit ann. 2do Afae: qui est ann. 21mus Jeroboami; mortuus ann. 3tio Afae, quo eodem anno Baesa coepit 1 Reg. XV. Annus Afae 3tius respondet Jeroboami 22do, quot ipsi dantur. Unde colligendum est, Nadabum cum Patre regnasse, ita ut 21mus Jeroboami, sit 1mus Nadabi, et 22dus illius sit hujus 2dus, qui et est 1mus Baesae. Videtur itaque, Jeroboamo plaga mortali percusso, Nadab regnasse.

§. CCXLIV. 3. Tertium habet, Achabo non esse 22, uti vitiose legitur 1 Reg. XVI: 29., sed 20 tantum annos dandos; uti ex initio Achaziae, quod cum Josaphati 17ma connectitur, 1 Reg. XXII: 52. patet. Jam vero 1mus Josaphati est 4tus Achabi 1 Reg. XXII: 41. adeoque 17mus Josaph. est 20mus Achabi; Achazias vero incepit post mortem Achabi, 1 Reg. XXII: 53, 54. quod historia 2 Reg. I. etiam confirmat. Denique 4. *quartum* est, pro annis 8 dandos esse Joramo, filio Josaphati, tantum 4, quia 4 annos cum Patre regnavit, sicut etiam 2 Reg. VIII: 16. dicitur, eum, vivo adhuc patre, incepisse. Regnum

capeffivit Joram anno 5<sup>to</sup> Jorami, Achabi filii 2 Reg. VIII: 16. Joram vero hic Achabi incepit an. Jofaphati 18<sup>vo</sup> 2 Reg. III: 1.; annus ergo ejus 15<sup>tus</sup>, quo Joram Jofaphati coepit, est Jofaphati 22<sup>dus</sup>; sed ei dantur anni 25. Dicitur quidem Joram Achabi rex factus ann. 2<sup>do</sup> Jorami Jofaphati 2 Reg. I: 17., unde fequeretur, eum Patri fuisse adfociatum an. ejus 17<sup>mo</sup>; sed, si sana fit lectio, oportet ea societate exciderit; et postea reftitutus fit: quare illud ad Chronologiam nihil facit.

§. CCXLV. Haec si admittantur observata, Chronologia intervalli hac ratione est ordinanda, respectu annorum regum utriusque regni.

Israelis	Ann.	Judae	Ann.
Jeroboam. - - - -	21	Rehab. - - - -	16
Nadab - - - - -	0	Abiam - - - - -	2
Baefa - - - - -	23	Afa - - - - -	40
Ela - - - - -	1	Jofaph. - - - - -	24
Zimri - - - - -	0	Joram - - - - -	3
Omri - - - - -	11	Achazia - - - - -	1
Achab - - - - -	19		S. 86
Achafia - - - - -	1		
Joram - - - - -	11		
	S. 87		

Catalogus vero regum Israelis major est uno anno, quia; ut supra dixi, Jeroboam, uno anno citius incepit. Sed retinemus nos annos Regum Judae, adeoque huic intervallo dandi sunt anni 86.

§. CCXLVI. Tertium intervallum, ab Athalia Judae et Jehu Israelis, qui eodem tempore inceperunt, sese extendens ad finem regni Israelis, seu annum Hoseae 9<sup>num</sup>, et Hizkiae 6<sup>tum</sup>, sequentes continet reges utriusque regni cum annis, prout in historia exstant.

Israelis

Ifraelis	Ann.	Judae	Ann.
Jehu - - - - -	28	Athalia - - - - -	6
Joachaz - - - - -	17	Joas - - - - -	40
Joas - - - - -	16	Amazia - - - - -	29
Jeroboam II. - - - - -	41	Uzzia - - - - -	52
Zacharias M. 6.		Jotam - - - - -	16
Sallum M. I.		Achaz - - - - -	16
Menachem - - - - -	10	Hizkia - - - - -	6
Pecachja - - - - -	2		
Pekah Remaliae F. - - - - -	20		
Hosea - - - - -	9		
	S. — 165		S. — 143 M. 7.

Ad chronologiam hujus intervalli constituendam, et differentiam summam annorum utriusque regni, satis notabilem, tollendam, praemittendum est, et repetendum, generale observatum, supra demonstratum, annos decessorum ultimos, et successorum primos, pro iisdem esse habendos, exceptis regibus primis, Athalia et Jehu: Athaliae annos 6 completos esse dandos, facile ex eo constat, quod Joas ei successerit anno Jehu 7mo, 2 Reg. XII: 1. Jehu quoque annos 28 esse relinquendos, ex eo colligi potest, quod anno ejus 7mo, ut dixi, inceperit Joas Judae, et Joachas, successor Jehu, an. Joasi Judae 23tio: regnavit ergo Jehu an. 28 plenos, ita ut Joachas successerit anno sequente, seu 29mo Jehu. Si enim anni Jehu 7 et Joasi 1mus concurrant, debent etiam 23 Joasi et 29 Jehu.

§. CCXLVII. Praeter hoc generale observatum, chronologiam utriusque regni relinquimus integram usque ad Achasum. Judae, et Zachariam Israelis, nulla admissa adfociatione filii cum patre; sicut alii faciunt: cujus rei adcurator danda est notitia. 1. Annis Joachasi Israelis demisolent 2 vel 3, quia Joas cum Patre tot annos regnasse putatur, hanc ob rationem, quia Joas incepisse legitur ann. 37<sup>mo</sup> Joasi Judae 2 Reg. XIII: 10., cum debuisset ann. 38<sup>mo</sup> Joasi.

Tom. II. Hh 394

39<sup>no</sup> Joasi Judae, si post mortem Patris incepisset, nam Joachas incepit ann. 23<sup>tio</sup> Joasi Judae, et praefuit ann. 17. Verum cum 2 Reg. XIII: 9. Joas diserte post mortem Patris Joachasi demum incepisse legatur, pro 37<sup>mo</sup> Joasi Judae, legere malim an. 39<sup>no</sup>, sicut editio LXX Interp. Aldina habet, adeoque annos Joachasi retinere integros. 2. Quae ipsa observatio etiam adfociationem Amaziae cum Joaso patre in regno Judae tollit, quam passim factam volunt ann. Joasi 37<sup>mo</sup>, vel 38<sup>vo</sup>, quia Amazia rex factus est ann. Joasi Israelis 2<sup>do</sup>. Si jam Joas Israelis incepisset ann. Joasi Judae 37<sup>mo</sup>, annus 2<sup>us</sup> Joasi Israelis foret ann. 38<sup>vus</sup> Joasi Judae, qui tamen 40 ann. regnavit. Sed cum Joas Israelis auspicatus est regnum ann. 39 Joasi Judae, ut superius habet observatum, ann. 2<sup>us</sup> Joasi Israelis respondet ann. 20<sup>mo</sup> Joasi Judae, qui primus est Amaziae, filii ejus: quod Script. S. magis convenit, quippe quae tradit, Amaziam successisse Patri mortuo, 2 Reg. XII: 21. Manent itaque anni Joasi, ut in textu jacent, 3. Inter Amaziam et Uzziham statui solet interregnum 12 annorum, quia Amazia mortuus est Jeroboami 15<sup>to</sup>. Factus enim est rex Jeroboam, ann. 15<sup>to</sup> Amaziae 2 Reg. XIV: 23. regnavit autem hic ann. 29: porro Amazia post mortem Joasi Israelis, adeoque post initium Jeroboami, regnavit ann. 15, 2 Reg. XIV: 1., Uzziham itaque succedere debuisset ann. 15<sup>to</sup> Jeroboami. Sed 2 Reg. XV: 1. illud factum traditur ann. 27<sup>mo</sup> Jeroboami. Verum, cum nulum vel minimum interregni vestigium in Historia occurrat, nec probabile sit in regno Judae, ubi successio dubia non erat, contigisse, minus tot annorum, praeterea, Amazia occiso, populus mox Uzziham legatur fecisse regem 2 Reg. XIV: 21. 2 Chron. XXV. fin. et XXVI: 1. lectionem a. 27 Jeroboami esse adfectam, et ann. 15 substituendam esse malim; quam etiam Jos. confirmat, cum in numeros facile irrepit error.

. §. CCXLVIII. Veniamus nunc ad chronologiam regum Israelis,

Israelis, post Jeroboamum, in ordinem redigendam, per sequentia observata. 1. *Primum* est, interregnum post Jeroboamum videri admittendum, non 22 ann., quod nimium est, ut illi faciunt, qui interregnum 12 ann. in regno Judae post Amaziam statuunt, sed 11 tantum. Jeroboam successit ann. 15<sup>to</sup> Amaziae, et regnavit ann. 41; qui ann. 41<sup>mus</sup> respondet Uz-ziae ann. 27<sup>mo</sup>, si nullum fuerit in regno Judae interregnum; Zacharias vero Jeroboamo deum successit ann. Uz-ziae 38<sup>vo</sup>, 2 Reg. XV: 8. Dandi itaque sunt Jeroboamo anni 52, vel interregnum est admittendum; quod videtur, ut lectio sine necessitate non mutetur, probabilius, maxime, cum a turbulenta successione in regno Israelis post Jeroboamum non abhorreat. 2. *Secundum* habet, Menachemo non 10, ut textus fert, sed 12 annos esse dandos, ita ut 12<sup>mus</sup> sit 1<sup>mus</sup> successoris, adeoque 11 anni in censum veniant: incepit enim ann. 39<sup>na</sup> Uz-ziae, sed successor ejus Pekaja, ann. 50<sup>mo</sup> Uz-ziae 2 Reg. XV. adeoque 11 anni interjacent. 3. Denique inter initium conspirationis Hoseae, ultimi regis, et regnum ejus, intersunt 8 anni, ut supra in historia jam notavi, adeoque regnavit 9 annos, post quam solus incepit. 4. Hisce unum addatur, ad regnum Judae spectans, Achazo non 16, sed 14 tantum, competere annos: Hosea enim incepit ann. 12<sup>mo</sup> Achazi, annus itaque ejus 16<sup>tus</sup> est 5<sup>tus</sup> Hoseae, sed Hizkia successit ann. 37<sup>to</sup> Hoseae, qui est 14<sup>tus</sup> Achazi. Oportet itaque vel Hizkia cum Patre regnaverit, vel Achaz 15 tantum, ita ut 15<sup>tus</sup>, sit 1<sup>mus</sup> Hizkiae, et Achazo relinquantur 14: quod forte verius, quia primo anno regni Hizkiae mortuus jam erat Achaz, 2 Chron. XXIX.

§. CCXLIX. Concinnemus nunc secundum haec observata chronologiam utriusque regni, hunc in modum.

Israel.	ann.	Judae	Ann.
Jehu - - - - -	28	Athalia - - - - -	6
Joachas - - - - -	16	Joas - - - - -	39
Joas - - - - -	15	Amazia - - - - -	28
Jeroboam II - - - - -	41	Uzzia - - - - -	51
Interregn. - - - - -	11	Jotam - - - - -	15
Zachar. Sallum - - - - -	0	Achas - - - - -	14
Menachem - - - - -	12	Hizkia - - - - -	6
Pekaja - - - - -	1	S. — 159	
Pekach - - - - -	20		
Conspirat. Hofeae - - - - -	7		
Hofea - - - - -	9		
S. — 159			

§. CCL. *Quantum* intervallum, quod est regum Judae  
folorum, facilius ordinatur, cum nullas injiciat difficul-  
tes, ex comparatione cum regibus Israelis oriundas. Fue-  
runt autem hujus intervalli reges cum annis eorum.

	ann.
Hizkia . . . . .	23
Manasses . . . . .	55
Amon . . . . .	2
Josia . . . . .	31
Joachaz M. 3.	
Jojakim . . . . .	11
Jechonia M. 3. D. 10.	
Jsedekias . . . . .	11
S. 133	

Nihil hic notandum occurrit, quam annos ultimos deces-  
sorum et primos successorum, uti antea, esse eosdem, ex-  
cepto Hizkia, cujus anni intelligendi sunt completi, cum  
ann. 14<sup>to</sup> regni fere finito inciderit in morbum, et Deus  
addiderit 15 annos, utique plenos quoque, adeoque dandi  
ipsi

ipsi 29 anni completi, quorum 23 ad hoc pertinent intervallum, anno enim ejus 6to destructum est regnum Israelis. Praeterea Josiae competunt, una cum filio Joachaso, anni 31, sicut Jojakimo cum Jehojachino anni 11. Quae ratione intervallum hoc continebit annos 130. Quibus si addantur *tertii* intervalli anni 159, *secundi* 86, *primi* 36, anni totius periodi usque ad captam Hierosolymam erunt 411, et uno addito, ad Templum combustum, 412. Quae itaque periodo dandi sunt.

§. CCLI. Sed huic chronologiae nostrae cum obstare videatur visum Ezech. IV., in quo fundari solet periodi duratio, de eo mentem exponere necesse est, ne quis hic obhaerescat. Jubetur propheta lateri sinistro incumbere dies 390, *ut portet iniquitatem domus Israelis*, dein 40 dies alios pro *iniquitate domus Judae*, addito, *dies ipsi loco annorum esse datos*. Hinc colligi solet, iniquitatem utriusque regni, epocha defectionis a *tertio* Rehabeami ducta, ex 2 Chron. XI: 17. et XII: 1. durasse ann. 390: cum secundum nostrum computum inde, usque ad destructionem Hierosolymae, tantum 373 anni fluxerint. Nititur haec opinio de fundo chronologiae in hoc viso constituendo *tribus* hypothesebus, 1. annos 390 tantum in censum venire, 2. eos ad tempus defectionis praeteritae, et quidem utriusque regni, pertinere 3. ejus denique epocham esse ann. 4tum Rehabeami. Quae hypotheses precariae sunt et falsae, ab intellectu emblematico visi, ejusque scopo, alienae, et ei contrariae; quod jam vidit et demonstravit Vignolius in Chron. S. tom. I. nos fusius et distinctius in comment. Mss. ad Ezech., quare nunc, ne moras traham nimias, *theses* posuisse, ad intellectum et scopum visi in lucem proferendum, et verbo adstruxisse, suffecerit. *Prima* est, Prophetam hic non, ut modo antea, hostium obsidentium, sed obsessorum, et in exilium abductorum, gerere personam. Dicitur utique *iniquitatem* utriusque domus *portare*; sicut mox v. 13. *emblemate* penuriae et sordidi victus ac potus subjungitur, *sic*

Hh 3

*comedens*



cederent filii Israelis inter gentes etc.: Refertur quoque positura ejus ad obsidionem ejus v. 8. argumento, ipsum nunc obsessorum gerere personam. Secunda thesis habet, posituram prophetae conspectum praeferre, non peccati, sed peccato, adeoque phrasin *ferre iniquitatem*, significare poenam ejus ferre: quae usitata est ejus significatio, Jes. LIII. Ez. XVIII: 20. et alibi. Ipsa quoque positura, quae et *ligationem*, et *cubationem* super lateribus, comprehendit, non nisi ad malum triste, ex peccato ortum, referri potest. Tertia fert, *durationem* positurae ejus *duplicem* habere respectum: alterum ad tempus obsidionis Hierosolymae, tanquam totius regni, Israelis et Judae, verae metropolis, ab Israele repudiatae, et Juda contaminatae, alterum ad tempus status urbis vilis, servilis, et ad afflicti, post Hierosolymam nunc destructam. Prior relatio, directe intenta, ad obsidionis durationem, inde clare elucescit, quod *dies obsidionis* adpellentur, et prophetare jubeatur contra Hierosolymam obsessam, denique numerus dierum: 390 et 40 exacte conveniat durationi obsidionis Hierosolymae: ut supra suo loco demonstravi. Posterior duobus innixa est fundamentis, uno, quod *dies* prophetae dicantur pro annis dati, altero, quod sequens emblemata, idem temporis spatium continens, diserte ad statum in exilio, seu *inter gentes*, applicetur vers. 13. Quod ad prius adinet, (de posteriore enim per se claro non necesse est agere,) cum *dies* ipsi pro annis, quibus ferret *iniquitatem* populi, sint dati, alterum est statuendum, vel totidem annos durasse *iniquitatem* populi, vel duraturam *poenam* ejus, adeoque hanc ultorem quam ad obsidionem extendi, ejusque tempus. Sed hoc, quod communiter statuitur, admitti nequit. Praeterea enim quod nulla queat dari ratio, quare prophetae impingeretur repraesentatio temporis durationis defectionis, multo minus per *cubationem* super lateribus, i. visa et somnia prophetica non ad praeteritum, sed futurum tempus referant, sicut et hic fit v. 13. 2. phrasin *ferre iniquitatem*,

*iniquitatem*, et emblemata ligationis ac cubationis super lateribus, nos manifeste ad *poenam* iniquitatis, tam diu duraturam, ducit: uti supra jam observavi. 3. Chronologiae neutiquam *conspicitur*. Praeterquam enim, quod terminus *a quo* definiri nequeat, solet quidem in *tertio* Rehabeami figi, sed sine solido fundamento, nec ab eo tempore dici potest semper durasse iniquitas, utique non sub piis regibus Judae, ne quidem Israelis, tot annos 390 superfuit: anni 430, quot efficiunt 390 et 40, in tempus a *3tio* Rehabeami non quadrant: ut e superioribus manifestum est.

§. CCLII. Referamus itaque ad statum futurum, et statimamus, Deum ideo dixisse, *dies pro annis* ipsi datos esse, ut, visum non esse ad tempus obsidionis restringendum, licet eo proprie et directe spectet, sed ulterius, et sensu secundo, ad futurum extendendum, significaretur, ut simul status populi, *cubationi* ac *ligationi* prophetae respondens, abjectus scilicet, infirmus, et servilis, tot annos, seu 430, duraturus expingeretur. Cum enim divisio dierum in 390 et 40, ad tempus duplicis obsidionis respiciat, de utrisque autem dicatur, eos loco tot annorum esse, eos simul sumendos esse respectu status futuri, adeoque eum 430 annos duraturum esse, manifestum est. Eorum autem terminus *a quo* cum sit Hierosolymae destructio, per dies cubationis, proprie sumtas, expicta, terminus ad quem, si historiam consulamus, incidit in tempus Jonathanis Macabaei. De quo vid. comm. noster ad Dan. XI et XII. §. 239. quare plura non addo.

## T E R T I A P A R S.

DE

POPULIS VICINIS, ET AERIS

CELEBRIORIBUS.

§. CCLIII.

D

E populis, quibuscum Israeli et Judae res fuerunt, acturus, a vicinioribus incipiam, et inter eos a Tyriis, populo Dei, a tempore Davidis vidis, amicioribus, et sub Salomone maxime jam florentibus, ac pomœria sua dilatantibus. Regum Tyriorum duplicem ex Menandro Ephesio, qui eorum annales Graece vertit, Catalogum recenset Jos. contra Ap. l. I. §. 18: unum a tempore Davidis, alterum a Nebucadnezaris. Quocum conferendus Theophilus ad Autol. l. III. et Georg. Syncellus. Prior, qui ad hanc nostram pertinet periodum, adeoque hic tantum tractandus, catalogus incipit ab Abibalo, cujus anni non adduntur, et ejus filius v. 34. ac successor memoratur Hiram, qui ann. 34 regnavit, cujus ann. 12mo Templum dicitur a Salomone fundatum: unde liquet, eum ann. 32do Davidis incepisse, adeoque ab ejusdem nominis Hiram, in historia Davidis celebrato, distinctum, et eo recentiorem fuisse, cum vixerit in principio regni Davidis, 2 Sam. V. 1 Chron. XIV: 1. Cum vero pater Hiram nostri in fragmento Menandri adpelletur *Abibalus*, videtur antiquior Hiram ejus fuisse avus. Fuit autem arcta conjunctio et societas inter Tyriorum et Israelis Regis; ut ex historia Davidis ac Salomonis patet. Ceterum Hiram, de quo

quo nunc agimus, Salomonis exemplum secutus, pomocria Tyri dilatavit, et, aggere facto, insulam adnexuit continenti, urbemque in continente condidit, et aulam in eam transfudit, quae nova tunc urbs postea fuit *Palastyrus*, antiqua Tyrus, adpellata; praeterea splendidum in ea construxit Templum, Herculi et Astartae sacrum. Vid. Jos. contra App. l. cit. et Ant. l. VIII. c. 5.

§. CCLIV. Quae ut rectius intelligantur, notari velim; Tyrum *insularem* fuisse ea in *continenti* longe antiquiorem, posteriorem demum tempore Salomonis ab Hiram conditam, dein a Nebucadnezare, ut postea videbimus, destructam, quando refluoruit *insularis*, et altera illa nomen accepit *Palastyri*, respectu scilicet *insularis* resurgentis. Communis quidem fert opinio, vetustiore fuisse in continente; imo Marshamus contendit, insularem non nisi post eam destructam a Chaldaeis ortam fuisse: quod refutavit jam C. Vitringa ad Jos. XXIII. qui censet, insularem fuisse navale continentis, sed verior mihi videtur sententia, quam Vignolius adduxit, *insularem* esse antiquissimam, a Sidoniis conditam, quare *filia Sidonis* adpellatur Jos. XXXIII; quod etiam a Justino l. 18 traditur. Sidonii autem originem suam debent *Sidoni*, primogenito Canaanis Gen. X. Primum fuit castellum in insula Jos. XIX: 24. מצודת munimentum dictum. Vox מצ rupem denotat, et eo nomine primum tota insula, rupibus cincta, fuit insignita, dein *urbs* in ea. Mansit haec *insularis* in vigore, donec, civium copia incitati, Tyrii *novam* condiderunt in continente, 100 annis post insularem, tempore servitutis Ammoniticae: Vid. Jos. l. c. Quam sub Salomone exornavit Hiram, et aggere facto junxit insulari, et palatium ibi condidit, Templum magnificentum exstruxit, ac splendidissime vixit instar Salomonis, quem fuit imitatus. Quo omnino referenda, et ex quo explicanda, est illustris pericopa de Tyro Ezech. XXVIII: 13—16. ut in comm. Mss. ad Ez. exposui: cujus summam tradam.

§. CCLV. Tyri *insularis*, ex mea opinione, statu gloriosior.  
Tom. II. Ii so.

so, et ignominioso ac miserabili, eum secuto, prophetice descripto, v. 1—11. Propheta, per modum lessus, Tyri *continentis* eundem utrumque statum eodem modo depingit, ne illa Tyrus, in praesente, florens, meliorem se habituram esse fortem, opinaretur, adeoque utriusque Tyri fatum visse, ut c. XXVII. factum erat, repraesentaretur. Tyri enim continentis haud obscura sese hic offerunt indicia, praecipue in comparatione sedis ejus cum paradiso, et projectione regis in terram. Sunt autem pericopae, aequae ac superiores, duae partes, quarum prior picturam continet splendidae, felicitis, et tutae conditionis, *posterior* iudicii Dei in Tyri Principes. In *priora*, v. 12—16, quae nos nunc tenebit occupatos, a. autoritas, sapientia et splendor regis Tyri depingitur, v. 12: his verbis: *tu obsignator et exactae dimensionis, refertus sapientia, et consummatus pulchritudine*. Quae proxime conveniunt vers. 3. nec multum habent difficilis, nisi in primo membro *חֲכִימָא וְנִדְבָרָא* obsignans exactam dimensionem: ut voces sunt vertendae. Est enim *חֲכִימָא* perfectus, et ad libellam exactus rei modus, secundum tres dimensiones, longi, lati, et profundi, a rad. *כָּחַל* libavit, ad libellam exegit, mensuravit, ponderavit. Quem modum obsignare, est, eum suprema cum autoritate, quae nullam relinquit contestationem, definire, et determinare, sigillo quasi impresso. Admittit phrasis duplicem sensum, magis minusve proprium: priore dicit, regem Tyri sua sapientia et autoritate modum ponere omni structurae et commercio, ita ut res tanti sint, et valeant, quanti definiverit Tyrius. Posteriore vero, per modum proverbii, significabit, Tyrium sua sapientia omnia exacte demetiri, et definire, adeo ut nihil ei sit abstrusum, ut v. 3. dictum erat, nihil ipso superius, ipseque modum et mensuram omnis scientiae et artis ponat, et, autoritatis quasi sigillo impresso, definiat. Pertinet ergo phrasis ad sapientiam, et auctoritatem regis Tyrii exaggerandam.

¶ CCLVI. A. Fastus, opulentia, et luxus describitur v. 13.

In Edene, hortu Dei, faisti omni lapide pretioso rectus — — et auro. Quorum sensus est, Tyrium fuisse totum cinctum, ornatum, et obtectum geminis pretiosissimis, quae quidem exprimuntur, sed hic explicandae non sunt, et auro: additur, opus (artificiosissime concinnatum, quod proprie est *מלאכה*) tympanorum tuorum, et tibiatarum tuarum ad te, vel apud te, ut c. XXVII: 9. (omne genus instrumenti musica tibi praesto sunt, quorum duae tantum memorantur species, sed quibus omnia alia comprehenduntur *כלהו כלי נגינה*) *ויד, quo creatus es, parata sunt* (scilicet, omnia modo memorata, et locus habitationis, et tegumenta pretiosa, geminis et auro radiantia, et instrumenta musica.) Quae omnia dicuntur parata fuisse, et Principibus Tyri adplicita, quo tempore creatus est, non primum natus, ut accipi solet, sed rex Tyri continentis factus splendidus. Quo ad Hiramum ducimur, progenitorem Regum Tyri continentis: quippe qui primus regem istam urbem splendidissime ornavit, et sedem regni fecit, loco Tyri insularis, finibus illustris. Verbum *מלאכה* veram et originariam suam potestatem exserit, qua denotat quid *parascitum*, et politius dedolatum, perficere ac consummare. Quod hic tetigisse suffecerit. Rex itaque creatus dicitur, quatenus est politior, nitidior, et perfectior factus; quo ipso tempore omnia illa, modo recensita, sunt confecta et parata. Ad illud igitur respicitur tempus, quo Rex Tyri novam ac politiorem accepit sedem, et ipse in summo est constitutus splendore. Quod tempore Salomonis contigit, quo Hiramus Tyrum continentis concinnavit, exornavit, ad exemplum Salomonis et sedem regni fecit, ipseque summo splendore collustratus, et omnium bonorum ac deliciarum adfluentia gavissus, adeo ut in aliquo *paradiso* censi potuerit versatus, et gemmis ac auro undique adfulserit, quibusvis voluptatibus, ac instrumentis musicis delectatus. Huc enim omnia tendunt, nec eo conspectu considerata aliquid habent difficultatis. Addatur, Tyrum continentis

fuisse in fertilissimo et amoenissimo, testibus Historicis et Itineratoribus, tractu, ita ut cum *Edene* et *horto Dei* potuerit comparari. Nec inprobabile est, digitum ad Salomonem et Hierosolymam intendi, cujus magnificentiam imitatus est Hiram, ita ut tanquam alter Salomo, respectu sapientiae, splendoris, pompae, deliciarum et opum, depingatur.

§. CCLVII. 7. Securus et invincibilis status regis graphice describitur, uti supra v. 2. fuerat praemissus, *his verbis* v. 14. *Tu, Cherub unctionis obsepivit te, et vidi te, in monte sanctitatis Dei fuisti, in medio lapidum ignis ambulasti*, h. e. benigna mea providentia factum est, ut in loco tuto degeris ac securo, acsi Angelus, custos regiae majestatis, te, ut olim paradisum, sepimento protexisset, et in monte sancto ac inviolabili versatus esses, in medio fulminum, aditum ad te reddentium inaccessum, ambulasses. Est, ut opinor, emblematica delineatio status et loci securi, et undiquaque tuti ac muniti: quod hic unice quadrat, et ex collatione v. 2 ac 17 et 18., confirmatur. Primum emblemata desumptum est ab Angelo, regiae Majestatis terribili ac potente custode, (quare *Cherub unctionis*, seu angelus majestatis videtur adpellatus,) cum adlusione ad paradisum a Cherubo, flammante gladio praedito, custoditum, ne invaderetur Gen. III. quo in tertio emblemate *lapidum ignis*, de quo mox, etiam forte respicitur. Sunt autem verba reddenda, *tu, cherub unctionis obsepivit te*, vel *sepimentum tuum fuit*, ita ut **את** tu, et **הסוכך** *protegere* vel *sepimentum tuum*, idem sit, ac Cherub fuit protegens te, vel sepimentum tuum: voce **את** tu cum emphasi redundante, vel pro, *quod ad te adtinet*. Vocabulum vero **הסוכך** non est verbum **סכך**, sed ex pronomine adfixo **ך** te foemin., ut **את** quoque, quia rex hic occurrit ut protegendus, et non protector, et rad. **סוך** vel **שוך** proprie *spinis obsepfit*, vel texuit, implicuit: unde **סכך** non *miscere*, sed *spinosum esse*,

esse, horrere aculeis: quare in eo frequentatur, qui armis et telis undique horret, et **כְּרוּב** potentiam denotat terribilem, et inaccessam. Construi vero debet cum **כְּרוּב** Cherub, sive sit infinit. in Kal *obsepire se* pro obsepivit te, sive nomen **כְּרוּב** septentium tuum, terribile et inaccessum. Non ergo est ipse rex Cherub, sed hic ejus protector, cui non repugnat vers. 16., verti enim debet, *perdidi vel disjeci te de Cherubo obsepiente te*, ut per ellipsin praef. *D* de ex praced., et sequenti.

§. CCLVIII. *Secundum* est a monte sanctitatis Dei peti- tum, in quo rex fingitur a Deo positus versari, his ver- bis: *et vidi te, in monte sanctitatis Dei fuisti*, h. e. concessi tibi habitationem quasi in monte sanctitatis Dei, seu loco sacro, inviolabili, et tuto: uti v. 2. *sedem Dei insideo, in media maris*. Voces, in monte sanctitatis Dei cohaerent cum *dari et esse*, et quem dedit, fundunt sensum, regem scilicet, per Dei concessionem, quam verbum *dare* hic designat, fu- ille in eo loco versatum. Tercium emblemata, in medio le- pidum ignis ambulasti, vel ad murum igneum Zach. II. 9. respicit, vel ad fulmina et tonitrua, quibus locus fit terri- bilis et inaccessus, forte cum adlusione quoque ad Chera- bos, paradisum tutantes per gladium flammantem, et con- tinuo vibratum, seu fulmina et tonitrua. Quod tetigisse suffecerit. Longiores enim moras non licet trahere. Sub- jungitur denique superioris status felicitis et tuti ratio et terminus, dum rex ab integritate morum laudatur, et ter- minus figitur in ejus corruptione vers. 15. *Integer tu in viis tuis a tempore quo creatus es, donec inventa fuit in te iniquitas tua*. Quae mihi habent obscuri.

§. CCLIX. Succedat, ut et situs et originis habeatur ra- tio, regnum Syro-Damascenum, quo infestiores non ha- buit Israel hostem, jam a tempore Salomonis, per totam fere periodum. De ortu regni Damasceni supra, in histo- ria Salomonis, dicta ne repetam, de Damasco, et primi regis successoribus, eorumque gestis ac fati, differam, quantum

Damascenum Regnum



quantum scopus exigit. Vid. Muller in Thesaurō novo Ikenii etc. tom. I., et Vittinga ad Jes. XVII. ne alios memorem. Nomen **דַּרְמֶשֶׁת**, proprie **דַּרְמֶשֶׁת-רַר** *Darmeseth* 2 Chron. XVI: 2. XXIV: 23. denotat habitaculum, (**רַר** enim est *habitare*) vel *irriguum* (a rad. **רָקַה**, unde **רִקְקָה** locus irriguus) qui agri, vel convallis ejus, est proprius character, vel *discurfationes*, (a rad. **רָקַח**, **רָקַח** *discurfare*; procurare) ut sit planities, in qua commercii causa discursitur, *forum* quasi *gentium*, quale vere fuit. Sita est urbs in ampla planitie, non inter Libanum ac Anti-libanum, ut vulgo putatur, sed Anti-libanum et Hermonem montes, ad ortum Sidonis, supra Cananaeae plagam borealem. De quo ex Maundrello, Cotovico, Petro Vallengi, aliisque itineratoribus nunc satis constat. Tradit ex gr. Maundrel, trajecto Libano, eique subiecta *vallis*, hoc tempore *Bocat* dicta (quae est ipsissima **וַלְלִית** *Am. I: 9. vallis* vel *vanitatis*, vel potius, si **וַלְלִית** On punctetur, *folis* in lingua Aegyptiaca,) nec non Anti-libano, venisse demum in valem Damascenam. Ceterum ab hac urbe nomen *Syriae Damascenae* tractum est, ut ab aliis regionibus, *Syriae* seu **אֲרָם** *Aram*, nomen gerentibus in Script. S., distinguatur, uti sunt Syria Palmyrena, (*Aram-Tyoba*) Trans-euphratica, inter Euphratem et Chaborram fluvios (*Aram-Nabairam*) campestris ibid. (*Paddan Aram*) Syria Cananica (*Aram Rehob, et aram Maacha.*) Tractus autem Damascenus est amoenissimus fertilissimusque, irrigatus maxime a fluvio Chrysorrhoea, in multos rivulos sese effundente, et recta in urbem ferente, eamque secante mediam, ut *gemma* videatur urbs, inde, ut putatur, **עֲרֵר** *Jes. XVII: 2. dicta.* Celebrantur etiam fluvii ejus Abana et Parphar, prae reliquis 2 Reg. V: 12. sed **פַּרְפָּר** forte idem est ac *Chrysorrhoea*, ab auro sponte emicante, vel exsiliante, unde regio *aurifera* nomen **אֹפִיר** *Ophir* traxit. Radices enim vicinae **אֹפִיר**, **רַר** et **רָקַח** proprie denotant, *misuit cum fervore*, *excitatione fervida*, unde ad *arum* purissimum, ultro e terra exsiliens,

exsiliens, et subsistim, seu vibrantibus radiis, exsplendescens, transfertur. De conditore urbis nihil constat, nisi quod Jos. Ant. I. cum, ex traditione sorte vel antiqui monumentis, fuisse tradat, unum filiorum Arami, *Usa* dictum; cui robor aliquod addere posset, quod tractus Damascenus Arabibus adpelletur. *Gauta*, vel cum articulo praemisso *Algauta*, quod nomen ex *גא* vel *ג* *א* censei posset formatum. Antiquissimam fuisse urbem, facile praesumitur, nec tamen ex Gen. XIV: 5., ubi memoratur, pro certo id colligi potest, cum per anticipationem id fieri potuerit, uti in aliis Gen. locis fit, maxime cum a tempore Abrahami, usque ad Davidem, ejus nullquam fiat in Historia mentio.

§. CCLX. Recenseamus nunc Eljudae, qui tempore Davidis ibi regnavit, sed ei obnoxius, ac *Rezonis*, filii ejus, qui tempore Salomonis factus est sui juris, adeoque liberum regni conditor haberi potest, de quibus supra exposui, successores, eorumque gesta et fata enarremus. Ex Nicolae Damasceni traditione apud Jos. Ant. VIII: 5. reges omnes epitheton *Hadadi* habuerunt, et per continuam successionem, usque ad decimam generationem, ex una eademque stirpe orti, ibi regnarunt. Quod respectu nominis, tantum epitheti, verum esse potest, uti nomen *Benhadad* docet, et a more Veterum non est alienum; petiitum enim illud est a Baale, vel sole, dicto *ב* seu *בן*, in illo tractu coli solito. Sed successionem fuisse per Hazaelem interruptam, historia sacra docet, licet fieri potuerit, ut ad Hadadi familiam redierit, quod etiam statuit C. Abel in Hist. Monarch. I. I. ubi de hoc regno plura habet. Filius Rezonis memoratur 1 Reg. XV: 18. Tabrimmon, sed de quo nihil aliud narratur. Filius, et successor ejus Benhadad, tempore Asae Judae, et Baesae Israelis, sese celebriorem praestitit, ac rebus Israelis sese immiscuit, ab Asa contra Baesam in auxilium evocatus, et Israelem varie afflixit 1 Reg. XV.: ut suo loco narraui. A quo tempore contra

num fere bellum inter eos fuit, sive ex aemulatione, sive aliunde, forte ex hoc ipso casu, natum, adeo ut longum fuerit tempus, si per *triennium* non exarserit 1 Reg. XXII: 1. Excepit ipsum, non, ut putatur, Hazael, sed Benhadad ejus filius, adeoque *Ildus* ejus nominis, quocum bellum fuit Achabo 1 Reg. XX. et seq. uti recte notavit Vignolius, Pater enim ejus fuit, qui Achabo eripuerat urbes 1 Reg. XX: 34. Is est, cujus mortem adceleravit Hazael, et cui regnum eripuit, secundum praedictionem Elisae 2 Reg. VIII. adeoque ad aliam transtulit domum. Hazael vero, ejus successor, vehementer afflixit Israellem et adtrivit, eodem praedicente l. c., omnibus diebus Joachasi, 2 Reg. XIII. ut supra vidimus. Ipse quoque Juda multum ab eo est passus 2 Reg. XII. et Chron. XXIV. sub Joaso, filio Achaziae. Successit ipsi Benhadad filius ejus 2 Reg. XIII: 24. quem suppressit Joas, filius Joachasi: tribus enim vicibus ipsum profligavit, secundum praedictionem Elisae, et urbes, Israeli ereptas, recuperavit, 2 Reg. XIII. Imo Jeroboam II. *Damascum* et *Chamat* reduxit ad regnum Israelis, ib. XIV: 25. quatenus tributarium fecit regnum Damascenum; quod eo tempore valde fuit humiliatum et adtritum. Sed, Jeroboamo mortuo, et rebus regni Israelis valde turbatis, emerfit Damascenum, simul Israeli foedere deinceps junctum, uti sub ultimo rege *Resin*, cum Pekach Remaliae, rege Israelis, qui unitis consiliis et viribus regnum Judae invaserunt sub Achazo Judae, sed in propriam perniciem, regni quoque Damasceni interitum per Tiglatpalsarem, regem Assyriae, ab Achazo in auxilium vocatum: ut supra habuimus.

§. CCLXI. Contigit fatalis ille casus regno Damasceno ann. Achasi 4to vel 5to, quippe biennio vel triennio post eorum regum invasionem in regnum Judae, et prophetiam Jes. tunc publicatam, uti ex Jes. VII: 15, 16. coll. VIII: 4. elucescit, edita enim est prophetia ann. 2do vel 3to Achazi. Una cum regno ipsa Damascus fuit destructa, et incolae

incolae in *Kiram*, Mediae regionem, transportati sunt in exilium. De urbis everfione, licet fint qui illam adtritam tantum velint, nos dubitare non finit prophetia Amos. I: 4. et comparatio cum Samaria Jef. X: 9., ne memorem incolarum deportationem, fignum destructae urbis. Poftea tamen reaedificata eft, et reffloruit, ut ex Jer. XLIX: 23. colligi potest. Regionem vero קיר *Kiram* in Media quarendam effe, Elymaidi vicinam, a Boch. Geogr. S. p. I. IV. et Vitringa ad Jef. XXII. et aliis, fatis comprobatum eft, et ex Jef. I. c. conftat, circa Elymaeos fuiffe, ubi v. 6. dicitur, *Elam gēstavit pharetram etc. Kir nudavit clypeum*. Nomen videtur *urbem*, eximie fic dictam, fignificare, voces enim קירא, קרה, קרהא lingua orient. urbem designant, et ab urbibus adpellandis non abhorrent. Ceterum inter caufas hujus judicii, praeter luxum, fuperftitionem, in primis nefandam idololatriam, in filiis Molecho per ignem offerendis, locum praecipue tenet continua non tantum populi Dei infestatio, fed maxime hoftilis invasio in regnum Judae, proxime facta sub Achafō, quo dictum Jef. XVII: 4. facit, *haec fors est populantium, haec pars vastantium nos*, denique fumma illa crudelitas in Gileaditas, quos tribulis ferreis triturerant, Am. I. five illud proprie fit intelligendum, five quascunque crudelitates, phrafi proverbiali, denotet, five potius utrumque fit conjungendum. Refpicitur autem ad facta Hazaelis et Benhadadi, 2 Reg. VIII: 13. et XIII: 3, 4, 7.

§. CCLXII. Tranfeamus, praeteritis Ammonitis, Moabit, Idumaeis, et Philistaeis, in circuitu populis vicinis, quorum hiftoriam periodo praecedente dedi, et gesta ac fata hujus periodi in hiftoria Israelis et Judae enarravi, ad paulo remotiores, Arabes Cufchaeos, ac Aegyptios, dein magis remotos Affyrios et Chaldaeos, quibuscum Israeli et Judae multum interceffit negotii. Incipiamus ab *Arabibus*, in primis Cufchaeis, de quibus Vid. praeter Beroaldum in Chron., Bochart. Geogr. S. Relandus in Palaest. et Vitringa

Tom. II.

Kk

tringa

tringa ad Jes., etiam Asseman. Bibl. Orient. tom. IV. Nos paucis eorum situm, statum politicum, ac gesta, ad scopum pertinentia, describemus. Vastus iste tractus ab Euphrate ad sinum Arabicum a Scenitis et Nomadibus, sedes saepe mutantibus, (ex qua permixta colluvie nomen **Arab**, latae significationis, originem repetit Jer. XXV: 24.) occupatus fuit, in primis Ismaelitis, Midianitis et Cushaeis; quorum sedes verbo monstrandae sunt. **Nabataei**, seu Ismaelitae, ex Nebajot, filio primogenito Ismaelis, oriundi Gen. XXV., tractum Arabiae Petraeae in principio infederunt ab Havila, proxima Cananaeae, usque ad confinia Aegypti, Gen. XXV: 18. Postea latius excurrerunt versus ortum, ac partem Arabiae desertae tenuerunt, partes quoque Cananaeae septentrionalis ab oriente, imo totam regionem ab Euphrate ad mare Rubrum, ut Jos. Ant. l. I. tradit. Quos sub nomine Nabataeorum descripserunt Diod. Sic., Strabo et Plinius: postquam Syro-Macedonibus et Romanis, post Alex. M. tempora, magis fuerint noti facti, et celebres.

§. CCLXIII. Ceterum, ut illud hac occasione observem, Ismaelis posterius, in duodecim quasi tribus, seu familias, divisi, progenitoris secuti exemplum, vitam degerunt sceniticam et latrocinalem, cum aliis populis sese non commiscuentes, potius hostiliter agentes, ita ut in quosvis irruerint, et eos spoliarent, et inpetum quoque ab iis passi sint, statum suum liberum per omnia secula hucusque strenue tuiti, absque ut domari potuerint, sicut ex historicis antiquis, modo memoratis, et recentioribus, satis constat: adeo ut vaticinium Hagari factum Gen. XVI: 10, 12. de Ismaele exactum habuerit implementum, quo ipsi dictum est, posteritatem ejus in inensum esse multiplicandam, et ipsum fore *anagrum* inter *homines*, solitarium, indomitum, et agrestem, simul latrocinalem degentem vitam, ita ut ejus manus sit contra omnes, et omnium contra ipsum. Recensentur vero ejus filii duodecim, totidem tribuum progenitores, et una cum

cum locis habitationis, vel peregrinationis eorum, ex peculiari schedula, Gen. XXV: 12—18. Memorantur ibi duodecim filii ejus, et *principes populorum suorum* adpellantur, qui Graecis postea dicti sunt *φυλαρχοι* *Phylarchae*, principes tribuum, in quas divisi fuerunt: adtribuuntur quoque illis *villae* et *castella*, seu congregationes tentoriorum ad modum villae circa *castellum*, vel tentorium Magnatis. Vox *צִיָּן*, cujus radix in origine denotat *stipare*, stipando claudere, arctare, circumdare, et secludere, inter alia transit ad significamentum, et causam septo inclusam, et inde ad atria, tanquam sacra septa, et *villas*, etiam urbes, inde ortas. Hoc loco sunt, -ut dixi, tentoriorum congregationes, et *castella* palatia principum, fuerunt enim Ismaelitae *scenitae* Arabes, in tentoriis habitantes, Jer. XLIX: 13.

§. CCLXIV. Habitasse dicuntur Gen. XXV: 18. *a Chavila ad Sur, qui est e regione Aegypti, et qua itur in Assyriam*; additur, *coram omnibus fratribus cecidit*, scilicet, Ismaelem, scenitarum agentem vitam, in conspectu fratrum, ex Sara et Ketura natorum, per totum tractum Arabiae Petraeae, et desertae, vagatum fuisse, castra, seu tentoria, nunc hic nunc illic jaciendo. Definitur ille tractus 1. per terminos a septentrione et meridie, quorum ille est Chavila ad austrum Cananaeae, *hic* vero Sur versus Aegyptum, 2. per orientalem terminum, ubi additur, *versus Assyriam*. Significatur itaque, totum illum tractum Arabiae inter Euphratem et sinum Arabicum, fuisse ab Ismaele infessum, quatenus ubique per eum fixerit tentoria, et castra jecerit, tanquam scenita, qui latrocinalem degit vitam: quod ibi denotat *כָּדָה* *cecidit*; h. e. castra et tentoria posuit: uti Jud. VIII: 12. Adhibetur verbum *כָּדָה* Gen. XVI: 12., sed c. XXV. additur *כָּדָה* *cadere*, ut de temporaria ac tumultuaria cogitaretur habitatione; qualis scenitarum est, qui hic illic pro brevi tempore figunt tentoria: quod a verbo *כָּדָה* non abhorret, quippe absolute aliquando pro *tentorium* *figere* sumitur, Ex. XL: 35. Pf. LXXVIII: 60. Zach. II: 14, 15.

et alibi. Ismaelem in eo vitae instituto, eodem etiam tractu terrae, secuti sunt ejus posterii; quare historicus, licet Ismaelem directe intendat, num. sing. utens in **לדן** *cecidit*, ibid in plur. dicit *habitarunt*, ad posteros ejus digitum intendens. Nabataeis autem veteres sedes relinquentibus, eas occuparunt *Amalekitae*, ab Amaleko, Esavi nepote, oriundi Gen. XXXVI. Sic Num. XIII: 29. *Amalek* habitat in *terra Austri*, seu parte australi Cananaeae, imo a *Chavila ad Sur versus Aegyptum* 1 Sam. XV: 7. nec non XXVII: 8. ubi, ex priore loco, pro **מערל**, quae vox nihili est, leg. **מחולה** a *Chavila* etc. *Midianitae* Abrahamo ex Ketura oriundi Gen. XXV: 2. ad ortum Moabitarum, et maris Sodomaei, in parte Arabiae desertae aquilonari, versus Euphratem, versati fuerunt: uti patet ex historia Midianitarum ac Moabitarum, in Israelis perniciem conspirantium, Num. XXXI. coll. c. XXV: 17, 18. nec non ex Jud. VI: 1.—VII: 5. ubi Jordanem transgressi mediam fere Cananaeae partem occupasse traduntur. Interea pars eorum videtur resedisse versus austrum deserti Arabiae, post finem Elaniticum maris Rubri: utique Moses dicitur aufugisse in terram Midian Ex. II: 15.

*Cuschaei* §. CCLXV. *Cuschaeorum* nomine licet, latius sumto, Arabes in genere nonnunquam veniant, uti ex. gr. Mosis uxor Midianitis Exod. II. adpellatur Cuschaea, Num. XII: 1. vere tamen et proprie eo adpellantur, qui e Cuscho, Chamii filio, Gen. X. ortum traxerunt, et a Nabataeis ac aliis distinguuntur: uti 2 Chron. XXI: 16. Excitavit Deus adversus Joramum, regem Judae, Philistaeos ac *Arabes, qui sunt ad latus Cuschaeorum*. Tenuerunt antiquitus non Aethiopiam, quae veterum fuit opinio, sed oram sinus Arabici orientalem; quam postea infederunt Saraceni: uti post Beoroldum in genere recte evicit Bochart. Junguntur enim Arabibus illis deserticolis, et cum iis subinde confunduntur. Sic Mosis uxor Midianitis vocatur Cuschaea, et *tentoria Cuschan ac aulaea terrae Midian* permiscetur Hab III: 7.

et

et Gihon, fluvius Paradisi, circuisse legitur terram Cusch, Gen. III. quod ex filiis ac nepotibus Cuschi Gen. X. etiam confirmari posset. Postea tamen videntur sinum Arabicum nonnulli eorum transgressi, oram occidentalem ejus occupasse; unde orti sunt Troglodytae. Veteres quoque regionem valde sterilem, inter latus Nili orientale, et mare rubrum, a Memphi Syenem usque, adpellarunt *Arabiam Aegypticam*. Vid. Jablonski in Pantheo Aegypt. l. V. c. 3. Sed de eo hic plura protulisse nihil adinet, cum Cuschaeci, qui ad hanc pertinent periodum, sint Arabiae incolae, nec putem, vocem illam in Script. S. latius sese extendere ad Cuschaecos occidentales, seu Troglodytas. Utique Jes. XVIII: 1. *fluente Cuschaecae*, cis quae dicitur Aegyptus fuisse, mihi in genere aquarum copiam, seu *sinus maris Arabici*, ad cujus oram orientalem defederunt Cuschaeci, designare videntur. Vox in genere et proprie significat omne liquidum, latius fufum. Vicinitas et conjunctio cum Aegyptiis, variis locis indicata, Jer. XLVI: 9. Nah. III: 9. 2 Chron. XII: 3. in Cuschaecos Arabiae etiam recte quadrat, aequae ac in Sabaeos, qui Jes. XLV: 14. junguntur. *Topazius* Cuschaecorum Job. XXXVIII: 19., licet censetur Troglodytis proprius, inter commercia Arabum fuit.

§. CCLXVI. Quod ad statum eorum politicum adinet, sicut Arabiae incolae in *φύλας* tribus distincti, suos habuerunt *φωλαρχας* praefectos tribuum, etiam *duces* ac *reges* adpellatos, uti 2 Chron. IX: 14. Jer. XXV: 24. et alibi; ita quoque Cuschaeci; Utique *Zerhae* Cuschaeci, qui adversus Asam duxit exercitum, mentio fit, 2 Chron. XIV: 18. et Tirhacae, tempore Hizkiae, regis Cuschaecae 2 Reg. XIX: 9. Cuschaeci quoque fuerunt Sabacon, Sevechus et Tarakus, qui partem Aegypti, secundum Manethonem, habuerant subjectam, de quo mox in historia Aegyptiorum agam. In scenam hi populi maxime venerunt tempore Asae regis Judae, et deinceps tempore Hizkiae, seseque



metuendos praestiterunt, adeo ut Senacheribus, de Tirhacae Cuschaei motu contra se certior factus, eum expectare non fuerit ausus. Tempore Asae regis Judae ingente clade sunt adfecti, cum in regnum ejus irrumperent, ut supra narraui: a Salmanassare etiam una cum Aegyptiis multa passi sunt, si ille sit Sargon Jes. XX. quod probabile est. Vid. Vitringa ad Jes. Cum vero Salmanassar regnum Israelis destruxerat, et sese moturus videretur versus Hierosolymam, Deus intercessit, eique Aegyptum et Cusch in *lytrum*, quasi redemptionis pretium, dedit pro iis, uti Jes. XLIII: 2. traditur. Mortuo Salmanassare, cum Aegyptura quoque intrare vellet Senacheribus, is repulsus est, et a Taracone fugatus: ut mox videbimus.

Aegyptii

§. CCLXVII. Succedat regnum *Aegyptiacum*, quod circa principium et finem periodi sese rebus Judaeorum, varia fortuna, immiscuit. Tempore enim Rehabeami Sisakus, rex Aegypti, ipsam occupavit Hierosolymam, et spoliavit, 1 Reg. XIV. et 2 Chron. XII. Deinceps, diu sese quietos tenentes, et florente in statu positi, Assyriorum ac Babyloniorum progressu excitati, sese iis opponere, ac de palma summi imperii cum iis decertare coeperunt; quare Israelitae, et deinde Judaei, sese ad eos auxilii causa verterunt, sed in propriam perniciem, ut in eorum historia vidimus. Memoratur autem in Historia Sacra 1. Soos rex Aegypti, quo cum fodere sociatus fuit Hosea, 2 Reg. XVII. 2. Pharao Necho, qui movit contra regem Assyriae Euphratem versus, ut Carchemisium occuparet; qua occasione cum Josia, sese opponente, conflixit in campo Megiddo, eumque profligavit, et regnum Judae tributarium fecit. Qua expeditione feliciter finita, ut in comment ad Jer. XLVI demonstravi, alteram deinceps instituit, quae ipsi pessime cessit, ut Jer. XLVI praedictum fuit, a quo tempore, omni dominio in regiones ab Euphrate usque ad fluvium Aegypti amisso, ab omni ulteriore expeditione abstinent, 2 Reg. XXIV: 7. Denique 3. Pharao Hophra obiter memoratus est Jer. XLIV: 30.

§. CCLXVIII.

§. CCLXVIII. Historiam exoticam si consulamus, ut hos reges ex ea demonstramus, 1. Sifakus, tempore Rehabeami, alius esse nequit ac Sesonchis, Dynastiae XXII<sup>dae</sup> Manethonis rex primus; in quem nomina et tempora recte conveniunt; uti a Scaligero, Usserio, et aliis jam est observatum. Marfhamus quidem, praeter Conringium, de Sifako fecit famosum illum Sesostrim, imo pro chronologiae suae fundamento posuit, sed sine dubio erronee, uti a Perizonio et aliis jam est demonstratum. Vixit enim Sesostris, omnium veterum consensu, diu ante bellum Trojanum. Nec Josephus Ant. VIII: 10. in has partes trahi debet, ut fieri solet; cum is, dicens, Herodotum in *Regis nomine errasse*, nihil aliud velit, quam Sifaki gesta fuisse male ab eo ad Sesostrim translata. Quod a vero non abhorret. 2. Posterioris periodi reges Soö, Pharaö Necho, et Hophra, majore cum certitudine monstrari possunt ex Historia exotica, cum majore luce fulgeat per narrationem Herodoti, qui hic omnium est accuratissimus. Narrationis ejus, quae lib. II. exstat, haec summa est. Asychin, regem superbum, excepit coecus quidam ex urbe Anyfi, quam invasit Sabaco, Aethiopum rex, qui, rege Aegypti fuga se in palustria, quae protutis habebantur locis, uti alibi Thucyd. I. 1., propiciente, Aegyptum per 50 annos occupatam tenuit; quando de nocte admonitus, se contra fas regnum possidere, rediit in Aethiopiam, et coecus iste in regnum suum. Successit ipsi Sethon, Vulcani sacerdos, contra quem Senacheribus, Assyriae rex, suscepit expeditionem. In cujus occursum processit versus Pelusium nullo adparatu bellico, quippe quo destitutus erat, cum turba gregariorum hominum, ope Numinis, quae ipsi promissa erat, nixus, nec frustra; Deus enim in exercitum hostilem inmisit vim murium agrestium, qui pharetras, arcus, et scutorum habenas abederunt; ita ut Assyrius fuga sibi consulere fuerit coactus. Defuncto Sethone, Aegyptii libertati redditi, simul regii dominatus pertaesi, 12 constituerunt Dynastas, reges tamen ab Historico adpellatos, AE-

gypto in totidem divisa partes. Qui cum aliquandiu amice egissent, tandem cum praevaluisset Psammetichus, unus eorum, et a reliquis esset expulsus, is, Ionum et Carum auxilio, totam sibi vindicavit Aegyptum. Cui, post 54 ann. regnum, successit Necho, filius ejus, qui Syros in Magdolo vicit praelio, magnamque Syriae urbem Cadytin occupavit. Excepit ipsum, cum 16 ann. regnasset, filius Psammis per 6 annos, cui successit Apries, fastus et adrogantiae plenissimus, sed potentissimis ac fortunatissimis regibus Aegypti adconsensus, infelice tamen cum eventu. Cum enim ad populum et milites tumultuantes, in quorum inciderat odium, sedandos misisset Amasin; is, a seditiosis rex declaratus, Aprien vicit, et interemit, cum 25 annos esset dominatus. Successit ipsi Amasis, sub quo Aegyptus maxime floruit, et 44 ann. praefuit: cujus filius Psammenitus, 6to regni mense a Cambyse, rege Persarum, est devictus.

§. CCLXIX. Cum hac Herodoti historia conferendus est Diod. Sic. l. I. non tantum, licet minus adcuratus, in multis tamen similia tradens, sed in primis Maneto, cujus dynastiae 24—26. ad haec pertinent tempora. Dynastia 24<sup>ta</sup> continet Bocchorin Saitam ann. 6, et 25<sup>ta</sup>, quae est Aethiopum, Sabaconem, qui Bocchorin vivum cremavit, ann. 12, Sevechum filium ann. 14, et Tarcum ann. 18, ita ut illa dynastia ann. 44 duraverit. Haec si consulamus monumenta, et cum Historia Sacra conferamus, dubitari nequit, quin Soo, tempore Hoseae et Hizkiae celebris, ipsissimus sit *Sevechus* Manethonis, ac *Setho* Herodoti, et historia regni Aegypti in ordinem redigi possit. Tempora utique et nomina regis recte conveniunt in narrationem Script. S. Hebr. **נְבֻכַדְנֶצַּר**, quo rex venit in Historia sacra, a nomine *Sevecho* non abhorret, minus, si, quod potest, et licet, punctetur **נְבֻכַדְנֶצַּר** *Sevechus*

*Sevechus*, unde facile *Seton* Herodoti, potuit oriri. Ordo autem historiae, monumentis exoticis et sacris secum collatis, hunc in modum, quem egregie jam illustravit Vignolius

nolius Chron. S. I. IV. nostrae opinioni convenienter, cum Vitringa ad Jes. conferendus, et Perizonio in Orig. Aegypt. concinnari potest. Quo tempore Sabaco Cuschaesus in Aegyptum irruit, reges ibi erant, in Aegyptio inferiore Bocchoris, quippe Saita, in superiøre seu Memphit. Anyfus. Bocchorim autem interfecit, et Aegyptum inferiorem occupatam tenuit, constituto rege Sevecho, filio suo, qui Sethon Herodot., et Soo Script. S. est, ut modo notavi. Interea Anyfus, Sabacone in terram suam redeunte, palustribus egressus, recuperavit regnum suum in Aegyptio superiore, maxime cum Salmanassar inferiorem invaderet Aegyptum; quod hoc tempore contigit. Ipse vero ingentem ei intulit cladem, cujus mentio est Jes. XX. et LIII: 3, No-ammon quoque destruxit, Nah. III: 8. adjutus a rege Memphitico, qui Puthaeos et Lubimaeos in suam traxerat societatem; ut ex Nah. III. colligi potest. No-ammon isto in loco est Diospolis, (quasi dicas *pagida fortem* et possessionem Ammonis, ut LXX verterunt, et lingua Aegypti confirmat, in qua *Nj fortem* denotat, notante Jabloniskio, in Diss. de Remphah.) non magna illa, alias Thebae, ad ortum Nili, nec *parva* ad occasum, utraque in superiore Aegyptio, sed, quae tertia est Diospolis, in Delta, seu inferiore Aegyptio, supra Mendetem, memorata Strab. I. XVII. et Diog. Laert. in Demetrio Phaler. uti patet ex *marium* et *fluviorum* in circuitu mentione, nec non ex eo, quod *Cusch* ejus robur dicatur; nam erat Aegyptus inferior hoc tempore in potestate Cuschaeorum. Accidit autem haec calamitas huic urbi a Salmanassare, Aegyptum invadente, paulo ante Nahumi aetatem, in tempus Senacheribi incidentem; memorat enim excidium urbis haud longe a suo tempore remotum, quippe cujus recens erat memoria. Quod vero de *Puthaeis* et *Lubimaeis*, Africae et Libyae populis, Assyrio auxiliantibus, dixi, illud ibid. Nah. III: 9. indicatur, ubi habetur, *Puth et Lubim tibi auxilio*, scilicet Ninivitis, seu Assyriis, quos in hoc cap. adloquitur. Ll

sur Propheta. Quae cum in Comment. MSS. ad Nah. fufius deduxi, hic tetigisse suffecerit.

§. CCLXX. Post Salmanassarem, cum idem tentaret Senacheribus, regnante adhuc Sethone, seu Sevecho, infelicis successu usus est; uti ex Herod. narratione patet, et ea historia sacra confirmatur, ubi refertur, eum; nuncio de Tirhakae motu contra se accepto, pedem retulisse: ipse enim Sabaconi in regno Cuschaeo successerat; et regem Sevechum, a Sabacone constitutum in AEgypto, tuebatur; unde simul ratio patet, quare Tirhaca sese Senacheribo opposuit, ut regi consanguineo succurreret. Clades vero exercitui Assyriaco inflicta ab Herodoto male est narrata, confusione cum clade, ab Angelo Jehovahae illata: in eo tantum conspirat cum Hist. S., quod a Numine eam narret profectam. Duravit hoc Cuschaeorum in AEgypto regnum ann. 50, quos Herod. quidem soli Sabaconi dat, sed qui ad eum et Sevechum, seu Sethonem, referendi sunt, quare Sethoni nullos quoque dedit. Quo regno ibi finito, Aegyptii in libertatem sunt adserti, et a 12 satrapis in initio gubernati; uti Herod. narrat: ex quo simul elucescit, Sethonem quoque, secundum hanc ipsam Herod. narrationem, pro extraneo esse habendum, quia Aegyptios dicit libertatem esse natos; quod ex Manethone clarius patet.

§. CCLXXI. Pergamus, in historia sacra cum exotica conferenda, ad Pharaonem Nechonem, quocum infeliciter conflixit Josia in campo Megiddo, ut supra suo loco narravi, et eum ex Herod. monstremus; quod facile fieri potest. Dubium enim vix esse potest, quin sit ipsissimus Nechon, filius Psammetichi, apud Herodot. qui, eum Syros in Magdolo profligasse, et primariam eorum urbem ~~ad~~ *Cadytin* occupasse, refert. Quam historiam supra ordine narravi et illustravi, quare hic nihil restat, quam ut in urbem *Cadytin* inquiram. Nihil mihi videtur probabilius, quam Hierosolymam isto in loco, nam de alio, lib. III. ubi ~~ad~~ *ad* potius, occurrit, hic non agimus, eo nomine

nomine denotari, cum in aliam non quadret epitheton, quod ei dat Herodot., et ex Script. S. constet, Pharaonem vere Hierosolymam habuisse sibi subjectam, quippe quam intravit, et tributariam fecit, rege quoque ejus deposito, et alio suffecto. Quare autem Cadytis fuerit adpellata, non adeo constat. Alterutrum videtur cum aliqua verisimilitudine dici posse: vel ad epitheton **קדש**, Hierosolymae tanquam sanctae, et sedi religionis, proprium, respici, sicut Arabibus *Alkuds*, ejusdem significationis voce, adpellatur: de quo Golijs ad Alfragan. et Hyde ad Peritz. legi possunt; vel ab antiquo urbis nomine **קדש** originem traxisse a sinistra ad dextram lecto; unde Kadetz, et Kadytis facile nasci potuit. Nec desunt exempla similia, sic enim a **קדש** ortum est nomen Nyssa, quo *Scythopolis* venit apud Plin. H. N. v. 18. a Neith. Aegypt. est **קדש** unde *Minerva*, et Athenae, a Minerva nomine ducto: a **קדש** quoque forte **קדש** secundum Drus. Q. Heb. I. Alia exempla prostant apud Hiller. Onom. et Liebe in thes. Frederic. c. V. Nec est inprobabile, Hierosolymam antiquitus nomen **קדש** *Tsedek* tulisse, quod Masius ad Jos. X. et Vitranga ad Jes. I: 21. jam notarunt; cum, sicut Adonibezek ab urbe Bezek, cujus rex fuit, Jud. I: 5. nomen accepit, ita Melchizedek, et Adonizedek Jos. X. potuerunt ab urbe Hierosolyma *Zedek* adpellata.

§. CCLXXII. Restat Pharaon-Hophra, Jer. XLIV: 30. memoratus, qui omnino est, uti jam constat, Apries Herodoti, vel ipsa nominum ac temporum harmonia teste. Nomen **אפרים** Gr. *απρις* est Apries. Est autem a Nechoe, quem Nebucadnezar, post mortem Josiae, ab ipso illatum, debellavit ad Euphratem, secundus; Necho enim qui 17 ann. regnavit, successit filius Psammis per ann. 6, et ei Apries per ann. 25, adeoque regnavit tempore destructae Hierosolymae, et Judaeis opem ferre conatus est. Narrat porro Herodot. contra ipsum conspirasse Aegyptios, rege electo Amasi, quem ad eos compescendos miserat;

dein superatum et captum fuisse ab Amasi, sed in vivis relictum, et aulae inclusum, Aegyptios vero postulasse, ut sibi traderetur; quo facto, ab ipsis strangulatus est. Quae quam exacte in prophetiam Jer. I. c. conveniant, in Comm. ad Jer. docui. Reliqua ad Aegyptios pertinentia postea, periodo sequente, proferam.

§. CCLXXIII. Succedant nunc regna remotiora, sed valde hostilia, ad septentrionalem plagam, Assyriacum et Babylonicum, quorum notitia multum ad historiae sacrae intellectum, vel illustrationem, facit. Regum *Assyriae*, ut inde ordiamur, ordine temporis servato, in Historia sacra nulla fit mentio ante Menachemum regem Israelis, quando collabi jam coepit regnum Israeliticum; sub eo vero illud adflixit Pul, gravi inposito tributo 2 Reg. XV. Sed longe gravio rem plagam intulit successor ejus Tiglat-pul-assar, (seu Tiglat, filius Pulis, Assyriae regis) qui Transjordanenses et Septentrionales Israelitas in exilium deportavit, sub Pekacho Remaliae ab Achazo evocatus, et Judae quoque regno sese gravem praestitit 2 Reg. XV. Salmanassar, ejus successor, ulterius processit, defectione Hoseae, ultimi regis, ad Soos Aegyptium, excitatus, et regnum Israelis destruxit, totumque populum in Assyriam deportavit in exilium, 2 Reg. XVII. Regnum Assyriae praeterea amplavit, ac celeberrimum reddidit suis expeditionibus, in Philistaeos, Tyrios et Aegyptios. Asdodum Philistaeis eripuit, si is sit, quod probabile est, Sargon Jes. XX: 1. quo etiam respicitur Jes. XIV: 31. De Tyro ab ipso obsessa, et afflicta, testatur fragmentum Menandri, apud Jos. Ant. I. IX. ubi additur, eum hoc peracto pacem cum omnibus fecisse, quo ipso praestitit sese nomine suo, quod regem *pacis* denotat, dignum. Sed postea novam suscepit expeditionem contra Tyrios, ab ipso deficientes. Sitne vero Tyrus, quae se ipsi opposuit, *continentis an insularis* intelligenda, disputatur: prius multis placet, sed posterius probabile fecit Vitringa ad Jes. XXIII. quo admisso, statuendum est, Tyrum

Tyrum *continentis*, ubi tunc erat regia, se adjunxisse Assyrio, sed insularem se noluisse submittere. Denique Cuschaei et Aegyptii ab eo gravia passi sunt, ut in historia Aegyptiorum modo narravi. Quam ob causam Rabsakes, tempore Senacheribi, Aegyptum videtur *calamum fractum* quoque adpellasse, 2 Reg. XVIII. Quartus rex, Senacheribus, successor ejus, nomen suum celebre, vel famosum reddidit, expeditione sua contra regnum Judae, tempore Hizkiae, cujus notitiam dedi in Historia Hizkiae. Hic addatur, ipsum quoque tunc contra Aegyptios movisse, et ad Pelusium usque venisse; uti ex Beroso apud Jos. Ant. X. patet, et ex eo firmatur, quod fabulosa Herodoti narratio, de clade exercitui illata per mures in confiniis Aegypti, illud pro hypothese habeat. Senacheribo, ingente cum clade, ab Angelo Jehovae inflicta, et cum ignominia in regnum reverso, et a propriis filiis duobus in Templo occiso, secundum praedictionem Jes. XXXVII: 7. successit Asarhaddon, filius ejus; qui ultimus est, cujus meminit Historia sacra, 2 Reg. XIX.

§. CCLXXIV. Duplex viget de regno Assyriaco traditio Veterum, ut Historiam exoticam conferamus, una Ctesiana, altera Herodotea, cujus utriusque intellectum dedi, ubi de originibus ejus disserui ad periodum secundam; de ortu regni Assyriaci, magis dominantis in oriente sub Nino, egi periodo *quarta*; hic itaque de ejus fine erit agendum. Secundum Ctesiam regnum illud, postquam 1300 annos steterisset, concidit in Sardanapalo, principe effoeminato, 300 ann. ante Cyrum, hac ratione: Arbaces Medus suscitatus, et adjutus ab amico suo Belesi, astrologo Chaldaeo, Babyloniae tunc praefecto, societate cum aliis regis satrapis mitta, regis mollitiem non amplius ferens, in eum conspavit, et bello adortus est. Cui cum Sardanapalus, copiis collectis, sese fortiter quidem, sed infelici successu opposuisset, et ad incitas esset redactus, palatio conscenso, illud secum flammis dedit, et ita periit. Quo facto regnum



Assyriacum transiit ad Medos, qui illud 300 tenuerunt annos, usque ad Cyrum. Contigit itaque hic casus sub Joaso, rege Judae, ann. ejus 33tio; qui est Period. Jul. 3876, inter quem et ann. Per. Jul. 4176rum, in quem initium Cyri incidit, intersunt anni 300, quot duravit regnum Medorum.

§. CCLXXV. Quae Ctesiana traditio, sicut respectu initii regni Assyriaci, uti supra evictum est, ita respectu finis ejus, omnino fabulosa est, et historiae Regum Judae ac Israelis plane repugnat. 1. Historia enim Sacra in scenam producit reges Assyriae bellicosissimos, et potentissimos modo memoratos, ipso illo tempore, quo, secundum Ctesiam, regnum jam destructum erat. Concidit enim sub Joaso, ut dixi, et reges illi Assyriae inceperunt sub Menachemo, qui sub Uzzia demum vixit, et fortiter agere perrexerunt usque ad Hizkiae finem. 2. Tantum abest, ut Ninive, metropolis regni, tunc fuerit destructa, ut cum maxime floruerit, sicut ex libro Jonae, qui sub Amazia Judae, et Jeroboamo II. adhuc vixit; praeterea Nahum sub Hizkia, ac Tsephaniae sub Josia, qui ejus excidium praedixerunt, manifestum est. Varia quidem commenta sunt, qui Ctesianae traditioni adsurgunt, ut eam cum Script. S. concilient, sed praeter fictas, et improbabilis hypothesen, nihil protulerunt: quibus non immorabor, maxime, cum Herodotea traditio, et a fide digniore auctoritate profecta, et Historiae sacrae consentanea, ad manus sit: cujus traditam conspectum. Habet illa 1. regnum Assyriacum stetit ann. 520, quando primum Medi, dein aliae gentes, ab eo defecerunt, ann. 156 ante devictum Astyagem a Cyro. 2. Niniven, metropolin regni, diu post adhuc stetit, subversam demum a Cyaxare, quum Judae rex erat Tsedekias, Babyloniorum Nebucadnezar.

§. CCLXXVI. Varie quidem instituunt Docti, qui Herodoteam narrationem adoptarunt, alii enim, ut Usserius, eam cum Ctesiana conjungunt; alii, ut Marshamus, et Vorstius

hinc soli Herodoteae adsurgunt, licet cum aliqua discre-  
pantia. Mihi, ne longiores hic nectam moras, hae maxime  
adident hypotheses, Vortii maxime consonae, quae pro-  
funt in eruditis ejus Dissertationibus in Fascicul. 3tio Cre-  
ti. Quorum summa, quantum ad scopum nostrum nunc  
pertinet; est, Medorum ad Assyriis defectionem, quip-  
pe 156 annos ante Astyagem a Cyro devictum factam, de  
quo postea, contigisse ann. 14to Hizkiae, quo Senacheribus,  
ingente illa clade adfectus, dein a filiis occisus, et regnum  
valde turbatum est, ansa defectionis inde arrepta, sed quam  
ab eo tempore, quo Salmanassar Medos in terram Israeliti-  
cam, Israelitas in Mediam transportavit, jam in animo ha-  
buisset videntur, tyrannidem illam, et injuriam sibi factam,  
amplius non ferentes; praeterea eodem tempore jugum Assy-  
riacum excutere quoque coepisse Babylonios, indeque ortam  
esse legationem ad Hizkiam, praetextu quidem inquirendi  
in miraculosam umbrae Solis retrocessionem, cujus mentio  
in lib. Chron., sed vere amicitiae et societatis cum eo ine-  
undae, ad res suas firmandas, ergo; ut in Lib. Reg. innui-  
tur, ubi id factum esse traditur ad Hizkiae super valetudine  
recepta gratulandum: quo etiam ducere videtur, quod Hiz-  
kia, ad potentiam suam jactandam, omnes suas opes et co-  
pias Legatis monstraverit. Denique Asarhaddonem, qui Se-  
nacheribo successit, esse Sardanapalum, quae eadem fere  
sunt nomina, virum bellicosum, qui regnum Assyriacum ali-  
quandiu adhuc fuit tuitus, ita ut Medi non, nisi 6 ann.  
post, regnum fundaverint, uti postea patebit, ubi de regno  
Medorum agam, et Babylonii aliquatenus repressi sint, nec,  
nisi mortuo Asarhaddone, caput potuerint extollere. Cui  
robur accedit ex eo, quod inter Reges Chaldaeorum in ca-  
none Ptolomaei occurrat Assaradinus, qui, ut postea dicam,  
est ipsissimus Asarhaddon, nec non quod Manasse, successor  
Hizkiae, legatur a rege Assyriae Babelem abductus. Nec  
obstat, Sardanapalum, cum quo regnum Assyriacum concidit,  
depingi tanquam mollem et effoeminatum; quia illud fabu-  
losum

Iosum est, et ex confusione cum alio Sardanapalo ortum: duos enim fuisse ejus nominis; unum martialem, alterum mollem, ex Comici Scholiaste ac Suida jam observavit Cl. Weffeling ad Diod. Sic. De regni Assyriaci, et Ninives destructione, per Medos et Babylonios, postea suo loco exponam.

**Babylonii** §. CCLXXVII. Superest Regnum Babylonicum, cujus tres in Historia Judaica occurrunt reges, Merodach-Baladan, qui legatos ad Hizkiam misit, 2 Reg. XX. et Jes. XXXIX. Nebucadnezar, regni Judaici destructor, et Evilmerodach, qui Jechoniam, incarcerationum Babele, libertati reddidit 2 Reg. XXV. et Jer. LII. Sed hos, pluresque alios Babyloniae reges, recenset Canon, sic dictus Ptolomaei, non, quod celebrem eum virum, qui sec. II<sup>do</sup> vixit, autorem habeat, fuit enim diu ante notus, sed quod ea aera fuerit usus, quae Nabonassarea, a primo rege ibi memorato, adpellatur. Cujus canonis *prima* pars recenset reges a Nabonassare ad Cyrum, annorum 209, cujus autor videtur fuisse Berofus, *secunda* a Cyro ad Alexandrum M. ann. 215, forte ejusdem auctoris, *tertia*, postea adjuncta, ab incerto autore, inde usque ad Augustum. Hic canon, veteribus jam memoratus, antea fuit valde corruptus, varie frustra emendatus, ab ipso quoque Scaligero, donec Overallus editionem invenerit puriorem, quam cum Sculteto et Calvisio communicavit, quando in lucem prodiiit. Editus etiam est a Petavio, ad calcem *Rationarii* ejus *temporum*, et Dodwello ad calcem *Dissertat. Cyprianicarum*. Plura de Canone, ejusque methodo, suppeditat Vignolius *Chron. S. t. II.* qui ejus auctoritatem quoque recte vindicavit.

§. CCLXXVIII. In hoc canone, quod ante omnia notandum est, reperiuntur reges Chaldaeorum, in Script. S. memorati. *Quintus* enim rex Merodachkenpad, alius non est ac Merodach Baladan, in historia Hizkiae obviis. Nomina sunt eadem, Merodach enim Baladan est Baladani filius: respondent quoque tempora. Initium utique Nabonassaris,

saris, unde canon incipit, convenit ann. Jothami Judae 6to; adeoque Merodach incepit ann. Hizkiae 6to; praefuit secundum canonem ann. 12, et ann. 8vo regni, qui est 14 Hizkiae, misit ad Hizkiam legatos. Praeterea Assaradinus, unus successorum Mardokempadi in Canone, videtur et mihi cum aliis esse Asarhaddon, successor Senacheribi, cum nomina et tempora concinant, et aliunde probabile fiat, Asarhaddonem, ut modo observavi, Babelem adhuc in sua habuisse potestate. Tertius rex Nebucadnezar, vel, ut Berofus habet, et nomen punctari potest, Nebuchodonosor, occurrit quoque in canone sub nomine Nabocolassaris, anni tribuuntur 43. De quo postea. Quartus et ultimus, ex Script. S. notus, Evilmerodach, in canone vocatur Iluarodamus, qui subjicitur patri Nabocolassari.

§. CCLXXIX. Sed aliae, occasione catalogi horum regum, moventur quaestiones, ad regum Babyloniorum uberio-rem intellectum ducentes, paucis attingendae; plura enim erui possunt ex comment. Cl. Vitringae ad Jes., quo cum Perizon. in Orig. Babyl. et Vignolius in Chron. S. conferendi sunt. *Prima* quaestio est, sintne reges Canonis diversi a regibus Assyriae, an iidem? Veteres, quibus nonnulli Recentiores adfentiuntur, licet eos cum Assyriis confuderint; et Nabonassarem, quocum incipit catalogus, pro Salmanassare habuerint, nihil certius est, quae communior quoque est doctiorum sententia, quam eos esse diversos. Eo enim ipso tempore, quo Asarhaddon successit Senacheribo, teste historia sacra, misit Merodach Baladan, rex Babelis, legatos ad Hizkiam. Nomina quoque regum in Canone, usque ad Mardokempadum, adeo a nominibus regum Assyriae in Script. S. differunt, ut pro eorundem regum haberi prorsus nequeant, quod cuique legenti in oculos incurrit. Sed fuerintne sui juris, an regno Assyriae obnoxii? quae *secunda* est quaestio, cum, aliqua distinctione definiendum est. Usque ad Mardokempadum ab Assyriis dependerunt, dein sub ipso defecerunt, una cum Medis,

fed cito ab Asarhaddone repressi, eo vero mortuo, jugum plenius excusserunt, et per Nabolassarum, patrem Nebucadnezaris, liberum et stabile possederunt regnum. Regnum Babylonicum eo usque, quo dixi, fuisse Assyriaco subiectum, sicut facile ex eo praesumitur, quod ab omni probabili abhorreat, Assyrios tantas in oras peregrinas suscepturos fuisse expeditiones, si vicinas regiones non habuissent obnoxias, ita clare elucescit, cum ex nominibus Assyriacis, quibus insigniti fuerunt, vox enim אֲסַר *Asar* est ab אֲשּׁוּר *Assur* Gen. XIV: 1. ubi אֲסַר אֲשּׁוּר cum articulo אֲל occurrit rex Assyriae, tum ex titulo Canonis, quo reges vocantur Assyrii; cuius alia nequit dari ratio, quam quod, licet Babyloniae reges, origine fuerint et subiectione Assyrii, tum denique quod Jes. XXIII: 13. adferat, populum Chaldaicum, (Babylonios) non fuisse (scilicet celebrem) *Assurem fundasse terram eam deserticulis* (in eam scilicet transferendo *deserticulas*, seu Chaldaeos: uti supra observavi suo loco, et Vitringa in Comm. pluribus exposuit) Ne dicam, eo etiam nos ducere, quod Euphrates tanquam Symbolum Senacheribicae expeditionis occurrat Jes. VIII: 7. Sed negligendum non erat, Arbacem Medum cum Belesi Babyloniae praefecto ab Assyriis defecisse, secundum traditionem Ctesianam, et cum Medis alios populos secundum Herodotum; qui ergo antea fuerant subiecti Assyriis.

§. CCLXXX. De origine et progressu regni Babylonicus usque ad defectionem ab Assyriaco stabilitam, quae *tertia* est quaestio, paucis absolvere potero; cum ex supra, suis locis, prolatis facile constet. Fundato hoc regno a Nimrodo, reges ejus continuarunt sui juris usque ad Ninum, qui tempore Gideonis, Judicis Israelis, floruit; memoratur utique rex *Sinear*, ab Assyrio distinctus Gen. XIV. Fuisse autem illi videntur Arabes Cuschaei, sicut conditor regni Nimrod fuit, et Julius quoque Africanus apud Euf. in Chron, et Syncellum, Arabes illud diu tenuisse refert. Ninus dein, regno illo occupato, Arabes expulit, et Chaldaeos

os in illud transtulit, tempore Judicum Israelis, ut suo loco narravi; a quo tempore reges vel Satrapae ei praefuerunt, ab Assyrio constituti, et ipsi obnoxii. Reges enim ibi continuasse, sicut mori orientalium, quo reges populis devictis relinqui solebant, et ita reges regum adpellabantur, Jes. X: 8, est consentaneum, ita ex eo facile colligitur, vel demonstratur, quod eorum meminerit Herodot. l. I., et Berosus, nec non Syncell. Chronogr. ex Alexandro Polyhistore tradat, Nabonassarum *superiorum regum Babylon. observationes abolevisse*. Aera autem observationum astronomicarum apud Ptolemaeum a Nabonassare ducitur, non quod is primus fuerit rex, aut regni conditor, sed quod collegium virorum astronomiae peritorum instituerit, et ab eo tempore adcuratius factae fuerint observationes, uti Syncellus jam notavit. Vid. Perizon. in Orig. Babyl.

§. CCLXXXI. Duravit hic obnoxius status regni Babylonici usque ad Merodachum, qui una cum Medis deficere incepit ab Assyrio, tempore Hizkia; ut supra notavi. Medos et alios populos ab eo descivisse, Herod. l. I. diserte tradit, et legatio Merodachi ad Hizkiam, in Script. S. memorata, illud indicat. Sed Asarhaddon, Senacheribi successor, ad tempus eos repressit, in primis Babylonios; quae ratio est, quare in canone Ptolemaei inter reges Babylonios locum teneat, nomine Assaradini. Verum postea sub Nabopolassare se in libertatem stabilem vindicant, maxime post destructam Ninum, regni Assyriaci metropolin per Medos, ab Nabopolassare adjutos. De quo postea in historia Medorum et Nebucadnezaris, ad periodum sequentem. Hic notasse suffecerit, Syncellum ex Polyhistore referre, Nabopolassarem a Sciraco, rege Assyriae, ducem constitutum in bello cum Medis, ab eo descivisse, et prima stabilis libertatis fundamenta jecisse.

§. CCLXXXII. Posset quidem, hisce tractatis, finis inponi historiae periodi; sed cum notabiles casus, et aerae aliarum orbis gentium, in eam inciderint, de iis quaedam in gene-

re dixisse, non fuerit alienum, aut inutile, maxime cum ad historiam Judaicam sequentium temporum illustrandam faciant. Incipiamus cum Graecia, hac periodo valde ornata, et nova aera Olympiadum, quae ignorari non debet, illustri. Originem *aerae* dederunt ludi Olympiaci, ab Hercule, ut traditur, instituti, non Alcmenae filio, sed antiquiore, uno ex Idaeis Dactylis seu Curetibus, Jovis, Cretae regis, sociis: habiti sunt in Elide Peloponnesi, quare ludus, sicut *ἀγὼν Ὀλυμπιακός*, vel *Ὀλυμπιακός*, ita *ὁ ἐν πύλαις*, adpellatur, agebatur enim in honorem Jovis Olympii. Celebrabatur autem antiquitus *curfu*, dein aliis etiam certaminibus, singulis *quinquenniis*, seu mense *5omo*, quinti anni *secundo*; unde vel a *quatuor* annis completis *τετραετίας*, *τετραετίας ἀγὼν*, vel a *quinto* anno *πενταετίας* *quinquennalis* Olympias adpellatur. Victor coronabatur corona *oleaginea*, honoris magis quam pretii causa, et adpellabatur *Olympionica*. Hi ludi, dein intermissi, post 400 ann. instaurati sunt ab Iphito, qui Lycurgo fuit coaevus, ann. AEr. Att. 699, cui respondet ann. 21<sup>mus</sup> Josaphati Judae, nec tamen nomina victorum adnotata fuerunt, aut usum in historia habuerunt, quod demum factum est Iphitea Olympiade 28<sup>va</sup>, qua Coroebus Eleus stadio vicit, ann. AEr. Att. 807, cui respondet ann. 28<sup>vus</sup> Uzziæ Judae, ann. 776, ante aeram Vulg. Christianam, unde incipit aera vulgaris olympiadum: cujus frequens est in Historia mentio. Nec tamen ejus tempore incepit mos nomina inscribendi tabulis, sed ipse primus est victorum, quorum nomina in memoriam potuerunt revocari. Ceterum seriem chronologicam Olympiadum, et aliorum ludorum, cum nominibus Victorum, contexuit, et cum aliis aeris comparavit, utilissimo instituto, Gul. Loyd, quæ consulendus omnino est.

§. CCLXXXIII. Praeterea Graecia celebris hac periodo facta est, cum per legistatores, inter Lacedaemonios Lycurgum, et Athenienses Draconem, tum per poetas, vel studia litterarum, quorum parentes fuerunt Homerus et Hesiodus,

Hesiodus, ejusdem fere aetatis, circa tempus Josaphati Judae; ut ex marmore Arundelliano colligitur. Antiquissimi Lacedaemoniae incolae, ut celeberrimi istius populi aliquam dem notitiam, adpellantur Leleges, qui *δωρόχθους* *indigenae*, quia incertae sunt originis, censentur, non a *Lege* aliquo, ut putatur, sed quod e variis gentibus fuerint *πληθύνοντες* *collecti*, dein *Spartae* sunt adpellati, non a *Sparta*, primi regis uxore, sed quod *sparsim* habitantes in unam civitatem convenerint, denique *Lacedaemones* a primo rege *Lacedaemone*, qui et urbi nomen dedit, et regionem a se *Laconicam* denominavit, quod circa ultima Mosis censetur factum. Sed, praeter hos antiquissimos, in Laconiam migrarunt *Aethaei* Phiotae, cum Pelope in Peloponnesum profecti, *Spartae*, duce Cadmo, *Minast*, Argonautarum posterii, denique *Heraclidae* reducti, auxiliantibus Doribus, de quo reditu ad praecedentem dixi periodum. Forma regiminis fuit: 1. Monarchica, a primo rege Lacedaemone, a quo nonus fuit Menelaus, cujus uxorem Helenam rapuit Paris, et belli Trojani dedit occasionem: cui successit Orestes, filius Agamemnonis, gener Menelai, et ei Tisamenus filius: sub quo Peloponnesum repetierunt Heraclidae. 2. Monarchica *biceps*, duos simul habens reges, a reditu Heraclidarum, usque ad Lycurgum. Cum enim tres Aristomachi filii, Herculis abnepotes, occupassent Peloponnesum, et Messenem, Argos ac Spartam divisissent inter se, Sparta cessit geminis Aristodemi, qui, et quorum posterii, una regnarunt. Fuerunt autem illi gemini Procles et Eurysthenes, hujus autem filius Agis, illius Sous, a cujus filio Euryponte adpellati sunt Lacones Eurypontidae. Vid. Cl. Valckenarius noster in Adonias Theocriti, digress. III. historica. 3. Aristocratica, a Lycurgo introducta, tempore Labotae, et Polydictae vel Charilei, qui decimi-septimi fuerunt reges. Nomen quidem regum mansit, sed auctoritas, et potestas, inminuta est, vel sublata, additis illis Senatoribus, qui *Ephori* sunt adpellati, penes quos summa erat

Lacedae-  
mon:s

Mm 3.

potestas.



potestas. Fuit autem Lycurgus frater Polydectae, aequalis Iphyto, a quo aera Olympiaca vera incipit, et fratre defuncto ipse primum regem egit, dein, filio posthumo Charilao nato, ejus gessit tutelam, et ann. 25 nato regnum tradidit. Cum autem invidiam in tutela effugere non posset, se subduxit, et peregrinari coepit, primum in Creta, ubi Thaletas, poeta Cretensi, qui Lyrica carmina, et leges ibi condebat, usus est, et Minois leges didicit, dein in Jonia, ubi in Homeri incidit carmina, quae secum deportavit domum; denique in Aegypto. Domum redux, a Lacedaemoniis revocatus, animum ad remp. mutandam et leges condendas adplicuit, cum pessime et confuse sese haberent res Laconum, regibus inpotenter dominantibus, ac populo continuo tumultuante. Sed auctoritatem ei addidit oraculum Delphicum, quo ~~in~~ *Jovis amicus* declaratus est, et leges ferre iussus. De legibus autem ejus, et disciplina, ad rem militarem tota adcommodata, et Cretensibus proxime conveniente, prolixè exposuit Cragius *de rep. Lacedaem.* qui consulendus est. Denique, ut majorem stabilitatem legibus suis procuraret, extra patriam migravit, praetendens, se gravissimum adhuc caput ab oraculo Delphico consecuturum, postquam sacramento constrinxisset cives, eos nihil inmutaturos donec redierit, sed nunquam reversus est, in Creta mortuus; Vid. Plutarch. in *Lycurgo*. Ceterum stetit his legibus diutissime Resp. Lacedaem. et floruit, nec, nisi illis mutatis, aut spretis, labefactata.

§. CCLXXXIV. Circa idem tempus fundatum est regnum Macedonicum, vel a Carano, ut Scriptores Alexandro M. posteriores tradunt, vel a Perdicca, ejus filio, uti Herod. I. VIII. et Thucyd. I. II. Carani, qui Iphyto et Lycurgo fuit coevus, frater fuit Phidon, Argivorum rex, qui *mentefaras* et pondera dicitur invenisse. Ipse vero, monito oraculo accepto, ubi *caprarum pecus resedisse adverterat*, urbem condidit in Macedonia, inde dictam ~~Argas~~ *Aegae*, in qua reges sepeliri moris fuit, alias *Edeffa* adpellata in Aemathia.

Succesores

Succeffores fuerunt Perdiccas, Araeus vel Argeus, Philippus, AErpus, Alcetas, Amyntas, qui Dario Hyftaspis, regi Perfurum, *aquam* dedit et *terram*, Alexander, qui tempore Xerxis, Graeciam invadentis, vixit, Perdiccas, Archelaus, Amyntas, Philippus, Alexander M. Fuerunt autem a Temeno, qui sub reditum Heraclidarum tenuit Argos, oriundi: Philippus vero, Alex. M. pater, regiam sedem transtulit *Pellam*.

§. CCLXXXV. Transeamus in Italiam, et Romam, hac periodo conditam, in primis lustremus, cum hinc originem repetat celebris Romae conditae aera. Antiquissimi Italiae Romani et Latii incolae dicti sunt *Athorigines*, sed quo nomine non certus aliquis populus, sed quicumque regionis alicujus antiquissimi et primi incolae venire solent. Postea diversi generis populi eo venerunt; 1. Pelasgi, Thessalia expulsi a Deucalione, 2. Siculi, Scythicae forte originis, qui dein expulsi resederunt in Sicilia, 3. Ausones, vicinae cum Siculis originis, etiam Opici a Graecis, et Osci a Latinis dicti: unde varii populi Samnites, Sabini, et alii, prognati feruntur, 4. Arcades ab Oenotro eo ducti, unde Oenotri adpellati sunt, 7. aetatibus ante Trojam captam, secundum Pausan. in Arcad., 5. Denique, ut alios mittam, Trojani, duce AEneae, Anchisae filio et Veneris, ut fertur, mox post Trojae excidium; quando etiam Antenor, itidem Trojanus, adjunctis sibi Henetis, Paphlagoniae populo, eo concessit, et Venetos propagavit: ut Strab. l. XIII. et liv. l. I. ac alii tradunt. Sed aliquandiu ante in Italiam venerant Tyrreni, seu Hetrusci, ex urbe Lydiae Tyrrrha in Asia. De hisce omnibus vid. Rykius de *primis incolis Italiae*. Sunt quidem, uti fuerunt olim, qui de AEneae et Trojanorum adventu in Italiam dubitant, vel et negant, sed contra Veterum constantem traditionem. Romanos esse origine Graecos, seu AEtolos, ex Asia minore translato, e linguae, morum, aliarumque rerum convenientia, ac autorum testimoniis, nuper erudite disputavit Felloutier in Hist. Acad. Reg. Berolin. tom. VII.

§. CCLXXXVI. Trojani, in Latium adpulsi, ut originem Romae, et Romani imperii, paucis, ut tradi solet, enarrem, mox cum Latino, ibi regnante, societate inita, et nuptiis filiae ejus Laviniae cum Aenea firmata, in unum cohaerentem corpus cum Latinis, e variis populis constantibus, urbemque condiderunt Lavinium, seseque contra Rutulos recte sunt tuiti. Latino vero, in eo bello occiso, successit Aeneas, qui et ipse haud diu post periit, et, cum corpus ejus nusquam inveniretur, inter Deos relatus, et Jupiter Indigetes dictus est. Successit filius ejus Eurylion, etiam Ascanius dictus, ac Julius, ad quem gens Julia natales suos postea retulit. Condidit autem *Albam*, et regni Metropolim fecit, ita adpellatam, quod loco celso condita, et undique conspicua esset. Unde regnum *Albanum* dictum est, quod per varios successores ad Proeam Sylvium devolutum est, qui duos reliquit filios, Numitorem et Amulium, quorum hic successit, et, AEgesto, filio fratris, occiso, filiam ejus Rheam Sylviam fecit Vestalem, sed quae, ut fertur, a Marte compressa, peperit gemellos, Romulum et Remum, qui expositi, et a lupa, ut fert fabula, lactati, dein a Faustulo, magistro regii pecoris, inventi, et educati sunt. Quod de uxore pastoris Larentia, a quaestu corporis lupa dicta, interpretari solent. Cum autem Amulio inno-  
 auissent, et ad necem quaererentur, illum oppresserunt, et Numitori regnum restituerunt. Dein condiderunt Romam, in monte Palatino, fundamentis jactis XI. Kal. Maji, qui dies dein natalis Urbis, et festus habitus est, adpellatus *Palilia*, a Pale, pastorum Deo, cui sacer erat. Lite autem de regno inter fratres orta, ea narratur augurio in favorem Romuli dicisa, visis ab eo 12, sed a Remo 6 tantum, vulturibus. Quo non obstante Remum occidit, praetextu, quod fossam et vallum prae contemptu transiliisset. Ceterum epocha, seu initium, aerae Romae conditae, varie quidem statuitur, de quo legendus est Pagi de Periodo Graeco Romana, sed obtinuit Varroniana, post mortem

in Augusti etiam in monumentis publicis adhibita, incidit in ann. Per. Jul. 3960, Uzziæ, regis Judæ, m, Olymp. VI<sup>tae</sup> ann. 4<sup>tum</sup>.

CCLXXXVII. Transnavigemus in Africam, sed Sici- obiter adeamus, *Syracusarum* causâ, cujus natales etiam Syracusæ  
sunt periodi. Condita enim censetur urbs ab Archia-  
thio, Heraclidarum genere nato, colonia eo deducta,

AE. Att. 814, Per. Jul. 3945, Ol. II. a. 4<sup>to</sup>: Vidi-  
ham. in Chron. Ceterum urbs fuit Graecarum urbi-

maxima, et celeberrima, ut Cicero in Verrem dicit,  
am describit, e quatuor primum urbibus conflata, eo-  
teste, *quinta* addita a Dionysio. Quare Strabo lib. VI.  
inque refert fuisse compositam, et 180 stadia, seu 22  
cum dimidio, in ambitu habere. In Africam adpulsi,

aginem, progressu temporis tam illustrem factam va- Carthago  
riis, laetis et tristibus, ac Romæ aemulam, hæc  
do conditam, consideremus, sed obiter, quantum sco-  
fficit. Originem ejus a Phoeniciis repetendam, eam-  
esse coloniam Phoeniciam, res est testatissima ex no-  
vis, lingua, aliisque indiciis, et Veterum testimoniis,  
Bochart. Geogr. S. lib. I. Nomen est Cartachada,

קרתא, *nova urbs*, *καρχηδών*, unde *καρχηδών*, et Lat.  
ago, contracte pro Cartachada. *Ars* vero, in media  
sita, adpellata fuit *Byrsa*, ab Hebr. בצר Botfra,  
munimento, vel a בירא, Chald. et Syr. ברתא Birta,  
facile *Birsa*; denotat autem palatium, et arcem a for-  
ne, et munitione: uti Cl. Valckenarius in erudita dis-  
sione juvenili Academica exposuit. Addo tantum, vo-  
proprie denotare confossionem, effossionem, uti בור  
, et inde munimentum effossum, et sic arcem, foemin.

*Domos* ex omni parte conclusas; et in modum *turri-*  
edificatas, ac moenium publicorum; Palæstini usque  
adpellant *Capis*, inquit Hieronym. Ep. ad Principiam  
tom. II. De tempore et conditore urbis varias  
nt narrationes: sed Byrsam a Didone Tyria esse ac-  
II. N n edificatam

dificatam constans habet traditio. *Dido* nomen traxit a דוד *dilecto*, unde et דוד *David*, alias ~~ana~~ *Ana* dicitur, a חנה *Hanna*, *gratiosa*, cui *Dido* apte convenit, alio adhuc nomine *Elisa* q. d. מלאכה *virago*. Haec autem foemina, ut narratur, soror Pygmalionis regis Tyrii, post necem mariti Sichaei, a fratre occisi, ejus crudelitatem effugiens, venit in Africam, et arcem illam condidit. Addit fabula, eam, ab Hiarbe rege repulsam, dolo usam, cum ab eo emerit tantum agri, quantum corio bovis posset tegi, et corium in tenuissima fila sectum tetendisse, ac 22 stadia occupasse, sive ex fune mensorio, quo urbis pomoeria dimensa est, sive ex voce Gr. *κυρνα*, *pelle*, corio, sive aliunde fuerit fabula orta. Contigisse autem illud ann. 126 post conditum Templum a Salomone Jos. l. I. contra Ap. e Menandri fragmentis collegit. Sed cum *Dido* arcem tantum exstruxit, fueritne urbs antiquior, an recentior, dubium est. Appian. Bell. Pun. tradit, Carthaginem fuisse a Tyriis conditam ann. 50 ante Ilii excidium, et conditores fuisse *Zorum* ac *Carchedonem*, inmani errore, quo de urbis facti sunt viri: nam *Zorus* quoque est Tyrus, ~~vir~~ Alii, teste Euseb. in Chron., ann. 143 post Trojam excisam contigisse tradunt, adeoque medio regno Davidis. Quae si concilianda sint, statui potest, arcem fuisse antiquiorem, et dein tempore Davidis, post Didonem urbem, inde adpellatam *novam*, sive *Carchedonem*. Ceterum urbis regimen post Didonem factum est *Aristocraticum*; summa enim rerum fuit penes paucos *Judices*; qui Romanis Script. *Suffetes* dicti sunt, Heb. שופטים. Crevit autem brevi tempore ejus dominium inmensum, adeo ut magnis cum imperiis comparari potuerit: Vid. Polyb. l. III. et App. Alex. Bell. Pun. Stetit autem, secundum Solinum, ann. 737, usque ad excidium per Romanos, post longum certamen duarum illarum urbium aemularum de summa imperii. Quae historia aliunde petenda est.

# PERIODUS SEXTA.

A

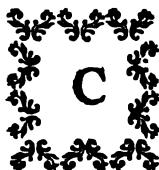
DESTRUCTA HIEROSOLYMA

AD

INITIA JUDAE MACCABAEI

ANN. 421.

§ CCLXXXVIII.



Continet Periodus historiam  
status Judaeorum in exilio  
Babylonico, eorumque li-  
berationis, et reditus in  
Cananaeam, ducibus Zerub-

babele et Josua Pontifice, sub Cyro, Persarum rege, illud  
permittente et procurante, dein Templi reaedificationis, et  
sacrorum instaurationis, instigantibus prophetis Haggaeo  
et Zacharia, sub Dario Hystaspis, illud concedente et pro-  
movente; porro reformationis morum, et munitionis Hie-  
rosolymae, ejusque ornationis, per Ezram et Nehemiam,  
sub Artaxerxe Longimano, denique populi instaurati vario-  
rum fatorum, laetorum et tristium, sub Persis, et dein La-  
gidis ac Seleucidis, donec in gravissimam incidit calamita-  
tem per Antiochum Epiphanem: ex qua per Judam, ejus-  
que fratres Maccabaeos, gloriose est liberatus. Extra Ca-  
nanaeam qui in Assyria, Syria et Aegypto sedes fixerunt,  
varia sunt experti fata, pro indole Persarum, et dein Syro-  
Macedonum, ac Lagidarum. Quae historia ex libris Esrae,

et Nehemiae; Esther. et Danielis, nec non Hagg., Zachariae ac Malachiae libris prophetis, tanquam indubiis monumentis, ex parte petenda est, dein, ubi illa desinunt, ex Josepho et libris Maccabaeorum, uti adpellantur: denique adjungi merentur Herodotus, Xenophon, et alii rerum Pers. ac Macedon. Scriptores; suis locis citandi.

§. CCLXXXIX. Distinguitur vero, ordinis et perspicuitatis ergo, recte in tria Intervalla. Quorum *primum*, ab Hierosolyma destructa, sese usque ad initium Cyri Monarchae porrigit; estque ann. 50 vel 51. *Secundum* inde usque ad finem regni Persici sub Dario Codomanno ann. 207. *Tertium*, inde ad initia Judae Maccabaei ann. 155. In *primi* vero intervalli historia, successio regni Babylonici praemittenda est, dein status Judaeorum in exilio exponendus, denique notitia gentium aliarum, quibuscum Judaeis res fuerunt, tradenda est.

§. CCXC. Successio et Historia regni Babylonici, partim ex Canone Ptolemaei, partim fragmentis Berosi et Megasthenis apud Joseph. et Euseb., collectis et illustratis a Scaligero, ad calcem libri ejus de Emendat. Temp. sed Berosi, longe plenius a Fabricio Biblioth. Gr. vol. XIV. petenda, haec fuit. *Primus* Rex hujus intervalli est celeberrimus ille NEBUCADNEZAR, in Canone Nabocolassar, quae nomina vicina sunt. De cujus initio et fine ante dicam, quam ejus gesta et fata enarrem. Excepit Patrem in regno Babylonico, secundum Canonem, ann. aer. Nabonass. 1440 qui anno Jojakimi, regis Judae, 4to et 5to respondet Jer. XXV., et ab eo termino regnavit ann. 43, ut ex can. Ptolem. et Beroso liquet. Communiter quidem statuitur, ann. 45 in historia sacra tribui Nebucadnezari, et initium peti ab ejus adfociatione cum Patre, quando expeditiones suscepit in populos rebelles, sed Danielis in libro initium regni ejus a morte Patris repetitur, nec ullum alterius initii reperitur in Script. S. indicium. Quod enim ex ann. Jechoniae 35to, quo e carcere est ab Evilmerodacho, successore

cessore Nebucadnezaris 2 Reg. XXV. eductus, petitur, illud facile solvitur, si Nebucadnezari anni 43 pleni, ut licet, dentur: quum anni Jechoniae 35<sup>tus</sup> et Nebucadnezaris 44<sup>tus</sup>, qui primus est successoris, sibi respondebunt. Annus quippe primus Jechoniae est Nebucadnezaris 8<sup>avus</sup>, teste Script. S.; additis annis 36 reperietur Jechoniae 37<sup>mus</sup>, et Nebucadn. 44<sup>us</sup>. Tribuendi itaque sunt Nebuc. anni 43 completi.

§. CCXCI. Gesta ejus bellica memoriae mandata exstant, partim ante regnum susceptum, partim post. Patre adhuc vivo, titulo supremi Ducis, suscepit expeditiones contra Aegyptios et alios populos, teste Beroso, in ordinem redigendos. Adpellatus quidem jam tunc est in Script. Rex, Dan. I. 2 Reg. XXIV. et 2 Chron. XXXVI., anno 3<sup>to</sup> Jojakimi, sed per anticipationem, et pro more Orientis, quo summus exercitus Dux adpellabatur Rex. Fecit tunc Jojakimum tributarium, Pharaonem Nechonem ad fluvium Euphratem prostravit ann. 4<sup>to</sup> Jojakimi, Jer. XLVI. et Jos. Ant. I. X: 6. ejusque inperium in regiones inter Euphratem ac fluvium Aegypti exstinxit, 2 Reg. XXIV. indeque recta Aegyptum petiit: sed unde, nuncio de Patris obitu accepto, mox discessit, relicto tamen exercitu, et Babelum advolavit; ac Rex est declaratus, anno 4<sup>to</sup> Jojakimi, regis Judae, cui, ut et 5<sup>to</sup>, respondet primus Nebucadnezaris, Jer. XXV. Regnum adeptus, varias instituit expeditiones bellicas, ordine enarrandas. Prima est in Judaeos, sub finem Jojakimi, quem subegit, et mala morte ob rebellionem punivit, multis etiam deportatis, ann. 1<sup>mo</sup> Jojakimi, et 7<sup>mo</sup> Nebucadn. Jer. LII: 28. Secunda, anno sequente, seu 8<sup>vo</sup> regni, in Jechoniam, quem cum familia, et praecipuis Hierosolymae, multisque spoliis, Babelum transtulit 2 Reg. XXIV. Tertia in Judaeos expeditione, sub Tsedekia, Hierosolymam expugnavit, et de rege ejusque filiis ac primoribus regni poenas sumsit: ann. regni 18<sup>vo</sup>, toto populo in exilium deportato, relictis paucis: ut supra narraui.



§. CCXCII. *Quarta* expeditione Tyrum obsedit; ann. 20mo, et post 13 annos expugnavit, ex narratione Philostrati. Potest quoque epocha captae Tyri ex Ezech. XXIX: 18. erui, cum finita sit a. 26to deportationis Jechoniae, qui est Nebucadn. 34<sup>th</sup>s. Tyrum *continentis*, et non insularem, intelligi, tralatitium est, sed eam vere fuisse destructam per Nebucadn., ex variis constat indiciis, a Vitringa ad Jes. jam productis. Historica utique narratio de Tyro a Nebucadn. obsessa Ezech. XXIX: 18, 12. illud clare indicat, et Annales Tyrii, quorum fragmenta ex Menandro et Philostrato exhibet Jos. contra Ap., et Ant. l. X: 11. illud ipsum indirecte significant. Praeterea, cum Tyrum, in *continente* sitam, fuisse dirutam longe ante Alex. M. vulgatissimum sit, ac certum; cui amplius dubium esse poterit, quin Nebucadnezari illudtribuendum sit, secundum claram de ipso prophetias Ez. XXVI et XXVII.? Illae autem prophetae, ut id obiter dicam, quod in Comm. Mss. pluribus exsecutus sum, 1. utriusque Tyri, et continentis et insularis, *illius* per Nebucadnezarem, *hujus* per Alexandrum M. excidium, repraesentant cap. XXVI., *illius* v. 3—14. hujus v. 15—21. dein 2. utriusque etiam destructio cap. XXVII. in carmine lugubri graphice depingitur; denique 3. utriusque Tyri reges cap. XXVIII. distincte, quoque in scenam producuntur, insularis v. 2—10. continentis v. 11—19. Tyrii, ut hoc, ad prophetiarum etiam impletum faciens, subjungam, a Nebucadnezare subjugati, cum aliquandiu sine regibus fuissent per *Judices* gubernati, instaurarunt, 18 ann. ante Cyrum, regnum, evocato e *Babel* *Merbal* (בבל מרבוש domino Baal) qui 4 ann. regnavit, cui mortuo suffecerunt *Iramum*, fratrem ejus, cujus ann. 14to Cyrus Monarcha orientis est factus, Vid. fragmentum hist. Phoenicum apud Jos. contra App. l. I. Ex quo Tyrios sui juris esse coepisse patet, adeoque eos viam ad plenam rerum instaurationem stravisse, quae haud diu post, 70 annis expletis, perfecta est Jes. XXIII: 15, 17. Ceterum duravit

navit tot annos obsidio, non ob morbum Regis, quippe longe posteriorem, circa finem regni, ut postea notabo, sed quia alias hoc ipso tempore expeditiones suscepit in populos vicinos Cananaeae, Ammonitas, Moabitas et Idumaeos, quippe factas ab ann. 580 post excidium Hierosolymae, et Nebucadn. a. 2370. Vid. Jos. Ant. l. X. Idumaei autem omnium gravissime fuerunt ab eo afflicti, adeo ut res suas nunquam potuerint instaurare, coacti etiam Veteres deferere possessiones, australia Judaeae, ad Hebronem usque, deinceps occuparunt tempore exilii Babylonici: quam regionem Marc. III. 8. evangelista *Idumaeam* adpellat. Restituto quoque Juda, et possessionibus suis reddito, continuavit adhuc et ultra calamitas Idumaeorum, ut ex Mal. I. patet, et ibi a nobis est observatum: quo etiam pertinet, quod, *die* jam exorto Judaeis, *nox* ipsis adhuc dicatur incumbere, Jes. XXII. 12. Requirit quoque illud prophetiae, Jer. XLI. Ezech. XXV, XXXV: Am. I. et Obadj. quae ad Nebucadnezarem, tanquam judiciorum Dei executorem, omnino respiciunt: cujus et in eo clarum est criterium, quod Obadj. 15 adligetur tempori *judicii Dei in omnes gentes*; vid. Jer. XXV.

§. CCXCIII. Tyro expugnata, ac vicinis populis subiectis, resumit expeditionem, quae fuit *ultima*, contra Aegyptios in specie, Ezech. XXIX. 18. : Eos vero fuisse subactos et oppressos ab eo, manifestum est ex v. 10 Ezech. XXIX—XXXII. et Jer. XLII et XLVI. et monumenta confirmant exotica, quae jam in medium adduxit Vitringa in *vindictis* Templi Ezech. cap. 8. et ad Jes. XIX. Conferri quoque potest comm. noster ad Jer. XLIV. 30. et XLVI. imprimis illud patet ex fragmento Megasthenis apud Jos. Ant. l. X. et contra App. l. I. et Strab. l. XV. Prophetiae vero citatae implementum consecutae sunt, partim in destructione per Nebucadnez., partim in desolatione per Reges Persarum Cambysem, et Artaxerxen Ochum. Quam historiam egregie illustravit Vitringa l. c. sed qui hic illic

utrum emendandus est, uti in comm. ad Jer. XLVI. jam factis etiam contrarietates adparentes Herodoti ac verbi Prophetici conatus sum e medio tollere: quae hic non repetam. Verbo tantum observo, regem, sub quo AEGYPTUM cepit Nebucadnezar, non fuisse Apryen, ut passim statuitur Jer. XLIV: 3. Pharaonem Hophra dictum, quippe a populo rebellante victum et occisum, uti Jer. l. c. praedictum, etiam Ezech. XXIX: 3—5. primo et directo sensu, uti in comment. ad utrumque locum exposui, ac ab Herod. l. II. narratum est, sed alium, qui, Aprye occiso, sibi adscivit Amasin, a quo regno est exutus; cujus mentio apud Athenaeum l. XV. exstat ex Hellanico; ubi adpellatur *Partamis*. Quo a Nebucadnezare occiso, et AEGYPTO subacta, regnum accepit Amasis, Herodoto memoratus tanquam Apryis successor, intermedio rege omisso, sed Partami susceptus ab ipso Nebucadnezare, tanquam ejus *Satrapa*, et ei obnoxius. Qui ipse, cum Chaldaeis sese fidelem praestaret, regnum tenuit humile quidem, at pacatum, et deinceps, Chaldaeorum potentia post Nebucadnezare inminuta, et tandem per Medos ac Persas destructa, regnum reddidit fortunatum, uti Herod. de ipso retulit. De quibus omnibus differui copiosius ad Jer. XLVI. Quae ipsa rerum instauratio convenit verbo Prophetico, Jer. XLVI: 26. et Ezech. XXIX: 13.

§. CCXCIV. Syria et AEGYPTO subacta, num ulterius in Dominio extendendo processerit Nebucadnezar, non constat. Tradit quidem Megasthenes, Indicarum rerum Scriptor sub Seleuco Nicator, apud Jos., Euseb. et Strab., eum Libyae magnam partem, et Iberiam (omnino Europaeam seu Hispaniam, non Asiaticam) penetrasse, ac subjugasse: sed ejus tanta non est autoritas, ut solus fidem mereatur, cum nullus alius ejus meminerit, nec desunt et alia, quae illud falsi convincunt: quae jam protuli in Diff. ad Dan. Diff. I. Libyae tamen aliquam partem ab ipso fuisse occupatam, Megastheni tradenti fidem non denegaverim,

gaverim, cum aliunde confirmari possit, ut l. c. etiam observavi. Quousque per Asiam dilataverit principatum, pro certo definiri nequit, nec quidem num Medi Lydique ei fuerint subjecti: de quo ibid. mentem exposui. Illud adfirmari in genere potest, quod etiam phrasibus Dan. II et IV. de amplitudine regni Nebucadnezaris, stilum orientalem et aulicum redolentibus, satisfacit, dominium ejus 1. sese ad longe maximam orbis, tunc in oriente in vulgus noti, ac celebris, partem extendisse, 2. omnibus regnis ejus temporis in oriente fuisse illustrius ac potentius; denique 3. nullum fuisse aliud, cui, si vellet, leges non potuerit ponere, vel quod sibi ab eo non metuerit, adeoque submisit non debuerit agere, De quo etiam l. c. satis differui.

§. CCXCV. Expeditionibus bellicis finitis, et regno longe lateque dilatato, populis multis subactis ac spoliatis, ingentibus undequaque corralis ac concervatis divitiis ac opibus, quae omnia summatim, et veris coloribus, depinxit propheta Hab. cap. I et II. tanquam jam facta (non enim futura praecinit, sed jam facta enarrat, ac post ea tempora floruit propheta, de quo mox.) Babeli amplificandae ac ornandae incubuit totus, et perfecit, adeo ut illud gloriose ac superbe sibi adrogaverit ac jactaverit Dan. IV: 2. Urbem utique novam addidit veteri, et utramque muro triplice cinxit, ac munivit lateritio, horto quoque pensili, in gratiam conjugis suae Medicae, ornavit. Litteris denique et artibus promovendis operam dedit, juvenes quoque Judaeorum, regio sumtu, instruendos curavit, ut Danielelem et focios, quos ad summas evexit dignitates, postquam Daniel somnium regis esset interpretatus. Tradidit dein sese otio, et luxui, ut ipse Dan. IV: 1. fatetur, sed et eo venit insaniae, ut, statua erecta, eam, vel se in ea, voluerit adorari ab omnibus, gravi sub combustionis poena; quam cum in sociis Danielis, illud recusantibus, exsequi tentaret, miraculosa eorum liberatione ad saniolem redactus est mentem, et Deo ipsorum gloriam dedit: ut ex libro Dan. constat.

Tom. II.

Oo

§. CCXCVI.

§. CCXCVI. Hoc fortunato in statu cum versaretur, si-  
bique suisque viribus adplauderet, incidit, per singulare  
Dei iudicium, in terribile delirium, quo bestiis se adso-  
ciavit, posteaquam somnio de eo esset, a Daniele explicito,  
admonitus: Dan. IV. Corripuit fatalis hic casus Nebucad-  
nezarem, non in medio victoriarum cursu, aut Tyri ob-  
sidione, uti facile vel ex eo patet, quod summa tunc gaude-  
ret tranquillitate Dan. IV: 1. regnum quoque summum glo-  
riae et amplitudinis culmen jam adtigisset, ib. 19. et III:  
31. ipsa Babylon quoque munita ac ornata c. IV: 27. quod,  
teste Beroso, post gesta bellica factum est; sed circa ul-  
timum vitae ejus tempus; quod Berosi et Megasthenis frag-  
menta quoque indicant, quae tradunt, ipsum, Babele muris  
munita, incidisse in *infirmi-  
tatem*, vel ut Megasthen. habet,  
*Palatium conscendisse*, et *divino furore fuisse correptum* etc.  
Nec illud expeditionibus ejus repugnat. Tyro enim expug-  
nata, Aegyptum ann. 34to regni facile occupavit; ut modo  
notavi: quando ann. 35to Babelem potuit repetiisse, et ope-  
ribus confectis morbo per 7 annos laborasse, cum 43 an-  
nos completos regnaverit. Vid. Diss. nostra modo citata ad  
Dan. Ceterum de genere, vel natura, morbi ejus hic disse-  
ruisse nihil adtinet, suffecerit notasse, quod ex lectione Dan.  
IV. in oculos facile incurrit, eum non fuisse in bestiam agri  
transformatum, sed mente captum, aut furore aliquo correptum,  
instar daemoniaci, in agro inter bestias degisse, et  
cum iis victitasse, ab omni hominum consortio separatum,  
nec ullam corporis sui curandi rationem habuisse.

§. CCXCVII. Nebucadnezare in vilissimam hanc condi-  
tionem coniecto, et mox, post restitutionem in integrum,  
mortuo, regnum illud gloriosum et amplum haud parum  
coepit labefactari, cum bellicosi principes fuerunt in obscu-  
rum missi, et varii populi desciscere coeperunt, adeo ut *alae*  
*leonis* dici potuerint *avulsae*, ac leo ipse pedibus institisse  
cum *corde humano*, seu *inbecilli*; uti visum Dan. VII: 4.  
habet, et in Diss. ad Dan. a nobis expositum est; ubi de-  
fectionis

sectionis nonnullorum populorum quaedam protuli indicia, hic non repetenda. Successit quoque Nebucadnezar filius *Evilmerodach*, in Script. S. 2 Reg. XXV. et Jer. LII. memoratus, et in can. Ptolem. dictus Iluvarodamus, cui 2 tantum dantur anni. Qui Jechoniam e carcere eduxit, et honorifice tractavit, uti 2 Reg. et Jer. I. c. traditur; caetera *nefarie ac petulanter* regnavit, teste Berofo; qui addit, eum post biennii regnum fuisse a Neriglissore, sororis marito, e medio sublatum. Successit hic ipse *Neriglissor*, qui regnum aliquatenus instauravit, haud parum concussum et attritum. Ipse enim, sicut sub Nebucadnezare *fortissimi* duces nomen nactus est, si, quod probabile est, ipse sit Nergal-Scharezer, Jer. XXXIX: 3. quare ejus filia, quam duxit, fuit dignus habitus, ita sese, rex factus, *virum fortem* et *strenuum* praestitit, quod de ipso testatur Xenoph. Inst. Cyri I. IV. et gesta comprobant, quibus est enim regnum collabi coeptum; et populos rebelles, ut Syros et Arabes, subegit, et Bactrios oppugnavit, uti Xenoph. ib. I. I. tradit. Sed post triennium hoc rege orbatum est regnum, magno suo damno. Praelio enim inter Medos et Babylonios habito, caesi sunt Babylonii, una cum rege, Xenoph. I. III. fin., et IV. init.

§ CCXCVIII. Hunc casum secuta est conditio regni, quam *Leo*, instar hominis, et cum corde humano stans, repraesentat Dan. VII. Successit enim Laborosoarchodus Berofo memoratus, sed in canone Ptol. omissus ob brevis temporis regnum, quod *novem* tantum fuit mensium, princeps ignavus, meticulosus, et inbecillus, uti a Xenoph. I. V. describitur, qualemque belli tempore cum Medis sese praestitit, quare Gadataei et Gobriani, principes Babylonii, Babylonem a Medis capta, in regiam penetrantes, ipsum, *erectum cum acinace*, quem strictum tenebat, stantem trucidarunt, Xenoph. I. VII. Quod in Beltzazarem, Dan. V. recte quadrat: de quo postea. Accessit, Babylonios fuisse tunc etiam a principibus viris, et sociis praecipuis desertos, qui partim defecerant,

fecerant, ut Gadataei et Gobriani, et populi fortes, Hyrcani, alique, Xenoph. l. V. partim absterriti per Cyrum erant, ut Lydi, alique. Denique ipsi Babelis incolae, metu percussi, vel munimentis urbis confisi, ac luxuriosi, *faeminarum* instar, sese, tempore obsidionis Medorum, intra muros continebant, omni virtute bellica orbi; uti Jer. LI: 30. habetur, et Herodot. l. I. confirmat. Quo in statu subito et improvviso sunt oppressi hilariter agentes, ut ex Dan. V. nec non Herod. ac Xenoph. constat. Babele ita prima vice a Medis, duce Cyro, et ope principum Babelis, quorum mentionem feci, capta, ac rege occiso, mansit quidem regnum Babylonicum, sed in domo Nebucadnezaris extinctum, ac ad regem extraneum translatum est, qui in Can. Ptol. ac a Berofo ac Megasth. Nabonadius, a Xenoph. Cyaxares, et Dan. VI. Darius Medus adpellatur, et ann. 17 praefuit, quando altera vice Babel a Cyro, jam Rege, expugnata est, et rex in Carmaniam missus, ac ei praefectus est: ut refert Megasth. De quibus omnibus postea, suo loco, uberius disseram.

§. CCXCIX. Historia regni Babylonic praemissa, de Judaeis in exilio agendum est, respectu *status* et *durationis*, simul historia sacra cum exotica est conferenda. Ad *statum* eorum pertinet locus, et *status* ipse, cum politicus, tum Ecclesiasticus, de quo consuli meretur Georgius Erius Phletranus, vero suo nomine Guntherus Henricus Phlatnerus, Getus, a consiliis Duci Saxoniae Vinariensi, in erudito tractatu de *sceptro ablato*, recuso in Syntagm. Diss. rariorum Cl. Graevii. *Loca*, in quae abducti sunt Judaei, non fuerunt tam longe dissita, quam Israelitarum, sed propinqua, in Mesopotamia, cis et trans fluvium Chaborram uti ex Ez. I: 1. ubi fluvius *Chebar* adpellatur, liquet; praeterea loca commoda, uti Berosus quoque tradit, quae cuncta ad bene vivendum, uti agros, vineas, aliaque suppeditare poterant Vid. Jer. XXIX. De quo etiam testatur, quod Judaei multis opibus cumulati in patriam redierint. Jos. Ant.

l. X. et multi ibi manere maluerint, quam patriam repetere, uti constat. Ad statum eorum civilem i. pertinet, quod per modum coloniae hic degerint, non sparii, sicut Iraelitae, et disiliti, sed conjuncti, uti testatur Berosus apud Jos. contra Ap. unde etiam *מלך ארמיה*, *metromela* adpellatur. 2. Habuerunt suos praefectos, ex ipsa domo Davidis, sicut ex Zerubbabele patet, duce eorum Ezr. I: 8. adeoque aliquam regiminis proprii formam, absque tamen jure gladii, secus ac in historia Sufannae traditur. 3. Agros etiam ac vineas possederunt ac coluerunt, uti Jer. XLIX. significatur. Respectu status Ecclesiastici et religiosi notari meretur. 1. Judaeos libero fuisse usos exercitio religionis, quantum in terra peregrina fieri poterat: habuerunt itaque conventus religiosos, ubi notitia legis et religionis instituebantur, et precibus ac canticis defungebantur: Pl. CXXXVII. adeoque prima jacta sunt fundamenta Synagogarum. 2. Ordines sacerdotales fuisse conservatos, et habuisse Judaeos suos Pontifices. Ultimus, tempore destructae Hierosolymae, fuit Seraja, cujus successor fuit *Josedecus* in ipso exilio, quem excepit Josua, qui cum populo rediit in patriam.

§. CCC. 3. Excellentioribus prophetis quoque eos non caruisse constat, inter quos memorantur, quorum scripta supersunt, praeter Jeremiam, qui primum in Cananaea, quam diu reliquiae ibi degerunt sub Gedalia, dein in Aegypto, quum superstitibus eo, contranitante Jeremia, secesserunt, functus est officio, incertum quamdiu, praeter eum inquam, Ezechiel et Habacucus, ac Daniel. DANIEL, licet munere non propheta, praeclaris visis propheticis ornatus, et strenuus religionis cultor, ac populi defensor fuit, qui, durante exilio, usque ad Cyrum superfuit; uti ex libro ejus constat. Quo etiam pertinet elogium ipsi datum, hic obiter illustrandum, Ez. XIV: 14. et XXVIII: 4. Priore loco adjungitur Noacho et Jobo, pietate ac intercessione pro populo celeberrimis, et Deo valde acceptis, etiam visione divina, ac revelatione futurorum gavisus. Inter quos



medius ponitur Daniel, quia et ipse in summa fuit apud Deum gratia, spiritu ejus ductus, ac vir *desideratissimus* adpellatus, simul arcanorum Dei gnarus, et efficace sua intercessione pro populo celebris, denique calamitatibus exercitus ac ereptus, sicut Noacho et Jobo contigerat. Altero in loco, ubi inter *sapientiam* ducum Tyrriorum et Danielis comparatio instituitur, usus videtur Ezechiel dicto proverbiali sui temporis, quo summus sapientiae et prudentiae gradus solebat cum Daniele comparari, quippe ab ea in arcanis ac involutis enodandis, et populo gubernando, ac felici reddendo, celebratissimo, jam eo tempore. Daniel enim anno 3tio Jojakimi fuit Babellem abductus, revelatio vero priore loco facta est Ezechieli ann. 6to Tsedekiae, adeoque postquam somnium Nebucadnezaris jam enarrasset, et interpretatus, et ad summam in aula dignitatem evectus fuisset. Posteriore vero loco contigit Ezechieli revelatio eodem anno, quo Hierosolyma est expugnata, adeoque anno 11mo Tsedekiae; ut ex c. XXVI: 1. patet.

§. CCCL. EZECHIEL, ~~spiritus~~ quasi dicas *nervabit Deus fortis*, ita ex voto parentum quidem adpellatus, quo, spe in Deo forti posita, voverunt, ut filium firmum reddat, fidei, religionis ac vitae respectu, sed et forte ex Dei occulta directione, quatenus ad arduum opus erat destinatus, non sine singulari favore et corroboracione Dei efficiendum, quo respici videtur c. III: 8, 9. Filius Buzi, de quo nihil constat, genere et munere sacerdos, dotibus, virtutibus et fatis celeberrimus, ut ex libro ejus facile colligitur, inter exules Judaeos, circa Chaborram degens, incepit munus propheticum anno 5to deportationis Jechoniae, et 30mo epochae, quae non exprimitur, cap. I: 1, 2. et per 22 annos in eo versatus est, sicut ex ultima revelatione, anno prioris epochae 27mo Ezech. XXIX: 17. elucescit. Fuit itaque ex parte coaevus Jeremiae, sed qui citius incepit: ab a. 13tio Josiae, et diutius continuavit, inter exules adhuc post destructam Hierosolymam, uti notum est. Sed quae

§. CCCII. Tres sunt generales libri Ezechielis partes, quarum *prima* et *tertia* ad Israellem directe spectat, *secunda* ad populos vicinos. *Prima* est elenctico prophetica, qua populi vitia et crimina in lucem proferuntur, reprehenduntur, et judicia Dei denunciantur. Quae conciones habitae sunt anno deportationis ejus *quarto*, *sexto*, *septimo* et *nono*, ~~ones~~ ante excidium Hierosolymae, usque ad cap. XXV.

*Secundae* partis conciones contra populos vicinos, quibus eorum crimina exhibentur, et judicia praenunciantur, ad defensionem et consolationem Israelis, sese ad cap. XXVII. porrigunt, et maximam partem factae sunt tempore obsidionis Hierosolymae, anno exilii Ezechielis *undecimo* et *duodecimo*. Denique *tertia* pars est *paracletico prophetica*, qua, inserta ad resipiscentiam adhortatione, populi Dei instauratio, et laeta fata, praenunciantur, usque ad Oeconom. Vet. consummationem in Nova sub Messia. Quae conciones, ad finem libri porrectae, habitae sunt post excidium Reip. Judaicae. Praemissa vero omnibus hisce partibus est solennis inauguratio prophetae, altera implicita, per visum cap. I. altera expressa c. II—III: 11.

§. CCCIII. HABAKUKUM, insignem et grandisonum vatem, sub Manasse, vel Josia, vel in initiis Jojakimi, concionatum fuisse, statui solet, cum quod corruptissima fuerit populi Dei conditio cap. I: 2. tum expeditio Chaldaeorum in hanc gentem depravatam fuerit in procinctu, v. 5, 6. Sed utrumque illud mihi a vero videtur alienum. Prima enim pericopa, v. 2—4. non de corruptione Judaeorum morali, sed de vastatione terrae, summa cum iniustitia et violentia, per Chaldaeos, quaquaversum circumlata, intelligenda est; Chaldaeorum quoque expeditio non ut futura, sed jam facta, describitur: de quo in Comm. Mss. fusius exposui. Quibus admissis, aetas prophetae, rectius longe in tempus exilii Babylonici confertur, postquam Chaldaei omnes fere terras caedibus ac rapinis replevisent, cumque prope a iudicio ipsis infligendo abessent. Quae alibi, in comment., in medium produxi. Accedit, in *additamentis* Danielis nostrum ad tempora Danielis referri, cum alimenta traditur ad Danielelem, inter leones in lacu versatum, detulisse. Sit hic libellus apocryphus, historia quoque ficta, fundata tamen sit oportet in veris circumstantiis, et prophetam, ex antiqua traditione, tunc vixisse crediderint ejus temporis homines, quo liber iste compositus est: quod hic sufficit.

§. CCCIV.

§. CCCIV. Habakuk, ut de eo paulo distinctius, pro more, exponam, **חֲבַקּוּק** *Chabakuk*, Graec. *Ἀβδίου*, ut Graeca habet inscriptio, et in additament. Danielis, sed edit. Complut. *Ἀβδίου*, Hebr. textui convenientius, filium signat *dilectissimum*, quem mater tenerrimo complectitur amore, vel, vi radice, in sinu recipit, pedibusque, dum adfidet, innixum, pectori adplicat. Radix **חֲבַקּוּ**, unde, ultima littera, emphasis causa, multiplicata, est **חֲבַקּוּק**, proprie signat *plexuit*, firmiter adstrinxit plectendo, et usu suo eum exprimit corporis gestum, quo dorsum et pedes inter se, admota fascia, constringuntur. Floruit, seu prophetavit, ex mea opinione, ut modo notavi, quo tempore Chaldaei terras quaquaversum, cum Judaea, jam occupassent, et caedes ac rapinas circumtulissent, nec a judicio divino, ipsis infligendo, multum essent remoti. Cujus temporis haud obscura in ipso libro sunt indicia. 1. Chaldaei in scenam prodeunt, tanquam qui terram jam repleverant vastatione et violentia, opes ingente copia coacervaverant, et summum gloriae ac potentiae culmen adtigerant, cap. I: 13.— et II: 5. 2. Populus vero Dei in exilio repraesentatur iram Dei jam expertus, c. III: 2. cujus terra jacebat inculta et desolata c. III: 18. 3. Pii vero, seu prophetae, introducuntur liberationem suam, et adventum Dei ad hostes judicandos, exspectantes, et tanquam in specula stantes, cap. II: 1. Denique 4. Chaldaei ob oculos ponuntur, tanquam quorum judicium, et destructio erat in procinctu, cap. II et III.

§. CCCV. Generale libri *argumentum* huc redit. Posteaquam Propheta, de diuturna violentia et injustitia, quae in universa terra grassabatur, acerbè esset conquestus, simul violentiae autores Chaldaeos, hostes terribiles, a Deo ad puniendos impios suscitatos, digito monstrasset, et atterimis coloribus depinxisset, sese ad preces vertit, quibus illorum repressionem supplicat, easque validis rationibus, a Dei sanctitate et justitia petitis, adstringit. Quibus fusius  
*Tom. II.* Pp cum

eum responsum Dei ad eas expectaret, refert, sibi divinitus esse revelatum, judicem esse ante fores, certo certius esse venturum, et inpios illos oppressores de terra deleturum. Quam extirpationem fusius praedicat, cap. II. Denique praedictioni subjungit preces, quibus implementum prophetiae suae supplicat, et adventum Dei, ad iudicium, et hostium excidium, se in fide expectare testificatur, adeo ut, non obstante desolatione terrae, in Deo propterea exultare possit. Verus autem argumenti libri, quod exhibui, confectus est sententia fori coelestis, in violentos hosce terrae destructores, et populi Dei hostes, prolata, quam Propheta primum supplicat, dein nomine Dei pronunciat, tandem precibus, per modum cantici, subjunctis, confirmat. Quare generali titulo adpellatur in libri titulo *נבואה*, h. e. gravis sententiae prolatio: sive grave Dei iudicium, sive populi liberationem complectatur, sive in genere sententiam aliquam, emphasios plenam. Radix enim *נבואה* inter alia significat *vocem tollere*, efferre quid clara voce ponderosum. Passim vero ad gravem iudicis sententiam in inpios prolatam restringitur.

§. CCCVI. Dividit itaque sese liber in tres partes generales, totidem capitibus comprehensas. *Prima* cap. I., post querelas de diuturna Chaldaeorum violentia, et injustis oppressionibus, preces continet prophetae pro oppressorum liberatione, et violentorum hostium repressione. *Secunda* cap. II. responsum Dei ad has querelas et preces, vaticinium de hostium destructione complexum, repraesentat. *Tertia* cap. III. est illustre canticum prophetae, quo populi liberationem, cum signis gloriae et majestatis Jehovae efficiendam, graphice depingit, simul fidem, in promisso Dei fundatam, et spem suam testificatur, eaque ratione superius vaticinium, de hostium populi Dei exterminio, confirmat. Ceterum ad hanc secundam et tertiam partem proprie respicit titulus libri, *sententia gravis, quam vidit Habakuk propheta*. Visum enim proprie est, quo prophetae, repto

rapto in ecstasi, iudicium Dei in Chaldaeos, est revelatum: ut est cap. II: 2. Cohærent vero hæc partes hæc ratione, ut *prima* sit occasio sequentium, *secunda* contineat vaticinium, per modum responsi Dei ad querelas et preces Prophetæ; c. II: 2; *tertia* illud illustret, et fidem prophetæ, ei adhibitam, exprimat. Simile quid contigit Danieli, nostro æquali, cujus precibus mox subjunctum est responsum divinum: cap. IX.

§. CCCVII. Cæterum cum hypothesei nostræ de ætate prophetæ, ac tempore harum visionum, communis adversetur opinio, in prima cap. I. pericopa, quæ prophetiam de Chaldeis suscitandis continet, fundata, de hypothesei ejus cap. explicandi quædam dicenda sunt, ne quis ad hunc scopulum obstruatur. Consentiant fere Interpretes, cap. I. consignatum esse vaticinium de Judæis per Chaldaeos puniendis, adeoque primis quatuor versibus Judææ gentis corruptionem describi ante exilium Babylonicum, et deinceps vers. 5. ad 11 usque, Chaldaeos, tanquam instrumenta iræ Dei, quibus resp. Judaica destrueretur, in scenam a propheta produci; denique contra Chaldaeorum progressum, preces fundi ab Ecclesia, inde usque ad finem capituli. Ex nostra vero opinione nullum hic se prophetæ vaticinium offert, sed querela tantum de oppressione a Chaldeis profecta, quæ preces involvit contra eos, ut illi debitas violentiæ et injustitiæ luant poenas. Agitur itaque de calamitate Judæorum per Chaldaeos, tanquam futura, secundum vulgatam opinionem, sed secundum nostram, tanquam facta, et præsentem.

§. CCCVIII. Rationes, quibus nostra innititur hypothesis, sunt sequentes. 1. Pericopæ, quæ Chaldaeorum descriptionem sequuntur et præcedunt, cum sibi respondeant, ejusdemque sint argumenti, ut earum comparatio evincit, sequens autem, omnium consensu, de vastitate per Chaldaeos inducta agat, prima et præcedens pericopa de eadem destructione omnino est intelligenda. Quo admissio, oppres-

sio, per Chaldaeos jam facta, hic repraesentetur necesse est, cum propheta de illarum diuturnitate calamitatum, absque ut Deus iis succurrat, querelas effundat. 2. In pericopa sequente manifesta occurrunt grassationis, et violentiae Chaldaeorum, jam factae, indicia, ut v. 11, 12, 16. ex quo colligendum est, pericopam praecedentem, de Chaldaeorum terribili potentia et grassatione prophetiam non continere, prophetae nunc revelatam, cum ea ratione illud dominium tunc nondum locum habuisset, quia de Chaldaeis, adhuc suscitandis, ibi agitur, quod modo demonstratis repugnat, sed prophetiam ante factam tantum repetere. Complectitur quidem pericopa prophetiam, teste orationis toto complexu, sed non hoc, verum superiore, tempore factam, antequam Chaldaei tale consecuti sunt dominium. Quam noster propheta hic renovat, nec sine justa ratione. Inferta enim est, ut mihi videtur, haec prophetia, olim vulgata, 1. ut justitia Dei, respectu Judaeorum, in eo fiat conspicua, quod Deus non nisi posteaquam populum per prophetias admonuisset permiserit hanc violentiam in Judaeos rebelles, a Chaldaeis exercendam. Sed et 2. habet haec pericopa conspectum objectionis, quae prophetae querelas videbatur refutare posse, cum justum non videatur, de eo expostulare cum Deo, quod secundum ejus voluntatem, per prophetas declarata, fuerat factum. Est itaque acsi dicat propheta: novi, Domine, et agnosco, Chaldaeos. Te esse suscitatos ad puniendos impios, poenitere nescios, simul populum tuum de his hostibus per Prophetas tuos esse admonitum, adeoque Te justitiae leges in eo non migrasse: attamen cum Chaldaei modum non tenuerint, sed et ipsi per scelera sua gravem contraxerint reatum, populus vero tutus in exilio ad saniolem redierit mentem, Tu quoque ejusmodi violentas grassationes, et superbum dominium, adprobare nequeas, quid quaeso rationis amplius esse potest, quod tam violentos et iniquos hostes longo adhuc tempore tolere? precor itaque, ut et in illos, sicut ante

ante in rebellem tuum populum, iram tuam effundas. Sermo vers. 5. est concisus, et ellipticus, qualis Prophetarum esse solet, in primis, qui, ut noster, sublimi utuntur stilo; sed, qui ab adyto lectore facile suppletur, per *disisti Jehova per prophetas* etc. cujus et in eo est indicium, quod ipse Jehova introducatur loquens v. 5 et 6. Possem similia proferre exempla, etiam hypothesin nostram uberius ex eo demonstrare, quod pericopa vers. 2—4. non ad corruptionem gentis Judaicae ante exilium Babylonicum, sed ad Chaldaeorum violentias, eorumque oppressiones, quas in Judaea quaquaversum instituerant, pertineat: sed moras longiores nectere non ausim. Prohibet etiam forte Comment. noster ad hunc Prophetam, quo fusius id feci.

§. CCCIX. Denique 4. licet multi in initio animum rebellem in Deum, et idololatricum adfectum retinuerint; quo Ez. XXXVI: 22. et alia similia pertinent loca, dubium tamen non est, quin multi non solum superfuerint pii, et religionis patriae studiosi, sed et deinceps totus populus ab idololatria fuerit abstractus, ac ad Jehovam conversus, sicut Lev. XXVI. Deut. XXX. Jer. XXXI, et XXXIII. aliisque locis praedictum fuit. Cujus singularis reformationis populi haud obscurum in eo fuit indicium, quod a tempore reditus in Cananaeam nunquam non tantum legatur, idololatriam inter Judaeos viguisse, sed e contra, eos ab omni idololatria abhorruisse; cujus rei ratio recte, quoad media humana, a studio legis, inter Judaeos vigente, quod cum Ezra incepit, et dein semper est continuatum, repetitur. Animi poenitentis, in ipso exilio dominantis, indicium quoque praebent *jejunia* statuta, tunc, in superiorum calamitatum memoriam, introducta, quorum catalogus ex Zach. VIII. erui potest. Sunt autem 1. *quarti* mensis, quo Hierosolyma est expugnata, 2. *quinti*, quo Templum combustum est, 3. *Septimi*, quo Gedalia est ab Ismaele occisus, Jer. XXXIX et XLI. Denique, 4. *decimi* mensis, quo Hierosolyma coepit obsideri.



§. CCCX. Patet itaque, quod etiam a Mose et Prophetis fuit praedictum, Deum benigne et indulgenter cum populo exule egisse, nec in hanc calamitatem eum coniecisse, ut penitus abjiceret ac perderet, verum castigaret, emendaret, ac restitueret; sicut, post 70 annorum spatium, secundum praedictionem Jer. XXV, XXIX. 2 Chron. XXXVI. Dan. IX. factum quoque est. Fluxisse autem tot annos ab initio exilii ad ejus finem, facile demonstratur, si termini ejus *a quo*, et *ad quem*, recte ponantur. De quo nunc est differendum. Terminum posteriorem esse ann. *primum* Cyri Monarchae, ex Ezr. I. manifestum est: sed observari debet, annum illum *primum* esse *tertium* Cyri in canone Ptolemaei, ubi ipsi 9 dantur anni, cum tamen tanquam Monarchae ipsi tantum 7 competant; sicut ex Xenophonte patet, qui tot annos ei assignat. Cyrus scilicet *biennium* infumfit condendae Monarchiae, adeoque *tertius* ejus annus est *primus* Monarchiae: unde est, quod Xenoph. ipsi 7, et canon Ptolem. 9. ei det annos; in canone enim numerantur, ex quo regnum Babylonicum coepit destruere sub Dario Medo: de quo postea. *Primus* ergo Cyri in Script. S. est *tertius* ejus in Canone. Sed de *termino a quo*, seu epocha exilii, non convenit inter Chronologos, quia diversae, eaeque *tres*, fuerunt generalioris deportationis periodi; prima sub Jojakimo, ann. ejus *3tio* vel *4to*, secunda sub Jechonia, et tertia sub finem Tsedeciae, uti supra suo loco observatum est. *Tertiam* pro initio periodi exilii habuerunt Veteres, et e Recentioribus aliqui, ut Marshamus, *secundam* plerique post Scaligerum, sed primam Usserius, Petavius et alii. Quae ultima sententia nobis etiam videtur verior, quippe et chronologiae regum Babyloniae, et rei ipsi congrua: Chronologia ista 66 annos habet in Canone Ptolemaei; dantur enim Nebucadnezar 41, Evilmerodacho 2, Neriglissori 4, Nabonedo 17: in universum itaque 66; quibus *duo* sunt addendi, ab initio exilii, quippe quod *3tio* Jojakimi incepit, et Nebucadnezar demum *ann.*

ann. 4to et 5to ejus, ut supra habuimus, praeterea, ut modo observavi, duo ante Cyrum Monarcham, seu destructum regnum Babylonicum. Quibus 4 annis additis numerus ann. 70 sponte sese offert. Robur addit, cum, quod cum ares fuerint deportationes, rei naturae sit convenientius, ut epocha exilii a prima ducatur, unde etiam petitur Dan. I. tum quod imo Nebucadnezaris, et 4to Jojakimi, fatum subjugationis populorum adligetur Jer. XXV. et Jes. XXIII: 17. Nec obstat, quod Jer. XXIX: 10. in epistola Jeremiae ad exules, sub Jechonia missa, promittatur liberatio eorum, post annos 70 completos, cum illi anni ibi, non ut incipientes, sed jam *currentes*, occurrant, adeo ut sensus sit, annos a Jeremia jam ante definitos, et jam fluentes, 70 esse ante complendos, quam liberandi sint exules: place sicut Num. XIV: 33, 34. 40 ann. Israelitae dicuntur in deserto oberraturi, licet jam tunc per ann. duas in eo fuerint, nec non Jud. XIV: 17. uxor Simsonis legitur *septem dies* ab eo frustra petisse aenigmati solutionem, licet 4to die demum Sodales id ab ea petierint. Locum Jeremiae ita esse explicandum, aliis quoque adhuc argumentis demonstravi in Comment. ad eum. Quod vero Ez. XI: 1. anni 14tus destructae urbis, et 25tus deportationis, secum connectantur, nihil injicit difficultatis, eum Ezech. de suo et non populi, exilio loquatur, quod sub Jechonia incepit, ut ex cap. I. constat.

§. CCCXI. Praeter hos 70 exilii annos memorantur alii 70 Zach. I et VII., referendi omnino ad Hierosolymam destructam, ut ex ipsis illis locis patet, et supputandi sunt a Templi desolatione usque ad plenam ejus reaedificationem, ann. 6to Darii Hytaspis Ezr. VI. et facile inveniuntur. Combustum enim est Templum ann. Per. Jul. 4128, et reaedificatum ann. 4198, qui est 6tus Darii. Quod ulterius ex annis Cyri 7, Cambyfis 7, et Darii Hyt. 6, adeoque 20 in universum, additis 50 annis a combusto Templo ad initium Cyri, confirmatur. Intervallum itaque,

de quo hic agimus, continet ann. 50, a destructa Hierosolyma ad finem exilii, seu initium Cyri Monarchae.

§. CCCXII. Ad historiae sacrae cum exotica comparationem, ejusque ex ea illustrationem, pertinet investigatio Beltazaris, in libro Dan. obvii. Alia enim, ad regnum Babyl. ac Nebucadnezarem, praeterea inplementum prophetiarum, de fati populorum vicinorum, spectantia, jam supra occupavi, in historia Nebucadnezaris et successorum. Beltazar vero in illo libro adpellatur filius Nebucadnezaris, sive pater sive avus fuerit cap. V, anni ejus *tres* c. VIII: i. memorantur, absque ut negetur, eum diutius regnasse, denique *ultimus* rex de stirpe Nebucadnezaris fuisse dicitur, et violenter occisus, quando regnum ad Darium Medum est translatum, cap. V et VI. Hos charecteres si advertamus, et reges Babyloniorum post Nebucadnezarem perlustremus; nullus alius praeter Laborosoarchodum occurrit, qui pro Beltazare haberi potest. *Eylmerodach* utique, de quo Marshamus cogitavit, in censum venire nequit, quia *duos* tantum annos regnavit, nec ultimus fuit rex; ne dicam nullam dari posse rationem, quare non suo nomine, quippe in Script. S. obvio, fuisset insignitus. Nec *Neriglissor*, quem cum eo confuderunt Syncellus ex Veteribus, Labbaeus e recentioribus, ipse etiam Vignolius, esse potest Beltazar; quia gener tantum, non filius fuit Nebucadnezaris, cujus tamen filio et nepoti promissum est in Script. S. regnum Jer. XXIII., praeterea non fuit ultimus rex, nec in aula obtruncatus, sed in praelio cum Medis caesus, ut ex Xenoph. supra notavi. Denique *Nabonadius*, qui plurimorum, post Abramum et Ufferium, meruit calculum, characteribus, modo ex Dan. prolatis, quoque non satisfacit: nulla enim necessitudine conjunctus fuit, teste Berofo et Megasthene, Nebucadnezari; nec etiam in aula est occisus, sed Carmaniae, capta Babele, a Cyro praefectus, ut supra vidimus: ne dicam eum rectius, ut postea patebit, cum Dario Medo confundi.

§. CCCXIII.

§. CCCXIII. Nullus cum jam praeter Laborosoarchodum restet in catalogo Regum Babylon., ipse pro Beltzazare est habendus, quemadmodum censuerunt Viri praecleari Scalliger, Petavius, Vorstius et alii: modo characteres omnes in eum convehiant; saltem non sint aliqui ab eo alieniores: uti ad primam speciem videntur, et jam objecti fuerunt huic sententiae. 1. Primus, inde sumtus, quod filius fuerit Neriglissoris, et non Nebucadnezaris, multum negotii non facessit, cum matrem habuerit filiam Nebucadnezaris, quae Neriglissoris fuit uxor: sed quidni pro filio Evilmerodachi habeatur? Quod et Script. S., quae filio, et filio filii, Nebucadnezaris regnum promisit, et Herodoto, qui ultimum regem Babylon. adpellat Labynitum, filium Labyniti, rectius convenit. Posterior enim omnino est Nebucadnezar. Commisit itaque Berosus, ut facile contingere potuit, levem errorem, vel relativum in vocibus *τὸν υἱὸν τοῦ βασιλέως* non ad Neriglissorem, sed Evilmerodachum erit referendum, quod verbis Megasthenis rectius convenit. 2. Adpellatur quidem Labosoarch. *ὁ βασιλεὺς* puer a Beroso, sed illius latior est significatio, etiam de puerili indole, ac juvenili temeritate, ac lascivia capi potest: qualis Beltzazari recte convenit. Denique 3. quod difficilius videtur solutu, Beltzazari tres saltem anni dantur, et Laborosoarchodo tantum novem menses; sed Neriglissor pro tutore ejus haberi potest, eique, cum filius esset Evilmerodachi, regnum, nomine tenus, cum vita reliquisse, utique administrationem, dum ipse bello cum Medis esset occupatus, pro more Persarum et aliorum; quum anni Nerigl. 4 ipsi quoque tribuendi sunt, ut post eum solus 9 M. regnaverit. Quae omnia latius deduxi in Diss. II<sup>a</sup> ad Dan. V<sup>is</sup>a. De nominum Laboros. et Beltzaz. differentia non est quod solliciti simus, cum in omnibus ea obtineat sententiis, etiam in nominibus Labyniti apud Herod., et Nebucadn. in Script., ac apud alios scriptores. Eodem etiam tendunt, a nomine idoli, dicti Bel, Nebo ac Labo derivata, uti Scalig. de Emend. Temp. jam docuit.

Tom. II.

Q9

§. CCCXIV.

**Medi** §. CCCXIV. Pergamus ad Medos, et eorum demus notitiam, eo magis, quod non tantum Darius aliquis Medus, in lib. Dan. memoretur, tanquam rex Babylonius, sed et ~~secunda~~, sic dicta, Monarchia Orientis fuerit, secundum vitam Nebucadn. et Danielis, cap. II et VII., ex mea opinione, penes Medos, qui regnum Assyriacum cum Ninive quoque destruxerunt, et in Script. S. haud una vice in scenam prodeunt. Successio et historia regum, ex Herodot. l. I. in primis petenda, Ctesia quoque, maxime in posterioribus, collato, et Xenophonte in Institut. Cyri, huc summatim redit. Primus eorum rex fuit *Dejoces*, cujus primordia, secundum Herodot., incidunt in ann. 1500um ante Cyrum, adeoque in tempus Hizkiae, cujus ann. 1410, ut supra vidimus, Medi ab Assyriis defecerunt; nec tamen libertatem stabilem nacti sunt, quippe, ab Asarhaddone ad breve tempus repressi: donec jugum penitus excusserint 6 ann. post, ut videtur. Utique Dejoces tunc, insigni stratagemate usus, cujus meminit Poliaen. l. VII., ad regnum pervenit, Medorum gentem in unam societatem contraxit, ~~ovisgula~~ inquit Herod., (quam verbi significationem, ad eum locum, recte observavit Cl. Valckenarius) et Ecbatnam, urbem regiam, condidit, quare idem forte est, qui in lib. Judithae Arphaxad adpellatur. Dantur ipsi anni 53. Successit ipsi filius *Phraortes*, Ctesiae forte dictus Artynas, per annos 22, qui Persas subegit, et Assyrios adgressus est, sed infelice successu, in obsidione Ninives mortuus. Resumfit quidem illud bellum successor et filius ejus *Cyaxares*, Astibares dictus Ctesiae, feliciori in initio usus fortuna, praelio enim vicit Assyrios, ac Ninum iterum obsedit; sed cedere debuit Scythis, qui Cimmericos, Europa ejectos, persecuti, in Mediam penetrarunt, Medos imperio Asiae exuerunt, illudque tenuerunt annos 28, quando a Cyaxare superati et expulsi sunt. Ad hos Scythas referunt Jun. et Tremell. locum Nah. II: 5. quem alii de Medis et Chaldaeis, Ninum oppugnantibus, interpretantur; sed ad ipsorum **Nivitarum**

nivitarum pertinere consternationem demonstravi in Comm. ad Proph. min. Rectius ad eos quoque, praeter Babylonios, digitum intendi notabili pericopa Jer. V: 15—19. statueretur, sicut in Comm. observavi, ut et Ezech. XXXII: 26. quod nonnulli jam viderunt, licet in iis non esse subsistendum autumaverim: de quo in comm. ad Ezech. egi. Scythae utique Palaestinam tunc quoque pervagati ac depulati sunt teste Herod. l. I., manserunt quoque aliqui eorum in urbe Beth-schean, ab ipsis dicta *Scythopoli*: de quo vid. Cl. Westfeling ad Itiner. Hieros. Deinde, Scythis superatis, Assyrios denuo invasit, fudit, et Niniven expugnavit, ac destruxit, adjutus a Nebucadnezare, sicut in priore obsidione a Patre ejus Nabopolassar. Quas duas obsidiones confudit Alex. Polyhistor apud Syncellum, unde ortum est, quod Nabopolassar putetur cum Cyaxare destruxisse Ninum; ipse enim non posteriore, sed priore, obsidione adfuit Cyaxari, et filius ejus Nebucadnezar posteriore, sicut ad Dan. Diss. I. jam observavi.

§. CCCXV. Ceterum, ut de inplemento prophetiarum, in primis Nahumi, obiter agam, illudque demonstrem, illud in genere pro certo adfirmari potest, Niniven esse destructam in perpetuum, et cum ea regnum Assyriacum perfunctum ivisse, ex monumentis, cum sacris, tum exoticis, quae verbo adtingam. Ezech. c. XXXII: 22. de Assuris excidio, jam facto, disertè testatur. Tobias, per Salmanassarem abductus in exilium, Ninives ruinam, a Jona ei denunciata, sed dilata, suo tempore futuram esse, adfirmavit quidem, sed non vidit, verum filius ejus, Tobias junior, de ejus excidio, jam facto, per Nebucadnezarem et Assurum, qui est Cyaxares, disertè testatur, Tob. XIV: 15. Idem de Cyaxare, tanquam Ninives et regni Assyriaci everfore, tradit Herodot. l. II. ubi de Cyaxare, tertio Medorum rege, agit. Strab. l. XVI. dicit: Ninus post everfos Syros (Assyrios) *ἡφαισθεν* deleta est et evanuit e vestigio. Vid. etiam Diod. Sic. l. II. et Alex. Polyh. apud Syncellum,

Pausan. l. VIII. Insigne denique est Luciani in Contempl. testimonium, quo declarat Ninum esse everfam, ita ut *ut reliquum sit ejus vestigium*. Memorant quidem Tacitus Ann. l. XII. et Ammian. Marcell. l. XIV et XXIII. Ninum superstitem, sed vel fidem non merentur contra tot clara testimonia, vel duplicem Ninum, Veterem et Novam, confuderunt. Vid. Bochart. Geogr. S. l. IV. et Palmerius ad Autores Gr. tom. II. Possem praeterea, ad Nah. prophetiam illustrandam, notabilem convenientiam in nonnullis inter eam, et historiam a Diod. Sic. narratam, proferre; sed illud nimis nos hic detineret: praestiti illud in Comment. ad Proph. Min. Ex. gr. Diod. refert, 1. exercitum Assyriorum ante fuisse prostratum, quam urbs obsessa est: idem indicatur Nah. II: 4, 6. 2. obsidionem per *circumvallationem* praecipue esse factam sine aliis machinis: sicut et c. II: 6. III: 14. 3. fluvii inundatione dejectum esse murum: ita et cap. II: 7. 4. Regem desperabundum se cum regia combussisse; quod ibid. indicatur cap. II: 7. 5. Ninivitas fuisse inebriatos, uti cap. III: 11., et a sociis desertos, ib. v. 17. De tempore destructae urbis cum regno nihil, nisi in genere, adfirmari potest, bellum cum Assyriis, post Scythas expulsos, renovatum fuisse anni. Cyaxaris 30mo, ut ex Herodot. patet: qui fere incidit in Jojakimi 8vum. Incepit enim Medorum defectio ann. Hizkiae 14to, unde ad Jojak. 8vum sunt anni III, quot etiam a defectione Medorum ad Cyaxar. 30mum fluxerunt. Ex quo praeterea liquet, *Nebucadnezare*m, et non ejus patrem, intelligendum esse apud Alex. Polyh., vel duas obsidiones fuisse confusas, uti modo etiam notavi, patrem quidem priori, sed non posteriori, bello adfuisse.

§. CCCXVI. Cyaxari post 40 annorum regnum successit filius ejus *Astyages*, dictus Ctesiae Apandās, qui ann. 35 praefuit; princeps, secundum Herodot., meticulosi, impotentis, et crudelis animi, simul ultimus rex Medorum, victus et fugatus a Cyro, nato ex Harpago Persa, cui filiam

Mandanem

Mandanem in uxorem dederat Astyages, ut somnium, a Magis explicitum de regno filii e Mandane nati, eluderet. Sed hisce contraria refert Xenophon in Instit. Cyri, qui Astyagi dat filium et successorem *Cyaxarem*, ejus nominis secundum, cujus nepos fuit Cyrus, natus ex Cambyse rege Persiae. Tradit praeterea, Cyrum a Cyaxare arcessitum, et ducem exercitus constitutum contra Babylonios, cum Lydis et aliis populis, in Medos insurgentes, eos vicisse, ac Babellem expugnasse. Hinc longa orta est inter Doctos disputatio, standumne sit Herodoto, an Xenophontē? quam cum hic fusius tractare non liceat; meam opinionem paucis proposuisse suffecerit. Xenophon in Historia Cyri partes Historici quidem non explevit, nec eo scopo, scripsit; uti multa docent, ex: gr: quod locorum et temporum nusquam accuratam det notitiam, regum Assyriorum, seu Babyloniorum, nomina reticeat, multa quoque paradoxa, et dubiae fidei, tradat. De quo vid. Vitringa ad Jes. XIII. Composuit quoque vitam Cyri eo scopo, ut boni principis imaginem et exemplum pingat: attamen praecipua facta historica ex vero narravit, nec Herodoto postponendus est, de quo legi. meretur Baniet in Memoriis Academi. Scientiarum Paris. tom. VII. Utrique ipse pro veris ea haberi vult, estque vir integrae fidei et probitatis, cum Herodot. paradoxa amet, et tres diversas de Cyro proflare narrationes, ex quibus unam elegit, ipse fateatur. Veteres quoque in bonam partem de Xenoph. historia passim judicarunt; denique quae Herod. de Cyro refert, respectu somnii Astyagis, ejus interpretationis, Cyri expositionis, educationis, modi, quo ipsum agnovit Astyages, et se de Harpago vindicavit, filium ipsi comedendum offerendo, cui tamen mox exercitum contra Cyrum commisit, et similia, fabulae propiora quam veritati esse, cui non in oculos incurrit? Accedit consensus Xenoph. cum Script. S. in multis, longe major quam Herod., relate ad Darium Medum, et Babellem prius vice expugnatam, ac Cyaxari traditam. De quo plu-



tibus exposuit Jungman. ad Dan. 1. I. Sect. II. qui tamen, cum aliis, inter priorem et posteriorem urbis expugnationem non distinxit: de quo postea. Nec tamen Herodotum plane falsi arguendum esse in historia Astyagis censuerim, nec per omnia Xenophonti adsurrexerim, sed eos secum comparandos, et ita corrigendos ac supplendos, esse statuerim: uti mox clarius exponam.

§. CCCXVII. Inquiramus, his praemissis, in Darium Medum Danielis, et Herodotum, Xenophontem, ac canonem Ptolomaei, Berosum, et Megasthenem in concordiam, si, potest, redigamus. Ex mea itaque hypothesis 1. Darius Medus est Cyaxares Xenophontis, non filius, sed frater Astyagis, regis ultimi Medorum, 2. idem ille est Nabonadius in can. Ptol. ac Historicis Chald. memoratus, cui 17 dantur anni, quique a Cyro est debellatus, Babele expugnata, sicut et Astyages, Medorum rex ultimus; adeo ut utrumque regnum tunc fuerit extinctum, et a Cyro occupatum. Secundum quam hypothesis a. Herodotus recte tradit, Astyagen fuisse ultimum Medorum regem, nullum habuisse filium, et a Cyro fuisse regno exutum. β. Xenophon vero recte memorat 1. Cyaxarem occupasse, duce Cyro, Babylonem, et regnum accepisse Babylonicum; in eo tantum errans, quod eum *filium* fuisse Astyagis narret, cum *frater* ejus sit. 2. Cyaxarem ope conspiratorum, principum Babylonicorum, expugnasse Babelen, et regem trucidasse: quod Script. S. convenit. Sed in eo erravit Xenophon, quod Cyrum, una cum filia Cyaxaris, ab eo accepisse referat regnum Babylonicum; cum illud eripuerit Cyaxari, eumque, regno privatum, praefectura Carmaniae donaverit; ut Berosus et Megasthenes de Nabonadio referunt.

§. CCCXVIII. Darium Medum Danielis esse Cyaxarem Xenophontis, quae prima est hypothesis, ex eo facile elucefcit, quod omnes characteres, in libro Dan. obvii, in eum recte quadrent, nec ullus ab eo sit alienus. 1. Darius aequo ac Cyaxares fuit Medus origine, et quidem e stirpe regia,

regia, filius Ahafueri, seu Cyaxaris, et non Astyagis, Dan. VI: 1. adpellatur *Medus*, et sub ipso viguerunt leges Medorum ac Persarum, ibid. sicut regnum *Medis*; et dein *Persis*, tradendum esse cap. V: 28. praenunciatur a Daniele; denique *e semine Medorum*, et filius Ahafueri dicitur, cap. IX: 1. Quae phrasis, *e semine Medorum*, sicut Medum origine denotat, uti *de semine Israelis* Israelitam, uti Esth. VI: 13. de Mordachaeo, et alibi saepe, ita ad semen regium referri potest, ex quo fuit Darius, filius quippe Ahafueri, seu Cyaxaris; Xenophon vero, qui eum Astyagis filium fuisse tradit, erravit, ut dixi, filium pro fratre sumens. Praeterquam quod, teste Herodoto, Astyages filium non habuerit, aetas Darii, cum rex Babyloniae factus est, non permittit. Erat enim tunc, ut in libro Dan. habetur, 62 annorum. Astyages vero uxorem duxit, quo tempore bellum Lydorum ac Medorum finitum est sub Cyaxare, anno Nebucadn. 2260, unde ad mortem Beltzazaris sunt 44 tantum anni, Vid. Vignol. Chron. S. i. II. Verius itaque pro filio Cyaxaris *Imi* habetur, et fratre Astyagis: cui nomen Ahafueri rectius convenit, et versus 768<sup>us</sup> AEschylus in Pers. robur addit, ubi celebrantur, qui viam ad Monarchiam Orientis straverunt, Cyaxares *Imus*, qui regnum Assyriacum destruxit, et ejus *filius*, non utique Astyages, sed Cyaxares *Ilus*, qui Babelen occupavit, et ibi regnavit, Darius Medus Danielis.

§. CCCXIX. Ipsum illum quoque Nabonadium in Can. Ptolem. esse, ac 17 regnasse annos, quae secunda est hypothesis, sequentes adstruunt rationes. 1. Cum inscriptio laterculi in Can. Ptol. habeat, *reges Assyriorum et Medorum*, oportet inter eos quoque occurrat Medus, rex Babelis: sed praeter Nabonadium nullus esse potest: ne dicam, Darium Medum, qui regnum Babylonicum utique tenuit, teste libro Dan., in eo catalogo non potuisse omitti. 2. Nabonadius, nulla adfinitate junctus Nebucadnezari, teste Beroso et Megasthene, eo ipso recte pro extraneo habetur, adeoque Me-

duſe eſſe potuit. 3. Nabonadius, occiſo Laboroſoarchodo per conſpirationem ſociorum, et principum regni, accepit regnum. Sicut Cyaxares eorundem ope, qui Gadataei ac Gobriani dicuntur apud Xenophontem; quod ipſum in Darium Medum quadrat, qui, occiſo Beltzazare, regnum nactus eſt, in illud evectus per Cyrum, et principes Babylonios, adeo ut in lib. Dan. eo etiam ſenſu dici potuerit, *accepſſe regnum, et regem factum*; ne dicam, violentam occupationem per eam phraſin non excludi, cum in genere qualemcumque modum denotet; quo quis ad regnum pervenit. Denique 4. cum Monarchia Orientis penes Medos quoque fuerit, ut mox dicam, Darius quoque Medus ſe talem geſſerit Monarchiam ante Cyrum, ut ex lib. Dan. conſtat, Nabonadius oportet ſit, cum ille ultimus ſit in Canone, et apud Hiſtor. Babylonios. Nec obſtat nominum differentia, cum reges Babyloniorum nomina ſua mutare fuerint ſoliti, uti Scaliger de Emend. Temp. jam docuit, et Medorum quoque reges varia habuerint, uti ex Cteſia et Herodoto, ſecum collatis, ſatis notum eſt.

§. CCCXX. Hiſce hypotheſibus adſumptis, quas pluribus adſtruxi, et ab aliis etiam difficultatibus liberavi, in Diſſ. Iſta ad Dan. quare hic plura non addo, ne nimis prolixus ſim, haud difficile fuerit, admittere, Monarchiam orientis a Babyloniis ad Medos, hoc ipſo tempore, tranſiſſe, et apud eos continuari uſque ad Cyrum, qui et Aſtyagen et Cyaxarem de throno deturbavit, Babele capta, ac novam condidit Monarchiam Perſicam. Qua de re cum ſuſe diſſeraverim in Diſſ. citata, hic ſuffecerit de origine et fine Monarchiae Medorum aliquid monuiſſe. Regnum Babylonicum, urbe a Medis, duce Cyro, occupata, et Laboroſoarchodo, ſeu Beltzazare, in aula occiſo, ad Darium Medum, qui eſt Nabonadius Beroſi, et Cyaxares Xenophontis, eſt conjuratorum ſuffragiis delatum, et ab ipſo 17 annis poſſeſſum, et ſumma autoritate adminiſtratum, tanquam Monarcha orientis; cujus quoque indicium in eo eſt, quod illud teſte Dan.

VI. inter 120 Satrapas, sub tribus Praefectis, diviserit. Tui-  
tus autem se est in regno ope Medorum sub Astyage fra-  
tres, et Persarum sub Cyro, qui non ex filia Astyagis fuit  
natus, ut male tradiderunt Herod. et Xenoph., sed ejus fili-  
am, teste Ctesia, habuit uxorem, adeo ut in Nebucadnez-  
aris viso expictum apte fuerit per *pectus* argenteum et *duo*  
*brachia*, quae Medi et Persae fuerunt. Quo enim tempore  
Darius regnum occupavit Babylonicum supererat Astya-  
ges, ultimus Medorum rex in Media, in quo illud concidi-  
dit, ad Cyrum et Persas delatum. Astyagis enim initium  
incidit in ann. Per. Jul. 4189, regnavit ann. 35, adeoque  
usque ad ann. P. Jul. 4164 vel 4165, qui est ann. Nabo-  
nadii, vel Darii Medi, *6tus*, vel *7mus*, Cyri vero regis,  
vel Satrapae Persarum, *9nus* vel *10mus*, si ipsi 30 anni den-  
tur, ut solet, quorum initium connectitur Olymp. LV.  
qui est Per. Jul. 4154. Vid. Vignol. Chron. S. L. V. Ste-  
nit autem regnum Medorum, et ante occupatum regnum  
Babylonicum, et post illud, ad *latus* Babylonici, uti in vi-  
so Dan. VII. *ursus*, imperii Monarchici Medorum emble-  
ma, repraesentatur: quatenus, stante adhuc Babylónico, Me-  
di, qui una cum Babyloniis desciverunt ab Assyriis, regnum  
tenuerunt sui juris, et separatum, nisi quod sub ultima  
Nebucadnez. ejus Majestatem venerari debuerint: sed, eo  
mortuo, et regno ejus debilitato, imminere coeperunt hos-  
tiliter Babyloniis, donec eos subegerint, et regnum illud sibi  
vindicationem sub Cyaxare, seu Dario Medo: quando tamen  
adhuc perrexerunt in *uno latere* stare, quatenus in *Leonis*,  
seu Nebucadnezaris, regnum non quam late patet, sed par-  
tem ejus praecipuam, venerint. Quo etiam pertinet, quod  
*ursus* in ore *tres costas* sistatur Dan. VII. habuisse, seu  
tres populos, Persas a Phraorte, Assyrios a Cyaxare, et  
Babylonios a Cyaxare II<sup>do</sup>, seu Dario Medo, subjectos.  
Appellat quoque Daniel in visi Nebucadn. interpretatione,  
c. II: 39. regnum *inferius* Babylónico. Sex annos vix tran-  
quille exegerat in regno Babylónico Darius, quum Cyrus,

Tom. II.

Rr

five

sive rebus prospere gestis elatus, sive ambitionis oestro percitus, sive etiam a Medis, pro opera in regno Babylonico occupando ipsis praestita, indigna tractatus, ansa ipsi per Harpagum, aliosque proditores, data, Persas ad defectionem a Medis, et bellum cum Astyage incitavit, uno alterove praelio Astyagem in ipsa Media, haud procul Ecbatanis, devicit, multis Medorum, prae regis crudelitate, ad Cyrum deficientibus, Vid. Herodot. l. I. Deinde cum Darius Medus, qui et antea in Babylone, priore vice occupata, frividis oculis potestatem, quam Cyrus sibi adrogaverat, ut ex Xenoph. notavi Diff. II. §. 22. et alibi, intuitus erat, hisce Cyri facinoribus excitatus, contra etiam collectis copiis movisset, tribusque praeliis prospere habitis, ad Pasargadas usque penetrasset in Persiam, tandem ultima pugna devictus est a Cyro, et in regnum suum rediit. Huc enim omnino, et non ad bellum cum Astyage, de quo salva Herod. et Ctesiae fide intelligi nequeunt, pertinent, quae de variis praeliis Medorum cum Cyro, et ultimo ad Pasargadas, narrant Historici, uti Strab. Geogr. l. XV. Stephanus Byzant. de urbibus in *pasargadas*, Poliaenus Stratag. l. VI. Denique, Dario intra proprii regni fines constricto, ad reliquas Asiae gentes subjugandas se adcinxit Cyrus, et urbes, a Medis possessas, aliam, post aliam occupavit: quod ex illis, quae Xenoph. l. III. de Larissa et Mespila captis a Persis, tradit, colligi potest. Hac via ad Lydos progressus Croesum debellavit, et totum ejus regnum in potestatem redegit: quae nota est historia; antequam Babelem sub Dario Medo adgressus est. Qua ratione, ut id obiter observem, Historicorum dissensus circa tempus belli cum Lydis, num ante, an post, Babylonem captam, tolli facile potest, statuendo, eum, Babylone prima vice in gratiam Medorum jam capta, adeoque post illum casum, Lydos esse adgressum, sed ante Babelem, jam a Medis sub Dario Medo possessam, id fuisse factum. Quibus peractis recta Babylonem tetendit, et regis Darii exercitum partim caeso, partim

artem in fugam coniecto, ipso rege Borsippenorum urbe  
 clauso, Babylonem qua arte quâ Marte expugnavit; quando,  
 Dario se dedente, humaniter tractato, sic Carmaniae præ-  
 fectus, finis Regno simul Medorum, simul Babylonico, est  
 impositus; et Monarchiam sic dictam, Orientis ad Persas et  
 Syriam transtulit. Quae ex Beroso, Abydono, et Herodot.  
 his nota sunt.

§. CCCXXI. Ceterum ex hac sola hypothese, quo etiam  
 commendatur, de Babele duplici vice a Cyro occupata;  
 priore ab ipso qua duce regis Medorum, et in ejus gratiam  
 quando Cyaxares rex constitutus est Babykoniorum,  
 posteriore ab ipso jam rege, et hoste Cyaxaris, ut eam  
 sibi vindicaret, 17 annis post, in concordiam redigi possunt,  
 ut illud, quod ad fata hujus urbis, Israel tam hostilis, et  
 saepe in verbo Prophetico memoratae, pertexenda quoque  
 fecit, ad eam, diversae admodum narrationes Historicorum  
 Veterum de ea expugnatione, unice ex confusione *duarum*  
*vicum* natae: quarum praecipuae sunt. 1. Urbem a Cyro,  
 sub auspiciis Cyaxaris Medorum, fuisse superatam, Xeno-  
 phon, sed ab eo jam rege, post Medos debellatos, reliqui  
 tradunt Historici. 2. Regem Babelis fuisse occisum, Xe-  
 nophontis, sed humaniter tractatum, ac Carmaniae praefec-  
 tum, reliquorum habet narratio. 3. Denique tempore festi  
 Saturnalium captam fuisse tradit Herodot., consentiente  
 Xenophonte, sed Beltazar quidem inter pocula legitur  
 Dan. V. trucidatus, verum nulla ejusmodi festi fit mentio.  
 Quae omnia facile, admissa duplici expugnatione, modo de-  
 scripta, conciliantur: quare plura non addo; praeter hoc  
 unum, diversas periodos Babelis captae, quarum mentionem  
 feci, in luculento illo Jeremiae vaticinio cap. L et LI. se-  
 se distincte offerre, ut in Comment. exposui: de priore  
 enim agitur c. E: 6—10. de posteriore v. 11—20. quando  
 sequentium temporum urbis fata, sub Dario Hystaspis ac  
 Xerxe, depinguntur, v. 21—28. et per Parthos, stante reg-  
 no Seleucidarum, v. 29, 30. Describuntur dein, aliis prae-  
 c.

multos, hostes, qui Babelem subverterent, eorumque repetitas expeditiones, una Medorum et Persarum, v. 41—43. *Historia Persarum*, in primis Cyri, v. 44, 45. Eodem fere *tempore* occurrit concio prophetica cap. LI. De quo Comm. *ante legendus* est: dicta speciminis instar sufficiunt.

J. CCCXXII. Festinandum enim esse sentio ad *secundum* intervallum, ab initio Cyri, Monarchae Orientis, usque ad finem regni Persici, ann. 207. Ubi, praemissa historia regum Persarum, statum populi Judaei describam, et historiam sacram cum exotica conferam. Regnum Persarum, in primis sub quatuor primis Regibus a Cyro ad Xerxem usque, ut illud ad notitiam ejus praemittam, praecipuum locum inter Monarchica Orientis meretur, supra Medorum non tantum, quod minimum fuit, sed et Babyloniorum, uti Diff. II. ad Dan. demonstravi, simul elogio, quo *datum* *ipsi* imperium dicitur Dan. VII: 6. *dominium per totam terram* c. II: 30. dignum est, triplici fere nomine 1. quia universale 2. stabile, et diutissime duravit 3. in populi Dei commoda cessit, et singulari Dei providentia erectum est: uti Diff. III. ad Dan. exposui fufius; quare paucis defungar. 1. Latissime sese extendit per universam Asiam, Aegyptum, Thraciam, ipsam Graeciam et insulas maris; sicut veterum testimonia, l. cit. producta, certo comprobant; quorum unum, alterumve, tantum proferam. Dario Hystaspis in thronum evecto tradit Herodot. l. III. omnes Asiae gentes, exceptis Arabibus, fuisse subiectos, quos Cyrus et Cambyses subegerant, provincias quoque, longe lateque porrectas per Asiam, Aegyptum, Aethiopiam et Africam, reddidit Dario tributarias, et montem Caucasum terminum regni septentrionalem versus occasum: sicut ortum versus, *ante* Strab. l. XI. erat Cyropolis, vel Cyra, ad Jaxartem *fluvium*. De Thraciae ora maritima, Macedonia, et insulas maris, testatur quoque Herodot. l. V et VI. Cyrum, *maxime* subjugatis, reliquae Asiae ad Aegyptum usque impetivisse, Cambysen Aegyptum et Libyam, Darium mare et *insulas*

insulas adjecisse, et ad Scythas usque prorogasse inperium, tradit Plato in Menexen. Denique, ne plura repetam, regi Persarum totam Asiam usque ad Indos, in Libya complures, in Europa Thraciam et Macedoniam subesse, adierit Dio Chrysof. Orat. III.

§. CCCXXIII. 2. Duravit quoque per duo secula, adeoque duobus praecedentibus longe diutius, quare etiam in viso Nebucadn. cum metallo aeris comparatur, et inperium ipsi datum, scilicet sensu emphatico, stabile et perennius expresse dicitur. Quae phrasis et eo tendit, ut Cyro datum fuisse regnum cogitaremus, cum ad populi Dei liberationem ac instaurationem, adeoque ad ejus commoda, et non ut Nebucadnezari, ad ejus oppressionem, tum per peculiarem aliquam Dei directionem, qua circa Cyrum versatus fuit Deus. De quo sicut tituli uncti Dei, et pastoris, ac prophetiae de ipso, nomine etiam ejus expresso, Jes. XLIV, XLV, et XLVI. clare testantur, ita nonnulla singularia, in Cyro conspicua, illud conprobant: ex. gr. ejus sapientia, et fortitudo, ac prosperitas in omnibus gestis. Quod et ipse agnovit, nec alios fugit, ut jam observavit Cl. Vitringa ad Jes. XLIII et XLV. Quo etiam facit, quod addo, *οὐδὲν αὐτῷ τῆσσερ αὐτῷ ἐκείνῳ* ejus militarem fuisse, *ὁ δὲ σωτὴρ καὶ ἡγεμὼν* Jupiter servator et Dux. Xenoph. l. VII.

§. CCCXXIV. Praeterea ad generalem regni Perfici notitiam facit notasse 1. tres diversas fuisse regni primarias sedes, trium diversorum regnorum civitates regias, Babylo-nem, Susas et Ecbatanam, quas singulis annis inhabitavit Cyrus, quem successores imitati sunt, Xenoph. l. VIII. Vid. quoque Briffon. Regn. Perf. l. I. et Ez. Spanhem, ad Jul. Caesares. Addo, regem Persarum a Demosth. Philipp. IV. designari per eum, qui habitat *Susis* et *Ecbatanae*. 2. Successionem per tres decurrisse familias, Cyri, Darii Hystaspis, et Codomanni; qui duo posteriores non fuerunt e regia Cyri stirpe, attamen a latere eam adtingebant. De Hystaspis vid. Herod. l. VII. et Justin. l. I. Codomanno



Diod. Sic. l. XVII. 3. Praeterea *duos* fuisse praecipuos regni statores, qui regnum vel fundarunt, vel amplificaverunt; et novam ex se ediderunt familiam regiam, *Cyrum* puta et *Darium Hystaspis*, qui propterea cum *duobus cornibus* arietis comparantur Dan. VIII. de quo postea, ubi de *Dario* agam. 4. Denique reges *Perfarum* venire in lib. Dan. ac *Esther*. nomine regum *Medorum* et *Perfarum*, vel *Perfarum* ac *Medorum*, uti etiam apud *Arrian*. *Exp. Alex.* l. VII. imo nomina *Perfarum* ac *Medorum* saepe confundi a *Graecis Script.*, qui *Perfas* passim nomine *Medorum* insignire solent. Cujus rei rationes, quas *Diff. III.* ad *Dan.* jam produxi, non sunt longe quaerendae. *Cyrus* enim fuit arcto cum *Medis* vinculo conjunctus, et duo illi populi, unitis viribus, *Medi Perfarum*, ac *Perfae Medorum* ope adjuti, *Monarchias* suas condiderunt; denique *Medorum* mores et statuta, una cum regno, transierunt ad *Perfas*, adeo ut *Perfae* dici potuerint in *Medos* degenerasse, et speciem induisse *Medicam*: de quo praeter *Xenoph.* l. VIII. luculenter testatur *Strabo Geogr.* l. XI. ubi, inter alia, dicit, *Perficum vestitum, sagittandi ac rei equestris summum studium, regumque cultum, ornatum, et honores quasi divinos, qui regibus a subditis habentur, a Medis venisse.* *Perfae* utique longe alii fuerunt, antequam *Medicos* adoptarunt mores; quam vitam indolemque primaevam egregie paucis verbis depinxit *Plato de leg.* l. III. ubi dicit, *Perfas fuisse pastores, et asperam regionem incoluisse, quae eos facere poterat robustos, et qui sub dio jacere, et totam noctem vigilare et castrametari poterant.*

§. CCCXXV. *Cyrus*, ut successionem et historiam regum strictim et summatim tradam, prolixior enim tractatio nec necessaria, nec scopo nostro congrua est, regni *Monarchici* fundator, Gr. *κορες*, et in *Script. S.* כורש *Corefch*, secundum punctaturam *Masoreth.*, rectius, aliis cum punctis, כורש *Curesch*, cui *Cyrus* propius respondet, nomine forte

חורם a

יָהוֹשֻׁעַ *sole*, Persarum numine, in personae et fortunae bonum omen, tracto, filius Cambyſis, regis Persarum, sed Medorum regi subiecti, heroicae virtutis prima dedit specimina, ne de militiae rudimentis in venatione ferarum apud Xenoph. lib. I. dicam, vivo Patre, in Babyloniis, Medorum hostibus, debellandis, ac Babylone occupanda, nomine regis Medorum, tanquam dux exercitus eorum, ac Cyaxari, Astyagis fratri, acquirenda: dein, bello inter Persas ac Medos exorto, primum Medos, dein alios Asiae populos, in specie Lydos sub Croeso, subjugavit, denique Babylonios sub Cyaxare, seu Dario Medo, devicit, tandem Aegyptios, aliosque populos subjecit, ac regnum longe lateque dilatavit, ac Monarchiam Orientis condidit, fortunatus ubique favente, sub singulari Dei directione: uti supra narravi. Regnavit secundum Veteres, Ctesiam secutos, ann. 30, initio sumto ab Olymp. 55ta, sed secundum Can. Ptolem. 9, Xenoph. 7 tantum. Quae si secum concilianda sint, statui potest, 30 annos esse ab initio regni Persici, 9 ab eo tempore, quo populis vincendis, et Monarchiae condendae, operam dedit, 7 denique a Monarchia erecta, supputandos esse: quod respectu 9 et 7 ann. recte, sed 30 annorum, nescio num solide satis admittitur, quia Cambyſes, pater ejus, tempore captae Babelis adhuc in vivis fuit. De quo vid. Jungman. ad Dan. l. I et II. De mortis genere quoque idem non solet tradi. Violentam fuisse, et in bello cum Scythis eum cecidisse, cum toto exercitu, vulgata habet opinio, ex narratione Herodot., de equo cecidisse, et ab Indo vulneratum, in bello cum Sacis ad Jaxartem, ac mortuum esse, Ctesias in Pers. tradit, cui adfurgit Pelloutier in Hist. Acad. Reg. Berolin. t. X., ubi de bello Cyri cum Scythis, vel Sacis ad Jaxartem, nonnulla habet, quae animadversionem merentur. Sed secundum Xenophontem placida Pasargadis occubuit morte; cui fidem non detraxerim; constat quoque eum ibi esse honorifice sepultum ex Strab., Arrian., Plut. et aliis.

§. CCCXXVI. Celeberrimum est Cyri nomen, non tantum virtutis bellicae respectu, de qua in Diff. III. ad Dan. pluribus egi, in *pardi* et *arietis* emblemate Dan. VII et VIII. hac parte explicando, et ad ipsum adplicando, sed et virtutum aliarum moralium, in specie clementiae et benignitatis, in regno administrando, et bello gerendo. Isocrates in Evagor. quidem aliter de Cyri facinoribus judicat, sed ex odio forte Graeco, et rumore, non ex certa scientia; cum longe alia non Xenoph. tantum, sed et Herodot., Ctesias, et alii de ipso tradant. Astyagem ab ipso humaniter fuisse tractatum omnes referunt. Croesi historia, ut ab Herod. narratur, fabulam redolet, vel fabulosis circumstantiis vestita est; si vel vera foret, non Cyro, sed Persis, invito eo, adscribenda esset crudelitas, secundum N. Damasceni narrationem in Excerpt. Valesii. Sed a justitia, aequitate et humanitate, a Veteribus passim laudatus est Cyrus, uti Vitringa ad Jes. XLI et XLV. demonstrat, productis testimoniis, quibus alia addi possent; quorum meminimus in Diff. ad Dan. ubi etiam observavi, *justitiae* voce, quae de Cyro usurpatur a Jes. l. c. non moralem significari virtutem, eo nomine notam, sed heroicam, seu *robur* et inpetum in praelio invictum, ab originaria vocis potestate, et usu, non alienum, nexui sermonis, unice congruum, et Cyro proprium; uti pluribus conprobavi testimoniis in Dissert. Denique, quam benevolum sese Judaeis exulibus praestiterit, redditum in patriam concedendo, et in rebus instaurandis opem praebendo, ex historia Judaica, de quo postea, nemini non constat. Quod denique ad religionem ejus adtinet, licet ad veri Dei Israelis notitiam, et aliqualem agnitionem, eum fuisse per Danielelem, et alios, monstratis quoque Jes. de ipso vaticiniis, adductum, quod Joseph. Antiq. l. XI: 1. quoque non neglexit observare, inficias non iverim, edicto etiam ejus in favorem Judaeorum, quod regna sibi a Deo data fatetur, teste: statuere tamen non ausim, eum verac religioni unius Dei Israelis fuisse addictum, quod  
simile

simile quid in edicto Cyri obvium; a Nebucadni. et Dario Medo fuerit profectum, Dan. III et VI. nec ulterius extendendum sit, quod Cyrus *adpellaturus sit nomen Jehovah* Jes. XLI: 25. sive verbis, uti in edicto Ezr. I. sive factis et rebus gestis, a Deo praenunciatis et directis, quo posteriore sensu recte vertitur, *proclamabit nomen meum*, sicut alibi sumitur, et apte in id, quod de eventu rerum, a Cyro gestarum, traditur Jes. XLV: 5, 6. quadrat. 2. Quod religioni patriae non renunciaverit, si Herodoto l. I. et Xenoph. l. VIII. sit fides habenda. Fieri forte potuit, ut religionem Persicam cum Jehovah cultu conjunxerit, cum nulla gentilium propius ad veram Dei unius notitiam et cultum accedat; uti praeclare demonstravit Hyde de relig. Vet. Pers. qui tamen modum mihi non tenuisse videtur: sed de quo hic non est agendi locus.

§. CCCXXVII. Successit filius ejus *Cambyfes*; sed degener, et patri dissimilis in vita et moribus, in regno tamen tutando et ampliando quoque strenuus. De saevitia et crudelitate ejus testantur Historici, et gesta quoque, praecipue in Aegypto, quae de infamia et furore aliquid trahunt. Cambyles *natura quidem erat furiosus*, ut excerpta Diodori habent apud Vales. in Excerptis, *et mente captus, sed multo crudeliorem, atque insolentiorum, cum fecerat regni amplitudo*. Herodot. l. III., insanae saevitiae exemplis narratis, subjungit, *eum multa hujusmodi tam in Persas, quam socios, insanivisse*, dum in Aegypto versabatur. Saeviit quoque in fratrem Smerdin, quem trucidavit livore percitus, in sororem, simul uxorem, in Prexaspis, consilarii sui, temulentiam ejus reprehendentis, filium, telo caput ejus feriens: ne alia proferam. Aegyptios ann. 5to regni adgressus, sub Amasi in eum, ut videtur, rebellantes, tam inmaniter in eos, eorumque idola et Tempia, saeviit, ut *insaniae* fuerit inustus nota. Interea inplevit ea ratione Jes. XIX. vaticinium de Aegyptiis, seseque *pardo*, regni Persici emblemata Dan. VII praestitit in saevitia, sicut Cyrus in inpetu belli.

bellico et invicto robore, similem: meditatus quidem bellum est in Carthaginienses, sed non suscepit, renitentibus Phoeniciis, movit contra Ammonios, sed infelici successu, et exercitu fere arena obruto, nec feliciore contra Aethiopas, ingente cum clade sua. Inpedita quoque sub ipso est aedificatio Templi Hierosolym. ut postea videbimus. Regnavit ann. 7 et aliquot Mens., in Can. Ptolem. 8 ann., sed includitur tempus, quo interregnum fuit, Magis gubernantibus, quod in Can. reticetur.

§. CCCXXVIII. Magis, qui, Cambyse mortuo, regnum adripuerant, personam Smerdis, fratris ejus, mentientes, et 7 Mens. tenuerant, detectis, et a septem Persarum principibus, in aulam noctu irrumpentibus, trucidatis, regnum factus est unus ipsorum, antea *Satelles* Cambysis, *Darius*, Hystaspis filius, astu usus in hinnitu equi procurando coram sole; secundum signum, in quod convenerant *Magici*dae, regem futurum, cujus equus primo mane ederet ante omnes hinnitum: gratum tamen se comitibus praebuit, dum regnum in septem partes divisit inter eos: ut tradit Plato de Leg. l. III. Sed num hinc orti fuerint septem principes, qui faciem regis videre solebant, primarii ejus consilarii, in lib. Esther memorati, adfirmare non ausim, cum nusquam id traditum invenerim. Praestitit sese *Darius* Cyro longe similiorem, in regno tutando non tantum, sed et longe lateque dilatando, ac Judaeis Templi constructionem concedendo, ann. 6to ejus perfectam Ezr. VI. quare cum altero cornu arietis Dan. VIII. recte comparatur. Meruit utique *Darius* distincto cornu expingi, ita ut cum Cyro, *prior*e cornu, comparari, ac pro altero haberi, potuerit: regnum enim Persicum, per Cambysem haud parum debilitatum, pristinae non tantum reddidit gloriae et potentiae, quod Plato de Leg. l. notavit, rebelles etiam populos domando, sed et auxit multum ac dilatavit, praeterea novae quoque familiae regiae parens fuit. Praeter Medos, Jonios, Carios, Cyprios, aliosque populos, a Persarum regno deficientes, et

et in ordinem ab ipso redactos, Herod. l. I. et V. Babellem quoque rebellem obsedit, et expugnavit, quod in primis ad prophetiarum implementum notari meretur. Babylonii, cum urbis decrementum, regia jam Susas translata, et Persarum durum dominium ferre amplius non possent, occasione, quam regnum, per Cambyxis mortem, et magorum imperium, confusum, praebebat, arrepta, cuncta ad apertam rebellionem parare coeperunt, urbem omni parte muniendo, ac alimenta magna copia in urbem congregando, et ann. 570 Darii palam defecerunt, obsidionem quoque, brevi secutam, diu tolerarunt, donec, post annum et 8 menses, a Zopyro, uno 7 principum qui Magos occiderant, instar transfugae, a Persis male tractati ac vulnerati, auribus naribusque amputatis, ab ipsis recepto, et urbi praefecto, proditi sint, ac in manus Persarum inciderint, qui, urbem capta, eam portis et altis muris privarunt, ac spoliarunt, 3 millia praecipuorum rebellionis auctorum crucifixerant, Vid. Herod. l. III. Poliaen. Strat. l. VII. Praeter rebelles subiectos, regni pmoeria dilatavit per Indiam, Thraciam, Macedoniam, et insulas maris Jonici. Movit dehinc in Graeciam, sed infelici successu, vel sola pugna Marathonia, Persis funesta; teste, ann. regni 31mo, nec felicior fuit expeditio ejus contra Scythas, inter Danubium et Tanaïm, ante suscepta. Quod tetigisse suffecerit. Regnavit ann. 36.

§. CCCIX. Ceterum haud abs re fuerit observasse, incepisse ab hoc tempore periodum regni Persici magis despoticam, et tyrannicam, quae fundamenta odii populorum, in primis Graecorum, in illud jecit, indeque ortae, progressu temporis, destructionis regni. Egit a temporibus Darii, ut Dan. VIII. habetur, *aries* regni Persici pro *lubitu*, et se valde extulit; sicut cap. XI: 2. clarius traditur, et sub Xerxe in primis invaluit, de quo plura proferam, postquam Xerxis historiam strictim enarravero. Successit *Xerxes*, Ezr. IV. et in lib. Esth. *Assuerus*, quod idem nomen est, adpellatus, de quo

quo postea, non quidem major natu, sed primogenitus Darii, jam regis, unde lis inter fratres quidem nata, sed prudenter et feliciter a Patre, in favorem Xerxis, composita est. Praestitit sese principem superbum, ambitiosum, simul crudelem, et varium; regnum contra rebelles Aegyptios recte quidem tuitus est, eos in arctiorem disciplinam redigendo, et Achmaeni fratri tradendo gubernandos, sed contra Graecos infelix, et regno funesta fuit expeditio, ann. regni 6ta vel 7mo suscepta, ut cladem Persis sub Dario illatam repararet, duplici nomine, uno, quod magna cum clade et ignominia domum redierit, copiis primum inter Salaminem et Aeginam, prudenti Themistoclis consilio fufis, dein ad Plataeas Boeotiae, ubi Mardonius, dux Persarum, caesus est ab Aristide et Pausania, ducibus Graecorum, quae historia satis nota est, nec ad nostrum pertinet forum, altero vero nomine, quod occasionem odii inexpiabilis Graecorum in Persas, indeque ortae eorum expeditionis in Persas sub Alex. M., praeberit, vel praetextum, de quo mox plura dicam, postquam de Babelis fato per Xerxen exposuero. Xerxes, cum inmensa clade et ignominia e Graecia in regnum rediens, furorem in Tempia Graecorum in Asia effudit, ea diruens et spolians, praetextu quidem religionis, in Templis et per imagines non exercendae, a Magis incitatus, qui, solem et ignem unice colentes, ab omnibus Templis ac simulacris abhorrebant, fecus ac Sabii, et reliqui idololatrae, sed vere ex odio in Graecos, et cupiditate opum ac divitiarum, quibus Tempia ubique referta erant, et ut sumtus inmensos, in bello cum Graecis factos, repararet. Hoc studio inflammatus Babylonem venit, tunc etiam rursus rebell. m, ut ex Plut. Apopht. patet. Templum vero Beli, et cetera fana, subvertit, teste Arrian. Exp. Alex. l. VII. praeterea, armorum usu interdicto, iussit, ut fidibus et fistulis canerent, lenocinium et cauponam exercerent, ac tunicas gestarent sinuosas, referente Plut. l. c. ut effoeminati fierent et contempti: a quo tempore urbs nunquam refloruit. Cete-

rum

rum ad hanc calamitatem, per Darium et Xerxen Babeli illatam, referenda est pericopa Jer. L. 21—28. et LI: 11, 12, 36, 51. ut in Comm. exposui et demonstravi.

§. CCCXXX. Vertamus nos nunc ad singularem periodum illustrandam regni Persici, quae, nimia sua insolentia, superbia et cupiditate, fundamenta ruinae suae jecit, quae, sub Dario et Xerxe in primis fluxit, et Dan. VIII. representatur, ubi aries regni Persici pro *lubitu fecisse* traditur, et *magnifice se extulisse*: uti in Diff. III. ad Dan. circa fin. explicui; quare hic suffecerit verbo notasse, eo pertinere 1. infinitam fere divitiarum et opum copiam, qua se jactarunt, et statum regni firmissimum, omnibusque superiorem, esse crediderunt, sed quo invidiam et desiderium aliorum populorum simul accenderunt. 2. Despoticum regimen, quod sub Cambyse incepit, et sub Xerxe potissimum invaluit, quo reges Persiae sese legibus solutos gesserunt, ita ut cum subditis, imo toto orbe, se pro numine suo agere posse crediderint. Quod ipsum, sicut Graecos, tempore Xerxis invasionis, tanta induit virtute, ne sub Persarum caderent dominium, ita inter immortalis odii ipsorum in Persas causas haud infimum tenuit locum 3. Superbum *Regis magni* titulum, quem Persarum reges sibi soli vindicarunt, et gesserunt: quem Graeci aegerrime tulerunt. 4. Intolerandam ambitionem et superbiam, qua se ultra limites, a regni conditoribus fixos, extendentes, et enormiter super prius *cornu*, seu Cyrum, elevantes, Graecos, totamque Europam fere, sibi adgressi sunt subicere. Qua ratione Graecos irritarunt, et contra se animarunt. Quo facit Darii. et Xerxis insolentia, *aquam ipsam terramque postulantium*, in bello indicendo, intoleranda Xerxis superbia, qua se et *omnium hominum* ab *ortu* ad *occasum*, ut tradit AEschines contra Ctesiph, et *aquae ac terrae Dominum* jactavit, Herodot. l. VII. denique Xerxis adrogantia et ambitio, qua se terram Persidem, Graecis devictis, *aetheri Jovis conterminam, totam Europam permensum, omnes terras unam regionem* redditurum, jactavit apud Herodot. l. VII. §. CCCXXXI.



§. CCCXXXI. Ex quibus clare elucescit, quod ad verbi prophetici intellectum, et periodi regni Persici, cujus memini, conspectum firmandum, facit, quare *pardo*, regni Persici emblemati, *quatuor* fuerint Dan. VII. data capita, et totidem tantum reges Persiae memorentur cap. XI: 2. ubi haec leguntur verba: *Ecce adhuc tres reges stabunt Persiae, et quartus ab immensis divitiis erit prae omnibus celebris: cumque se firmaverit copiis suis, suscitabit totum regnum Graeciae, vel omnes contra regnum Graeciae.* Quorum sensus est, quatuor fore reges Persarum, qui in summo flore, ac firmo talo, sint *staturi*, quique per bellicas expeditiones sese celebres reddituri sint, quorum *quartus* erit in primis famosus, quod causam et occasionem praebiturus sit destructionis regni per Graecos. Qui quatuor itaque sunt, Cyrus Cambyses, Darius et Xerxes. Scopus non est, numerum regum Persiae definire, uti Judaei et alii putarunt; sed causam et occasionem ruinae regni explicare, et epocham temporis figere, ex quo ad interitum spectaret: ut ex scopo totius revelationis, ac ipso textu, haud difficulter eruitur. De quo prolixius disserui in Diss. III. ad Dan. circa fin. quare hic plura non adferam, verbo contentus observasse, ultima verba de *quarto* rege, suscitaturum eum esse *totam Graeciam*, uti vertenda sunt, eo tantum collineare, ut *occafio* et *tempus* inminuti, et tandem destructi, regni Persici per Graecos exponeretur. Quam apte quae de quarti regis, seu Xerxis, divitiis, nec non Graecis, contra Persas concitatis, adfirmantur, in eum, et ejus tempus, *quadrent*, ex modo dictis clarescit. Illud tantum obiter adtingam, quod fusius in Diss. cit. exsecutus sum, per expeditiones Persarum in Graecos, inprimis Xerxis, 1. Graecorum virtutem bellicam praecipue fuisse exsuscitatam, 2. Graecos inexpiabile in Persas odium ab eo tempore concepisse, non nisi cum eorum excidio deponendum.

§. CCCXXXII. *Xerxe*, cum ann. 21. vel solus, vel partim cum Patre, partim solus, de quo postea, regnasset, occisq

o ab Artabano, patruo ejus, adjuvante Mithridate, cubilario ejus, successit ipsi *Artaxerxes*, dictus a manuum longitudine *μακρόχους Longimanus*, fraudulenta Artabani opera, utquam Darium fratrem, natu majorem, imprudenter e medio sustulisset, tanquam caedis Patris, accusante Artabano, si ipse id fecerat, reum. Principem sese praestitit liberandi, clementem et humanum, sed severum erga sceleratos, dācis in primis faventem, ut ex historia Ezrae et Nehemiae postea patebit. Liberavit regnum ab Artabano, ejusque sociis, et Hytaspae fratre. Aegyptios iterum duce Ina et Atheniensium copiis adjutos, rebellantes compressit, et contra Graecos infeliciter bellum gessit, magna clade Cimone, Atheniensium duce, praelio navali, juxta Cyrum insulam, adfectus; a quo tempore fractae fuerunt vires Persarum, et Artaxerxes, pace cum Atheniensibus, Cimone jam mortuo, facta, sese hac parte tenuit quietum. Diod. Sic. l. XI. et XII. Regnavit secundum Can. ann. 41; sed nonnullorum ex opinione, qui Xerxi 13 tantum annos vixisse, ann. 50.

§. CCCXXXIII. Excepit ipsum, post Xerxen *Idum*, post eius anni, secundum Diod. Sic. vel 2 Mensium secundum Aesiam, regnum, vel fratris insidiis, vel ebrietate, e vivis ablatus, et Sogdianum per Mens. 7., omnibus prae saevius exosum, et a fratre, cui insidias struebat, occisum, ut ambo in Can. omitti sunt, *Darius*, e pellice Babyloca a Patre procreatus, et propterea Nothus adpellatus, iam Syrus, secundum autorem *πρωτον* Aeschyli; ann. 2 post obitum Patris, P. Jul. 4291, Olymp. 89 et belli Peloponnesici 8vo. Vid. Jungman. ad Dan. l. I. Discordias Graecorum indolose fovens pace gavissus est et prosperitate; Medos et Persas tertia vice rebellantes compescuit, sed Aegyptios efficientes amisit. Praefuit ann. 19. et ipsi successit filius, ut regnum ejus natus, *Artaxerxes*, a felicitate memoriae *Inemon* dictus, cujus vitam conscripsit Plutarchus in *Artaxerxe*; omni virtute, excepta libidine, ornatus, et testamento

mento Patris rex constitutus, praeterito Cyro *Ido*, minore quidem natu, sed qui *πορφυρογεννῆτος* in *purpura* a Patre, jam rege, natus erat, qui, regnum ambiens, fratrem bello est adgressus, sed infelice exitu. Cyrus, princeps fortis et industrius, et fratre melior, cujus laudes Xenophon celebravit, inferiori Asiae a Patre praefectus, sed fratri, Pasargadas profecto, ut stolam Cyri indueret, ac sacris regiis inauguraretur, jam insidiatus, a matre vero, cum ad necem propterea quaereretur, liberatus, et ad praefecturam suam missus, copias contra fratrem collegit, quarum robur XI millia illa Graecorum, duce Clearcho Spartano, fuerunt, in Asiam citissime profectus, cum fratre confligit prope Babylonem, et inferior fuit, et ipse post egregia virtutis bellicae specimina caesus. Unde celebris ille recessus 10 mill. Graecorum, duce Xenophonte, per infestas hostium vias, a Xenoph. descriptus, ortus est. Incepit autem Xenoph. historiam Graecorum ubi definit Thucydides, ab a. 21<sup>mo</sup> belli Peloponnesiaci. Deinde a Lacedaemoniis, qui ipsorum Persarum ope devicerant Athenienses, bello petitus, duce Agésilao, ut se extricaret, excitavit ingente summa pecuniae Athenienses, Thebanos, Argivos, et alios contra Spartanos; quando haud diu post pacem inter eos fecit, ope Antalcidae Spartani, auro corrupti, quae inde pacis Antalcidae nomen tulit: qua Persae recuperarunt omnes Graecorum in Asia civitates, Diod. Sic. l. XIV. Denique bellum cum populis rebellibus, in Asia, Syria et Aegypto, gessit, sed parum imperio Persarum dignum egit. Tandem, domi etiam infelix, moerore confectus et mortuus est, cum regnasset, secundum Can. ann. 41.

§. CCCXXXIV. Successit *Artaxerxes Ochus*, moribus patri dissimillimus, quippe inmanis tyrannus, iracundus, avarus et adrogans, qui regiam cognatorum caede, et principum sanguine, replevit, sanguinis, sexus, aetatisque nulla habita ratione, et ad regnum per fraudem et vim pervenit, illa Ariaspen, hac Arsamen, fratres tollendo. *Qua-*  
*tem*

Item quoque Judaei in ipso experti sunt, qui ex Aegypto, quo, tempore Nebucadn., se receperant, expulsi, et in Phoeniciam, Mediam, aliasque regiones ad mare Caspium deportati sunt, in Cananaea etiam a Bagose, ejus duce; graviter adflitti, ut postea narrabo. Nec tamen regnum male contra rebelles populos tuitus est; Cadusios enim, Phoenices, Sidonios et Aegyptios, aliosque Asiae populos, in regnum rebellantes, in ordinem redegit. Praefuit ann. 21, a Bagose, potionem medica, e vivis abreptus. Pepercerat eunuchus filio ejus, eumque in throno collocaverat, qui dictus est *Arses*, vel *Arfames*, in Can. Ptol. Arogus, sed et eum, cum de se poenas sumpturum esse animadverterat, quoque una cum liberis occidit, cum *duos*, vel, ut alii, *tres* regnasset annos. Tandem successit, regia familia extincta, *Darius Codomannus*, filius Arfames, fratris Artaxerxis Ochi, antea dux belli cum Cadusiis, et ob res praecclare gestas praefectus Armeniis; in thronum ab ipso illo Bagose evectus: sed, cum rex ipsum vitae suae imminere observasset, veneno, quo reges occiderat, ipsi propinato, necem intulit. Princeps non malus, sed infelix, quod in tempus Alexandri M. incidit, qui, in regnum ejus irruens, triplice praelio, ad Granicum, Issum, et Gaugamela penitus debellavit; adeo ut fuga, per aspera loca, sese Ecbatanam Mediae proripuerit, ubi a suis, Besso, et Nebuzarne militum praefecto, in eum conspirantibus, nefarie et crudeliter interfectus est; cum 6 ann., licet secundum Can. 4, regnasset; caedem ejus postea ultus est Alex. Exitialis ipsi in primis fuit, quod notatu dignum est, Memnonis, ducis ejus, caedes ad Granicum, quippe qui bellum in Macedoniam transtulisset. Hac ratione extincta est Monarchia Orientis Persica, postquam ann. 207 stetit, et ad Graecos, transiit. Ex quo et illud elucescit, vaticinium Dan. VIII. de ariete ab hirco prostrato exacte fuisse impletum. *Vidi, inquit Daniel, v. 7. ipsum hircum, pervenientem ad arietem, et exacerbatum in eum est vehementer, et percussit arietem.*

Tom. II.

Tt

tem

son (scilicet in priore praelio cum ipso Dario ad Issam in Cilicia,) et confregit duo cornua ejus, etc. (regnum ipsum, quod a Cyro et Dario Hyft., duobus ejus cornibus, fundatum, et amplificatum, eo usque in eorum familia substituerat, et viguerat, penitus destructum est; ut in Diss. III. ad Dan. exposui.)

§. CCCXXXV. Historia populi Judaei, ad quam pergo, hujus intervalli, ejus liberationem ab exilio, Reip. et religionis per certos gradus instaurationem in patria, denique statum ejus in ea, durante hoc intervallo, comprehendit. Quae tria capita sunt distincte enarranda et illustranda. Cum vero Babelis destructio occasionem praeberit liberationis Judaeorum, eaque a Prophetis, in primis Jerem. I. et LI., accurate fuerit praenunciata, fata ejus non absque ordine et distincte enarrasse, sed paucis, cum in Diss. III. ad Dan. distinctius, et Comm. ad Jer. illud fufius sim exsecutus. Prima vice capta et expugnata sub auspiciis regis Medorum a Cyro, tanquam duce tantum exercitus, Judaeis non multum profuit, nisi quod viam straverit ad regni Babylonici instantem destructionem, quae 17 ann. post secuta est. Cessit tunc quidem urbs, cum regno, Cyaxari, seu Dario Medo, qui idem ac Nabonadius est, ultimus rex Babyloniorum: attamen continuavit, et in novo ac extraneo rege haud uno nomine censeretur revixisse regnum Babylonicum, in primis respectu populi Judaei, mansit enim Babel metropolis regni, nec gens Babylonica in servitutem est redacta, exilium denique Judaeorum quoque continuavit, et rex vestigia Nebucadnezaris in iis opprimendis pressit. De quo plura dixi Diss. cit., ubi etiam exposui, quid Danielem c. IX. in principio regni Darii Medi ad preces pro liberatione populi Dei, licet terminus 70 annorum exilii nondum adesset, moverit fundendas, qualeve responsum ab Angelo acceperit, scilicet, *verbum fore caelestis emanasse*, et se *missum esse ad hunc nuncium ei deferendum* v. 23. Deum scilicet Cyro in regnis Orientis subigendis.

subigendis adfuturum, et suo tempore curaturum, ut reditus in patriam concedatur exilibus. Quod licet cap. IX. expresse non dicatur, ex cap. XI: 1. c. X: 12. et 13. haud obscure colligi potest: ut ibi docui. Altera dein vice cum bello inter Cyrum et Darium Medum exorto, urbem de novo expugnasset Cyrus, jam Rex Persarum, et condendae Monarchiae intentus, ann. 17mo Naboniadii, regnum Babylonicam extirpavit, et urbem, varia adfectam clade, in suam redegit potestatem: quo ipso tempore de Judaeis liberandis jam cogitavit; si verum sit, quod Xenoph. narrat l. VII. Cyrum jussisse, ut qui Syriacè loquebantur, se domū reverterent, et ita communi clade non involverentur. Loquitur quidem Xenoph. de priore expugnatione per Cyrum, sed posteriorem cum ea confudit, ut Diss. cit. notavi.

§. CCCXXXVI. Tertia vice Babel, in regnum Persarum rebellis, capta, et gravius afflicta est a Dario Hytaspis, et quarta rursus a Xerxe, quando idola sunt destruxit, et cives in humiliorem redacti conditionem; uti supra in historia Regum Persarum narraui, et cum Jerem. locis contuli. Denique, postquam Urbs per Seleuciam, a Seleuco Nicatorē conditam, varie esset exhausta, tandem a. 190 ante aer. Vulg. Christi ab Hinderis, Parthorum regis Phraatae Satrapa, adeo est desolata, ut progressu temporis in desertum quasi fuerit versa. Plurimos enim Babylonios, verba sunt de ipso Diod. Sic. in Excerptis Valefil, levibus de causis servituti addictos, cum omni familia in Mediam destrahendos misit ac pulcherrima quaevis urbis loca evertit. Ad quem casum retuli Jer. L: 29, 30. et LI: 52. in Comment. ad Jer. Hac ratione superba illa urbs tandem ad nihilum fere redacta est, ut tempore Caesarum Romanorum Augusti et Tiberii deprehensa est, testibus indubiae fidei Historicis. De quo Vid. Vitrिंगа ad Jes. et Drieberg. ad Prideaux ad a. 293 ante Christ. N. Addo, Euseb. ad Jes. XIII tradere, urbem suo tempore plane fuisse desertam, Theodoret. ad Jer. LI paucas, sup tempore, superesse domos, easque distinctas.

§. CCCXXXVII. Regno Babylonico penitus destructo; Cyrus, jam Monarcha Orientis, edictum illud notabile promulgavit anno 1mo, in Can. Ptolem. 3tio, adeoque finito exilii 70 ann. fixo termino, qui est everſi Templi *simus*, ut ex superioribus constat, quod Ezr. I reperitur, quo regna sibi a Jehova, Deo Israelis, data confessus est, et Judaeis ac Israelitis, sine discrimine omnibus, plenissimam concessit potestatem patrios repetendi lares, Templum reaedicandi, religionemque exercendi, vasa denique omnia, Babelem deportata, secum sumendi; et quae alia sunt in eorum favorem: ad id, inter alia, ut videtur, inductus per Danielem, et alios prophetas, virosque praeclaros inter Judaeos, monstrata forte etiam ipsi prophetia Jes. de ipso, nominatim expresso. Praedictum fuit c. XLIV: 28. *ut aedificet Cyrus Hierosolymae aedificator, et Templo fundator*. Nec dubitandum, quin, licet urbis instauratio non fuerit expresse memorata, in edicto Cyri ea fuerit comprehensa, cum res ipsa illud requirat: nec repugnat Dan. IX: 24. quia ibi de edicto Artaxerxis agitur, quod effectum haberet plenissimum, relate etiam ad *munitionem* urbis ac civium copiam. Redierunt itaque ingente numero, 42360 praeter servos et ancillas, inter quos viri illustres, Zerubbabel dux, Josua Pontifex, Haggai et Zacharia prophetae, ordines vero Sacerdotales tantum *quatuor*, sed qui se dividentes numerum 24 compleverunt, et veterum nomina assumerunt. Ceterum fuerunt reduces hoc tempore longe maximam quidem partem e Juda et Beniamine, uti ex Ezr. I et II patet; sed ex aliis etiam tribubus iis fuisse adjunctos, ex 1 Chron. IX: 3. manifestum est. Quod et aliunde confirmari potest, saltem progressu temporis. De quo legi meretur Jungman. ad Dan. l. II. et Calmet Diff. praemissa Comm. ad Ezech. ne alios memorem. Denique in patriam redierunt quotquot voluerunt, licentia quippe fuit universalis, et omnibus, nemine excepto, concessa, nec vacui, aut cum vasis sacris tantum, a Cyro restitutis, sed opibus ac divitiis, etiam a vicinis in circuitu donatis, Ezr. I: 16. instructi ac cumulati. §. CCCXXXVIII.

§. CCCXXXVIII. Ipsa *instauratio*, sub auspiciis inprimis Darii et Artaxerxis, Regum Persiae, per viros eximios Judaeorum, Zerubbabelem, Josuam, Ezram et Nehemiam, et prophetas Haggaeum ac Zachariam, peracta est. Quorum notitia brevibus est danda. Reges Persarum fuerunt Darius Hystaspis, sub quo Templum est aedificatum, Ezr. VI. et Artaxerxes Longimanus, sub quo Hierosolyma munita, et ornata, est per Nehemiam, teste libro ejus: de quo postea disputabo. Intermedio tempore opus Templi per hostium vicinorum calumnias fuit usque ad Darium impeditum Ezr. IV: 5. ab Artachfata ib. v. 7., et ante Artaxerxem ad incitatus redacti sunt Judaei per totum regnum Persicum ab Ahasuero Ezr. IV: 6. et in lib. Esther., sed feliciter vindicati per Mordachaeum, de quibus etiam postea agam. Princeps populi, qui res instaurarunt, memorantur Zerubbabel et Nehemia duces, Josua Pontifex et Ezra Scriba. Zerubbabel non filius Pedajae, filii Zealtielis, filii Jechoniae regis 1 Chron. III: 19. filius Zealtielis, omisso Pedaja, dictus Matt. I: 12. sed filius Zealthielis, de stirpe Nathanis, filii Davidis, secundum Genealogiam Christi Luc. III. qui duo Zerubbabes Matt. et Lucae, quod Jungman. ad Dan. jam adstruxit, probe distinguendi sunt, uti ex eorum parentibus et filiis patet: noster autem inter majores Jesu Christi, ex Maria matre ejus, locum tenet, quia Messias ex ipsius stirpe nasci debebat Hag. II fin. Alter Zerubb. est Jechoniae nepos, cujus posteritas regno Davidis privata est Jer. XXII. Adpellatur quoque Schefbazar Ezr. I: 8 et V: 14. quod nomen videtur, inter Chaldaeos versatus, tulisse; ut ex cap. V: 24. colligi quoque potest: unde etiam constat, eum a Cyro fuisse constitutum *ducem* *reducum*, seu *Ethnarcham*, Satrapae regionis trans Euphratem subjectum. Regnum enim Persicum in varias provincias fuit divisum, quae singulae suos habebant Satrapas, quibus *Ethnarchae*, seu *toparchae*, singulorum populorum fuerunt subordinati. Num vero antea in exilio fuerit Judae-



orum princeps, non quidem expresse traditur, sed probabile mihi videtur ex Efr. I: 8. ubi thesauri Templi, seu vasa sacra, leguntur a Cyro traditi Schesbasaro משיבא principi Judaeorum; qui, ut modo dixi, Zerubbabel est, adeoque jam tunc et antea Judaeorum princeps. Cui robur addit, quod de stirpe regia fuerit, ut modo vidimus, concinit etiam nomen *Tirfata*, quo venit Efr. II: 63. sive a משיבא sive משיבא unde משיבא principatus, potestas. Ceterum, quas partes in Templo aedificando, quam arctam ad Deum habuerit relationem, quo Spiritu animatus fuerit, omniaque obstacula a regno Persiae, et hostibus vicinis, injecta, removerit, quantisque promissis fuerit a Deo maectatus, haud abfinitibus Davidi factis, luculenter constat ex Hagg. et Zachariae libris prophetis, Hagg. II fin. et Zach. IV, ut in Comment. MSS. ad eos fufius exposui. Hic verbo tantum obfervo, eum fuisse eximie *servum* ipsius Dei, et ab ipfo *electum*, ut opus illud instaurationis feliciter perficeret, ut Hagg. II: 23 in fin. habetur: verba enim, *quia te elegi*, ad eum omnino referenda sunt, ficut antecedentia, *posui te fignillum*, fcilicet *dextrae meae*, ad promiffum de Messia, ex ipfo nascituro, et per ipsum, tanquam typum, depicto, tunc orituro, cum Deus regna hostilia, in specie Seleucidarum e medio fustuliffet, ficut v. 22 praedictum erat. *Electus* a Deo expresse et ideo, quod obfervo, dicitur, relate ad Messiam ex ipfo nasciturum, quia non fuit ex Davide per Salomonem, sed Nathanem; uti modo notavi. *Praeterea* coram ipfo regnum Perficum, instar montis, felicitati Judaeorum obftans, nunc ex parte adplanaretur, ne instaurationi et aedificationi Templi obicem poneret, postea totum e medio tolleretur coram populo Dei, cujus personam gerebat Zerubbabel, cum populus pleniffima inciperet gaudere libertate et felicitate: uti Zach. IV: 7. praedictum fuit, quare mox additur, ipsum facturum, ut *emicaret lapis fastigialis*, in fignum perfectae aedis Templi, *inter confragosas populi adplanationes*, precatorias et votivas, gratia, gratia ei fit, domui

domui jam consummatae, et explicationis ergo, ipsum, fuerit aedem fundaverat, ita eam esse perfecturum. Addere possem luculentum promissum, emblemate elegante involutum, Ez. XVII: 22, 23. de domo regia Davidica, in Jehonia, respectu regni Davidis excisa, sed in alia stirpe Nathanis ex Davide post exilium instauranda, tenuiter quidem in Zerubbabele, qui per *tenuem* ramusculum de vertice stolonum decerptum, et dein in monte convexo ac suggesto simpliciter plantatum, sine ulteriore successu, depictus est, sed longe illustrius, et majore emphasi, in Messia, quem idem ille ramusculus tener decerptus, sed plantatus in montis vertice altissimo, et cum prosperrimo successu, quo ramos protulit, et fructus fecit, etc. praefiguravit. De quo in Comm. ad Ezech. pluribus exposui, hic agere non licet. Denique hinc ratio petenda est, quare domus Nathanis Zach. XII: 12. expresse memoretur, et domui Davidis adjungatur, quippe regno ejus destinata.

§. CCCXXXIX. Zerubbabeli in populi gubernatione, tanquam ejus Dux, successit Nehemia, non, ut videtur, immediate, nam duces ante ipsum memorantur fuisse Neh. V: 15. qui populo fuerunt *onerosi*, quatenus primum *alimenta* fomiserunt a populo, et *postea* (id enim vox *אחרי*, quae per se stare debet; ibi denotat) vel eorum loco, vel una cum illis, 40 Siclos argenteos (scilicet singulis diebus; addi enim debet, post *ארבעים* *quadragesima*, vox *יום* *in diem*, ceteroquin tam onerosum non fuisset) qui itaque Zerubbabeli videntur successisse; nam ad ipsum illud applicari nequit. De eo vero nihil aliud constat, ac quod majores habitaverino Hierosolymae, ipse in exilio, post reditum in patriam omnibus permissum, manserit, et Susis in aula regis Persarum Artaxerxis fuerit versatus, honorabili *pincernae* regis officio functus, et in florente ejus gratia. Quae ex Neh. II. nota sunt. Quod de majoribus ejus, civibus Hierosolymae, dixi, videtur colligi posse ex eo, quod *sepulcra patrum* suorum dicat c. II: 5. fuisse Hierosolymae: unde aliquid probabili-

tatis acquirit opinio Scaligeri ad Chron. Euf., ipsum fuisse de tribu Juda. Qualem sese Judaeis Hierosolymae praestiterit, postea suo loco tradam.

§. CCCXL. Praeter hos Duces fuerunt duo alii, quibus instauration et reformatio reducum multa debet, uterque de stirpe Aaronis, alter Pontifex Josua, alter Ezras: quorum notitia paucis tradenda est. *Josua* fuit filius Josedeci, qui in exilium ivit 1 Chron. VI: 41. post Hierosolymam captam, Seraja autem, pater Josedeci, fuit a Nebucadnezare occisus Riblae 2 Reg. XXV: 18. Fuit itaque de stirpe Aaronis per Eleazarum, ac Pinehasum 1 Chron. V. et nepos Ezrae, fratris minoris natu Jozedeci, Ezr. VII: 1. Rediit cum Zerubbabele in Patriam, officio summi sacerdotis functus, et rebus religionis ordinandis ac exercendis strenue incubuit, favore Dei singulari gavifus, et praeclaris promissis cumulatus, uti ex Hagg. et Zach. constat. Notabile in primis est visum Zach. III., quod aliquid ad scopum nostrum continet, verbo proferendum. Josua Pontifex tanquam reus, et sordidis vestibus foedatus, coram Angelo Jehovah, tanquam Judice, cum Satana accusatore ad dextram suam, comparens, sententia Judicis, Satana increpito, solenniter absolvitur, et justificatur, peccatis ei ex gratia remissis, dein, honoratioribus vestimentis indutus, et pura capiti ejus inponitur cidaris, denique ei, sub conditione legis accurate observandae, promittitur summa dignitas ac praerogativa, in eo sita, ut judicet domum Dei, atria ejus custodiat, et ambulationes habeat inter Angelos. Missis, quae ad sacerdotii, totiusque legalis oeconomiae, cum sacerdotio arcte connexae, instaurationem, cum omnibus ejus effectis, pertinent, nostram adtentionem nunc meretur collatio praerogativarum in summum Pontificem, quibus ab hoc tempore gauderet cum sociis suis sacerdotibus: quae duae vel tres memorantur, suprema scilicet potestas causas judiciales decidendi, et sacra ac politica, in civitate et Ecclesia, ordinandi ac gubernandi, quo phrasēs, *judicare domum Dei et atria custodire*

*custodire* tendunt, et quod ultima, *ambulare inter Angelos* illustrat, amplificat, et confirmat, quippe quae communio-  
nem cum munere et dignitate Angelorum comprehendit, ita ut Pontifex tanquam Angelus Domini sit considerandus in civitate et Ecclesia, Dei *legatus* inter Judaeos, qui ejus vices suppleret, voluntatem declararet, Deique nomine omnia decideret, gubernaret, et judicia ejus exsequeretur. Quae omnia latius exposui et demonstravi in Comment. ad Zachariam. Ex quibus itaque patescit, Pontificem hic a Deo supremum constitui, sub Deo, solo rege Israelis, gubernatorem in civitate aequae ac Ecclesia, seu religione et sacris, regia dignitate a Pontificis distincta abolita; sicut in prima fuit institutione Mosaica, adeo ut *regale fuerit sacerdotium*. Quo etiam facit, quod, praeter pretiosa vestimenta, *cidaris*, seu regia quasi corona, fuerit capiti ejus inposita, sicut cap. VI. *duae* coronae leguntur, sacerdotii et regni, capiti Josuae inpositae. Confirmat id ipsum historia, quippe quae habet, supremam omnium rerum directionem in civitate et Ecclesia fuisse penes Pontifices, et dein Synedrium Magnum, cujus ipse caput erat. Sicut in Maccabaeis utrumque quoque fuit conspicuum. Quod itaque in ipsis, ut fieri solet, non debet reprehendi, nisi quod regium nomen et auctoritatem deinceps sumserint. *Pontifices summae rerum praefuerunt* inquit Joseph. Antiq. l. XI. c. 4. *donec Asamonaeorum genus regnum obtinuit*. Qui etiam l. XIV. c. 3. tradit, populum, cum Hyrcanus et Aristobulus coram Pompejo secum contenderent, declarasse, ab utroque dissentientem, *patrium esse sacerdotibus Dei sui ut obedirent: eosque sacerdotibus prognatos conari in aliam principatus rationem transferre gentem, ut in servitutem redigatur*. De quo fusius hic differere non licet.

§. CCCXLI. Vertamus nos nunc ad *Ezram*, e Sacerdotali quoque stirpe, virum insignem, et legatum Dei ad populum, a tempore ann. 7mi Artaxerxis, et Nehemiae coaevum, ac socium. Fuit ex Aarone per Eleazarum et Pinea-

nehasum oriundus, filius Serajae Pontificis Ezr. VII, ut modo habuimus; officio vero *Scriba*, cujus opera in libris sacris recensendis, et interpretandis fuit versata; quam summa peritia et diligentia explevit; quare scriba **שריב** Ezr. VII sive solers, ingeniosus, et ad omnia promptus, acie penetrante praeditus, a rad. **שרב** proprie *acutus fuit*, de quo dixi ad Ps. XLV., adpellatur, concinit elogium Scribae **שריב** *perfecti*, consummati, qui jus *decidendi* habet (primaria enim potestas est in *sectione*, *praesectione*) quo in edicto Artaxerxis ornatur Ezr. VII: 12. et eo nomine Regi ac populo summe gratus, Ezr. VII: 6, 25. potestate quoque ornatus *creandi Judices*, ut ib. dicitur. Qua ratione in hoc munere fuerit versatus, quidve in commoda reducum praestiterit, mox suo loco narrabo. Hic tantum observo, quod dictis addendum est, Ezram titulo *Legati* Dei ad populum fuisse insignitum, et pro autore libri, qui titulum *Malachiae*, seu *legati Dei*, gerit, ex Judaeorum traditione et mea opinione habendum, et elogium c. II: 5—7. adplicandum, de quo differui in comm. ad Malach. in Prolog. et ad c. II: 5.

§. CCCXLII. Praeter hos illustres rerum instauratores memorandi sunt duo Prophetae, HAGGAI, et ZACHARIAS, qui torporem populi excusserunt, ac ad Templum aedificandum, ac res instaurandas, strenue excitarunt, moribus simul reformandis incubuerunt, denique fata populi usque ad finem Reip. Judaicae praedixerunt: quorum libri in Canone supersunt, et expressa fit mentio Ezr. V et VI. Alia de ipsis non constant. Quod vero Haggai titulum *legati Dei* censeatur habuisse, illud ex perverso intellectu cap. I: 13. originem unice repetit, nec verius est, quod inde ortum fuit, librum Malachiae ei, tanquam auctori, adtribuendum esse: de quo egi in Prolegom. ad Mal. Angelus enim Jehovahae est Filii Dei proprius titulus, nec in hominem, ita absolute positus, quadrat, nec quid sibi Haggai adplicatus hic velit, aut quare addatur, in *legatione Jehovahae ad populum*, explicitu est facile. Sermo itaque ita est

concinnandus et exponendus: *Et dixit Haggai: quid?* quod sequitur: *Angelus Jehovae* (ipse Filius et verbum *Jehovae*, qui vobis, Aegypto egressis, adfuit in deserto; ipse) *in ipsius Jehovae legatione ad populum*, (adeoque quam Deus praesens, legatione divina ad vos renovata, inquam, magnus Dei legatus, *Dei nomen in se habens* od. XXIII: 21. adest, et loquitur, verbo *יהוה* ex seq. lito, saltem mente) *dicendo ego vobiscum dictum Jehovae* (ego in Angelo vobiscum, ut cap. II: 5.) Ceterum *יהוה* usu elliptico, vel verbo *יהוה* per illud absorpto, l. ad Jer. III: 1. et Jes. IX: 8. Conciones, libro ejus imprehenfas, habuit ann. 2do Darii Hystaspis, quo Templaedificatio, diu intermissa, resumta est, et ann. 6to ejus consummata; sed mensibus ac diebus diversis, prima enim ligatur Mens. 6to, secunda M. 7mo et tertia M. 9no, quoque spatio 4 Mensium absolutae sunt. Zacharias fuit *us Berechiae, filii Iddo* cap. I. sed Ezr. VII. filius Iddo, aeterito patre, forte minus celebri et noto. Iddo vero censetur *capitibus*, vel principibus, *familiarum sacerdotum*, quae cum Zerubb. in Cananaeam redierunt, Neh. I: 4. cujus filius ib. v. 16. celebratur Zacharia, tanquam eisdem dignitatis, sub Jojakimo Pontifice, Josuae filio ib. 12. Fuit itaque Zacharias de stirpe Aaronis, et dignitate illustris. Fuit denique aequalis Haggai, ab ann. 2do irii, ut est c. I. sed diutius continuavit, memoratur enim n. 4tus Darii, c. VII. quo revelationem accepit.

§. CCCXLIII. De argumento, et variis libri Zachariae *visionibus*, non abs re fuerit paulo fusius et adcuratius disse-isse; reliqua enim, ad Prophetiae, status populi, quo tem-  
re munere functus est, et aliarum rerum, ad libri intel-  
tum pertinentium, notitia, ex Prolegomenis Cl. Vitringae  
mmentarii ad duo prima capita, a me olim publicati, re-  
ti facile possunt. Etsi visa et conciones in genere sint ar-  
menti moralis et prophetici, utriusque elenctici et con-  
latorii, dominatur tamen pars consolatoria, eo tendens;

ut spes Ecclesiae in tristibus et dubiis, quae evenirent, *sal-*  
*tineretur.* Complectitur autem liber *quinque* vel *sex* concio-  
 nes Propheticas, partim emblematicas, partim simplices.  
*Prima*, c. I—6. introductionis vice, populum serio ad poe-  
 nitentiam adhortatur. *Secunda* octo excellentiora visa con-  
 stituit emblematica c. I: 6—VI. *Tertia*, in jejunii vera  
 indole et scopo, nec non prosperitate Ecclesiae, quae jeju-  
 nia respuit, depingenda, versatur. c. VII et VIII. *Quar-*  
*ta* in signis Messiae, revelationem antecedentibus, tota est,  
 continetque, cum vicinarum gentium depressionem ac con-  
 versionem ad Ecclesiam, tum Maccabaeorum gesta, et Ec-  
 clesiae Maccabaicae felicitatem, tum denique ejusdem sum-  
 mam corruptionem, paulo ante Messiae adventum, et to-  
 talem destructionem oeconomiae legalis per Romanos: cap.  
 IX, X et XI. *Quinta* et *sexta* de fati Ecclesiae ordine va-  
 ticinatur, initio ab Ecclesia Maccabaica sumto, usque ad  
 ultima Ecclesiae Christianae tempora, sed sensu penitiora  
 et secundario cap. XII—XIV.

§. CCCXLIV. Hoc generali conspectu praemisso, per-  
 lustremus singulas paulo specialius, quantum instituto nostro  
 convenit. *Prima* concio Judaeos reduces, qui in torporem  
 inciderant, opusque Dei remissius facere, vel et intermit-  
 tere, inceperant, reverentiamque suam erga religionem de-  
 posuerant, multaue vitia alia contraxerant, quae postea suo  
 loco in historia memorabo, ad resipiscentiam hortatur, ut-  
 que primum zelum resumant serio admonet, argumento a  
 Patribus ipsorum desumto, qui ob illa vitia gravissimum Dei  
 in exilio Babylonico experti erant iudicium: cujus irae Dei  
 et ipsi, propter remissa studia, senserant aliqua signa, in ste-  
 rilitate agrorum, et aliarum rerum penuria; ut ex Haggaeo  
 constat. Revelatio *Secunda*, sex primis capitibus compre-  
 hensa, quae eodem quidem, quo prima, anno Darii Hytaspis  
*secundo*, contigit, sed mense diverso, *undecimo* scilicet  
 anni sacri, qui Chaldaice *Scebat* adpellatur, cum Adar sit  
 ultimus, et partim Januario partim Febuario respondet,  
*scio*.

comprehendit elegantioris structurae, visa emblematica, strictim recensenda et explicanda, respectu scopi et sensus in genere. *Primum*, quo Angelus Jehovae cum satellitibus post se, in myrteto consistens, tanquam gubernator orbis, et deprecator Ecclesiae Judaicae, repraesentatur, causam instaurationis Ecclesiae et Reipublicae Judaicae, in Mediatoris intercessione sitam, una cum Hierosolymae reaedificatione, et prosperitate, ob oculos sistit, cap. I. 7. — *Secundum*, primis cap. II. versiculis descriptum, quo quatuor cornua, Israelis excidium minantia, a totidem fabris contusa, exhibentur, eo tendit, ut adversarios gentiles, qui sese cum Templi et urbis aedificationi, tum ulteriori libertati ac felicitati populi, statusque ejus consummationi, obicerent, retundendos et coercendos esse adfirmaret, *Terrium*, posteriorem cap. II. partem constituens, quo Angelus, funiculo mensorio instructus, cum mandato metiendi Hierosolymam, in scenam producit, urbis reaedificationem, summamque incolarum copiam, et omnium bonorum abundantiam, depingit. *Quartum* caput, *Midium* absolvens, quo Josua Pontifex solenni in judicio, Angelo intereessore, ejus causam contra Satanam agente, publice a Deo justificatur, sacerdotii legalis renovationem, splendorem, ac auctoritatem, in Christo, vero Pontifice, et peccatorum expiatore, terminandam ac consummandam, delineat. *Quintum*, cap. IVto, candelabrum cum duabus oleis, quae oleum ipsi abunde subministrabant, ob oculos ponens, in Templi aedificationem, Ecclesiae Judaicae gloriam, ac Spiritus S. donorum, cum ea communicandorum, copiam, tendit. *Sextum* emblemata voluminis, execrationum pleni, volantis, et *Septimum* mulieris, quae Impietas, vel idololatria erat, cphae insidentis, et ore obturato, in terram Sinear, seu Babyloniam, a duabus cieoniis translatae, severissima Dei judicia in profanos et impios, qui inter Judaeos, praecipue temporibus Maccabaeorum, caput extollerent, quibus destruerentur, et terra Cananaea exterminarentur, vivis depingit co-



**Art. 33.** *Q*uorum denique quatuor quadrigarum, seu magnarum Orientis ineriorum, Babylonici, Persici, Alexandri M., Lagidarum et Seleucidarum, statum, respectu populi Judaei, complectitur, cap. VI. eoque collineat, ut de signis adventus Messiae, quem illa inperia praecederent, simul de statu suo usque ad Messiam perpetuando, certior fieret: quare ipsa illa Messiae, qua Regis et Pontificis, manifestatio, in fine cap. per emblemata coronarum, Josuae inpositarum, praedicatur.

§. CCCXLV. Ecstatis raptibus in futurorum cognitionem ductus propheta, postquam populum per sublimia docuerat emblemata, quae mentis aciem intendebant, et profundioris meditationis amplissimam piis suppeditabant materiam, lenius fluere incipit oratio, et compositae mentis sermones, quorum paulo facilius est intellectus, fundit. Versatus fuerat Propheta in plenissima omnium rerum instauratione, ac florantissima populi conditione, praecinenda: deinceps eandem quidem contexit telam, et in luculentis describendis promissis pergit, sed viam simul, quae ad inplementum eorum consequendum tenenda erat, sternit, et conditiones, a quibus felicitas illa suspensa erat, praescribit, ut cum praeceptorum Dei observantia haec bona esse copulata intelligeret, et probe ad animum revocaret populus, adeoque ad virtutis et religionis studium excitaretur. Quae summa est concionis, ordine *tertia*, cap. VII et VIII. quippe qua veram summae felicitatis Reip. acquirendae, et inplementi promissorum consequendi, rationem populo ob oculos ponit, docendo, et inculcando, eam non in jejuniorum, sed praeceptorum Dei, observantia esse sitam, ad quam splendidissimis eum excitat promissis. Cui concioni ansam solennis legatio exulum ad sacerdotes et Prophetas Hierosolymam praebuit, qua de jejuniorum, causa Babylonicae calamitatis institutorum, continuatione quaerebant.

§. CCCXLVI. Vicissitudinum, quas populus Judaens progressu

gressu temporis multas subiit et singulares, nulla est, quae cum *Maccabaicis* temporibus, ut adpellari solent, comparari potest, sive ad ipsam eorum conditionem, sive ad causas antecedentes, et fata consequentia, quis animum advertat. Felicitas populi fuit maxima, incolarum inmensus numerus, opum et divitiarum incredibilis copia, dominium longe lateque extensum, pax ab hostibus extraneis, sive debellatis maximam partem, sive in ejusdem religionis societatem coadunatis. Benedictione divina in agricultura, commerciis, aliisque vitae institutis, prorsus singulari gaudebant, ita ut supra Patres legantur *multiplicati et benedicti*. Ad hoc autem prosperitatis et gloriae fastigium evecti sunt Judaei, post terribilem, et hucusque inauditam, afflictionem, *Epiphanicam* dici solitam, per miraculosam plane liberationem, et gesta Maccabaeorum stupenda. Quae fata fuerunt antecedentia. Atenim consequentia hoc tempus magis adhuc nobilitarunt. Summa enim felicitas fuit cum Messiae adventu connexa, qui hoc ipso tempore foret manifestandus, et ab altera parte in spiritualium bonorum ubertatem, novamque OEconomiam spirituales Christianam exiit, ab altera vero in totali et irreparabili Reip. Judaicae excidio terminata est. Quid itaque mirum, Prophetas, futura Ecclesiae fata praecincentes, in hisce temporibus depingendis frequentissime versari? Hoc enim erat tempus, quo Vetus OEconomia ~~animo~~ suam consequeretur, promissa foederis Sinaitici summa complerentur emphasi, Divinae potentiae et clementiae, ac curae, praeclarissima fulgerent specimina, Messias, totius OEconomiae scopus et complementum, se praesentem sisteret, novamque OEconomiam cum Veteris abolitione conderet. Nullus tamen Prophetarum eorum temporum notitiam, praeter Jesaiam, cui noster in multis respondet, clarius et adcuratius dedit Zacharia, qui in eo totus fuit, ut populum in eorum duceret conspectum, ejus animos hac spe erigeret, et ad opus praesens, instaurandae civitatis et Ecclesiae, his promissis, accenderet. Quod et si

facta egerit. nusquam tamen tam praeclare, tantaque cum cura, quam in concione *quarta*, cap. IX, X et XI. quaeque *quarta* continet fata, cum hoc tempore conjuncta, cum antecedentia, tum consequentia, modo in lucem protrahit. Primo enim ipsa tempora Maccabaica, eorumque felicitatem et pacem, describit octo primis versiculis cap. IX. Dein in tristissimo fato consequente, Messia scilicet, ejusque regno, delineando versatur, a vers. 9. usque ad *12mum*. Mox *12m* ad fata antecedentia vertit, et heroicam Maccabaeorum virtutem vividissime repraesentat, modumque pandit, quo populus illud prosperitatis culmen adscendit a vers. 13. ad fin. cap. IX. quod ipsum fusius, quoad omnes circumstantias, exsequitur cap. X. quando alterum etiam casum consequentem, tristissimum illum, quo tota Resp. Judaica pessundata est, describit, et in eo concionem terminat.

§. CCCXLVII. Quo ultimo capite, ut ejus aliquem dem conspectum, ultimum excidium Prophetae sistitur praesens, ipseque, in illa tempora delatus, destructionem, tanquam praesentem, adnunciat, omnesque, magnos parvos, summos infimos, ad planctum vocat et ejulatum, seu eorum gemitus et lamenta vividissime depingit, vers. 1—3. Quando ad causas, modum, et gradum destructionis pergit, inde usque ad fin. cap. Qua pericopa necessitatem et justitiam totalis destructionis ex eo demonstrat, quod conversionis media, quae Deus adhibuerat summa, irritum habuerint effectum; manifesto indicio, insanabilem esse populi corruptionem, et summum adtigisse fastigium. Inter quae media praecipue fuit missio Messiae in mundum, ad Ecclesiam ex Judaeis colligendam, et reliquos officii admonendos, si extrema mala praevenire vellent: quippe a quo Messia, spreto vel admissio, salus vel ruina Resp. erat suspensa. Enarrat itaque 1. illius pastoris, persona ejus adoptata, (propheta enim ipse in scenam producit, sed tanquam persona scenica Messiam repraesentans; et contigit ipsi haec revelatio in viso ecstasi.) missionem, ejus rationem et necessitatem, a summo periculo

periculo exitii; in quo populus versabatur, petitam, v. 4—6. 2. muneris ejus administrationem, ejusque modum et qualitates v. 7. 3. ejus irritos effectus, in pastoris repudiationem exeuntes v. 8. 4. publicationem instantis ruinae, quam populi pertinacia peperit v. 8—14. denique 5. calamitatis adtributa et consequentia v. 15—17.

§. CCCXLVIII. *Quintae* concionis, cap. XII et XIII. comprehensae, ut ex nexu, et continua vocum *illo die* repetitione, manifestum est, argumentum huc redit. Praemisso titulo, *prolatio verbi* ponderosa, una cum Jehovahae loquentis, qua Creatoris et Gubernatoris, apta descriptione, Hierosolymam a vicinis populis undiquaque esse oppugnamdam et infestandam quidem, sed cum ingente eorum damno, et totali ruina, praedicitur, Judaeorum vero metropolim et Remp. non tantum ab expugnatione et destructione fore liberam, sed et, incredibili heroum virtute animatam, divinitus hostes esse deleturam, statum suum firmaturam, suaeque pomperia longe lateque dilataturam esse, promittitur, donec Messias, cum gratiae beneficiis, sese in medio populi manifestaverit. Cujus adventus longe diversissima exhibentur effecta, aliis salutaria, aliis, longe maximam partem, perniciofa. Cum enim Messias violenta morte ab ipsis e medio tolleretur, pauci, spiritu gratiae et poenitentiae excitati, ingente cum tristitia sese ad ipsum converterent, et in fonte contra peccatum ab ipso aperto, peccatorum suorum reperirent abolitionem, seseque ab omni superstitione, ejusque patronis, separarent, et judiciis divinis ea ratione eriperentur, licet non sine multis afflictionibus consummarentur. Reliqui vero, cum ipsa Republica et Ecclesia, pessum irent, adeo ut falsi prophetae et doctores, pudore suffusi, suis dignitatibus cum ignominia renunciaturi sint, se prophetas fuisse non ausi amplius, prae pudore, profiteri. Quam ultimam partem, ad Messiae tempora spectantem, Propheta in genere proponit c. XII: 10. et seq., dein explicatius tradit cap. XIII. Prior itaque concionis pars cap. Tem. II. XX XII;

XII: 1—10. pertinet, ex mea opinione, ad tempora Maccabaica, et fata, quae Messiam antecederent: *posterior* vero partim in genere, partim in specie, qualitates temporis Messiae, et fata Ecclesiae ejus, ac Judaeorum, usque ad ultimum excidium per Romanos repraesentat. Ad quod judicium excisio Messias, tanquam signum praenuncium, et causa meritoria pertinet c. XIII: 7., et directe v. 8 et 9. ejus capitis.

§. CCCXLIX. Ultimi capitis XIV., quod novam videtur concionem comprehendere, ut vel ex vocula *ecce* colligi potest, argumentum est, Hierosolymae, ab omnibus populis vicinis expugnatae, et hostiliter tractatae, absque tamen, ut urbs, cum omnibus civibus, destrueretur, illustrissima vindictio, a Deo, cum clarissimis Majestatis Justitiae signis, efficienda, ejusque liberationis modus, et consequentia. *Modus* est in hostium justo bello debellatione situs, sed quae singulari et divina prorsus fieret ratione, hostibus divino terrore perculsis, secum commissis, et ita prostratis. *Consequentia*, hic memorata, continent laetum, pacatum, ac prosperrimum reip. et Ecclesiae statum, in specie verae religionis per Gentes illas propagationem, una cum poena, illis divinitus infligenda, quae se illi religioni non subjicerent. Pertinet quidem, ex mea opinione, haec prophetia directe, et primo sensu, ad Hierosolymam terrestrem, et proprie sic dictam, ac tempora Maccabaica, et Epiphanica, cum haud dubia Hierosolymae, ac temporum illorum, sese offerant criteria, uti in expugnationis et spoliationis descriptione v. 1—5. et ejus exaltatione ac instauratione, v. 10. ubi portae, tures, et torcularia regis expresse memorantur, ipse Juda quoque inter Hierosolymae oppugnatores occurrit, uti tempore Antiochi Epiphanis contigit, populi quoque in *circuitu* adpellantur oppressores, qui eorum vulgatus est apud Zachariam, et alios prophetas, titulus: attamen, ne nimis hyperbolica fiat Prophetiae oratio, spiritui prophaeico simul obversatam fuisse autumaverim Ecclesiam Christi, quae

quae Maccabaicam exciperet, et consummaret, in specie tempore ultimo, quod Maccabaici temporis est antitypicum, et extremae ac postremae afflictionis, et gloriosa: instaurationis, Ecclesiae tempus; cuius in verbo Prophetico est haud infrequens mentio.

§. CCCL. *Argumentum* libri *Haggai*, de quo paucis absolvam, cum res satis sit liquida, huc redit. Cum praetextum populi, a tempore Templo aedificando minus opportuno petitem, perstrinxisset Propheta, populum ad feriam iudicii divini, sibi incumbentis, contemplationem excitat, indeque adhortationem desumit ad Templi aedificationem resumendam, ac perficiendam. Quod opus cum populus, prophetarum concionibus permotus, strenue adgressus esset, animos ei addit Propheta, eumque ulterius excitat, luculento promisso, cum benedictionis et opis Divinae, tum uberioris domus huius gloriae prae priore, quippe quae ipsius Dei gloria replenda foret suo tempore. Quae duabus ultimis concionibus repetuntur, et confirmantur. *Scopus* concionum in genere est, reduces exhortari ad aedificationem Templi, satis diu remissam, resumendam, et perficiendam. Cui convenienter eo in specie tendunt conciones, ut reduces 1. de opportunitate temporis hoc faciendi convincerentur, cum quod Regis Persarum animus ad eos esset inclinat, tum iudicia divina alias evitari nequeant 2. de felici operis successu, et prospera Templi conditione, suo tempore futura, certiores fierent, oppositae ad praeiudicia eorum, ex tenui sua conditione, et exilibus Templi primordiis, nata. Quo promissum duplex collineat de favore Dei, et domus illius gloria ac splendore.

§. CCCLI. *Prius* his verbis, obiter illustrandis, c. II: 4, 5. profertur. *Ego vobiscum*, sum, eroque (h. e. quam exile etiam videatur opus Templi, placebit tamen mihi; quam modicae sint vires, opeque vestrae, quanta etiam impedimenta, succedent tamen molimina vestra mea ope, favore, omniaque ex voto fluent, per meam benedictionem.)

nem.) *Verbum hoc, quod secui vobiscum, cum egressi essis Aegyptum* (scilicet, vel erit vobiscum, ex superioribus, vel *stabit in medio vestrum*, ex sequentibus. Est enim **אִתְּכֶם** pro nominativo emphatico. Cum autem vox **אִתְּכֶם** *verbum* absolute posita, et foedus, et promissum in specie, et verbum hypostaticum, Angelus foederis, esse possit, nihil horum excludendum est. Sensus ergo est, foedus Sinaiticum cum legibus et promissis vim suam inter reduces esse exerciturum, et Angelum foederis ipsis adfuturum) *et spiritus meus stans in medio vestrum* (scilicet erit, adeoque stabit, tanquam doctor, sanctificator, et consolator, in medio vestrum, qui efficiet, ut legis studium vigeat, multique instruantur, ac animentur spiritu quoque heroico Vid. Jes. XLVIII: 16. et Zach. IV: 6.) *Posterius promissum v. 6—9.* circa finem reip. Judaicae repraesentandum, infrequentiae et tenuitati domus Jehovae oppositum, habet, domum illam et celebritate, et gloria, ac splendore, aequaturam non tantum, sed et superaturam esse priorem domum, etiam quando in summa fuit sub Salomone et Hizkia gloria. Quod promissum, primo et directo sensu, spectat ad gloriosum ac prosperum Templi, et Reip. ac Ecclesiae Judaicae statum sub Maccabaeis, post gravissimos motus in orbe per judicium Dei suscitatos, et ingentem regnorum ac populorum orbis terrarum inde ortam mutationem: sed mystice, et sensu uberiore, ac penitior, ac emblematico, ad Christum, ejusque oeconomiam, tanquam scopum et complementum Ecclesiae Maccabaicae. Quae omnia cum nepos meus Cl. Verschuur, in Disputatione Doctorali, menti meae convenienter, praecclare demonstraverit, et illustraverit, nihil hic addam.

§. CCCLII. *Instauratio civitatis et sacrorum, uno eodemque tempore non est facta, sed variis vicibus, nunc intercepta, nunc resumta, donec sub Artaxerxe fuerit per Ezeram, et praecipue per Nehemiam, perfecta. Distingui autem possunt quatuor intervalla, ordine considerata, et illustranda. Primum sese a 1mo Cyri ad 2dum Darii Hytaspis*

pis extendit, Ezr. I—IV. Quo incipiente, reduces operi manus ingente studio, et prospero successu, admovent: altare enim mox extruxerunt, et sacrificia offerre coeperunt, ut Dei gratiam et favorem implorarent ac inpetrarent, altare vero, non quale Moyses et Salomo, erexerunt, sed, quali pro tempore tantum uterentur, ex lapidibus, et intus repletum, non concavum, fere sicut Ex. XX: 24. Moyses ordinaverat, et trans Jordanem exstructum est Deut. XXVII. Celebrarunt quoque festum Tabernaculorum secundum praescriptum Legis: denique, ann. 2da reditus, Templi jecerunt fundamenta, inter cantica sacra, secundum ductum Davidis, populo maximam partem jubilante, multis et senioribus, qui prius Templum oculis usurpaverant, plorantibus, quod aedes haec in oculis ipsorum videretur ~~in~~ *instar nihili*, relate ad priorem, uti Hagg. II: 3. habetur, et Ezr. III: 12. ante vocem ~~הוֹדוּ~~ in oculis ipsorum inferi debet: praevaluerunt tamen jubilationes populi, ita ut ploratus aliorum vix fuerit auditus; uti v. 23 traditur, modo vocis ~~הוֹדוּ~~ in primo membro praemittatur ~~וְהוֹדוּ~~ prae voce, littera ו ex concurrentia praecedentis deficiente: sensus est, populum non attendisse, prae voce jubilationis, vocem fletus etc. Quod non observatum perversam peperit opinionem, apud Jos. Ant. XI: 4. jam obviam, seniorum ejulatum praevaluisse. In hoc opere cum essent reduces, illudque prospere videretur successurum, obstaculum injecerunt novi adcolae Samaritae, a rege Assyriae eo translati, qui primum tentarunt adfociationem cum reducibus, praetexentes, se jam diu Deo Israelis quoque religiose servasse, (hic enim sensus est verborum ipsorum Ezr. IV: 2. *sicut vos quaerimus religiosum Deum vestrum*, ~~וְהוֹדוּ~~ *nonne ipsi*, Deo vestro, *sacrificavimus* etc. sic enim legendum, et interrogative capiendum est ~~וְהוֹדוּ~~ *et non*, pro *nonne*.) Sed repulsam tulerunt a Judaeis, desiderium adfociationis pro praetextu habentibus, ut eo melius turbarent Judaeos: quo irritati in partes traxerunt consiliarios Cyri, quippe tunc absentis, et aliis impliciti ne-



gotiis, muneribus corruptos, ac calumniis, quibus Judaeos diffamarunt, excitatos: quo factum est, ut reduces partim perterrefacti, partim etiam studio rerum suarum instaurandarum in torporem coniecti, ab opere Templi urgendo abstinuerint, praeterentes, *tempus non esse*, scilicet commodum et opportunum, *aedem Jehovae aedificandi* Hagg. I: 2. Veram causam, in populi incredulitate, pusillanimitate, pigritia, et priorum commodorum studio sitam, ut ex Hagg. liquet, silentio involverunt, et ad inopportunitatem temporis provocarunt, in suam defensionem, nec sine speciosis rationibus, quas non abs re fuerit exhibuisse, cum ad indolem populi et temporis qualitates cognoscendas faciant.

§. CCCLIII. 1. Prima esse potuit, quod 70 anni, exilio non tantum, sed et destructioni Templi destinati, nondum fuerint inpleti, adeoque Templi aedificatio nec licite, nec cum spe auxilii Divini, suscipienda: cujus rationis haud obscurum in eo est indicium, quod aedis desolatio tot annos duraverit, et illi expresse quoque in concione Zachariae, hoc ipso 2do Darii habita, memorentur Zach. I. Interea verae causae conspectum non fert haec ratio, sed praetextus, quia Deus ann. 70 nusquam Templi destructioni, sed tantum exilio adligavit, Judaei vero ad segnitiam velandam eousque extenderant ipsi, praeterea ipsum illud studium remissum in causa fuit, quare tot annos duravit desolatio.

2. *Sesunda* habebat, res reducum adhuc esse tenuiores, *opes* minores, quam ut splendidum Templum, Veteri simile, construi possit, adeoque praestolandum, donec majoribus abundarent divitiis: quo digitus intenditur Hag. I: 3. ubi fat opum eos habere dicitur ad splendida aedificia propria aedificanda, et clare respicitur cap. II: 3, 8. Erat itaque praetextus, quia opibus non carebant, et tam splendido Templo non erat opus, ut cap. II. declaratur, et ex fundamentis jam jactis patebat. Denique 3. Tertia quoque ratio, Ezr. IV obvia, Reges Persiae nolle Templum aedificatum, sufficiens non erat, et torporem tantum palliabat, quia

quia opus identidem resumere debuerant, et impedimenta illa tollere, uti vivo Cyro, cujus consiliarios tantum habebant adversantes, in initio poterant, et nunc etiam faciebant, de favore regum Persiae nondum in initio certi, praeterea haec ipsa impedimenta sint irae Divinae, quod opus negligenter, accepta ferenda, ut Zach. I: 12. innuitur, et eventus comprobavit. Statim enim ac ad opus sese denuo accinxerunt, animus Regis, per Dei directionem, ad eos fuit inclinatus.

§. CCCLIV. Secundo intervallo, a 2do Darii ad ejus 6tum, resumta aedificatio, postquam sub ultima Cyri, et tempore Cambyfis, edicto ejus esset impedita, Ezr. IV: 7. feliciter, instigantibus Prophetis Haggaeo et Zacharia, et Zerubbabèle ac Josua urgentibus, ac torporem populo excutientibus, Dario denique in eorum favorem flexo, cum Cyri edictum invenisset, omnique ope adjuvante, perfecta est ann. ejus 6to adeoque spatio 4 annorum Ezr. V et VI. Joseph. quidem Ant. XI: 4. tradit, 7 annos fuisse Templo aedificando impensos, et anno 9no Darii completum esse, sed prius tempus sub Cyro includit, et pro ann. 9no est 6tus legendus, seu ~~9no~~ pro ~~9no~~. Celebrata quoque sunt encoenia Templi cum magno gaudio, ordines Sacerdotum ac Levitarum instaurati sunt, et paschatis festum secundum legem fuit actum. Ceterum, cum regibus Persiae, Cyro et Dario, tuncquam adjutoribus populi in Templo aedificando, adjungitur Artaxerxes Ezr. VI: 4. si genuinus sit textus, nec Artaxerxes ab alia manu in eum inductus, Ezra, autor libri, censeretur per anticipationem potest ejus hic meminisse, tuncquam qui ad ornandam aedem multum contulit, ut c. VII: 27. traditur: quod a verbo ~~עבד~~ quo utitur c. V: 3. non abhorret, denotat enim, ut ~~עבד~~ Heb., consummationem et coronationem rei perfectae; quae demum sub Artaxerxe Longimano populo contigit. Post Darium utique, in initio Xerxis, si is sit Ahafuerus, Ezr. IV: 6. et in Lib. Estheris memoratus, reduces in magnas angustias, una cum to-

to populo in Regno Persiae, conjecti sunt; uti postea videbimus.

§. CCCLV. *Tertio* intervallo, a 7mo Artaxerxis ad ejus 20mum Ezr. VII. ad fin. libri, Ezra, cujus notitiam supra dedi, zelo domus Dei flagrans, et regis favore, plane insigni, gaudens, amplissimo a rege inpetrato edicto, undique ad se evocavit ac congregavit exules, ingentem etiam opum copiam sibi comparavit, seseque ad iter Hierosolymam suscipiendum adcinxit, cum illo comitatu ac divitiis, ann. 7mo Artaxerxis. Convenerunt in unum ad fluvium Ahavam, ubi in eum intrat Euphrates (quem sensum videntur verba fundere c. VIII: 15. *congregavi eos ad הנהב fluvium*, scilicet Euphratem, sic eximie adpellari solitum, qui intrat ad Ahavam, idem fluvium, v. 31.) in principio primi mensis anni 7mi Artaxerxis, unde 12mo die discesserunt Hierosolymam c. VIII: 31. quo venerunt primo die Mens. 5ti cap. VII: 9. Traxerunt tantas moras in itinere Babele Hierosolymam, propter hostes et insidiatores, quorum mentio fit c. VIII: 31. quos vitare debebant, cum nullis militibus muniti essent, quippe quos rogare noluit Ezra, Dei auxilio fesus, v. 22. Hierosolymam cum venisset, opes et vasa tradidisset sacerdotibus, totus incubuit moribus reducum, varie corruptis, in primis respectu conjugiorum cum uxoribus gentilium, praecipue Cananaeorum, in lege vetitorum, reformandis; quod magno cum labore feliciter perfecit: uti c. IX et X. narratur.

§. CCCLVI. *Quartum* intervallum a 20mo Artaxerxis ad ejus 32dum Neh. V: 14., longe illustrius est per instaurationem murorum Hierosolymae, novorum incolarum in eam translationem, ac abusuum gravium, qui irreperant, sublationem, autoritate ac industria Nehemiae, de quo supra egi; uti in lib. ejus fusc narratur. Nehemia, de misero Hierosolymae, et muris nudatae, et civium paucitate, laborantis, statu certior factus, cumque coram Rege, dum vi-

num ipsi in convivio offerebat, deplorans, regis misericordia commota, et favore inplorato, ab eo veniam non tantum Hierosolymam tendendi, sed et amplissimas intravit litteras ad satrapas, vel duces transeuphratenfes in commoda sua, iisque munitus Hierosolymam venit, cum insigni ministrorum comitatu.

§. CCCLVII. Statim ac, Mense Nisan, qui primus est anni Judaici, ann. 20mo Artaxerxis, Susa profectus Hierosolymam, c. II: 1. eo venisset, muros et portas Hierosolymae, clam civibus, et paucis cum comitibus, adcurate noctu visitavit, ut scissuras et rupturas adcurate cognosceret, instar chirurgi, penicillo vulneratorio vulnera, respectu profunditatis, et periculi, explorantis, (hanc enim potestatem continet verbum שָׁרַר c. II: 13. apud Arab.) deprehendit, portas esse et jacere combustas, muros vero, non quidem penitus destructos, sed multis rupturis ac fissuris laceratos, et ad urbem muniendam ineptos; ut ibid. habetur, et v. 17. Quo facto, praefectos et praecipuos civium de eo admonuit, et ad opus reparandum, missione sua et autoritate, a rege concessa, ipsis signficata, tanta cum efficacia excitavit, ut omnibus suis viribus se opem laturos esse promiserint; v. 18. ubi phrasis, *confortarunt manus suas* לָטוּבָה non est vertenda, ut solet, *ad bonum*, vel *bene faciendum*, sed *valde*, vehementer, summo opere: qui usus in טוב, חישיב, כִּשּׁוּב, satis est frequens, licet saepe minus observatus. Quod cum Judaeorum adversarii, Saneballatus, Choronaus sive Moabita, civis vel praefectus urbis Moabitarum Choronaim, Jes. XV. et Jer. XLVIII. Tobia, servus honorarius regis, Ammonita, et Gesem, Arabs, praefectus regionis in tractu Arabiae, haud procul a Moabitis et Ammonitis, intellexissent, mox in principio Judaeos ab hoc proposito conati sunt detertere, sub praetextu societatis, ipsis in rebellionem contra regem, alias cum successu non facienda, oblatae; uti tempore Zerubbabelis quoque fecerant Samaritani Ezr. IV. Huc enim collineare

autumaverim verba eorum ad Judaeos Neh. II: 19. *quid hoc est, quod facitis? an in regem vos rebellatis?* ut ipsis persuadeant, eos solos operi, quod moliebantur, perficiendo non esse pares, cum nimis pauci ac debiles sint, molimen nimis sit arduum, nec regi Persarum, contra quem, hoc faciendo, seu urbem muniendo, rebellare videbantur, resistere valeant, adeoque eos in subsidium vocare debere populos vicinos; se itaque ad opem ferendam paratos esse, modo admittantur ad societatem cum ipsis ineundam. Emphasis est in pronomine *vos*, qua vos solos, tam parvo numero et nullarum virium, denotat. Hunc verborum sensum et scopum esse, responsum Judaeorum mihi comprobare videtur, v. 20. ex hac quippe hypothese facile explicitu. Dicunt enim 1. se nihil temere suscipere, sed Dei niti auxilio, quippe cujus servi sunt, et ejus operi manus admovent unice, adeoque alterius non indigere auxilio; 2. populis vicinis et alienis nihil esse fortis, aut juris in hac urbe, adeoque ejus aedificationem et munitionem, ad eos nihil adtinere. De rebellionem nihil expresse professunt, quia purum putum figmentum erat, in eo etiam conspicuum inter alia, quod servi Jehovae essent, ejusque agerent opus, nec regi in eo se opposerent, imo cujus animus in favorem suum esset a Deo inclinatus.

§. CCCLVIII. Hostilibus populis hac ratione repulsis, et sibi relictis, Judaei, Nehemia operas distribuyente, et singulis stationes suas assignante, ingente studio, et unius viribus, quotquot Hierosolymis aderant, murorum et portarum reaedificationem, vel instaurationem, adgressi sunt, et perfecerunt, uti narratur cap. III. Partes autem urbis describuntur, initio facto a porta gregis ad Templum, ab oriente Hierosolymae, unde dextrorsum pergitur ad latus septentrionale, inde occidentale, inde australe, seu civitatem Davidis, montem Tzionis, denique finitur in eadem porta gregis ad ortum. Descriptio est notabilis ad partes et portas Hierosolymae cognoscendas, et hic illic mereretur

mereretur illustrari, sed illud non est hujus loci. Absolutum est opus 2510 die mens. Elul, qui sextus est anni, post 52 dies, Nehem. VI: 15. Quod breve spatium ne quis miretur, notandum est, murum non fuisse destructum, et de novo aedificatum, sed laceratum tantum, et scissuris foedatum, materiam praeterea fuisse in ruinis muri ac domuum praesentem, aut cura Nehemiae ante advectam, uti lignorum ex *paradiso*, seu arboreto Regis, c. II: 8. denique omnes cives, adeoque magno numero, operi admoveisse manus, nec segniter, sed ardente studio, cap. III: 28.

§. CCCLIX. Adversarii eorum, cum viderent opus strenue urgeri, sese in initio risu ac subsannatione tenuerunt contentos, existimantes, opus nec perfici, nec durable esse, posse, quippe levi opera dissolvendum, c. III: 34. — sed cum eos feliciter in eo continuare, et fere ad finem perduxisse, animadverterant, nemine sese opponente e Persarum regno, in iram concitati sunt, et ipsi sese ad bellum iis inferendum, sed improviso eos adgrediendum, pararunt, ut ita eos ad incitas redactos, tanquam ebrios vel insanos exagitent, ac ab opere cessare faciant. Hunc enim sensum aptaverim verbis Nehemiae c. IV: 2. minus intellectis, *omnes una conjurarant, ut veniant ad oppugnandam Hierosolymam; et procurent nobis* (pro  $\text{וְ\text{אֵלֵינוּ}$  ipsi enim leg. est  $\text{וְ\text{אֵלֵינוּ}$  nobis; vox enim in textu stare non potest, quia cum Hierosol. construi nequit, genere masc. prohibente, nisi ad  $\text{וְ\text{אֵלֵינוּ}$  populum referatur) *insanam agitationem*: quem significatum hic admittit vox  $\text{וְ\text{אֵלֵינוּ}}$ ; cujus rad., ut et sororiae  $\text{וְ\text{אֵלֵינוּ}}$ , proprietas est in *agitando*, huc illuc *quaticando*, inde errando, adeo ut certo ac fixo in loco consisti nequeat, instar *ebrii*, vel *insani*, cujus cerebrum est adfectum; sicut Ps. XXVIII: 7. Job. XII: 25. XV: 31. et alibi. Accessit, ad Hierosolymitanos percellendos, ipsos Judaeos, populis illis vicinos, retulisse, hostes in procinctu esse, ut aestus instar, continuis viribus redeantis, et intumescantis, invadant, ac impendant.

vident Hierosolymam. Quo verba, v. 6. ultimo membro tendunt, *ex omnibus locis quod contra nos venturi sint*, seu instar aquarum effervescentium et intumescentium, nobis superventuri sint. Qui proprius est significatus, ac frequens usus, verbi שׁוּב. Legi itaque debet non הֵשִׁיב, quod locum habere nequit, cum verba Judaeorum advenarum ad Hierosolymitanos omnino hic exhibeantur, sed יָשִׁיב, uti LXX habuerunt in suo Codice. Nehemia his omnibus minis et relationibus nihil perterritus, praeter ardentes ad Deum preces, prudente consilio cives animavit, ac armavit, ut ad omnem eventum parati sint, operarios militibus cinxit, et ipsis illis injunxit, ut altera quasi manu instrumentum operatorium, in altera missile habeant, turmis quoque ita divisiss, ut, ad sonitum buccinae, sibi mutuo succurrere possint, vigiliis praeterea nocturnas instituit, denique ipse cum sociis vigilantia, ac custodia, praeivit, dum *vestes non exuerint*, nec alio se sustentaverint alimento, ac *pane et aqua*. Quod ultimo membro v. 17., valde inpedito et difficili explicitu, varie subinde et absurde exposito, putem comprehensum esse, vertendo, *cujusque missus erat panis et aqua*. Vox שְׁלַח peculiarem hic fert significatum, quo *ferculum* mensae, vel munus, uti alias שְׁלַח *missum* Lat. denotat, unde vox שְׁלַח, proprie *missus* ferculorum, ad ipsam *mensam* transfertur; sed et deficit vox לֶחֶם *panis*, per duas voces שְׁלַח הַמִּים absorpta.

§. CCCLX. Quae omnia, ad hostes delata, eos a proposito Judaeos invadendi absterruerunt, et ad insidias Nehemiae struendas verterunt: uti cap. VI. narratur. Saneballat et Tobia, missis plus una vice litteris et nunciis, ipsum invitarunt, ut secum in aliquo loco secreto consultaret, quia fama erat, eum contra regem rebellare, et regem Judaeorum agere velle, praetextu ipsum juvandi, sed scopo eum occidendi. Quod cum non succederet, Nehemia recusante, subornarunt falsum vatem aliquem Judaeum, ut timorem ipsi, nomine Dei, incutiat, et refugium ad aedem Jehovae persuadeat,

persuadeat, ut sic ab opere non tantum desistat, sed et, ædem Jehovahæ temere intrando, peccaret, ac a Deo puniretur, uti v. 13. indicatur. Tandem, cum nec illud procederet, vate etiam, tanquam fingente revelationem divinam, et ab adversariis pecunia corrupto, detecto, uti v. 12. habetur, ita vertendo, et explicando; *et cognovi* (re scilicet accuratius explorata) *ecce non Jehova misit ipsum* (nihil minus quam Jehova; quam emphasin hic, ut alibi, exserit ~~et~~ non, præmissum Jehovahæ, cum alias postpositum fuisset, si simpliciter diceret, eum a Jehova non fuisse missum) *quum* (id enim hic **ו** quia denotat) *prophetiam effatus est de me; sed Tobia et Saneballat eum mercede conduxerunt* etc. Ad quæ omnia media, Judæis ab opere deterrendis destinata, accessit commercium multorum nobilium quoque inter ipsos Judæos, qui vel per uxores, vel per pacta jurata, erant Tobiaæ adsociati, cum ipso per Epistolas, quibus Nehemiae consilia ipsi communicarunt. Quæ omnia cum in vanum cecidissent, et opus tandem a Nehemia perfectum vidissent hostes, ab ulteriore conatu videntur abstinuisse, utique timore perculsi, et Deum Judæis favere, leguntur agnovisse v. 16.

§. CCCLXI. Urbe hac ratione, inter multa pericula, ab hostibus extraneis et intestinis injecta, munita, et hostium infestationibus finitis, instituta mox videtur solennis dedicatio, antequam reliqua ad statum populi ordinandum fuerunt a Nehemia suscepta. c. VII. et seq. narrata. Dedicatio autem alieno loco c. XII. in peculiari schedula, libro Nehemiae ab aliena manu inserta, occurrit, Nehemiae tamen verbis narrata. Pericopam ejus cap. 1—26, et 44—46. non esse a Nehemia profectam, sed ab alio, longe recentiore, qui Darii Codomanni tempora adigit, quod jam est observatum, duæ mihi persuadent rationes, una, quod recensio Pontificum sese usque ad Jaddum porrigat v. 11, 12. et Darii Codomanni mentio fiat v. 22. ubi notari obiter velim, vel pro **על מלכות** legendum esse. **עד מלכות** usque



que ad regnum Darii, sicut mox v. 23. *וְעַד יְרֵי* usque ad tempus Jochananis, vel addi debere סָפֵר, ut sit על סֵפֶר super libro regni Darii, adeoque cum כתובים scripti construantur, sicut mox v. 23., quum indicabitur, catalogum Levitarum illorum, et sacerdotum, insertum fuisse commentariis regni Darii, sicut alter catalogus fuit libro annalium inscriptus: altera ratio est, quod de Nehemia hic in tertia persona agatur, cum alias prima semper utatur Nehemia in libro suo; sicut mox in historia dedicationis Urbis, v. 27 et seq. Quae ratio etiam evincit, peritopam, historiae dedicationis subnexam, v. 44–47 ab alia esse manu. Desumpta vero fuit dedicationis narratio ex schedula aliqua Nehemiae, in libro ejus non obvia, sed alibi inventa, et hic inserta, loco licet alieno, instar adpendicis libri. Unde est, quod tempus dedicationis in incerto sit; sed videtur contigisse mox post absolutum opus instaurationis murorum, et portarum, cap. VI. utique commodius mihi non occurrit, nec videtur dedicatio, opere finito, diu dilata. Peracta est dedicatio summa cum laetitia populi, Hierosolymam undiquaque convocati, inter sacra cantica ac instrumenta musica, per publicam processionem super muro, singulari exemplo, factam a duobus Choris, ad occasum urbis consistentibus, faciebatur ad Templum versis, indeque sese dividuntibus, ita ut unus ad dextrum latus, alter ad sinistrum processerit; uti vers. 31 et 38 traditur, ubi pro voce וְחֻלְכֶּת et processiones substitui, vel subjungi, debet, v. 31 וְחֻלְכֶּת una ibat, sicut v. 38, ubi pro לְמִנְיָן manifeste leg. לְמִנְיָן ad sinistrum, uti ex v. 31 patet, sicut littera ז etiam excidit, c. IX: 17 in בְּמִצְרַיִם pro בְּמִצְרַיִם in Aegypto. Prior chorus, ad dextrum latus flexus, circuit urbem superiorem, seu civitatem Davidis, ad australe latus urbis, et substitit coram Templo ad ortum. Alter ad Septentrionem sese vertit, et ad latus Septentrionale urbis procedens, ad eundem locum coram Templo venit, seseque ibi priori choro junxit. Quae processio eo etiam notabilis est nomine, quod situs locorum et

et portarum Hierosolymae patefcat, de quo plura hic non licet dicere.

§. CCCLXII. Quibus omnibus peractis, Nehemia rerum ordinationi, et morum reformationi, incubuit; num vero Susam ante petierit, ad Regi successum operis nunciandum, et licentiam reditus, ad res instaurandas, inpetrandam, nec adfirmare, nec negare ausim, cum ejus mentio non occurrat, nec tamen desint rationes, quae probabile faciunt, sed illud tanti non est. Recenseamus paucis quae a Nehemia hanc in rem sunt peracta. 1. Querelis inopum, de multiplice oppressione per creditorum exactiones duras, quibus non tantum gravem exercebant foenerationem, sed et eo nomine fraudulentem, et perfidem, in miserabilem servitutem eos traxerant, ad ipsum delatis, effecit sua autoritate, ac increpatoria oratione, exemplo etiam suo confirmata, ut illa cessaverit, et inopes sublevati fuerint cap. V. Quem casum cum in Comm. ad Mal. II: 10, ubi ad eum respicitur, satis illustraverim, hic nihil aliud observabo, quam illustre exemplum, et probi ac patriae amantis animi, et liberalitatis Nehemiae; ad quod provocat. De liberalitate in primis testatur, quod v. 18. habetur, ubi 150 viros exules, et in patriam reversos, propriis sumtibus, ad mensam suam admissos, sustentasse refert, his verbis, ut legi et exponi debent: *et quod fuit (in mensa mea) factum est (mihi, meo sumtu, sive addatur לִי mihi, sive suppleatur, potuit enim per praeced. לִי facile excidere) unoquoque, scilicet die, bos unus, minores pecudes sex pingues, et aves parabantur mihi (seu de meo) et intra decem dies, (spatio decem dierum) omni (scilicet die כָּל, omni construi utique eum vino nequit, sed debet cum לִי die, sive ex praeced. repetatur, sive addatur, per לִי vinum facile absorptum) vinum in abundantia etc.* Ceterum, licet casus hic narretur durante adhuc opere raedificationis, dubium tamen mihi non est, quin aliquandiu post contigerit, adeoque hic non suo loco, sed alieno, memoretur. Cum enim, suum proferens exemplum,

declarat, se, ex quo ducatus populi sibi commissus est, a zomo Artaxerxis ad 32dum, per 14 annos, alimenta Duci competentia non summisse, manifestum esse reor, circa finem prioris periodi praefecturae ejus accidisse, quod hic de Nehemia narratur.

§. CCCLXIII. Cum custodiae urbis prospexisset, et praefectum ei inposuisset Chananiam, *arcis*, seu civitatis Davidis, Tſionis, jam principem virum, fidum, et strenuum, ad urbem civibus replendam, quippe qui, pro ejus amplitudine, parvo nimis erant numero, et domus adhuc jacebant desolatae, animum adplicuit, cap. VII. postquam ex libro census reducum, in principio redditus facti, Ezr. II. numerum eorum cognovisset, uti eodem cap. VII traditur. Convocato itaque populo ex omnibus locis Cananaeae Hierosolymam, legem publice ab Ezra et fociis praelegi ac exponi fecit, festo Tabernaculorum sollemniter quoque celebrato, c. VIII, dein oratione ad Deum, die jejunii, *expresse* indicti, habita, pia illa et efficace, foedus cum Deo pangi curavit, et scribi ac obſignari a Principibus, Levitis, et Sacerdotibus, omnium nomine, sub auspiciis suis, c. IX et X. quo foederis leges exſtant, recensitae. Verba c. X: 1 et 2 ita vertenda sunt et capienda. *Et in omni hoc* (seu propter hoc, h. e. hoc in statu, et ut votorum, in precibus expressorum, fieremus compotes) *pepigimus firmam constitutionem, ac scripsimus*, (foedere inito nos obſtrinximus firmissime, simul scripto, quae facienda suscepimus, consignavimus) *et super obligatione nostra principes nostri, levitae nostri, sacerdotes nostri* (signaculo inpresso confirmarunt illi omnia, obſignationi praefecti, qui omnium id fecerunt nomine) *et super signatis Nehemias Tirſchata* etc. (iis omnibus, qui sua inpreſſerunt signa, seu fuerunt signati, praefectus fuit Nehemias, autor et director totius negotii, qui primus etiam subſignavit.) Quibus peraſtis primores primum induxit, ad domos Hierosolymis exſtruendas, et incolendas, quos alii sponte ſecuti sunt, dein, sorte ducta, *decima*

decima Judaeorum pars fuit obligata ad idem faciendum cap. XI.

§. CCCLXIV. Urbe hac ratione munita, domibus instructa, et civibus repleta, populo quoque legis notitia, per solennem ejus praedicationem, inbuto, foedere ad legis exactam observantiam populo constricto, denique duris exactoribus, et foeneratoribus inopum repressis; verbo, omnibus rebus ad Civitatis et Ecclesiae instaurationem ordinatis, Nehemia, 12 annorum spatio, ipsi a Rege concessio cap. V: 14. expleto, ad Regem ann. ejus 32do reversus, c. XIII: 6. cum aliquandiu ibi fuisset moratus, incertum quanto tempore, (cum **לִקְץ יָמִים** *ad finem* dierum in genere dicatur novam a rege accepisse Hierosolymam repetendi veniam,) pravorumque mores denuo in Judaeos, etiam ordinis sacerdotalis viros, irrepsisse, intellexisset, novo accensus zelo, eo, rege permittente, rediit, eosque feliciter sua autoritate emendavit: uti cap. XIII: 1. narratur. Quod pro quinto instaurationis intervallo haberi potest. Elialib, ut pravorum eos mores verbo recenseam, Pontifex magnum cubiculum in atriis Templi, proventibus sacris adservandis destinatum, propinquo alicui Tobiae concesserat inhabitandum c. XIII: 4. his verbis, obiter exponendis, quia minus expedita sunt; *et antea* (**לִפְנֵי** enim est pro **לִפְנֵי** *antea*, littera **ד** per concurrentiam sequentis litterae deficiente, ut alibi) *ab hoc* (insigni scilicet, digito monstrando, *quam* emphasin, ut constat, praefert subinde vocula **וְהִנֵּה** *hic*) *Elialibo sacerdote* (summo **הַכֹּהֵן** eximie dicto, et eo nomine noto, ut recte jam est observatum) *datus est* (scu constitutus, tanquam dominus et habitator, loco hoc ipsi ab Elialibo concessio) *in conclavi aedis Dei nostri propinquus Tobiae* (h. e. conclave hoc datum est alicui, intima necessitudine conjuncto Tobiae, idque in gratiam Tobiae; quare v. 7. ipsi factum esse dicitur, et v. 8. *domus* ejus adpellatur; de quo vocis **קְרוֹב** usu nemini non constat) Praeterea Levitis denegatae sunt, et inhabitatae, *decimae*, quare et ipsi Templum

Tom. II.

Zz

deseru-

deseruerant, et sacra cessaverant: Sabbatum quoque per commercia et opera rustica profanari solebat: conjugia denique, lege vetita, cum gentilibus vigeabant rursus. Imo aliquis filiorum Jojadae, filii Eliafibi Pontificis, gener factus erat Saneballati Horonitae: quem expulit Nehemia. Quod factum male cum simili Manassis apud Jos. confunditur; ut postea patebit. Ceterum viam ad hanc emendationem paraverat jam, et opem Nehemiae tulit strenuam, Malachias, seu Ezra, cujus altera et posterior concio, cap. II. et seq. comprehensa, contra ipsa illa crimina habita est tempore intermedio, seu paulo ante secundum Nehemiae adventum, ut ex collatione ejus ac Neh. XIII: 4. clare patescit, prior vero concio cap. I. recte adsignatur tempori, quo Ezra venit Hierosolymam, ann. 7<sup>mo</sup> Artaxerxis, Vid. Comm. noster ad Mal. in Prolegom.

§. CCCLXV. Danda nunc est *status* Judaeorum, in Cananaea degentium, cum civilis, tum Ecclesiastici, seu religiosi, descriptio. Quod ad formam *regiminis* adinet; summa rerum gubernatio in principio fuit penes Ethnarchas, a Regibus Persarum constitutos, Satrapis Trans-euphraten-sibus obnoxios, quorum duo, in historia noti, fuerunt Zerubbabel et Nehemia, de quibus supra egi; viri praeclari, et rerum instauratores felicissimi. De intermediis nihil constat; nisi quod aliquos fuisse colligi possit ex Neh. V: 15. et Mal. II: 8. quia in Zerubb. et Nehemiam, quae ibi traduntur, non convenire videntur. Extraordinariis hisce Ethnarchis successerunt, post Nehemiam, summi pontifices, penes quos ab eo tempore fuit, et per sequentia tempora mansit, suprema, in civitate aequae ac Ecclesia, potestas; uti recte advertit Phaletranus *de Sceptro ablato* in collectione Graeviana, cujus supra memini; de quo plura dixi in vita Josuae Pontificis. Praeterea post Ethnarchas memorantur *Capita* patrum, seu principes Tribuum, 2 Chron. V: 2. etiam חורים Ezr. VII, IX. et Neh. IV. adpellati, vel a *candido* pectore, vel a *candente*, seu ignito et nobili mentis in-

...petu

petu, Vid. Schult. in Clav. Radix enim denotat *caluit*, efferbuit, incanduit. Erant praeterea inferiores in singulis urbibus Magistratus Ezr. IX. *Seniores* etiam dicti c. X. *prae-fectus* quoque Hierosolymae a Nehemia constitutus Neh. XI. Denique Judices Ezr. X. in causis judicialibus. Tandem mentio fit totius *coetus* populi Ezr. X. quae Neh. V: 7. *coetus conditus magnus*; alias *synedrium magnum*, adpellatur.

§. CCCLXVI. Operae pretium est inquisivisse in Status civilis qualitates, relate ad *libertatem* et *prosperitatem*. Judaeos *liberum*, et sui juris, non fuisse populum, durante regno Persarum, facile constat 1. ex Ethnarcharum subjectione Satrapis Persarum, trans fluvium Euphratem Neh. II. et quod Ethnarchae fuerint a Regibus constituti, uti in Zerubb. et Nehemia adparet, 2. ex tributis, quae regibus extraneis pendere debebant; quorum tria memorantur genera, distinctis nominibus expressa Ezr. IV: 13. Quae sunt *מנן* dimensum liquidorum, sed in primis aridorum de ponderibus, et mensuris, *כלי* detritio, consumptio, de rebus itaque, in genere quae consumuntur, et teruntur, denique, *דן* vectigal itinerantium, portorium exeuntium et intrantium. Denique 3. e testimonio notabili Nehemiae ipsius cap. IX: 36, 37. quo in precibus, nomine populi ad Deum fuis, confitetur, Judaeos esse *servos*, et copiosum esse de terra Judaeorum *proventum regum*, eosque pro arbitrio *dominari corporibus*, et *pecudibus* eorum. Addit, populum in *magna et stringente angustia*, fuisse scilicet et esse, digitum ad manifesta et multiplicia pericula et anxietates intendens, quibus et antea, uti sub Xerxe, seu Ahafuero, in principio regni ejus, Ezr. IV. et in lib. Esther, fuit implicitus et expositus, et proxime suo tempore, ab hostibus extraneis vicinis, adeo ut, quod Dan. IX: 25. praedictum est, fuerit exacte inpletum. Nec tamen aequae dura semper sub Persarum regibus Judaeorum servitus fuit, sed; pro indole eorum, varia, subinde etiam

tristior conditio et periculosior. Sub Cambyse impedita fuit edicto regis rerum instauratio et Templi aedificatio; et ipsi arctiori servituti addicti sunt. Dario Hyft. regnante laetior ipsis adfulsit fortuna; in initiis Xerxis in praesentissimum, per Hamanis conspersionem in eos, inciderunt excidii totalis discrimen, sed feliciter per Mordachaeum liberati sunt et Estherem, de quo mox; dein sub Artaxerxe Longimano, tempore Ezrae ac Nehemiae, prospere, etiam magis libere, egerunt, ut ex supra dictis patet. Habuerunt etiam tunc proprios iudices, aliquale quoque jus poenae capitalis, utique excommunicationis plenariae, multae bonorum, et vinculorum Ezr. VII: 26. Nec tamen magni momenti eorum fuit aut potentia, aut opum copia, adeo ut vicinis populis adhuc fuerint despectui: qui languidos eos adpellarunt Neh. III: 34. et irriserunt v. 36.

§. CCCLXVII. Denique graviolem passi sunt afflictionem sub Artaxerxe Ocho per Bagosum, supremum ejus ducem, qui Templum profanavit, et novum Judaeis inposuit tributum, satis grave, quo, antequam quotidianas offerrent hostias, in singulos agnos e publico 50 drachmas pendere debebant. Jos. Ant. l. XI: 7. qui addit, Judaeos per 7. ann. fuisse ab eo infestatos. Hierichunte quoque expugnata, Judaeos multos captivos abduxit, partim in Aegyptum, partim in Hyrcaniam, uti Jos. contra App. l. I. ex Hecataeo refert. Causam, vel occasionem, praebuit nefanda caedes Josuae, cui Bagosus pontificatum promiserat, a fratre Johanne, propterea irato, in ipso Templo inter sacra, perpetrata; quam ultum ivit Bagosus, et Judaeos fervere tractavit. Durante itaque regno Persarum Judaei infervili, et minus prospera, conditione fuerunt: quare illud cum monte comparatur, coram Zerubbabele, populum praesentante, complanando Zach. IV. quod incepit aliquatenus vivo Zerubbabele, cum regnum illud se aedificationi Templi non amplius opposuit, quin Judaeis in rerum instaur-

instauratione succurrit, ac quasi se submisit, sed plenius, cum per Graecos est destructum.

§. CCCLXVIII. Respectu status *Ecclesiastici*, vel *religiosi*, Judaei sese in patria haud infelliciter habuerunt. 1. Ordo personarum sacrarum, Pontificum, Sacerdotum et Levitarum, Cantorum, et aliorum, ad Templum pertinentium, obtinuit. Pontificum quoque successio legitima; qui hoc intervallo recensentur Neh. XII. ordine, sed annis non additis, sex, Josua, Jojakim, Eliasib, Jojada, Jonathan, aut Jannaeus sive Johannes, denique Jaddua. Quorum primus et ultimus celebriores fuerunt, Josua in principio, de quo dixi, et Jaddua in fine intervalli, sub Alex. M., de quo postea, tertius Eliasib sese maculavit, tempore secundi adventus Nehemiae, ut modo narravi, quintus denique caede fratris in Templo infamem sese praestitit, et judicium Dei, teste quoque Jos. I. c. in populum per Bagosum provocavit: tres primi spatium usque ad 33<sup>ti</sup>um Artaxerxis, sub quo Nehemia vixit, repleverunt et ultra, reliqui tres usque ad Alex. M. 2. Liberum et legitimum religionis Mosaicae exercitium in Templo locum habuit; corruptelis quoque, quae ex commercio cum gentilibus irrepsérant, e medio sublati per Ezram et Nehemiam. 3. Floruerunt quoque, et Ecclesiam honorarunt, illustres Prophetæ, Haggai, Zacharias, et Malachias; de quibus supra dixi, nec defuerunt adhuc alii non nominati, Nehem. VI. et Zach. VII. 4. Incepit quoque Legis publica praelectio ac interpretatio, longe frequentior, quam Moses praeceperat, et, relate ad tempora praecedentia, plane nova. Moses singulis septenniis, tempore festi Tabernaculorum, tantum injunxerat Deut. XXXI. sed nunc incepit continua, antea plane sub Judicibus et Regibus neglecta erat, nunc studiosè facta. Unde progressu temporis ortae sunt Synagogae, quarum primae occurrunt lineae Neh. VIII. Lex enim publice fuit coram populo, in unum congregato, sub dio, ab Ezra, in editiore loco stante, praelecta, praemissa benedictione Dei et precatione,



cui populus voce *amen*, et gestu adorantis, succinuit: secuta mox est pericopae praelectae translatio in linguam Chaldaicam, populo tunc notiores, et expositio, a viris, qui Ezrae adfuerant, et *דברי ימים* *distincte intelligere facientes*, propterea adpellati sunt. Factum illud est primo die Mens. 7mi, et sequentibus continuatum, durante etiam festo Tabernaculorum. Quae religiosa exercitia eadem sunt, ac quae in Synagogis obtinent. Num vero ea ab eo tempore sine interruptione continuarint, non constat; sed occasionem tamen Synagogarum postea erigendarum dederunt. De quo vid. Cl. Vitringa de Synag. Vet.

§. CCCLXIX. 5. Praeter studium legis, ab Ezra introductum, *Canon*, sic dictus, seu catalogus librorum sacrorum V. T., censetur ab eo confectus. Quod nec omnibus suis partibus verum est, cum ad ejus et Nehemiae libros, Estheris, et prophetarum ejus temporis, extendi nequeat, nec certo innixum est fundamento: cum nusquam ejus reperitur mentio. Attamen, cum tempore Sirachi, qui sub Ptolemaeo Euergete II<sup>do</sup> vixisse censetur, vel potius avi ejus, cujus liber est, quem Sirach Gr. vertit, qui Ptolemaeo Epiph., paulo ante Antiochum Epiph. fuisset aequalis, librorum sacrorum, uti 12 prophetarum, praeter libros legis, mentio fiat tanquam receptorum, Sirach. XLIX. imo Librorum V. T. versio Graeca jam ante facta sit, si non omnium, saltē Legis et aliorum, nec collectionis librorum aut aptior autor, aut commodius tempus, sese offerat, opinionem de canone librorum Legis, et multorum aliorum, nec tamen omnium, probabilem esse censuerim; absque ut pro certo venditare auserim. 6. Longe minoris facio traditionem Judaicam de sic dicta *Synagoga Magna*; ex 120 viris, peritis ac legis studiosis, constante, ejusdem temporis, quorum primus fuisset Ezra, et postremus Simeon Justus, Pontifex, canonis Script. V. T. non tantum, sed et notarum marginalium, ac punctorum vocalium Hebr., ut vocantur, autoribus. Caret enim omni fundamento, et autorem

tozem habet recentiorem R. Eleazarem in capitulis *Patrum*; quem alii sunt secuti: nulla ejus mentio fit in libris Ezrae aut Nehemiae, apud Jos. quoque nulla, nequidem in Chronico Jud. *Seder Olam*: nec spatium temporis, inter Ezram et Simeonem Justum, ann. 25 post Alex. M. Pontificem, quod est 250 annorum, patitur, ut viri illi coetanei statuatur; nisi quis cum Judaeis absurde, et ridicule, velit, Dariam esse Hytaspis, quem Alex. M. devicit, Simeonem vero eundem ac Jaddum, regnumque Persicum tantum 52 durasse annos. Praeterea notas illas Masorëthicas, ac puncta vocalia, recentiora quoque esse inventa, vulgatioz jam est Doctiorum sententia. Illud tantum admitti posset, quod ansam fingendi Synagogam talem praebere potuit, viguisse successionem aliquam virorum, ab Ezra usque ad Simeonem Justum, qui legis et traditionum studio fuerunt celebriores: nec desunt inter Judaeos, qui eos successive, per 8 aetates, vixisse volunt, uti habet R. David Ganz. in *מנחת דודא*. Plura qui velit de hac Judaeorum traditione, adeat, praeter L. Empereur ad *Jachaid* comment. ad Dan., J. Buxtorf in *Tiberiade*; qui Judaeorum exhibet testimonia. 7. Denique, quod Judaei sub Templo secundo defecisse tradunt arcam cum propitiatorio, et Cherubinis, *schechinam*, seu in habitationem Dei super arca, ignem sacrum, *Urim* et *Tummim*, denique spiritum propheticum, eaque ratione longe fuisse hoc Templum priore inferius, non nisi ex parte, et cum temperamento, admittendum censuerim. De quo consuli potest Bernardi ad Jos. Ant. l. III. et Carpzovius ad Goodwin. Mos. et Aaron, nec res tanti est, ut meram nobis injiciat. De spiritu Proph. postea, suo loco, quaedam monebo. Oraculum *Urim* et *Tummim* jam diu ante destructum Templum stetit, fabula de arca, a Jeremia occultata 2 Macc. II. ex male intellecto loco Jer. III: 17.— orta est.

§. CCCLXX. Festino ad statum populi interiorem; seu *moralē*, respectu virtutum et vitiorum, paucis depingendum;

dum, ex libris Historicis et Propheticiis hujus intervalli, supra recensitis. Ubi ante omnia, in laudem ejus, notari meretur, idololatriam gentilem, populique inclinationem ad eam, quae antea tantopere dominata erat, et a qua nullis abstrahi poterat mediis, penitus post exilium, et reditum in Patriam, fuisse extirpatam, ita ut ab ea fuerint Judaei alienissimi, nec unquam caput exseruerit: uti testatissimum est. Cujus ratio, quoad media, recte a continua Legis lectione et institutione, quae ab hoc tempore viguit, repetitur; multum etiam eo tribuente, ut videtur, singulari judicio destructae Hieros., et exilii populi propter idololatriam, nec non subjectione regno Persico, a recepta idololatria alieniore. In principio reditus, studium religionis, et praeceptorum Mosaicorum, viguit insigne, et in religionis exercitio se exseruit: sed, cum populus, de magnificorum promissorum, reducibus factorum, inplemento mox futuro, spem foverat, uti Ps. CXXVI. quoque innuitur, interea sese cum rebus tenuibus, multisque molestiis ac obstaculis, difficulter superandis, colluctari videret, rebus propriis magis, quam Dei et religionis, promovendis incumbere, et torpore corripitur coepit; ut ex Hagg. et Zach. patet. Deinde eo, per varia Dei judicia ac prophetarum monita, excusso, Templo aedificando, ac rebus instaurandis studiose incubuerunt: sed haud diu post, cum rebus adhuc minus florentibus uterentur, occupavit populum, et sacerdotes, aliqua alia corruptela, in sacrorum contaminatione per prava sacrificia; uti ex Mal. I. patet: concio enim, ibi memorata, ab Ezra habita est ante adventum Nehemiae, ut in Comment. ad Mal. docui. Irreperant praeterea conjugia cum alienigenis, contra legem; ut ex lib. Ezr. patet. Quibus per Ezram aliquatenus emendatis, populus novum induit per Nehemiam vigorem, rebus instaurandis seriam dedit operam, abusus multiplices correxerunt, seseque ad foederis legalis observantiam solenniter obstrinxerunt, ut ex historia *duodecennii* morae Nehemiae in Judaea elucescit.

Sed

Sed nec iste laudabilis status diu duravit. Prolapsus enim, Nehemia absente, est in graviora vitia, qualia fuerunt illicita conjugia, divortia temeraria, sabbathi violatio, decimarum, Levitis debitarum, inhibitio, indeque orta religionis publicae cessatio; quibus obicem ponere conatus est Nehemia, altera vice in Judaeam reversus. Acceperunt denique expostulationes populi cum Deo, sive improbae, super servili et inprospera conditione sua, et felici populorum vicinorum, tanquam indicio favoris Dei erga improbos, sive inportunae, et ex diffidentia ortae, super piorum et inpiorum discrimine, in sorte, ipsis congrua, non conspicuo: quarum *illae* ab improbis, *hae* a probioris animi viris, profectae fuerunt inter Judaeos, et a Malachia exhibentur ac refutantur, *illae* c. II: 17.—III:—12., *hae* c. III: 13. ad fin. lib. de quo Vid. Comm. noster ad Mal., hic tzigisse suffecerit.

§. CCCLXXI. Superest de statu et fati Israelitarum et Judaeorum, in terris peregrinis degentium, aliquid observemus. Mansisse plures in Assyria, Media, Babylonia, Aegyptio, et aliis regionibus, utique hoc intervallo, ex libris Ezrae, Nehem., et Esther. manifestum est; praeterea exhortationes in libris Jerem. ac Zach. obviae, quibus excitantur ad patriam repetendam, pro hypothefi habent. Citabo nunc tantum duo loca, unum ex Jer. XXXI: 21, 22. alterum ex Zach. II: 10. Prior locus eo est notabilior, quod inde pateat, multos in terris peregrinis mansisse, alios, quod idololatriae nondum penitus renunciaverant, alios, quod commodius viverent in exilio ac lautius, et de patriae statu minus recte sentirent: ut in Comm. ad Jer. observavi. Jos. Antiq. XI: 5. tradit, *decem tribus usque in hodiernum diem loca ultra Euphratem colere, infinita hominum milia, nec numeranda*. Israelitae, sicut regnum, ita et nomen, a Judaeis diversum, perdiderunt, omnes a Juda adpellati Judaei, ut Jos. Ant. XI: 5. etiam observavit, ac cum Judaeis in unum rursus populum coaluerunt, adeo etiam, ut quot  
*Tom. II.* *Aaa* *quor*

quot cum gentibus non fuerunt commixti, et idololatriæ nuncium miserunt, legem Moſis, quantum in terra peregrina fieri poterat, obſervarint, ſuamque communionem cum Judæis in patria, reſpectu religionis ritualis, et Hieroſolymæ ejus ſedis, identidem variis modis teſtati fuerint, et exercuerint: ſicut haud uno loco in verbo prophetico fuit prædictum, ex gr. Jer. L: 4, 5. Iſeph. III: 10. loco notabili, de quo mentem explicui in *methodo prophetica*: reapſe quoque per legatos, et dona Hieroſolymam miſſa, præſtitum legimus, uti Zach. VI: 9— et VII: 2. Poſteriore loco dicitur *miſſiſſe* (ex Babylonia nimirum, vel loco exilii) vel *Bethalem* (principem civitatis Nichmalotarſcham) *Saretzerem*, et *Regimmelech*, et viros ejus (ſcilicet legatos, a Bethale principe miſſos) vel Bethalem, Saretzerem et Regimmelech, viroſque ejus, (tanquam legantes ſcilicet aliquos, tanquam legatos, per elliplin) *ad ſupplicandum vultum Domini*, hoc eſt, ad Jehovah, externo Symbolo in Templo præſentem, ibi ſacrificiis, aliisſque religioſis ritibus, colendum, et ejus favorem demerendum, ſimul ad ſacerdotes et prophetas conſulendum etc.

§. CCCLXXII. Ad ſtatum et fata Judæorum, quo nomine Iſraelitas, ſeu omnium tribuum, complector, in terris peregriniſ hoc intervallo, pertinet ſingularis caſus, primum triſtis et ſummi diſcriminis, dein lætus et proſper totius populi, per omnes provincias regni Perſici, ſub Ahaſuero aliquo, prior per Hamanum, poſterior, per Eſtherem et Mordachæum, conciliatus. Cujus hiſtoria in lib. Eſtheris proſtat, quique nemini non ex ejus lectione notus eſt, aut eſſe poſteſt, de cujus veritate dubitare non licet, cum nihil contineat a probabilitate, aut poſſibilitate, moribusque Perſarum, alienum, præterea a Judæis per omnia tempora liber tanquam genuinus, et caſus, tanquam verus, fuerit agnitus, feſtumque Purim in ejus memoriam celebratum; ut ex libris Maccab. et Joſepho conſtat, de quo hic fuſius diſputare nihil adinet, factum quoque eſt ab aliis. De Ahaſue-  
ro,

ro, et tempore, quo historia contigit, cum postea sim acturus, hic summam eam tradam et illustrabo. Status periculosissimus, in quem Judaei per totum regnum Persiae inciderunt, in eo fuit situs, quod edicto regis, primo Mense Nisan, ann. 12<sup>mi</sup> regis, per omnes provincias regni missio, permissum, quin jussum, fuerit, omnes Judaeos, sine sexus discrimine et aetatis, occidere, ac ad internecionem delere, eorumque bona diripere, uno eodemque die, 13<sup>tio</sup> mensis 12<sup>mi</sup>, qui est Adar; quem fors, ab Hamane instituta, designaverat, tanquam ipsi et proposito faustum, ac ut executioni mandetur opportunum. Quod Esth. III: 7. his verbis, minus recte intelligi solitis, traditur: *menſe primo, qui eſt menſis Niſan, anno duodecimo regis Ahaſueri, ſignavit Pur, hoc eſt fors, coram Hamane de die in diem, et de menſe in menſem*, signavit, inquam, Pur duodecimum (scilicet et mensē et diem) *qui menſis eſt Adar*: quorum sensus est, sortem opportunum tempus, quo decretum Hamanis cum successu sit executioni mandandum, fixisse et signasse *duodecimum* mensem Adar, et diem ejus 12<sup>mum</sup>, sequente exsequendum. Verbum *הפיל* divite sensu dicit *adſignavit*, et phrasis *הפיל פור* est, *fors ipsa definivit*, seu sortitione instituta; cohaeret cum vocibus *שנים עשר* *duodecimum* in fin. vers. et tempus sorte definitum exprimit, ut sensus sit: *fors ſignavit duodecimum*, scilicet mensem; ut ex praeced. ac seq. sponte fluit: intermediae autem voces significant, sortitionem per singulos menses et dies ivisse, sed nullum signasse, nisi *duodecimum*, seu ultimum mensem. Missae autem fuerunt litterae, annulo regis signatae, ad omnes satrapas, duces, ac primores populorum singulorum, jam mox *primo* mense, postquam fors 12<sup>mum</sup> signasset, quo jussum efficeretur, adeo ut inter missas litteras, et diem executionis, *undecim* menses interfuerint, eo scopo, ut tempore intermedio omnia ad hanc lanienam praepararentur; sed Deo etiam rem ita dirigente, ut res innotesceret, et tempus esset Judaeis sibi prospiciendi: ut eventus docuit.

§. CCCLXXIII. Autor edicti fuit Haman, primarius regni administer, regis consiliarius intimus, et in summa apud ipsum gratia; sed, cujus gentis, non constat, adpellatur quidem *filius Medataei* Agagita c. III: 1. et X: 24. sed inde pro certo nescio an colligi possit, ipsum fuisse Amalekitam, de stirpe regia Agagi, eorum regis, eo nomine noti 1 Sam. XV. licet forte non sit inprobabile; cum Paraphr. Chald. de stirpe Agag habeat, et Jos. Ant. XI: 6. eum Amalekitam adpellet; sicut itaque Darius *Medus* dicitur, quod sit e femine regio Medorum, ut supra habuimus, Persa quoque pro rege Persarum Cyro sumitur in Hist. Bel et Dracon., libro apocrypho, et apud Dionem Chrys. orat. III. et, quod ad rem magis facit, *David*, quia ex ejus femine, et *Israel* ac *Jemini*, ex Israelis et Benjaminis femine, ita ipse Agagita potuit adpellari. Accedit, inde facilius exponi posse, quare hic homo tanto in gentem Judaicam flagraverit odio, cum infestiores hostes per omnia tempora non habuerit populus Judaeus, et Amalekitae quoque prae aliis fuerint devoti, ac pene deleti a Judaeis, ut ex Exod. XVII. Num. XXIV: 20. 1 Sam. XV. et aliis locis constat. Sed nomen אגגית Agagita simul pro epitheto haberi potest, quo homo elatus, superbus, ferox, opibus et viribus illustris, raptor et oppressor aliorum, sed singulari judicio prostratus, designatur, qualis vere fuit et expertus est Haman, ansa arrepta, sive a Gyge Lydorum rege, sive Gigantum historia vel fabula, utique *Gigas*, et robustus, ac Deorum oppug-nator, idem sonant; unde γίγας est Hes. δυνάμεις, ισχυρός, ἰσχυρός, sive ab Amalekitarum facinore et fato respectu Israelitarum: quo omnino sensu adhibetur nomen Agag. Num. XXIV: 7. *sublimior erit rex Israelis* אגגית *prae Agago*: nisi ibi rectius leg. אגג valde. Robur addit, quod Gr. versio Esth. III: 1. habeat *εὐχαιός* h. e. ferox, et superbus, ac jactator: quam lectionem non sollicitaverim, potius adfectam esse lectionem c. IX: 24. crediderim, ex autore additamentorum Esther. ortam: ubi Haman dicitur Macedonius.

Quae

Quae opinio forte invalescere coepit, quo tempore prophetia Ezechiel. de *Gog* et *Magog* adplicari coepit ad Syro-Macedones, tempore *Antiochi* Epiphanis; ad quos etiam vere, primo sensu, pertinet.

§. CCCLXXIV. Sed quid adeo hunc aulicum in Judaeos irritavit? contemptus Mordachaei, qui se coram ipso cum reliquis principibus prosternere, tanquam coram *rege* ipso, pertinaciter recusavit, ipsi bilem movisse quidem traditur, et ansam praebuisse necem ejus quaerendi, eo magis, quod Mordachaeus in aula quoque regis versatus, et honoratioribus ministris regis accensus fuerit, et ipsi invidiam creare potuerit, maxime si ipsi de arcta necessitudine Mordachaei cum *Esthera* aliquid suboluerit, quod fieri potuit. Utique Mordachaeus in *porta* regis, cum reliquis ministris honoratioribus, locum habuit, c. III: 2. et IV: 2. *Esther* quoque nomine ejus regi significaverat, duos eunuchos in ejus caedem conspirasse c. II: 22. Quod vero totius populi Judaei excidium, una cum Mordachaei, voluerit, illud non tam ab ira ejus in aemulum suum, licet non sit excludendum, repetendum videtur, quam ab inextinguibili odio gentis suae in Judaeos, si Amalekita fuit, et vindictae de ipsis, a quibus deleti erant olim, sumendae cupiditate, quo adfectu, in primis inter Orientales, nihil est vehementius et durabilius, ab aetate in aetatem sese extendente. Addi potest spoliis aviditas; cum *bona* eorum voluerit sibi rapere c. III: 13.

§. CCCLXXV. Tam praesentis totius gentis suae discriminis nuncio ad Mordachaeum adlato, ipse confugit, ad illud praeveniendum, ad *Estherem*, dilectam regis conjugem, neptim suam; ejusque intercessione ac ope periculum feliciter avertit, ac in caput Hamanis, ac filiorum, et omnium hostium Judaeorum, recidere fecit, sibi quoque summam regis gratiam conciliavit. Quae singularis rerum catastrophe nostram meretur attentionem. Mordachaeus fuit Benjaminita, cum Jechonia in exilium a Nebucadn. deportatus, sive



ipse, sive in majoribus, de quo postea, c. II: 5. Sufis autem degens in aulam regis Ahafueri fuit adductus, et inter praecipuos ejus ministros locum accepit, mox post Estherem, avunculi ejus filiam, parentibus orbam, et ab ipso pro filia habitam, in thorum regis, repudiata Vasti, adsumtam; uti c. I et II narratur: deinde ob bene merita in regem, cujus vitam contra duorum Eunuchorum conspirationem sua diligentia conservaverat, majorem ejus gratiam nactus per Estherem, quae regem de eo certior fecerat; sed simul nonnullorum invidiam sibi concitaverat. Displicuerat scilicet nonnullis aulicis, ut occasionem et rationem conspirationis obiter tradam, quod Esther fuerit facta regina, praeteritis aliis puellis, quibus favebant, eo etiam magis, quod fuerit, et gentis et originis respectu, ignota, denique Mordachaeum, virum Judaeum, ad tantam evexerat dignitatem, ut tanquam primarius aulicus in palatio regis versari potuerit. Hinc ortum est, quod, post ipsum festum nuptiale, effecerint, ut nova fuerit facta virginum congregatio, eo scopo, ut vel aemulam Estherae adjungerent, vel Regem inpel-lerent ad Estherem quoque repudiandam: qua spe exciderant, duo aulici vitae regis fuerunt insidiati; sed, a Mordachaeo detecti, mortis poenam luerunt. Qua ratione Esther regis amorem sibi magis conciliavit, et Mordachaei honor ac gratia crevit. Quae omnia ex pericopa cap. II. 19—23. erui possunt, et clavam praebent eam recte intelligendi. Ex hac enim hypothese recte explicatur, quid sibi altera virginum velit congregatio v. 19. non regis, sed aulicorum, *consilio* instituta, idque post festum nuptiale, nec non quo duo isti versus 19 et 20 tendant, quod interpretes expedire non potuerunt.

§. CCCLXXVI. Quo rerum statu Haman in supremo dignitatis fastigio, prae reliquis principibus, incertum qua de causa, evehctus, tanquam prorex, seu vicarius regis, et ab omnibus, jussu regis, more Persico, per *adorationem*, in signum submissionis, honoratus, solo Mordachaeo recusante,  
odium

odium in eum, et in totam ejus gentem, concepit, adeo ut a Rege potestatem acceperit gentem illam delendi, ut modo narravi, et exposui. Quid vero Mordachaeum inpulerit ad honorem illum Hamani denegandum, silet quidem historia, sed conjiciendum tamen praebet, Mordachaeum sibi, qua Judaeo, id non licere, opinatum fuisse. Cum enim ministri aulici, postquam Mordachaeum frustra ad id faciendum incitassent, legantur Hamani illud eo scopo significasse, ut explorarent, num Mordachaeus sese contra Hamanem tueretur, per rationem, quod *Judaeum* se esse dixisset c. III: 4. haud obscure indicatur, eum, qua *Judaeum*, sibi ab ista adoratione abstinendum esse censuisse; non itaque ex odio in gentem Amalekitarum, si vel inde fuisset Haman, nec ex aemulatione, aut invidia, sicut nonnulli opinantur, sed ex principio religionis; quod Judaeo sese coram homine prosternere, qui gestus adorationis videbatur, fas non sit: forte nec coram ipso rege solitus erat illud facere; rege Judaeum excusante propter religionem. Recte an male ita judicaverit Mordachaeus, nunc non disputo, nec etiam num prudentiae litaverit. Utique si praevidere potuisset, Hamanem furorem in totam gentem Judaicam propterea effusurum esse, aut regem ad eam delendam permovere potuisse, ab imprudentia excusandus vix foret: quemadmodum etiam, postquam factum intellexit, summa fuit adfectus tristitia, et anxietate.

§. CCCLXXVII. Succurrit tandem Esther, et periculum ipsi, et populo Judaeo, imminens advertit, excitata, et quasi adjurata, a Mordachaeo; qui, cum ipsi, praeter alias rationes moventes, a crimine, quo sese coram Deo ~~reum~~ faceret, si tergiversaretur regem adire, et a judicio divino, ideo sibi et domui suae infligendo, petitas, et hanc legatur protulisse c. IV: 12. quod *in domo regis* (בית enim ibi est pro כבית, littera praef. כ per sequentem deficiente) *non sit eripienda*, sed eandem sortem cum omnibus Judaeis subitura, si Hamanis consilia effectum sortiantur; significari mihi videtur,

Hamanem inter eòs fuisse aulicos, quibus Estheris nuptiae cum rege aegre fuerunt: de quo ad cap. II: 19.— modo quid monui, praeterea nonnullis jam suspicionem fuisse ortam, Estherem, genus suum propterea tam studiosè occultasse, quod *Judaea* esset; indeque etiam rationem esse derivandam, quod Mordachaeo, qui se *Judaicum* jam nonnullis declaraverat, tantopere faveret. Addi forte potest, Hamanis artibus adscribendum esse, quod Esther per totum Mensem fuerit a Rege neglecta, uti c. IV: 11. traditur. Esther itaque his permota rationibus, et animata, aditum ad regem, licet non requisita, adeoque cum periculo vitae, promisit, et, praemisso populi jejunio, ac supplicatione opis divinae, suscepit, felice cum successu, qui de singulari Dei directione quoque testatur; quippe cui tribuendum censuerim, quod statim ac se coram rege, ab eo non requisita, stiterit, gratiam ejus sibi conciliaverit, eo etiam gradu, quod regem sibi plane ad omnem petitionem consequendam devinxerit; non obstante, quod petitionem non mox, sed altero demum convivio, a se instructo, regi significaverit, denique, quod singulari casu Mordachaeus paulo ante fuerit a Rege, per ipsum Hamanem, summo honore publice adfectus. Quae omnia, nisi talis directio divina admittatur, vix explicari possunt, et pro veritate haberi historica, sed, ea posita, faciles nanciscuntur explicatus. Nec ea hypothesis longe quaesita aut paradoxa est, cum jejunia et supplicationes Estheris, Mordachaei, ac totius populi Judaei, praecesserint, et auxilium Dei in hostibus superandis quoque conspicuum fuerit, ac ab Esthere et Mordachaeo, in festo in ejus memoriam instituto, agnitum.

§. CCCLXXVIII. Singularia, quae in hac catastrophe sese offerunt, ut ea paucis, una cum mediis humanis adhibitis, recenscam et illustrem, fuerunt in primis sequentia. 1. *Primum* est, quod Esther, diu a rege neglecta, sese habitu regio (scilicet et vestis, et coronae, cujus mentio est c. II: 17. respectu. Quod c. V: 1. *induere regnum* singulari exprimitur

exprimitur phrasi, pro sibi insignia regni adplicare) ad portam regii cubiculi, ubi jam throno insidebat, ad audientiam illis, quos admittere volebat, praebendam, sese sponte, et non a Rege rogata, aut audientia petita, ostentaverit regi, et summa cum gratia, porrecto sceptro, Majestatis insigni, et favoris singularis indicio, fuerit admissa: adeo etiam ut qualemcumque ejus petitionem, quam grandem etiam, usque ad *dimidium regni*, rex ei promiserit implendam: uti cap. V. narratur. 2. *Secundum* est, quod petierit et inpetraverit, ut rex cum Hamane ad convivium suum accederet, sibi tunc liceret petitionem exponere, praeterea primo die id non fecerit, sed sequentem definiverit, bona cum regis gratia: ib. 4.— Ratio, quare Esther in secreto, et non publico, loco petitionem declarare voluit, et quidem tempore convivii, a se parati, rege et Hamane tantum praesentibus, inde videtur petenda, quod, et regis adfectum erga se ante tentare, nec Hamanis animum a se abalienare, praeterea Hamani tempus et occasionem sese muniendi, ac Estheris consilium eludendi, eripere voluerit. Quod vero non mox primo die epuli, sed sequente, id fecerit, inde forte derivandum est, quod *occasionem* Mordachaeum Regi commendandi, et Hamanem prostituendi, quaesiverit, antequam postulatam suam ausa fuerit exprimere. Collusisse mihi videtur Esther cum eunuchis suis, et regis cubiculariis, eosque in partes suas traxisse; habuit utique eos sibi faventes; uti ex c. IV: 5. et VII: 9. conjicere licet, adeoque iis in mandatis dedisse, ut nocte, qua, rege vigilante, annales regni solebant praelegi, pericopam eligerent, quae de conspiratione eunuchorum in regem, a Mordachaeo detecta, agit; ut regi summum illud beneficium Mordachaei in memoriam revocaretur: sicut per Dei directionem ea ipsa nocte contigit cap. VI. Num in prioro convivio animum suum, clam Hamane, quoque explicaverit Regi, eumque jam tunc in Hamanem concitaverit, ut cum Esthere totam illam scenam, quae secuta est, subor-

Tom. II. Bbb naverit,

... T.

... venit, dicere non ha-  
... introducatur ejus rei  
... alterum expecta-  
... Annalium regni

... quod ea ipsa nocte rex  
... uti moris erat,  
... et eo ipso mane  
... voluerit, idque per  
... aulae praesens ade-  
... regis, patibulo, eum  
... cap. VI. Circumductus  
... vestem, non  
... quam Rex gerere sole-  
... in capite habente (coronam  
... sed equi fuisse inpositam,  
... exigere videtur) et proclamatum  
... regem. Quo facto  
... regis, tanquam primarius ejus  
... obrutus in domum  
... ac amicis narravit; a quibus  
... Morlachaeum non praevaliturum,  
... succumbere debuerit, v. 13.  
... *si e semine Judaearum est*  
... ut ipse professus est, c. III: 4. et ex  
... quo eum adorare noluit, pro-  
... *quo cadere coepisti* (seu, qui tibi  
... et tanquam prorex a te ipso per ur-  
... circumductus est, manifesto uti-  
... apud Regem successurum,)  
... nec ipsum, quod decrevisti, pro-  
... oblinebis, aut effectui dabis, quod con-  
... Judaeos, moliris, imo non solum  
... *cadet coram ipso.* (penitus pro-  
... ita dirigente) Sinistrum hoc augu-  
... rium

rium sapientes consilarii ejus, non sine ratione, in eo fundarunt, quod *Judaeus* sit Mordachaeus, 1. quia fieri non poterat, quin ipse, ad supremam eveetus dignitatem in regno, infensissimum suum, et populi sui, adversarium sit omnibus oppugnaturus viribus, et prava ejus molimina facturus irrita: quod aequae facile poterit, ac quod Haman, regis favore gavissus, fecit. 2. Singularis iste casus elevationis Mordachaei, et gloriosae circumvectionis per ipsum Hamanem, qui moliminis ejus executionem interceperat, eo ipso quoque tempore factus, quo Mordachaeum suspendere, et *Judaeos* perdere, constituerat Haman, prudentibus rerum aestimatoribus eam facile injicere poterat cogitationem, ingentem rerum ante fores esse mutationem. Addere 3. liceat, consilarios forte de Estheris relatione ad Mordachaeum, et ejus populum, aliquid rescivisse; non obstante, quod Esther aliquandiu genus suum occultaverit: de quo aliquid modo monui.

§. CCCLXXX. Quibus ex voto feliciter peractis, difficile non fuit Estherae Hamanem perdere, et ejus moliminibus obicem ponere: sicut eventus mox docuit. Esther, altero die inter epulandum, regi, jam plane in favorem suum inclinato, non sine commoto affectu, declaravit, se nihil aliud, quam suam et populi perniciem deprecari, cum non ad servitutem, quam tulisset, sed ad exterminium populus secum esset venditus, in summum quoque, et contumeliosum, regis et regni damnum, c. VII: 3, 4. cujus pericopae ultimum membrum cum initio v. 4<sup>ti</sup>, non cum proxime praecedente, construendum, et ita vertendum ac intelligendum est, quia *coarctator*, vel *stringens angustia* (vox enim *וְאִי* utrumque admittit sensum, nec multum interest, licet *coarctatoris* videatur praefereendus, cum Haman mox eo insigniatur titulo) non aequatur damno ignominioso ac petulantis regis: vox *וְאִי* graviores proprie continet injurias, cum insultatione conjunctam, adeoque ignominiam et damnum regis inde oriturum, quod tam copiosus populus per totum regnum,

regnum, simul omni parte innocens, deleteretur. Quo audito rex, cum, Hamanem ejus sceleris autorem esse, intellexisset, ira tumens, e triclinio in hortum discessit, Haman ad genua Estheris in lecto provolutus est, ut veniam inploraret; rex eo in statu eum deprehendens, ac pro violatore pudicitiae reginae habens, adeoque Majestatis reo, (reginam quippe vel propius adire capitale erat apud Persas) mox ad supplicium mortis condemnavit, et eodem suspendio, quod Mordachaeo, referente eunucho aliquo, qui aderat, paraverat, e vivis auferri iussit, sicut mox factum est. Quae regis irati praecipitantia, rege quidem indigna, sed Judaeis salutaris fuit, cum caeteroquin, si dilata fuisset sententia, regis animus, facile mutabilis, in favorem flecti potuisset, maxime cum Haman tam numerosa sobole, tantaque amicorum turba, esset stipatus, etiam in aula, qui Mordachaei dignitatem lividis adspiciebant oculis, essent.

§. CCCLXXXI. Hocce tam acerrimo hoste e medio sublato, et rege penitus Estherae devoto, facile intelligitur, cuncta ab ea dependisse, eique ex voto succedere debuisse; sed cum edictum regis de Judaeis delendis revocari non posset, pro more Persarum, nihil supererat, quam ut alio modo saluti Judaeorum consuleretur. Novum itaque edictum a Mordachaeo, cui, Estheris ope, summa potestas et dignitas, praeter insignia regia, cum annulo regis, quem, Hamani detractum, Rex dedit Mordachaeo, (hic enim sensus est verborum c. VII: 2. quae verti debent: *amovit rex annulum suum, quem a se recedere fecerat*, scilicet Hamani dando, ab Hamane etc.) erat concessa, pro lubitu formatum, ac annulo regis signatum, fuit mense tertio, per omnes provincias, aequae ac prius ab Hamane, missum, quo Judaeis plena fuit data potestas hostibus suis resistendi, seseque vindicandi; non itaque quosvis obvios necandi et spoliandi, sed eos tantum, qui Judaeos invadebant, vi prioris edicti, uti ex cap. VIII: 11. manifestum est: nec aliter instituerunt Judaei; ubique enim additur, eos vim vi repulisse,

nec

nec alios per provincias ab iis occisos esse, quam qui ipsos hostiliter invaserunt, uti ex gr. c. IX: 1, 2, 16. Cum itaque c. IX: 2. habetur nemo עמד בפניהם, illud cum Lat. Interprete non est vertendum, ausus fuit ipsis resistere, ut ex dictis patet, sed nemo substitit, seu firmiter stetit, in oppugnandis Judaeis, adeo ut omnes eorum hostes succubuerint, et superati fuerint, qui eos hostiliter, edicto Hamanis muniti, invaserunt. Quo sensu phralis sumitur Jos. X: 8. XXI: 43. XXIII: 9. et alibi.

§. CCCLXXXII. Fuit itaque bellum illud in regno Persarum, per omnes provincias, intestinum, ex oppositis edictis, per infelicem istius regni conditionem, ortum, vero suo conspectu, ut ejus aliquam dem notitiam, ne quis perversum, et Judaeis nimis injuriosum, ferat de eo judicium, 1. a parte Judaeorum defensivum, sed ab altera offensivum; adeoque a Judaeis juste susceptum; nec contra alios, quam qui eorum neci imminebant, aut bonis inhiabant: nec tam cum Persis, quam peregrinis, et, ut videtur, antiquis Judaeorum hostibus, per provincias regni Persici sparsis, ex gr. Amalekitis, Arabibus Scenitis et latrocinalibus, Idumaeis, Moabitis, Ammonitis, aliisque similibus. Praefecti utique provinciarum, satrapae, duces, et principes Persarum, tantum abest, ut illis nocuerint, ut iis opem tulerint, uti c. IX: 3. traditur, majestatem tremendam Mordachaei reveriti. Quo etiam sensu capiendum censuerim, quod c. VIII: 17. multi e populis terrae dicantur יהודאים *Judaizantes*, non quod religionem eorum adoptaverint, sicut passim putatur, et Jos. Antiq. l. XI. c. 6. circa finem etiam tradit, licet tales forte quoque inter eos aliqui fuerint, sed Judaeis tantum faverint, seseque iis, vel vere, vel fecte, quod a conjug. Hitph. non abhorret, submiserint: cui interpretationi robur addit, quod verbum nimis generale sit, quam ut ad religionem restringi possit, praeterea c. IX: 3. eos *sustulisse* et adjuvisse tantum dicantur, denique reverentiae et metui Judaeorum id acceptum feratur.



§. CCCLXXXIII. 2. Bellum illud Judaeis prospere cessisse, ex dictis facile praesumitur, cum multi, in primis magnates, ipsis ubique opem tulerint, reverentia Mordachaei omnium animos occupaverit, et ex posteriore edicto omnes, quid regi sit acceptius, clare perspexerint. De quo historia etiam testatur. Clade, quam Judaei passi sunt, silentio involuta, quia forte non adeo magna fuit, hostium caedes memoratur longe maxima. Suis enim in ipsa urbe regia, primo *quingenti* leguntur caesi, sed *septuaginta quinque millia* in regni provinciis c. IX: 6, 15, 16. nisi in numeros aliquod mendum irrepperit, quod facile fit, et hic variet lectio: versio enim Gr. tantum postremo versu 16 *quindecim* habet *millia*. 3. Denique bellum, ut ex caesorum multitudine patet, fuit quidem cruentum, sed a parte Judaeorum a rapiendi, et se ditandi, aviditate alienum: additur enim ubique eos a spoliis abstinuisse, licet per edictum fuerit ipsis concessum. Nescio etiam, num non nimis saevierint Judaei, et vindictae cupiditati quoque litaverint, suspensio utique 10 filiorum Hamanis Estherae libidini accepta non tantum ferenda est, sed et *trecentorum* adhuc civium ipsius urbis regiae caedes c. IX: 13, 14.

§. CCCLXXXIV. Mirabilis haec catastrophe, sicut tunc festum, summa laetitia peragendum, peperit, ita Estheris, tanquam reginae, et Mordachaei, vicarii regis, jussu, ac instituto, illud in perpetuum, per omnia tempora celebrandum, produxit; non tam quod Judaei, in Cananaea degentes, obligati fuerint ad illud, tanquam festum religiosum, per solam Estheris et Mordachaei auctoritatem faciendum, summa enim rerum erat ibi penes Pontificem, non obstante dependentia eorum a Regibus Persarum, quam quod sponte sua in illud, tanquam genti gloriosum, et utile, consenserint: licet ejus rei nulla fuerit mentio facta. Aliud fuisset, si ipse rex per publicum illud jussisset edictum; quod factum non legitur, sed Estheris ac Mordachaei tantum nomine illud Judaeis fuit praescriptum, non regis annulo signatum.

Cete-

Ceterum, festum illud *Purim*, uti a sorte, ab Hamane in perniciem Judaeorum adhibita, adpellatur, voce Persica; celebratum tunc fuit *duobus* diebus, 14<sup>to</sup> et 15<sup>to</sup> mens. 12 *Adar*, quia per provincias bellum fuit uno die 13<sup>tio</sup> finitum, ita ut 14<sup>to</sup> laetitiae indulserint, sed Susis 14<sup>to</sup> adhuc viguit vindicta Estheris in urbis cives: ut modo vidimus; quare die 15<sup>to</sup> demum laeti ibi coeperunt agere, uti c. IX: 17—traditur. Sensus enim est, omnia, v. 16. narrata, fuisse perfecta die 13<sup>tio</sup> mensis, ita ut *quieverint*, et laete egerint die 14<sup>to</sup>, scilicet in provinciis, opposita ad Susanos, qui die 14<sup>to</sup> adhuc nonnullos Susis trucidarunt, et 15<sup>to</sup> demum laetitiae indulserunt. Prius v. 17<sup>mi</sup> membrum est cum v. 16 connectendum. Plura de hoc festo, et modo celebrationis ejus, nihil adinet hic in medium adduxisse.

§. CCCLXXXV. Eo jam in hujus intervalli historia pervenimus, ut historiam sacram cum exotica conferamus, illamque ex hac illustremus. Quo pertinet, ut Reges Persarum, quorum mentio in libr. Ezrae, Nehem. et Estheris fit, in lucem protrahamus. Occurrunt autem sequentes, Darius, sub quo Templum est aedificatum, et Artaxerxes, sub quo Hierosolyma est munita ac instaurata, dein Artachasta, qui opus Templi inpedivit Ezr. IV: 7. Ahafuerus, qui Judaeos in principio in angustias redegit Ezr. IV: 6. et sub quo casus, primo tristis, dein laetus, modo descriptus, contigit, in lib. Esther. De Dario et Artaxerxe duae vigent sententiae, quarum altera habet, eos fuisse Hystaspis, et Longimanum, altera Darium Nothum et Artaxerx. Mnemon. Prior nobis omnino videtur verior, ob has rationes, quas jam, post alios, inprimis Petavium et J. Vorstium, produxit et urfit C. Vitringa Proleg. ad Zachar. quare paucis absolvam. Praeterquam quod ab omni abhorreat probabili, Judaeos reduces per ann. 120, quot a Cyro ad Darium Nothum fluxerunt, caruisse Templo, sede religionis legalis, 1. Longaevitas nimia foret tribuenda Zerubbabeli et Josuae, enormis plane senioribus, qui prius Templum ocu-

lis usurpaverunt: *priores* enim, jam justae aetatis, cum populum ex exilio deduxerunt, et vegetae adhuc, cum Templum consummatum est, ut ex Hag. II. et Zach. III: et IV. colligere licet, annos jam habuissent, si Darius secundus intelligatur, 147, et *posteriores*, qui tempore prioris Templi jam adultioris aetatis fuerint necesse est, cum illud viderint in splendore suo, Ezr. I. et Hagg. II, jam adtigissent ann. 190. ut ex chronologia, supra tradita, in oculos incurrit. Quod argumentum, a longaeuitate petitum, ne in nostram sententiam cum specie retorqueatur; ut fit, ex aetate Nehemiae, nimia quoque, si nostra hypothesis obtineat, quia in libro ejus cap. XII. genealogia Pontificum contextitur usque ad *Jaddum*, qui in tempus Alex. M. incidit, notari velim, quod supra, suo loco, jam memoravi, et demonstravi, pericopam illam non esse a Nehemia profectam, sed ab alio autore ejus libro insertam: quod J. Vossius Chron. S. c. X: quoque jam dudum observavit.

§. CCCLXXXVI. 2. Anni 70 Zach. I et VII. tanquam eo tempore inpleti, adeoque non exilii, Babyl., dudum finiti, sed Templi, adhuc desolati, de quo supra quoque egi, in nostram recte, sed adversam nullo modo, quadrant. Anni enim a destructo Templo ad *secundum* Darii Hystaspis fluxerunt praecise 70; sed ad Darium Nothum 169, ut chronologia Persica docet. Denique 3. sex Pontifices fuerunt, Neh. XII. a *primo* Cyri ad Alex. M., inter quos anni istius intervalli sunt dividendi, Eliasib, ordine *tertius*, fuit tempore prioris adventus Nehemiae, ann. 20mo Artaxerxis, et deinceps, imo posteriore etiam adhuc c. XIII: 4, 8. Admissa sententia de Artaxerxe Mnemone, *tribus* primis Pontificibus dandi sunt anni 166, et tribus posterioribus tantum anni 43. Quae partitio, ut in oculos incurrit, nimis est inaequalis, nec ferenda, minus in legitima successione Patris et filii, sed ex nostra hypothesis recte sese habet, ab initio enim Cyri ad Artax. Longim. 32dum sunt ann. 105, qui tribus prioribus dandi sunt: et totidem

dem fere posterioribus; , quae longe concinnior est distributio.

§. CCCLXXXVII. Sed qui tunc erunt Artachſta, et Ahaſuerus, Ezr. IV. ante Darium memorati, qui Templi aedificationem impediverunt? Adverſa ſententia facile Xerxen et Artax. Longim. proſert, noſtra videtur eos monſtrare non poſſe. Sed in *Artachſta* v. 7. plane non haereo, cum, quod jam occupatum eſt, eſſe poſſit *Tanoaxares*, qui, abſente Cambyſe, regnum gubernavit, quo nomine dictus fuit ſecundus filius Cyri, frater Cambyſis, dein, eo occiſo, Magus, ejus perſonam mentitus: nec multum differunt nomina; ſicut enim *tanam*, ita *artas* denotat, teſte etiam Heſ. in Lex., *magnum* et *illuſtrem*; nec *axares* et *Xerxes* multum differunt, ut facile patet. Forte *Ahaſuerus* majorem adfert difficultatem, quod utique faceret, ſi ante Darium locum teneret, alius enim eſſe nequit ac Xerxes, ſi vel nominum tantum ratio habeatur: *אחשוורוש* *axaſarſus*, et *זרת* eadem ſunt nomina, et *deſtor* *martium bellatorem*, ut tradit Herodot. c. VI., denotant. Vid. etiam Hyde relig. Vet. Perſ. c. 2. et Reland. ling. Perſ. Eundem quoque eſſe maritum Eſtheris, mox probabile faciam. Unde ſimul patet, ab eo non abhorrere, quod de ipſo traditur, loco cit. In *principio* enim regni Xerxis, ſeu Ahaſueri Eſtheris, adverſarii Judaeorum hoſtile ſcriptum contra eos publicare potuerunt, ut Regem in Hieroſolymitanos exacerbarent, ſicut poſtea in omnes Judaeos, nec aliud hic memoratur. Quod vero illud Artaxerxis, ſive Tanoaxaris, infeſtationi praemittatur, illud vel per anticipationem, factis uſitatam, facile exponitur. Occaſione mentionis adverſariorum operis Templi uſque ad Darium, inferit autor alium Judaeorum hoſtem, nulla Templi aedificationis inhibita facta mentione, ſed ſcripti tantum hoſtilis: praemiſit vero illud Artaxerxis molimini, licet ſecutum ſit, quia de Artaxerxe hic tantum agere, et plura narrare voluit: qualia non deficiunt exempla alia. Praeterea, ſecundum ſeriem

Tom. II. C c c narrationis,

narrationis, connecti debet vers. iste *6tus* cum praecedente, adeoque capi de hostili inpetu, qui post Darium Hytasp. contigit: adeoque sub Xerxe. Quo obiter memorato, Historicus enarrat, quid respectu Templi acciderit ante Darium. Forte quoque vers. iste fuit primum in margine positus a scriba, librum hunc recensente, ut indicaret, adversariis Judaeorum quoque accensendum esse Ahafuerum, licet in Templum nihil fuerit molitus.

§. CCCLXXXVIII. Pergo itaque ad eum e libro Estheris monstrandum; adeoque ad controversiam de Ahafuero, marito Estheris, quae Doctos vehementer divisit. Ne Marhamum et Vignolium memorem, quorum *ille* Cyaxarem Astyagis, non Medici, sed Medo-Perfici, filium censet esse Ahafuerum, quod regnum totum est fictum, ut C. Vitringa in Obs. Sacris jam demonstravit, *hic* vero Cyaxarem Medum, patrem Astyagis, repugnante metropoli regni Ahafueri *Susa*, cum Ecbatana fuerit Medici regni sedes, et *Susa* tempore Danielis Babylonis adhuc subjecta Dan. VIII, nec non amplitudine ejus, ab India ad Aethyopiam, ne alia proferam, Viri Docti, qui inter reges Persiae quaerunt Ahafuerum, alii Darium Hytaspis, ut Usserius, alii Xerxen, ut Scaliger, alii Artaxerxen Longimanum, ut, post Joseph., Petavius, alii Ochum, ut Cappellus, et Simson, pro Ahafuero habent. De qua quaestione, ut rectius judicetur, characteres regis et regni ex libro Esther. ante sunt eruendi, et pro norma judicii ponendi. Ad regis indolem et statum pertinet, eum hic repraesentari valde varium, saevum et imprudentem, simul duas, unam post alteram, habentem uxores. Ad regnum spectat, quod ad minimum 12 ann. duraverit c. III: 7. metropolis fuerit Susa, sese longe lateque porrexerit, ab India ad Aethyopiam, et insulas anarum Mediterranei, tributum imposuerit populis, mores et leges Persarum ac Medorum in eo viguerint, Judaei primum in summis ibi fuerint angustiis, dein vindicati et potentes facti. Ad hos, et alios, adtendenti characteres, cuivis ex lectione

lectione libri obvios, nulla probabilior ea Scaligeri videtur sententia, quam propterea praetulerim, eo etiam magis, quod Ezr. IV. in principio regni ejus legantur quoque infestati, et Judaei sub Xerxis successore, Artaxerxe Longim., in florente fuerint gratia regis, ut ex Ezrae et Nehemiae historia patet. Quod ex hac catastrophe Judaeorum per Estherem faciles nanciscitur explicatus. Nomina utique recte conveniunt, ut supra jam notavi; nec uxorum nomina abhorrent, Xerxis enim *Amestris* appellatur apud Herodot., q. d. matrem *Estherem*, nec quod reginae ibid. imputatur, eam bis septem illustres Persas defodi curasse in honorem Dei, quem sub inferis colebat, ab Esthere adeo alienum est, cum Hamanem, ejusque 10 filios, ac 300 Susae cives neci dederit, et Deo, Gentibus ignoto, quasi devoverit: denique splendidum ac sumtuosum Xerxis convivium, in historia etiam memoratum, ann. 2do vel 3tio regni, ne memorem, Xerxes est, qui tributum in specie *insulis* maris inposuit. De quo legi meretur Lessaschierus in opusculis part. II. Praeiverat Xerxi, in tributo nationibus subjectis inponendo, Darius Hytasp., pater ejus, inde *καθηλος* *καυρο* vel institor dictus, secundum Herod. l. III. Vid. et Poliaen. Stratag. l. VII. sed *insulis* maris illud injunxit Xerxes, Strab. l. XV.

§. CCCLXXXIX. Sed duo maxime sunt, quae huic sententiae ob stare videntur, verbo tollenda. Quod enim Ahasuerus ante Cambysem ponatur Ezr. IV. illud jam supra occupavi: quodque Amestrin Herodotus tradat filiam fuisse Othanis, satrapae et ducis Persarum, minoris faciendum est, cum iste error facile ab eo committi potuerit, quia Esther genus suum occultavit, et ea cum priore Xerxis uxore confundi potuit. Unum eorum, quae ob stare dixi, est, quod cum bello Xerxis cum Graecis vix consistere queant ea, quae in lib. Estheris memorantur: sed ei occurritur, observando, in principio regni convivium fuisse celebratum, ac uxorum factam mutationem; fatam vero Judaeorum in-

cepisse ann. 12mo regni. Intermedium tempus expeditioni, in Graecos peragenda, sufficit, incepit enim anno ejus 6to, vel, quod Abramus et Jungman. volunt, 7mo, et biennio fere finita est. Altera difficultas ex nimia Mordachaei aetate, si tempore Xerxis vixerit, nata, eo nititur sublesto fundamento, quod cum Jechonia censeatur in exilium a Nebucadnezare abductus, Esth. II: 6. Potest enim aequae facile de majoribus ejus intelligi, ac de Ipso; ita ut sensus sit, non ipsum tunc esse deportatum, sed ad eam pertinere captivitatem, seu turram, quae tempore Jechoniae est abducta; adeoque eum tunc in parentibus vel majoribus fuisse Babelum translatus: ne dicam, referri posse relativum ישיא qui abductus est, ad proxime praecedentem Kisch Jemanimam, unum e majoribus ejus: sicut 1 Chron. IX: 16. et alibi fit.

§. CCCXC. Tractatione intervalli absoluta, antequam ad sequens et ultimum transeam, a scopo non erit alienum, illustris oraculi, ad Danielelem hoc intervallo per Angelum delati c. IX: 24. quo tempus Messiae manifestandi, quod hic adsumere licet, definitur, demonstrasse, et illustrasse epocham, posteaquam generalem ejus intellectum paucis dedero. Cum dictum fuisset, 70 septimanis expletis, luculenta in populum Dei conferenda esse bona spiritualia et angelica, per Messiam adferenda, v. 24. quod sine demonstratione ac explicatione, quippe non hujus loci, quoque supponere fas est; septimanae illae, respectu terminorum *a quo* et *ad quem*, et rerum repraesentandarum, distinctius, et per partes, exponuntur. 1. Terminus *a quo* ponitur in publicatione edicti de reaedificanda Hierosolyma, ac instauranda. 2. Dein septimanae in duo dissepiscuntur intervalla, 69 hebdomadum, et *unius*, quae 70ma est; et quid in illis, et post, accidet, traditur. *a.* Septimanae 69 rursus in duas partes, unam 7, alteram 62 hebdomadum, dividuntur, et *a.* traditur spatio 7 illarum reaedificandas esse plateas ac fossas Hierosolymae, adeoque urbem aedificiis ornam-

dam,

dam, muro cingendam, et civitatem ordinandam esse, sed in *angustia* temporum, adeoque inter varia pericula, et incommoda alia, durante adhuc multiplice pressura et afflictione. De cuius inplemento ex supra dictis constat. Voces enim 7 *hebdomadibus*, vel ex praecedente sunt repetendae, vel censeri debent loco motae, ac huic pericopae, de instauranda Hierosolyma, praemittendae, ita ut sermo hac ratione decurrat: *Ab exitu verbi de reaedificanda Hierosolyma septimanae septem, quibus reaedificabitur platea et fossa, sed in angustia temporum, et septimanae sexaginta duae usque ad Messiam antecessorem* etc. b. additur, post illas 62 septimanas, scilicet, quae post 7 modo memoratas fluerent, Messiam esse *exscindendum*, absque, ut aliqua sit in eo iniquitas (id enim denotat לו אין pro לו אין nulli ipsi iniquitas, uti Jes. LIII: 9.) et quidem ab ipsa civitate sancta, seu ejus primoribus et incolis; uti ex seq. patet, ubi mox, traditur, eam propterea esse funditus delendam a populo, scilicet, uti alibi vox עו populus quoque sumitur, militari, ducis, sive ipsius Messiae, necem suam per exercitum illum vindicantis, quippe qui modo Messias משיח antecessor adpellatus erat, sive imperatoris extranei, qui venit, nimirum hostiliter: sequitur invasionis eventus et finis, ejus plenissima inundatio (instar torrentis, rapidissime fluentis, ac inundantis, ita ut sulcos post se relinquat: quae propria est verbi משיח potestas,) nam ad finem usque erit bellum: decreta est vastitas plenissima.

§. CCCXCI. β. Quae cum ad ultimam septimanam, post 69 hebdomadas, ut modo dictum erat, pertineant, ejus mox adcuratio datur notitia vers. 27. ubi praedicitur 1. tota illa hebdomade, vel spatio 7 annorum, pactum, eximie sic dictum, novum itaque illud, non legale, sed gratiae, esse praevaliturum, solide roborandum per Messiam ducem, partim ipsum, doctrina et morte ejus, partim medio legatorum et Apostolorum ejus, 2. medio hebdomadis abolendum esse cultum religiosum sacrificiorum et munerum per



ipsum illum ducem, qui morte sua illud efficiet, uti Paulus docet, Col. II: 14, 15. loco notabili. 3. Denique, post illud tempus plenarium urbi sanctae, et oeconomiae legali, inferendam esse desolationem per *alam*, seu exercitum, *abominationum*, scilicet Romanorum, his verbis, *et* (deinceps,) *adscendet* (by enim verbum est pro *וַיָּבֹא*, et hostilem invasionem, instar fluminis supra ripas intumescens, denotat) *ala abominationum vastans* (exercitus Romanorum, in signis militaribus *abominabile* idololatricum praeferens) *idque usque ad perfectam desolationem: nam definita* (scilicet sententia judicialis decretoria et irrevocabilis, uti *וַיִּשְׁמַד* sumitur Jes. X: 23. XXVIII: 22. Job. XIV: 5.) *destillabit*, (seu guttatim effundetur, per varios gradus) *super stupentem* (proprie *sideratum*, tanquam urente ac peltifero adflatu, inde obstupefactum, ac in mentis adtonitae horrorem defixum, populum urbis sanctae, v. 26.)

§. CCCXCII. Secundum hanc explicationem, cum *Messias* dux sit Dominus noster Jesus Christus, qui in fine *69nae* septimanae in medio populi comparuit, 30 annos natus, et medio *70mae* occisus est, adeoque triennio post, inquirendum est, num chronologiae illud conveniat. Quo fini terminus *a quo* recte figendus, et, quantum spatium contineant 70 septimanae, definiendum est. Sententia vulgata habet, *septimanas annorum* intelligi, et quidem solarium, non lunarium, adeoque 70 septimanas efficere annos 490: terminum a quo esse *20mum* Artax. Longimani, non *7mum*, uti nonnullis placet, quia edictum de urbe aedificanda et instauranda, ejusque effectum, non tempori adventus Ezrae, ann. 7mo Regis, sed unice Nehemiae, ann. 20mo ejus, convenit: uti ab aliis jam comprobatum est. Secundum hanc hypothesin itaque oportet fluxerint 490 anni usque ad triennium post mortem Jesu Christi, adeoque 483 usque ad manifestationem ejus tanquam Messiae, seu antecessoris, anno ejus 30mo. Sed hic sese haud levis offert difficultas, ex comparatione cum historia exotica. Ann. enim *20mus* Artax.

**Artax. Longim.** haberi solet pro anno Per. Jul. 4269. et annus Christi 30mus pro ejusdem Per. Jul. 4742; inter quos terminos anni tantum sunt 473 vel 474, cum 483 esse debeant. Deficiunt itaque 9 anni; ad quos inveniendos varia incedunt via viri Docti. Sunt, ut unam alteramve hypothesin proferam, qui Artaxerxen volunt cum Patre regnasse 10 annos; Nehemiae autem in libro annos ejus supputari ab epocha regni ejus cum Patre, qui ergo catalogo annorum 490 sunt addendi. Sed haec sententia, quam tenuerunt Petavius, Vorstius et alii, jam discussa est a Pererio ad Dan., et refutata ab Ez. Spanhemio ad Julian., Huetio Dem. Eu., et Prideaux; nec se tueri potest; cum fundamento careat illa adfociatio, nec Nehem. inde censeripotest, si vel obtinuisset, annos numerasse. Aliis placet, Xerxen 10 ann. minus, et Artaxerxen totidem diutius regnasse, quam vulgo iis tribui solet. Themistocles enim venit in Persiam, regnante jam Artaxerxe, anno, ut putatur, 1mo Ol. LXXVII. Per. Jul. 4242; sed mors Artax. Longimani adnexa est, secundum Thucyd., ann. 7mo belli Peloponnes., qui est 4tus Ol. LXXXVIII. Per. Jul. 4289. Unde colligitur, Artaxerxi 50, et Xerxi tantum 13, competere annos. Vid. C. Vitringa Obs. f. l. VI. post Usserium in Ann. Sed nec haec opinio difficultate caret, cum Canon Ptolem. Xerxi det 21 ann., et reliqui Hist. consentiant. Potuit itaque Themistocles paulo serius venisse in Persiam, quam tradit Thucyd. Alii denique ann. 490, solares quidem, sed dierum tantum 360, intelligunt, qui antiquis temporibus, ut ex historia Diluvii suo loco demonstravi, in usu fuerunt, et apud Prophetas, ac in Apoc. adhiberi solent, Vid. Heunischius in Clav. Apocal. Quo admissio, intervallum non erit ann. 490 solarium vulgatorum, sed fere 483. Quae forte opinio videtur probabilior, sed ego nihil definiverim, nec tam paucorum annorum defectus tanti est faciendus; cum facile hic illic aliquis error in temporum supputatione committi possit.

## TERTIUM INTERVALLUM

AB

ALEXANDRO M.

AD

JUDAM MACCABAEUM

ANN. 163.

§. CCCXCIII.



N historia *tertii* intervalli, ab Alexandro M. ad Judam Maccabaeum, pro more, praemit-  
tam notitiam summariam regni  
Alexandri M., et regnorum inde ortorum, post mortem  
ejus, in primis Lagidarum in Aegypto, et Seleucidarum  
in Syria, seu Syro-Macedonum; quia eorum ad populum  
Judaeorum fuit major relatio. Alexander, a rebus gestis  
*Magnus* adpellatus, novae Monarchiae, sic dictae, in Orien-  
te, ordine *quartae*, conditor, Jovis Olympii, re cum Olym-  
pia matre sub specie draconis habita, fictus, sed Philippi,  
15ti regis Macedoniae, sub quo regnum illud caput erexit,  
verus filius, ex Olympia natus ann. 1mo Olymp. CVI. ipso  
illo die, quo Templum Dianae Ephesinae conflagravit,  
Patri, a conspiratoribus occiso, successit Olymp. CXI.,  
statu regni Macedoniae turbido, ac periculoso, Athenien-  
sibus cum Attalo in Asia in illud conspirantibus, ac Bar-  
baris nationibus ab eo deficientibus. Statim ac regnum ca-  
pessivisset, parricidis Patris punitis, motus in Graecia se-  
davit;

davit, barbaros populos usque ad Istrum compescuit et subjugavit, denique Thebanos, iterum rebellantes, vel prae metu Persis faventes, severe punivit, summa usus crudelitate Diod. Sic. l. XVIII. ac Arrian. Exp. Alex. l. I. Quibus ann. 1<sup>mo</sup> regni praeclare peractis, Dux a Graecis jam creatus est, ad Persis bellum inferendum, praetextu injuriae, ab ipsis acceptae per Darium, et Xerxen, vindicandae, de quo exposui Diss. III<sup>tia</sup> ad Dan. sed re vera ad eos domandos, ac regnum Graecorum longe lateque amplificandum, ut eventus docuit.

§. CCCXCIV. Hac dignitate et potestate summa ornatus, mox, nulla facta mora, aemulis regni trucidatis, et patrimonio distributo, movit contra Persas, et Asiam intravit cum exercitu exiguo, sed selecto, 35000 peditum, et 5000 equitum, ann. 2<sup>do</sup> regni, fuditque in Mysia, ad Granicum fluvium, longe maximum Persarum exercitum sub strenuo duce Memnone, omnemque oram maritimam ad Ciliciam usque occupavit, deinde, ann. Imperii 3<sup>tio</sup>, gravi morbo superato, ipsum Darium Codomannum, ad Issum fluvium, in angustiis Ciliciae, quae Persas impederunt copias explicare, ex 600 millibus constantes. Praestitit hic sese erga uxorem, et familiam, Darii castum et benevolum: epitaphium mortuis erectum exhibuit Cyrill. Alex. ad Zach. VI. Mox ann. 4<sup>to</sup> Syriam victor petiit, Sidonem occupavit, et Tyrum insularem, aditum ad sacra Herculi faciendae ipsi negantem, vi expugnavit, simul caedibus replevit; *exceptis, qui in Templis confugerant, omnes interfici, ignemque testis injici* jussit: si fides sit habenda Curtio l. IV. qui addit, *duo millia, in quibus occidendis defecerat rabies, crucibus adfixos, per ingens littoris spatium pependisse.* Tradit etiam Diod. Sic. l. XVII. *omnes juvenes fuisse suspendio necatos*; et Arrian. l. II. *30 millia venundata fuisse.* Quae notanda sunt ad Prophet. Jes. et Ezech., etiam Zach. IX: 4. inplementum demonstrandum. Ezech. vaticinium de Tyro, c. XXVI—XXVIII. utriusque Tyri, insularis et continen-

tis, illius per Alex. M., hujus per Nebucadnez., excidium, una cum ejus consequentibus, vivis depingit coloribus; uti in Comm. ad Ezech. fuse exposui. Cum autem tempore obsidionis Tyri subsidia ipsi miserint Samaritani, sed negaverint Hierosolymitani, illis sese faventem praestitit, nec tamen eos adiit, multo minus Templum aedificandi potestatem dedit, quod alibi tradit Jos., est enim illud antiquius, ut postea patebit, sed *his* iratum; adeo ut recta tenderit Hierosolymam, ad eam puniendam, sed, ira in itinere per Jaddum Pontificem, ei obviam euntem, placata, urbem amice intravit, et Deo ibi supplicavit. De quo casu postea disseram uberius. Hinc Gazam petiit, et expugnavit, post duorum mensium obsidionem, incolas vero partim interfecit, partim in servitutem redegit; nova colonia in urbem deducta. Arrian. l. II. Qua ratione impleri coepit prophetia Zach. c. IX: 5. Dein Aegyptum, ann. 510 regni, adgressus, eam sine vi subegit totam; quando Alexandriam condidit, et Jovis Hammonis oraculum consultavit, ejusque filius haberi voluit. Denique eodem anno in Asiam, trajecto Euphrate, regressus, Darium, majoribus, quam antea, copiis instructum, tertia et ultima vice debellavit, praelio habito decretorio ad Gaugamela in Assyria, etiam ab Arbela, illustriore urbe, denominato. Tandem Arbelam intravit, Darii thesauros spoliavit, inde Babylonem, Susas, et postremo Persepolin, Persarum metropolin: quando Darius satum invenit, ut in ejus vita narraui, et Regnum Persicum finitum est.

§. CCCXCV. Gessit sese ab eo tempore Monarcham Orientis, et regno longe lateque extendendo incubuit, sed simul vestitum ac mores Persarum induit, ac in eorum fastum, temulentiam, et crudelitatem, degeneravit. Ann. 1mo Hircaniam subegit, et cum Thalestri, Amazonum regina, tredecim dies consuevisse narratur: ann. 2do Bactrianos et Sogdianos, inexpugnabili *Petra* Sogdiana etiam occupata. Dedit quoque tunc temeritatis et tyrannidis exemplum in Cliti,  
amici

amici ejus, et Callisthenis Philosophi, caede, *illius*, quia Philippum, patrem ejus, et Parmeniones, quos Alex. occiderat, inpensius laudabat, *hujus*, quod ipsum, quia Jovis filius dici volebat, objurgasset. Dein ann. 3<sup>to</sup>, in Indiam movens, Taxilen et Porum, Indorum reges, alterum gloriae nominis, alterum armis superavit, sed utrique regnum reddidit, urbesque condidit Niciam et Bucephalam, in honorem equi sui Bucephali, quem in pugna cum Poro perdidit. Denique ann. 4<sup>to</sup> Susas repetiit, inde Ecbatanas, et Cossaeorum gentem insuperabilem subegit; quando ann. 5<sup>to</sup> Babylonem tetendit, et ann. 6<sup>to</sup> legatos omnium fere gentium excepit, bellumque transferre in Africam, et Europam, in primis Italiam, cogitavit; Babylonem quoque instaurare, ac sedem rursus regni facere, in animo habuit, sed brevi e vita abreptus est, anno aetatis 33<sup>io</sup>, cum, quae Monarcha, regnasset, vel 8<sup>to</sup> ann. ut Canon Ptolem. habet, si a praelio ad Issum supputatio fiat, vel, si a Dario subacto et mortuo, ann. 6., ab initio autem regni Macedonici ann. 12 et Mens. 17. Periit autem vel potione medicata, ut tunc et postea multis fuit creditum, vel nimio potu, indeque orta febris; ut Historici, Arrian., Plut. et alii testantur. Quo de quicquid sit, ratum manet, cornu illud excelsum recte dici posse in summo suo vigore *fractum esse*, ut Dan. VIII. habetur.

§. CCCXCVI. Sed in ipso non tantum, verum in domo etiam ejus, intra sedecim a morte ejus annos tota extirpata, inplementum accepit; ut ad Dan. Diff. III. in fin. observavi: ubi etiam quae de *quarto* regno in viso Nebucadn. c. II. ac Danielis c. VII, l. c. VIII. traduntur, ad Alexandrinum regnum pertinere, et ei exacte convenire, fusius demonstravi, et exposui; quae hic non sunt repetenda. Egi quoque ibi, suis locis, de summa ejus rapiditate, ac celeritate, incredibili audacia in obstaculis spernendis ac superandis, de crudelitate in devictos populos, ipsos subinde socios, de intoleranda ejus ambitione, gloriae studio, et superbia, adeo

rem, eadem partitio in Triparadiso, urbe superioris Syriae, ann. Per. Jul. 4393 confirmata est, cum hac variatione, quod Provinciae fuerint Eumeni ademptae, et *Nicanori* datae, *Seleucus* quoque *Nicator*, antea praeteritus, Babyloniae acceperit praefecturam, Antigono denique belli contra Eumenem cura demandata. Bello deinde inter foederatos, qui erant *Cassander*, *Lyfimachus*, *Ptolemaeus* et *Seleucus*, ac *Antigonum*, ejusque Filium *Demetrium*, varia fortuna, sed Antigono iniquiore, gesto, paceque facta, ann. Per. Jul. 4403., distributio hanc in formam redacta est, ut *Cassander* supremus Europae dux esset, donec *Alexander*, *Rhoxanis* ex *Alex. M.* filius, adoleverit, *Lyfimachus* teneret Thraciam, *Ptolemaeus* Aegyptum, cum vicinis in Libya et Arabia urbibus, *Antigonus* totam Asiam, Graeciae vero urbes forent liberae.

§. CCCXCVIII. Deinde, *Olympiade*, matre *Alexandri*, quae *Aridaeum*, una cum uxore *Eurydice*, e medio sustulerat, duobusque *Alex. M.* filiis, *Hercule* ex *Barfine*, et *Alexandro* ex *Rhoxane*, per *Cassandrum* obtruncatis, adeoque *Alexand. M.* domo penitus deleta, et novo exorto bello inter *Cassandrum*, *Lyfimachum*, *Ptolemaeum*, et *Seleucum* foederatos, ab una parte, et *Antigonum* ac *Demetrium*, ejus filium, ab altera, *Antigonus*, postquam *Demetrius* *Ptolemaeum* ingente clade adfecerat, et *Cyprum* ei eripuerat, hoc rerum successu elatus, primus sumit diadema, et *Demetrio* quoque inposuit. Quod cum foederati mox imitarentur, sex Reges subito in scenam prodierunt, *Antigonus*, *Demetrius*, *Ptolemaeus*, *Lyfimachus*, *Cassander*, et ultimus *Seleucus*, qui per Orientem ditionis suae pomoeria jam dilataverat. Contigit illud ann. Per. Jul. 4408 ante aer. Vulg. Christ. 304, sic quinque orta sunt regna, Macedonicum, Thraciae, Asiaticum, Aegyptiacum, et Babylonicum: sed quae brevi primo ad quatuor, Asiatico extincto, dein ad tria majora durabiliora, Thracico etiam deleto, redacta sunt. Bello enim superiore majoribus viribus renovato, et praelio

decretorio apud Ipsum in Phrygia commisso, Antigonus debellatus, et regnum ejus est extinctum ann. P. J. 4413, nova etiam, quae quarta et ultima fuit, instituta divisio, qua Ptolemaeus regnum retinuit, adjuncta Coele Syria, Phoenicia, et Judaea; Lyfimachus, praeter Thraciam, accepit Bithyniam, aliasque regiones ad latus Asiaticum Helleponti et Bosphori; Cassander Macedoniam et Graeciam, Seleucus denique reliqua Asiae, qui tunc celebre illud Regnum Syro-Macedonicum condidit. Denique, cum Demetrius, regionibus, quas in Asia adhuc tenebat, relictis, et Macedonia occupata, Asiam invadere, et regnum paternum recuperare, adgrederetur, novi belli, sed sibi fatalis, cum Lyfimacho, Ptolemaeo, et Seleuco foederatis, semina jecit. Regnum enim Macedoniae Pyrrhus, Epirotarum rex, qui se foederatis adjunxerat, occupavit, et ipse ab Agathocle, filio Lyfimachi, ad incitas redactus, fuga sibi consuluit, et Seleuco se tradidit: quo finis fuit regno ejus in Asia inpositus. Tandem, bello inter Lyfimachum, qui, Pyrrho ejecto e Macedonia, illam sibi subjecerat, et Seleucum, confiato, Lyfimachus vitam perdidit ac regnum, in pugna decretoria in Phrygia, ann. P. Jul. 4433.

§. CCCXCIX. Emerferunt itaque e continuis hisce bellorum fluctibus, per Alexandri M. duces concitatis, quorum historia aliunde petenda est, tria majora, et durabiliora, regna, Macedonicum, quod, post Seleucum, tenuit Ptolemaeus Ceraunus, et dein in domo Demetrii aliquandiu substitit, Syro-Macedonicum, a Seleuco Nicatore conditum, et Aegyptiacum, quod Ptolemaeus Lagi fundavit, et ad posteros transtulit. Quorum duorum posteriorum historiam summam tradam, Macedonico, parum ad scopum faciente, omisso, posteaquam, ad intellectum visorum Dan. emblematicorum, c. II, VII et VIII., regna alia, ex Alexandrino, vel post illud orta, partim eodem tempore, partim paulo post, digito tantum monstravero; cum paulo fusius ea in Diff. V. ad Dan. jam recensuerim; 1 Primum est Mediae Atropatiae,



hae, ut ordinem temporis observem, ab Atropate, Medorum praefecto in bello Darii cum Alex. M., dein in prima regni divisione satrapa, sed in secunda neglecto, regni minoris Mediae conditore, sic adpellatae. Cujus noticia haud scienda est ex Polyb. lib. V et Strab. l. XI. 2. *Secundum* est Ponti, a Mithridate, ortu Persa, cujus majores sub Persis dominatum in Ponto tenuerant titulo satraparum, conditum, anno aer. Seleuc. VII. postquam ab Antigono, sub quo militaverat in bello ejus cum Eumene, et in cujus odium dein inciderat, ad necem quaereretur, et in Pontum aufugisset. De Ponti regibus, eorumque successione, vid. Reines. Ep. 21, et 23 Rupert. ad Flor. l. III. Ez. Spanhem. Num. Diff. VII. Vaillant in Achaemenidarum imperio. 3. *Tertium* est Cappadociae, sic proprie dictae, alias magnae adpellatae, structum ab Ariarathe II<sup>do</sup>, post Perdiccae et Eumenis mortem, cum Antigonus, et Seleucus essent bello impliciti, profligato Amynta, duce Macedonum. De quo vid. Diod. Sic. in Eclogis, et Strab. l. XI. ac XI. Hac ratione utramque Cappadociam, alteram Ponticam, alteram hanc, seu magnam, Macedones, Persis ereptam, e duabus Satrapiis, ut antea fuerunt, passi sunt volentes nolentes in *duo regna* mutari, ut Strab. l. XII. tradit.

§. CCCC. 4. *Quartum* est Bithyniae, a Zipoete conditum, cujus majores principatum ibi quidem tenuerant, sed ipse regnum erexit, et ad posteros transtulit, quo anno Demetrius excidit regno Macedonico, Vid. Excerpta Memnonis apud Phot. Bibl. cod. 224. 5. *Quintum* est *Pergamenum*, a Philotaero conditum, sub finem Lyfimachi et Seleuci Nicatoris, Ipse, Trianus, ex obscuro genere, et casu Eunuchus, vir strenuus et fidelis, a Lyfimacho custos thesaurorum in arce Pergamena constitutus, cum sibi, ob familiarem cum Agathocle, filio Lyfimachi, a Patre occiso, amicitiam, metueret, bello inter Lyfimachum et Seleucum orto, arcem sibi vindicavit, ac potentis et diuturni regni fundamenta jecit. Vid. ex Veteribus Strab. l. XII. et XIII. Pausan. in Atti-

cis, et Appian. in Syr., ex recentioribus Rupert. ad Befold. et Ez. Spanhem. Num. Diff. IX. 6. *Sextum* est Bactrianum, a Graecis, qui superiores satrapias tenebant, et a Macedonibus, mortuo Alex. M., defecerant, quidem occupatum, et possessum, sed dein a Theodoto firmatum ac amplificatum sub Antiocho Theo. Vid. Strab. l. XI et XV. ac Just. l. XLI. qui illud *opulentissimum mille urbium inperium* adpellat.

§. CCCCI. Praeter haec regna, quae sese in amplissimo regno Alexandrino, post ejus mortem, ostentarunt, alia citius, alia tardius, fuerunt duo alia, potentissima et diuturna, alterum *Indicum*, a Sandrocotto, tempore Seleuci Nicatoris, conditum, cui omnes trans Indum regiones fuerunt subiectae, Vid. Appian. in Syr., Strab. l. XV et Justin. l. XV: alterum *Parthicum*, cujus fundamenta quidem iacta sunt ab Arsace, tempore Antiochi Thei, sed quod sub Seleuco Callinico exstructum ac firmatum est. De quo leg. Valef. ad Ammian. Marcell. l. XXIII Rupert. ad Befold., et quos citavit Fabricius ad Dion. Cass. lib. XL. Quorum duorum regnorum ratio non est habenda in visis Dan. exponendis; non *Indici*, partim quod nimis remotum sit *ad*, vel *extra*, terminos inperii Alexandrini, partim non tam occupata fuerit aliqua Indiae pars, et regno adjuncta, quam victoriose peragrata ab Alex. M., qui Taxili quoque et Poro regna reliquit; *Parthici* quoque non, quod non tantum nimis sero fuerit ortum, sed in primis alium gerat conspectum, quam scopus et natura visorum Dan. postulat. De quo Vid. Diff. V. ad Dan. §. XII., ubi etiam 10 Reges, per 10 cornua *quartae* bestiae expictos, exhibui §. XVII. Antigonus et Demetrius in Asia, Lysimachus in Thracia, Cassandrus in Macedonia, Ptolemaeus Lagi in Aegypto, Philaeterus in Asia Pergamena, Sipoeten in Bithynia, Mithridatem in Ponto, Ariarathem in Cappadocia, et Atropatem in Media Atropatia: quorum *tres* regna ad Posterum non propogarunt, quippe per Seleucum Nicatora debellati, sicut

sicut parvum cornu inter memorata elatum tria eradicasse dicitur, de quo mox.

§. CCCCII. Lustremus nunc oculo fugitivo successionem, et fata, ac gesta, regnorum Aegypti, seu Lagidarum, Dan. XI. *Austri*, et Syro-Macedonum, seu Seleucidarum, apud Dan. *Septentrionis*, quorum arctior fuit ad populum Judaeum relatio, et notitia ad intellectum prophetiarum Danielis necessaria, adeoque nostri fori. De regno Syriaco antequam agam, varia ejus nomina, magis minusve propria, seu Symbolica, quibus in verbo Prophetico venit, in primis relate ad populum Judaeum, non abs re fuerit paucis exhibuisse. Praeter *septentrionis* regnum Dan. XI., cujus memini, adpellatur *Javanis*, seu Graecorum, Joel. IV: 6., Zach. IX: 13. Quo nomine insigniti sunt primum Athenienses, a Javane, filio Japheti Gen.—X., dein omnes Graeci; quo sensu orientalibus maxime in usu fuit; *Barbari* enim, notante alibi Scholiaste Aristophanis, omnes Graecos vocant Ἰάβας, nomina Heb. יָוֹן et Graec. Ἰών eadem sunt. Sic et Ezech. XXVII: 13. Jes. LXVI: 19. et Dan. X: 20. XI: 2. in specie denique, et restrictè, Syro-Macedones, uti in locis Joel, et Zach., modo citatis, et apud Judaeos passim, qui regnum Syriae adpellare solent regnum *Javan*, quod nomen nummi, in memoriam liberationis Macabaeicae cusi, quoque praeferunt. Cujus adpellationis ratio sese facile prodit, cum Seleucidae sese solos Alexandri M. successores haberi voluerint, illorumque imperium potentissimum fuerit ac latissimum, prae omnibus ex Alexandri regno ortis, de quo postea. Praeterea regni *Assyriaci* epitheton etiam gerit, uti Jes. XI: 16. XIX: 23. XXVII: 13. Mich. V: 4. et Zach. X: 10, 11. Stylo enim prophetico nomen *Assur*, quod proprium est regni Assyriaci veteris, ad ea denotanda regna transfertur, quae illis in regionibus postea sunt condita, ut Babylonicum, Persicum; ita ut ipse Darius dicatur rex Assur Ezr. VI: 22, denique Syro-Macedonicum, cujus etiam prima sedes fuit Babylon, quod-

Tom. II.

Ecc

que

que omnes terras supra Euphratem et Tigrin, usque ad Indum, habuit subjectas, nec antiquo Assyriaco, in populo Judaeo oppugnando, fuit dissimile.

§. CCCIII. Aptatur etiam ipsi, sed magis figurate ac Symbolice, nomen *Edomi*, Jes. XXXIV et LXIII., ubi de Syro-Macedonibus, utique primo sensu, agitur; significat autem illud nomen, cum adlusionem ad אֶדוֹם *rubrum*, populum sanguinarium, pollutum sanguine confessorum veritatis, simul, singulari Dei judicio, sanguine et caede replendum. Quod in Syro-Macedones, tempore Antiochi Epiphanis, et successorum, exacte quadrat. Denique *Gogi* et *Magogi* titulus iis datus est Ezech. XXXVIII et XXXIX., ut opinor, et pluribus exsecutus sum in comment. MSS. ad Ezechielem. Mesech et Tubal, populi vicini, ibi memorati, sunt, ut Bochartus in Phaleg. l. III: c. 3 et 12. demonstravit, adcolae Ponti Euxini ad ortum, et ubi ad austrum flectitur, terra itaque Magog et ibi inter Pontum et mare Caspium est collocanda, sive Caucaso ad austrum subjecta, ubi etiam Gogarene, Iberiae pars, trans fluvium Cyrum. Vid. Bochart. l. cit. cap. 13. nomine ducto a filio Japheti, *Magog* dicto Gen. X: 2. Cum vero *Gog* dicatur *Princeps* terrae Magog (מֶלֶךְ caput ibi est princeps vel Rex terrae Magog, et Dux ac Imperator populorum Mesech et Tubal) probabile mihi fit, nomen Principis ab ea terra fuisse ductum, sive istius regionis Principibus fuerit commune, ut Pharaon Aegypti, sive hoc nomen ei fuerit a Propheta inditum, ad Regem Magogi designandum; ansa etiam inde arrepta, quod nomen *Gog*, nec inter Judaeos, nec alios inter populos, ignotum fuerit. De Gyge, regni Lydorum raptore, de Gugga inter Libyas Africae apud Plautum in Phoen. act. V. Scen: 2. ex MSS. Lambini,

*Facies quidem edepol Punica est, gugga est homo de rege Aethiopum Gigone apud Stephanum Byzant. in voce, aliisque ut taceam, Rex Scytharum, Herodoto μάδης dictus, idem est ac Magog; ipsum nomen gigas pro homine pro-*  
*cero,*

cero, et robusto, ejusdem forte est originis; utique Ogyges, maximus Gigas, et antiquissimus ille Thebarum Boeotiae rex, idem est, vel vicinum, nomen. Ipsum nomen Minervae, quo Cadmus eam insignivit, *ὄγυα* apud Hesych. inde etiam derivari potest, quod etiam in *ὄγυα* vertitur a rad *πυ*, quasi dicas *longicollium*. Vid. Cl. Valckenaer. ad Euripid. p. 752. Inter Judaeorum hostes acerrimos Amalekitas, Regibus eorum videtur commune nomen fuisse *Agag*, Num. XXV: 1. i Sam. XV: 8. Haman etiam *Agagita* Esth. III: 1. appellatur. Habent vero radices *גג* et *פפ* vicinam originem in *procera*, *erecta*que *proensione* sitam. Radices vero *גג*, *גגג*, *גגג*, etiam *גגג*, *גגג*, unde *גגג* *Magog*, apud Arabes superstites, videntur fororiae, et originalem potestatem habere in *tumore*, *tumida* *proensione*, *erectione*, et *expansione*, unde *aestuationis*, *undationis*, *discursationis*, longe lateque diffusae, et similes notiones fluxerunt: et hinc etiam *testi* notio apud Hebraeos, in *גג* *testo*, quatenus quid in altum evectum est et expansum. Unde *גג* *Gog* hominem designare potest tumidum, elatum, illustrem, simul sese longe lateque expandentem, et omnia pervadentem, et *גגג* *Magog* populum similis generis, simul quaquaversum discursantem, sicut *גגג* Arab. dicitur, qui huc illuc discurrit: quales sunt Arabes Scenitae, et Scythae quoque, qui nomine Gog et Magog etiam veniunt apud Arab. in specie extremi Orientis, live extra Imaum. Vid. Golius in *גגג*, et M. Paulus Venetus de region. Orient. l. I. c. 64. Occurrit etiam apud Dion. Cass. l. XXXVI. rex Iberorum *Artokes*, ex *אג* valde *magnifico*, et *אג*, quod idem est nomen ac *אג*, et *אגא*; sicut in Artaxerxes ex *אג* et *Xerxes*.

§. CCCIV. Pandamus nunc rationes, quare Syro-Macedones hoc epitheto fuerint a Propheta insigniti? mitto, digitum censeri posse intendi ad terram Macedoniae, quae olim dicta fuit *μακεδνία*, *Macetia*, unde Macedones adpel-  
lati sunt *Macetii*, Vid. Bochart. Phal. III: 5. x autem et *γ*

passim permutantur: uti *μαγανον* Herodot. l. I. dicuntur *μαγανον*, adeo ut Magog et Maket parum differant; quod in nomine Mygdoniae tractu vicino, et parte Macedoniae, clarius conspicitur: unde etiam regio Mesopotamena a Macedonibus est Mygdonia adpellata, et Nisibis nomen traxit Antiochiae Mygdoniae. Memoratur etiam *μαγανον* urbs, vel castellum, inter Macedoniam et Thraciam, apud Thucyd. l. I. c. 61. prope Potidaeam: cujus etiam meminit Herodot. l. VII. 123. Vid. et Stephan. Byzant. in voce. Sed, propiores et certiores ut proferam rationes, 1. Scytharum, ex ipsis illis oris Septentrionalibus, irruptionem in Asiam, Syriam, et Palaestinam sub Cyaxare, Medorum Rege, haud diu ante tempora Ezechielis Prophetiae, eo cum effectu, ut Asia per 28 annos potiti sint, adtendi velim. Quo Jer. VI. 15. quoque respici, ad eum locum observavi. Hos, vel horum similes, istarumque regionum, ac Asiae, possessores iterum in haec loca inpetum facturos esse, licet infeliciore successu, ut significaretur, Propheta iisdem eos insignivit nominibus. Nec defunt alia, praeter nomina, indicia, ad eos digitum hic intendi; uti ex. gr. in verbo *שוב* *redire facere* c. XXXIX: 2. et loco sepulturae prope Genesareth c. XXXIX: 14. inde adpellato, sicut a prima Scytharum invasionem urbs *Scythopolis*, ibi sita, nomen censetur traxisse.

§. CCCCV. 2. Secundam rationem inde petere liceat, quod Gogi, vel simili, nomine ac epitheto videantur insigniti homines elati, robusti, feroces, opibus et viribus illustres, raptores, et oppressores aliorum, sed singularibus judiciis divinis prostrati et deleti: sive ansam praebuerit Gyges Lydorum, unde Gygis opes et potentia in vulgus emanarunt, vid. Grotius ad locum Ezechielis, sive Gigantum historia, vel fabula. Utique Gigas, et robustus, ac Deorum oppugnator, idem sonant: unde *γυγας* est Hesychio *δινάτης*, *δολοφύτης*, et *γυγανία* dicta Lycia, incolae ejus *gigantes*, eodem teste, Hercules quoque Aegyptius ibid. *γυγας*, secundum

secundum nonnullos, vel Bacchus: sive denique Amalekitarum facinus, respectu Israelitarum, et fatum, quorum Reges Agagi nomine noti sunt. Quo sensu Num. XXIV: 7. dicitur, *sublimior erit rex Israelis Agago*, ubi LXXI. et Samar. habent *Gog*. Sed ipsum illud nomen *Gog*, ut modo notavi, eo ducit. Quae omnia quam apte in Syro-Macedones, in specie Antiochum Epiphanem quadrant, facile intelligitur; sed et nihil a Stylo Prophetico, quo nomina Symbolica satis usitata sunt, alienum habent. Vid., Vitringa ad Jef. LXIII. et Comment. noster ad Pf. LXVIII: 15. ubi Hierosolyma adpellatur *Tsalmon*, et ad Jer. XXV: 26. ubi Babel adpellatur *Sefach*.

§. CCCCVI. 3. Tertiam, et adfinem, addo rationem, a convenientia inter Scythas et Syro-Macedones, horumque imperio usque ad Magogitas porrecto, petitam, adeo ut, sicut in verbo Prophetico nomine Assyriorum veniant Judaeorum hostes, quod eorum terras possideant, iisque haud absimiles fuerint, etiam ipsi Syro-Macedones, ut modo observavi, ita quoque Magogitarum nomine insigniri potuerint. Imperium itaque *Magogi* adpellatur *a*. quia eousque sese versus septentrionem porrexit, ut mox patebit. Nec est insolens, regnum ab extremo aliquo limite adpellari, ita ut totum regnum ad illum terminum usque comprehendatur, sic ex. gr. Hermonis nomine tota terra Israelitica ad Tzionem usque continetur Pf. CXXXIII., ut in Comment. docui, nomine etiam Gileadi et Libani Zach. X: 10. *β*. Quia simile est et originis et qualitatum respectu. 1. Origine sunt Syro-Macedones, aequae ac Magoges, Japhetitae Gen. X. peregrini quoque, et barbari, lingua, vitae instituto, et moribus, qui e longinquis terris in has venerunt regiones, Vid. Jer. VI: 15. etc. 2. Quod ad qualitates et actiones adinet, *a*. hi populi secum habuerunt commune, quod validi et bellicosi fuerint; semperque in armis, sicuti de Macedonibus, maxime a tempore Philippi, Alexandri, et successorum, de quibus hic agitur, aequae ac de Scythis, est vulgatissimum,

Eee 3

b. quod

h. quod adfine est, et hinc sequitur, utrique se in aliorum terras quaquaversum diffundere, eosque occupare ac diripere, soliti fuerunt; quæ ipsa nomina Gog et Magog, ut modo vidimus, ducunt: et Moschos ac Tibarenos *terrorem* quaquaversum circumtulisse, expresse dicitur Ezech. XXXIII. 76. Nec abhorrent nomina מֶסֶךְ et מֶשֶׁךְ *Mesech* et *Tubal*. Prius enim exercitus contracti, collecti, robusti et praeponderantis, quaquaversum discurrentis, et in continuo motu, praebet imaginem, et posterius, a מֶלֶךְ, de militum educatione, incessu vehementiore, etiam deductione pompatica et triumphali, adhibetur. c. Denique, utrique fuerunt, seseque praestiterunt erga devictos populos, haevos et crudeles. Scythae ab inhumanitate satis noti sunt, et de Syro-Macedonibus, in primis Seleucidis, respectu Iudaeorum, res est testatissima. Vid. Dissert. nostrae ad Danielelem.

§. CCCGV.H. Quartam rationem forte repetere licet a sensu hujus vaticinii *allegorico-Prophetico*, quod ad populos barbaros in angulis terrae, Ecclesiam Christianam ultimo tempore invasuros, Apoc. XX. refertur. Per quos Scythiae Septentrionales et Orientales, inter quos sunt Gog et Magog dicti, intelligi queunt. Vid. Medus ad Apoc. p. 103 et Assleman. Bibl. Orient. tom. III. p. I. p. 322 et p. III p. 436, ubi per Gog et Magog designari docet utramque Tartariam, quae antiquae Scythiae, intra et extra Imaum, respondet. Hos itaque populos, ut una comprehenderet Propheta, sensu mystico illo, cenferi potest Syro-Macedones hoc potius, quam alio titulo, insignisse.

§. CCCCVIII. Regni SYRIACI, ut ad illud, his praemissis, veniam describendum, cujus historia petenda est ex Strabone, Appiano in Syr., Pausania in Att., Justino et Josepho, ne alios memorem, conditor *Seleucus*, filius Antiochi Macedonis, inter duces Philippi, patris Alex. M., jam celebris, et Laodices, cum anchora nautica femori impressa, ut traditur, natus, quam nummi ejus etiam praefereunt,



ferunt, ut observavit Ez. Spanhem., *de usu* etc. Num. Diff. VII. ex parvis initiis ad summum gloriae, et potentiae, fastigium ascendit, prae reliquis Alex. M. ducibus, et successoribus; adeo ut cum *parvo* cornu, in altum erecto, *post* tria eradicata, comparatus fuerit Dan. VII: 8. ut exposui Diff. V. ad Dan., ubi, qua ratione per gradus excreverit, et supra alios eminuerit, ac amplissimum condiderit regnum, enarravi: quare summa tantum hic perstringam capita, in *prima* divisione regni Alexandrini, cujus supra memini, Seleucus nullam accepit, ut reliqui, praefecturam, sed praefectus tantum equitum sodalium factus, vel confirmatus est; *secunda* vero divisione Babyloniae praefectura potius est, sed qua per Antigonum, Asiam sibi subjicientem, privatus est, et ad Ptolemaeum Lagi confugere coactus. Bello deinde Ducum foederatorum, Ptolemaei, Lysimachi, Cassandri, cum Antigono et Demetrio exorto, ann. Per. Jul. 4409, Seleucus cum parva militum manu, a Ptolemaeo impetrata, in Babyloniam profectus, eam sibi adseruit, et a Demetrio sibi momentaneam recuperavit: in cujus possessione ab eo tempore mansit, ita ut Babylonii inde aeram inceperint Seleucidarum. Summis quoque haud diu post, ad exemplum reliquorum Ducum, sed ultimus, titulum Regis, nec tamen et tunc cum reliquis comparandus; nondum enim Syriam habuit, nec Rex Syro-Macedonum fuit; quod, Antigono devicto, demum factum est, quando sese supra reliquos reges, ut *parvum* cornu apud Dan. supra reliqua, efferre coepit, simul, longe amplissimum et eminentissimum condidit Regnum, tribus regibus cum regnis e medio sublati, uti de *parvo* cornu, quo *tria* eradicata sunt, apud Dan. traditur: qui sunt Antigonus, Demetrius et Lysimachus; ab ipso potissimum, seu in ejus gratiam et commodum, debellanti Diff. cit. §. XX. ostendi; quod hic, brevitatis causa, non repeto.

§. CCCXCIX, Praetulit vero tunc, quod de *parvo* cornu Dan. VII: 20 dicitur, *majorem speciem*, quam reliqui reges

regni Alexandri, cum, quod amplissimum, et potentissimum, a gloriosissimo rege conditum, prae reliquis fuerit regnum ejus, tum, quod Seleucidae sese prae reliquis pro genuinis Alex. M. successoribus gesserint, ita ut excelsum illud *Hirci*, seu regni Macedonici, *cornu*, in eo censi aliqua ratione potuerit refuscitatum. Accedit, ipsum Seleucum quasi alterum Alex. M. sese praestitisse, per efficaciam *suam impetrabilem*, et *victoriarum celebritatem*, unde *Nicatoris* nomen ipsi adhaesit, ut Ammian. Marcell. l. XIV et XXIII. adnotat, ac App. in Syr. confirmat, qui addit, ipsi per exercitum fuisse adclamatum, *regi post Alexandrum maximo*. De amplitudine regni ejus, prae reliquis, clare testantur App. in Syr. et Arrian. exped. Alex. quorum verba l. c. exhibui, ubi etiam observavi, Seleucidas sese solos fere genuinos Alex. M. successores jactare fuisse solitos, in Nummis quoque Seleuci Nicatoris crebro comparere *caput leonino ritu armatum*, et *Jovis effigiem*, insignia Alexandri et Macedonum, denique regni *Graeci* titulum ejus regno esse proprium apud Judaeos. Addatur, ipsi quoque, quod de parvo cornu habetur, Dan. VII: 20. *oculos et os magna loquens*, recte competere, licet illud in specie et eximie in Antiocho Epiphane sese exseruerit, ut postea adparebit. Dicitur utique Appiano Alex. in Syr. *insidiosos oculos in gentes vicinas habens*, *viribus potens ad rogandum*, et *vi persuasoria pollens alios sibi adjungendi*. Fuit quoque, sicut *prudencia* insignis, ita *superbia* tumidus, quatenus prae reliquis de regno Alexandrino, in suo renovato, gloriatus fuit, divinos quoque honores sibi adrogavit, legemque tulit, teste App., *semper aequum esse, quod Regibus placet*. Denique, sicut regnum reddidit amplissimum, ita etiam illud ornavit ac munivit, celebrioribus urbibus conditis, quarum aliquas a Patre, matre, conjuge, ac se ipso, denominavit, uti Antiochiam, Laodiceam, Apameam, et Seleuciam, sed et alias plurimas, quas recenset App. in Syr., Graecis nominibus insignitas, nonnullis ab urbibus Macedoniae et Thessaliae petitis. Prae-

cipua

cipua, et metropolis regni, fuit Antiochia ad *Orontem* dicta, quia fluvio illi adiacebat, etiam ad *Daphnem*, ubi lucum plantaverat Seleucus, et in eo Templum condiderat, Apollini et Dianae sacrum, ac asyli praerogativa donatum, haud procul Antiochia, sed quibusvis voluptatibus, ac libidini- bus, ibi exerceri solitis, dein factum infamem. Praeter Antiochiam celebris in primis fuit Seleucia, metropolis reg- ni ultra Euphratem, sicut Antiochia erat cis eum, 13 ho- ris Babylone distans, ad occasum Euphratis, eo etiam no- mine notanda, quod per eam progressu temporis Babylon fuerit civibus, eo se recipientibus, exhausta. Denique omitti non debet, quod hic verbo tantum notabo, Judaeos Babylonios fuisse a Seleuco in urbes suas invitatos ac trans- latos, multisque privilegiis honoratos: uti Jos. Ant. XII. et contra Ap. 1. II. tradit.

§. CCCCX. Quibus gloriose peractis, adjecit tandem il- lustrem victoriam de Lyfimacho, rege quoque tunc Mace- doniae, reportatam in Phrygia, qua Lyfimachus periit, et ejus regnum accessit Seleuco; quod cum sibi vindicare ad- grederetur, a Ptolemaeo Cerauno, filio Ptolemaei Lagi, fratre Lyfandrae, uxoris Agathoclis, filii Lyfimachi, a Pa- tre occisi, et regnum Macedoniae tunc ambiente, multis ab eo beneficiis adfecto, nefarie et dolose in itinere ver- sus Macedoniam interfectus est, postquam, teste Dexippo, 32 annos regnasset, sed secundum Appian. 42, si lectio non sit adfecta, quod non est Inprobabile. Successit fili- us *Antiochus Soter*, titulo a Jove *Sotere*, seu *servatore*, ac sospitatore, petito, sic adulatorie adpellatus, Seleuci ex Apa- mea filius, et Stratonices, Demetrii Poliorcetae, regis Ma- cedoniae, filiae, et Seleuci quoque uxoris, maritus, Seleu- co ipso prae mira indulgentia concedente, factus, sed nihil tanto inperio, aut Patre, dignum praestitit. Necem Patris quidem vindicare adgressus est a Ptolemaeo Cerauno, sed placatus sese vertit contra Antigonum Gonatam, Demetrii filium, sed brevi periit, cum moveret contra Gallos, qui in

Tom, II,

Fff

Asiam

Asiam irruperant, ac Bithyniam jam occupaverant, inde dictam Gallo- Graeciam, insidiis exceptus, cum exercitu, postquam virtutis bellicae specimina dedisset, ut tradit Memnon in Excerpt. De Gallorum vero eruptionibus in Graeciam, Thraciam, et Asiam Vid. Idem Memnon apud Phot., Pausan. in Phocicis, Diod. Sic. in Eclogis, Strab. l. IV. praeter Liv. l. XXXVIII et Just. l. XXIV.

§. CCCCXI. Successit Ipsi, post 19 ann. regnum, *Antiochus*, *Theos*, seu Deus, adpellatus, primum a Milesiis, quod eos a Tyranno Limareto liberaverat, de quo Dei cognomine plura dabit Ez. Spanhem. Num. Diss. VII., filius Soteris ex Stratonice. Cujus regnum non eo solum nomine est memorabile, quod regnum Parthicum fuerit conditum sub eo, ut supra notavi, et Bactriani, ac orientis populi alii, ut Historici tradunt, a regno Seleucidarum defecerint, verum in primis, quod concertationum utriusque regni aemuli, Lagidarum et Seleucidarum, praecipue de Coele Syria et Palaestina, origo sit repetenda a fatali conjugio Antiochi et Berenices, filiae Ptolemaei Philadelphi, pacis quidem firmandae ergo inito, sed caede Berenices cum filio, per alteram uxorem Antiochi Laodicen, primo repudiatam, dein resumptam, procurata, indeque orta nece ipsius Antiochi, multorum utriusque regni bellorum, et tristium factorum, causa facta. Quod Dan. XI: 6. clare fuit praedictum, adeoque ad ejus intellectum nostra in primis animadversione dignum. Sensus verborum huc redit. Reges Aquilonis et Austri, seu Seleucidae et Lagidae, Syromacedonum et Aegypti, sive ut bellum finiant, sive ut illud praeveniant, et stabili jungantur amicitia, imibunt societatem, foedusque pangent: in cujus confirmationem filia Regis Austri dabitur uxor Regi Septentrionis. Sed hoc longe secus cadet, ac diuturni et gravioris belli semen fiet. Filia enim illa, uxor Regis facta, statum suum non tuebitur, nec ipse Rex Aquilonis firmo stabit talo. Illa enim cum comitibus et parvulo suo filio, in spem regni nato, cumque ipso fortalicio,

litio, quo sese difficillimo illo tempore defendebat, in manus hostium incidet, et peribit. Comparemus cum hac paraphrasi, quam in Comm. ad Dan. illustravi, historiam, ut prophetiae exactum eluceſcat implementum. Bellum inter Ptolemaeum Philadelphi, Austri regem, et Antiochum Deum, ut vel finiretur, vel praecaveretur, quod Prophetia in medio reliquit, et Historia quoque non decedit, de quo l. cit. egi, arctam societatem inierunt, et ad eam firmandam Antiochus, uxore sua, simul sorore, Laodice repudiata, duxit Berenicen, Philadelphi filiam, multa dote locupletatam a Patre, sed Laodice, ab Antiocho, ejus amore capto, denuo adsumpta, et in pristina collocata dignitate, maritum veneno necavit, filium Seleucum in throno collocavit, Berenici denique cum Filio ejus struxit insidias. Quas ut evitaret Berenice, sese cum filio et comitibus in munitissimam recepit arcem, simul *asyli* praerogativa praeditam, si, quod Iulianus tradit, fuerit *Daphne*, suburbium Antiochiae; ubi cum capi non posset, dolo et sub specie foederis, juramento firmati, sese in manus Seleuci una cum filio et sociis tradidit. Quo facto, Seleucus omnibus intulit necem, simul dipturni, quin perpetui fere, belli inter Reges Septentrionis et Austri, fundamenta jecit. Vid. Appian. in Syr. Justin. l. XXVII. Poliaenus Strateg. l. VIII. et Hieron. ad Dan. Regnavit Antiochus ann. 15.

§. CCCXII. Succedit Seleucus, filius ejus ex Laodice, ut modo retuli, ac titulo *Callinici*, seu victoriosi, et Nicatoris, insignitus, non tam *nav' avriopaw*, nullas enim habuit victorias, quam quia Seleucidae sese traduces Herculis, eo titulo ornari soliti, jactitabant; ut Ez. Spanhem. Num. l. c. jam notavit. Sub quo regnum Syriacum valde concussum et labefactatum est, per Ptolemaeum Evergeten primo, dein per fratrem ejus Antiochum Hieracem, denique regna, Parthicum et Bactrianum, eondita. Ptolemaeus, Aegypti rex, Evergetes dictus, ut necem sororis suae Berenices, cujus modo memini, ulcisceretur, vel, quia sub specie sororiae ulsi-

onis inhiabat Asiae, quae Iustini verba sunt, regnum ejus ingente cum exercitu irrupit, totumque fere occupavit, ac spoliavit, sine multo opere, ac brevi tempore, populis ubique a Seleuco ad eum deficientibus; *tantum enim vel illi* (Seleuco) verba sunt Iustini, *odium parricidiale scelus, vel huic* (Ptolemaeo) *favorem indigne peremptae mors sororis adtulerat.* Quo facto domum, cum obsidibus et inmenso spolio, reversus Ptolemaeus, potestatem suam in regnum Syriacum nonnullis annis tuitus est. Tentavit quidem Seleucus, bellum Ptolemaeo inferens, regnum ejus invadere, eique vices rependere, sed *victus paelio, trepidus Antiochiam*, ut Iustinus ait, *confugit.* Vid. praeter Iustinum, Appian. in Syr. et *monumentum* illud celebre *Adulitanum*, quo Euergetis expeditiones conservatae sunt, apud Cosmam Indicopl. in collect. nov. Montefalconii tom. II. Meminerunt quoque hujus expeditionis Euergetis, praeter Hieron. ad Dan., Polybius Hist. l. V. Poliaenus Stratag. l. VIII. et Jos. contra Ap. l. II. Inpletum itaque plenissime est vaticinium Dan. XI: 7—9. ut in Comm. docui et exposui. Ceterum num Laodiceen, inprobam illam reginam, quoque occiderit, quod App. tradit, non adfirmaverim, cum Plurarcho et in primis Phylarcho apud Athen. videatur adversari, de quo ibid. §. 22 plura protuli. Tenuit quoque diu *Syriam, Ciliciam amico suo Antiocho gubernandam tradidit*, verba sunt Hieronymi, *et Xanthippo, alteri duci, provincias trans Euphraten.* Imo Seleuciam urbem regiam, et universi ferme imperii communem penatium sedem, tempore adhuc Antiochi M., in potestate Lagidarum fuisse, eorum praesidiis firmatam, tradit Polyb. Denique ab Antiocho Hierace, fratre suo, bello petitus, vicit et fugavit quidem eum, sed et ipse, contra Arsacem, regni Parthici conditorem, movens, altera vice ab ipso victus ac captus est; et brevi post equo praecipitatus obiit. Vid. Justin. et Posidonius apud Athen. l. IV. Regnavit ann. 20.

§. CCCCXIII. Excepit ipsum filius, natu major, Seleucus, cui

cui cognomen *Cerauni* datum est, qui titulus, celeritatem et vim, omnia vastantem, exprimens, Seleuco Nicatori peculiari de ratione adhaeferat, quia *fulminis* augurium ipsum in condenda Seleucia erat secutum, uti Ez. Spanhem. Num. l. c. observat. Praestiterat etiam Nicator sese eo titulo dignum, sed nihil minus hic Seleucus, nec ingenio nec virtute bellica valens, nihilque nomine dignum gerens: Acheo, Andromachi filio, nepote ejus, viro strenuo, statum regni tuente. Cum vero Attalus, Pergamenorum rex, Asiam minorem, ab Hellesponto ad Taurum, occupaverat, Seleucus, sub Achei auspiciis, quidem contra eum suscepit expeditionem, sed nihil effecit, brevi etiam veneno e medio sublatus est a duobus ejus ducibus, ann. regni 3tio. Vindicavit quidem hanc necem Acheus, statum regni quoque contra Attalum recte tuitus est, sed coronam ipsi ab exercitu oblatam recusavit, ac Antiocho, filio juniori Seleuci Callinici, tradidit: qui itaque successit.

§. CCCCXIV. *Antiochus initio quidem rerum maximarum capax visus est*, ut verba Polyb. in Excerpt. Vales. praemittam, *et ad perficiendum id, quod semel suscepisset, singulari audacia praeditus, sed in ipso progressu aetatis longe tum se ipso, tum externorum hominum expectatione, inferior.* Regnum Syro-Macedonicum quippe pristinae, quin majori, dignitati ac potentiae restituit, sed deinceps amore virginis captus, factus est ignavus, milites quoque otio et luxu frengit, ut ex Liv. l. XXXVI. et aliis constat, quando per Romanos regnum ejus valde est limitatum ac debilitatum. Prioris periodi gloriosae respectu figurari meruit per cornu alterum; prius enim est Seleucus Nicator, regni Syriaci, *instum et ortum* versus, omnia prosterbens. Dan. VIII: 9. *sed occasus* nulla facta mentione; quatenus felices fuerunt; et gloriose, ejus expeditiones contra populos orientales, et in Aegyptios, austrum versus, unde elogium Magni accepit, sed in Asiam minorem, Thraciam, et Graeciam infelici, et ignominioso, foedatae exitu per Romanos, sicut Dan.

XI: 10—19. respectu utriusque periodi distincte fuit praedictum. De quo prolixè disserui in Diff. V. ad Dan. vi. fa, et comm. ad Dan. XI. quare paucis defungar. Antiochus M. *superiorum regionum satrapias imperio suo adjecit*, verbis utor Polyb. l. XI., ut generalem regis et regni in priore periodo conspectum praemittam, *urbes maritimas*, et *omnes cis Taurum Dynastas subjecit*, postremo, *perculsis audacia et gnavitate sua omnibus subditis*, non mediocriter stabilivit regnum, imo effecit, expeditione sua in *Bactros*, ut non solum *Asiae*, verum etiam *Europae*, populis imperio dignus censeretur. Vid. etiam App. in Syr., ubi Antiochi praecelara facinora, quibus regnum Syriacum restituit, summatim exhibet: sic et Liv. l. XXXVIII. eum adpellat *regem opulentissimum orbis terrarum*; Nepos quoque de Regibus, *omnium ejus temporis potentissimum*. Antiochus, posteaquam Pergamēnos ad proprii regni terminos per Acheum, ipse tunc adhuc juvenis, redegisset, Molonem et Alexandrum satrapas, illum Mediae, hunc Persiae, in regem rebelles, compressisset, arma contra Ptolemaeos, reges Aegypti, primo Philopatorem, dein Epiphanem, eo scopo vertit, ut regnum Syriae, cujus partem adhuc tenebant Ptolemaei, sibi totum redderet, praeterea Coelesyriam et Palaestinam, Ptolemaei adhuc subjectam, regno suo adjungeret. Quae expeditiones primae et ultimae fuerunt prosperrimae, sed intermedia fatalis; et ordine ac perspicue descriptae sunt in vaticinio Dan. XI: 10—19. ut in Comm. exposui, et ex historia illustravi. Tres quidem suscepit expeditiones contra Philopatorem, Euergetis successorem, in Coelesyriam et Palaestinam, sed prima in fumum abiit per Theodotum Aetolum, illis regionibus, nomine Ptolemaei, praefectum; quare in vaticinio, tanquam parvi momenti, omissa est. Duae reliquae, vers. 10. sunt memoratae. *Secunda*, quae cum effectu prima est, post Molonem et Alexandrum satrapas subactos, et Seleuciam, regi Aegypti ereptam, ac regno Syriae restitutam, ex voto successit. Theodoto enim a rege Aegypti, cujus



tujus Iuxum et mollitiem ferre amplius non poterat, deficiente, et Ptolemaidem ac Tyrum Antiocho tradente, reliquas Coeleſyriae ac Palaestinae urbes maritimas, seu sponte deditas, seu expugnatas, brevi in potestatem redegit usque ad Doram, prope Carmelum; quam expugnare non potuit. Desistit etiam tunc a coepto, et inducias 4 mens. fecit cum Ptolemaeo, regnumque repetiit. Quo tempore intermedio de jure utriusque regni in Coeleſyriam et Palaestinaam disceptatum cum frustra esset, tertiam, vere cum effectu secundam, suscepit Antiochus, aequè prospere, quatenus Galilaeam et Peraeam subjugavit, ac ad Gazam usque, etiam expugnata, omnia suae fecit ditionis. Vid. Polyb. l. V.

§. CCCCKV. Ptolemaeus hostili hac Antiochi invasione, et rapido progressu excitatus, torpore ac mollitie excussa, regno egressus, et magno conducto in Graecia exercitu, verba sunt Iustini, secundum praelium fecit, spoliassetque regno Antiochum, si fortunam virtute juvasset. Praelio hoc ad Raphiam, inter Rinocoruram et Gazam, habito, Antiochus insigni clade adfectus, in regnum reversus, pacem cum Ptolemaeo fecit, eique Coeleſyriam ac Palaestinaam reddidit, seseque contra Acheum, qui, sibi insidias strui ab Antiocho intelligens, se regem creari passus erat, et Antiocho imminebat, movit, eumque dolo in manus accepit, ac occidit. Quo periculosissimo hoste liberatus, regiones orientis, quae a regno Syriae defecerant, recuperare adgressus est. Bello itaque petiit Arsacem, filium conditoris regni Parthorum, ejusdem nominis, Regem Parthorum, qui Mediam occupaverant, sed de successu desperans pacem cum eo fecit, concessa ipsi Parthia et Hyrcania, sub conditione, ut opem sibi ferret in reliquis regionibus, quae defecerant, subigendis. Hinc sese vertit contra Euthidemum, regem Bactriae, sed et cum ipso brevi pacem fecit, filio ejus quoque filiam suam dedit uxorem, et nomen regis ipsi reliquit. Deinde cum rege Indiae foedere renovato, et variis regionibus peragratis, omnibusque rebus magna pruden-

tia ubique in ordinem redactis, ingente Elephantorum copia acquisita, rediit, post septem annorum spatium expeditioni infusum, Antiochiam, ac celeberrimum nactus est nomen.

§. CCCCXVI. Cum hæc ratione regnum, longe lateque diffusum, ac firmissimum, reddidisset, magnamque sibi conciliasset famam, animum rursus adplicuit ad Coelesyriam, Phoeniciam, et Palaestinam, regno suo adjungendam, simul vires regni AEgyptiaci penitus frangendas, quin in illud ipsum manus injiciendas. Quod cum, statu regni AEgyptiaci plane conturbato, et infirmato per luxum et otium, nec non per regem minorennem Ptolemaeum Epiphanem, quatuor annorum puerum, qui Philopatori defuncto recens successerat, non videretur difficile factum, ea occasione mox adrepta, et foedere cum Philippo, Macedoniae rege, pacto, de regni AEgyptiaci provinciis unitis viribus oppugnandis, et occupatis inter se dividendis, Antiochus *primam* rursus in Coelesyriam ac Palaestinam suscepit expeditionem, quam brevi tempore occupavit, deinde, *secunda* expeditione, Scoppa, AEgyptiorum Duce, qui eas regiones receperat, ad Panium, prope fontes Jordanis, profligato, omnes illas terras sibi in perpetuum subiecit; sed quas deinceps dotis instar, cum filia Cleopatra, reddidit Ptolemaeo Epiphani, ut eo praetextu, et filiae ope, AEgyptum sui faceret juris, ac sibi in bello cum Romanis, quod jam in animo habebat, adjungeret, teste Appian., erat enim regnum AEgypti sub tutela Romanorum. Qua spe dein dejectus, arma vertit in Europam, belloque cum Romanis implicitus, infelici fortuna usus est, magna etiam regni parte orbatus. Quam historiam, ex Polyb., Livio, et Justino, repetendam, pericopa prophetica Dan. XI: 13—18 ordine depingit, ut in Comm. adstruxi et fusius exposui, et ex historia illustravi. Quae hic non repetam. Tantum memorabo, Antiochum, rebus cum Epiphane peractis, resumisse expeditiones in Thraciam ac Graeciam, praetextu libertatis iis adserendae, sed vere,

ut

et sibi eas subjiceret; easque infelicissime successisse. Victus enim et profligatus a Romanis, primum duce M. Acilio, vel Attilio, Glabrigone, ad Thermopylas in Graecia, dein, ducibus Scipionibus, in Asia circa Magnesium ad Sipylum montem, infamem pacem facere coactus est, Graecia non tantum et Thracia multatus, sed et Asia Minore, regno ejus intra Taurum montem concluso, et gravi onerato tributo. Quam notabilem posterioris periodi ejus historiam, ex App. in Syr., Liv. l. XXXVI.; Justin. l. XXXI. Plut. in Catone, M. Floro l. II. et aliis notam, Dan. c. XI. 18. his verbis praedixit, *et iterum vertet faciem ad Insulas, capietque multas, et sistet opprobrium ejus ipsi Dux decisor* etc. seu Inpetator Romanus, ut in Comm. exposui.

§. CCCXVII. Tandem, cum gravi tributo esset a Romanis oneratus, seu inopia pecuniae compulsus, seu avaritia sollicitatus, ultimas regni in oriente partes penetravit, ac Elymaeos adgressus est, et Jovis Elymaei, ut Justinus habet, vel, ut Diod. Sic., *Belus*, quod idem Numen est, Templum spoliavit, quando, *concursum insularium*, ut Justinus, vel a *finitimis barbaris*, ut Strabo l. XVI., cum militia est *interfectus*; quo inpletum est, quod Dan. XI. 19. de ipso fuit praedictum, *et retroaget vultum suum ad perfugia suae terrae, et offendet et cadet*. De quo in Comm. dixi uberius. Regnavit ann. 36, et successorem habuit Filium *Seleucum*, Patri dilectum, et propterea dictum *Philopator*; principem ignavum, avarum, et nulla re clarum; qui *otiosus et infirmus*, teste App. Alex., regnavit, nullis bellis, nullis concertationibus cum rege Austri, de Coelesyria et Judaea, implicatus, denique miseram quoque sortem, post inglorium regnum in fine, sicut Pater, adeptus. Insurrexit enim in eum, tributis colligendis, et thesauro regio, praefectus, Heliodorus, regni invasor, et occultis insidiis eum nefarie trucidavit, ut App. memoriae prodidit. Quod ipsum Dan. XI. 20. praedictum fuit, his verbis, uti vertenda sunt: *et stabit contra stolonem ejus, (filium Antiochi M.) transire faciens*  
Tom. II. Ggg

*faciens exactor Majestatem regni* etc. (scilicet *Majestatem* regiam in stirpe ejus delens.) De quo pluribus in Comm. exposui. Praefuit tantum 11, vel 12 ann. Invaserat quidem hic ipse Heliodorus, rege occiso, regnum, sed ab Eumene et Attalo, Pergamenorum regibus, expulsus est, et Antiochus Epiphanes in throno collocatus, ut refert App. Quo retuli in Comm. et exposui verba v. 21. et *stabit contra stolonem ejus* (scilicet alterum Antiochi M. filium, ut et ei eripiatur regnum, sicut Seleuco contigerat) *ignominiose tractatus*, nec *dabunt ei decus regni* etc. (scilicet ipse ille, Heliodorus, qui, contumeliose rejectus, *Majestatem regni* nullo modo consequetur) Sensus ex mea opinione huc redit. Idem ille *exactor* iterum contra alium ejusdem regis septentrionis, Antiochi M., filium se obfirmabit, sed longe alio eventu, non enim nunc *transire faciens decus regni*, sed ipse, contumeliose rejectus, *Majestatem regni* non consequetur. Veniet enim ipse *stolo*, seu filius, in opulentam fortunam, et regnum, difficillimo licet tempore, vaferrimis etiam artibus, reddet quam firmissimum. Hac ratione *Antiochus*, jam in itinere, Roma, ubi obsidem degerat, dimissus, Syriam versus, ope Pergamenorum, qui ipsum sibi devincire, et regno Syriae succurrere, voluerunt, ad regnum pervenit, et pronis est a populo receptus animis, quare ~~iniparis~~ *Epiphanes*, seu *Deus praesens*, cognominatus est, quod, *peregrinis regnum usurpantibus*, quae Appiani verba sunt, *avitae ditionis adsertor exortus suis adluxerit*. Unde patet, quam male prius v. 21. membrum, modo memoratum, ad eum referri soleat. De quo abunde differui in Comm. ad Dan. Sensus vero tituli *Epiphanis* esse, quem dedi, intellecto nomine ~~Sac~~ *Sac Dei*, dudum a doctis, Ez. Spanhemio Num. Diss. VII. Vaillant Hist. Regum Syr., et H. Valesio ad Euf. H. E. l. II. observatum et adstructum est. Praestitit sese in regno varium, ita ut *quaedam ejus facta*, teste Diod. Sic. in Excerpt. Valesii, *et consilia*, prorsus *regia fuerint*, *atque admiratione digna*, *quaedam contra abjecta adeo et vicia*,

*lia, ut ab omnibus spernerentur; quorum nonnulla specimina ibid. profert, ut et Polyb. in excerpt. Vales. qui eum propterea iniquum insanum fuisse dictum refert: praeterea vasferrium fuisse, gesta in AEgypt., crudelem ac saevum tyrannum, facinora in Judaeos, comprobant, qualem fuisse tradit quoque Ammian Marcell. l. XXII. opum denique et divitiarum corrasorem, spreta Deorum reverentia, sana ab ipso spoliata satis arguunt. Quae omnia ex Dan. visis c. VI et VIII. de parvo cornu, et nuda prophetia c. XI: 22—39., ubi de ipso prolixè agitur, comprobantur; sicut in Dissert. et Comm. fufius exposui.*

§. CCCCXVIII. Expeditiones ejus in AEgyptum, quae, praeter persecutionem et afflictionem Judaeorum, de quo postea suo loco, praecipuam historiae ejus partem faciunt, fuerunt non tres, ut putatur, sed duae, distincte enarrandae. In priore expeditione, ann. aer. Seleuc. 142. suscepta, ut recte advertit Jungman. ad Dan. l. I. sect. 2. et Dan. XI: 25. praedicta, Antiochus ab AEgyptiis irritatus, quod Coelefyriam repetere, et manu vindicare, voluerint Eulalius et Leneus, regis minorennis tutores, et regni administratores, nulla facta mora, in ipsam AEgyptum validis cum copiis tanto irrui successu, ut exercitum AEgyptiacum, valde copiosum, prostraverit, Regique ignavo, Ptolemaeo Philometori, tantum incusserit terrorem, ut sese ipsi cum regno tradiderit. Quae historia repetenda est ex Polybio Excerpt. Legat., Diod. Sic. Excerpt. Vales., Liv. l. XLII. 1 Macc. I: et 2 Macc. V: 1., Josepho Ant. XII. et Porphyrio apud Hieron. ad Dan. Quo facto, cum Alexandrini Ptolemaeum Evergeten, fratrem regis, ipsi deposito sufficerent, cujus rei etiam meminit Porphyrius in Graecis Eusebianis Scaligeri, et praedictio exstat Dan. XI: 25, 26. his verbis, male separatis, *quia cogitabunt contra ipsum cogitationes, et qui delicatam ejus farturam comedunt ipsum confringent*; ut in Comm. docui, nova Antiocho nata occasione regnum AEgypti rapiendi, praetextu Philometorem, quip-

pe quem in clientelam susceperat, restituendi, illud mox magno impetu est adgressus, nec sine successu in initio: copias enim navales Alexandrinorum fudit, Memphi sedes fixit, seseque Aegypti Dominum gessit; denique Alexandriam, quae sola restabat, obsidione cinxit. Sed, cum eam expugnare non posset, foedere fraudulento cum Philometore pacto, et rebus Aegypti dispositis, inde discessit: quando Philometor, ab Antiocho deficiens, cum fratre et Alexandrinis est reconciliatus. Quam historiam ex Polybio, Livio, Justino, et Porphyrio, supra citatis, repetendam, Daniel ibid. v. 26 et 27. praenunciavit: pertinent enim verba non ad praelium cum Philometore, sed ad bellum cum Evergete, alias Physeone; ut ad l. c. docui. Rebus hac ratione in Aegypto dispositis, et foedere cum Philometore inito contra Alexandrinos, ac fratrem Ptolemaeum minorem, ut fratres sese mutuo bello adtererent, Syriam petiit Antiochus, multis ditatus spoliis: sed in itinere per Judaeam, maligno et avaro adfectui litans, Hierosolimam invasit, afflixit, et spoliavit; uti v. 28. praedictum exstat. Antiochum, moenibus Alexandriae frustra tentatis, et bello relicto Philometori, quocum foedus pepigerat, Syriam versus tetendisse, antequam coactus fuerit a Romanis Aegyptum relinquere, ex Livio l. XLV. et aliis, clarissimum est. Mentio quoque redditus ejus, et afflictionis Judaeorum tunc factae, 1 Macc. I: 20. ubi epocha figitur in ann. aer. Seleuc. 143 cui Jos. Ant. XIII. consentit. Quid vero occasionem violentae invasionis Hieros. praebuerit, quidve ibi patnaverit, ex Jos. l. c. eruendum est, et postea proferam.

§. CCCCXIX. Antiochus in patriam redux, cum audivisset, fratres secum esse reconciliatos, et una regnare Alexandriae, spe itaque, quam de illis, se invicem debilitaturis, conceperat, frustratus, denuo movit in Aegyptum, ut eos ambo oppugnaret, et regnum Aegypti sibi vindicaret, sed quod ipsi pessime cessit. Legati enim Romano-

rum, quorum primus erat Popilius Laenas, ei ad Leptinem, quatuor milliaria distantem Alexandria, occurrerunt; jusseruntque, nomine populi Romani, ut discederet, cumque responsum vellet differendum, circulo circum scripto postularunt, ut intra eum maneret, donec responsum tuleris; qua fractus audacia, et metu percussus, se obsecuturum dixit, et e vestigio inde discessit. Vid. praeter Jos. Ant. XII. Valer. Max. l. VI. Vellej. Pater. c. I. Polybius excerpt. legat. Liv. XLV. App. Syr., Just. XXXIV. et Porphy. apud Hieron. Quod ann. aer. Sol. 4470 accidisse recte demonstravit Jungman. ad Dan. l. cit.; et eo referendum esse Dan. XI. 29, 30. in Comm. exposui. Ceterum vulgata habet opinio, in verbis Dan. non erit sicut prius ita et posterius praecipue fundata, hanc tertiam fuisse Epiphanis in Aegyptum expeditionem, priore in duas divisa. Sed nusquam duplicis ante hanc, alterius ad Aegyptum superandam, alterius ad Philometorem sedis suae restituendum, occurrit mentio apud probatum Historicum; contra, narrantur omnia, quae ante hanc ultimam acciderunt, una serie, possuntque etiam teste in unam eandemque expeditionem conferri, ut Vales. ad Excerpt. Diodori, et Jungman. ad Dan. jam viderunt. Primae quoque expeditioni, qua Aegyptum percussit, diserte subiungitur prima Judaeorum vexatio 1 Macc. I. 20. Adpellat quidem autor 2 Macc. V: 1. secundam expeditionem, sed ultimam omnino in oculis habuit, ut ex calamitate eam secuta, et ibi memorata, elucescit. Eadem quidem mala sunt, quae autor 1mi lib. Maccab. primae subiungit expeditioni, sed duae diversae infestationes ab autore permixtae sunt. Nec Dan. XI. plures duabus expeditiones memorantur, ut in Comm. fusius exsecutus sum: quod hic non est repetendum: tantum obiter observo, phrasin, non sicut prius, ita et posterius, simpliciter stylo Hebraeo denotare, posteriorem fore priore longe infeliciorem expeditionem, ut l. c. demonstravi.

§. CCCCXX. Aegypto egressus, qua ratione furorem in Judaeos effuderit, primum ipse, dein per duces et milites, cum postea sit enarrandi locus, hic non abs re fuerit observasse, quod ad indolem ejus, et rationem, quae ipsum ad Judaeorum religionem extirpandam movit, cognoscendam facit, simul faciliorem intellectum pericopae Dan. XI: 37. praebet, Antiochum, insignem fallendi artificem, in Deorum cultu specie sese antea praebuisset splendidum, de quo notabilis exstat Livii l. XLI. et Polyb. apud Athen. l. V. locus, post infestationes Judaeorum, eorumque religionis oppugnationem, larvam deposuisse, et Numinum venerationem nullo apud se loco esse clarissime demonstrasse. De quo Propheta, in omnibus accuratus, per ipsum narrationis propheticæ ordinem, nos admonuit, et Historia testatur: uti in Comm. ad Dan. XI: 37. — fuse explanavi: quare paucis defungar. Voluit quidem, ut ad Graecorum religionem totus suus orbis sese conformaret, 1 Macc. I: 41, 43. simulacro quoque Jovis Olympii in Templo Hierosol. erecto, ib. 54. et 2 Macc. VI: 2. Sed hic purus erat praetextus, sola Judaeorum Remp. destruendi occasio, vera ratio erat superbia, et dominandi libido, ac avaritia regis, uti ad Dan. XI: 24, 28 et 30. demonstravi. Antiochum, ut illud unum memorem, *pecuniis indigentem, transgressum foedera Judaeorum, et spoliasse Templum, auro argenteoque plenum*, historicos Gentiles testari adserit Jos. contra Apion. l. II., nominatis quoque scriptoribus. De Templis plurimis ab ipso spoliatis testimonium quoque perhibet Polyb. apud Athen. l. V. cujus illustre specimen in ludis, ad Daphnem ab ipso exhibitis, memoriae prodidit Polyb. ibid., addens regis scopum fuisse, AEmilium Paulum, Romanorum Imperatorem, *largitionibus, operumque magnitudine, antecellere*. Alia, ex Comm. ad Dan. petenda, mitto, et ad ultimum sacrilegii facinus, ipsi exitiale, pergo. Opum, temere et ambitiose dissipatarum, penuria pressus, ad solitas artes Templorum spoliandorum sese recipiens, movit cum exercitu



exercitu in Persiden, seu Elymaida, Templum Dianae vel Veneris, divitiis refertissimum, spoliaturus: sed, a sacerdotibus ac civibus fortiter repulsus, pedem cum clade ac ignominia retulit, ac in itinere, teterrima plaga inflictâ divinitus, infelicem animam multos inter crueiatus efflavit, posteaquam felicissimum Maccabaeorum successum, et sacra a Juda instaurata, audivisset. Quam historiam non Judaei tantum, sed et Gentiles referunt scriptores, non nisi in parvi momenti circumstantiis discrepantes, 1 Macc. VI, 2 Macc. I et IX. Jos. Ant. I. XII. Polyb. in Excerpt. Vales. et apud Jos. I. c. Diodor. Sic. apud Hieron. ad Dan. et Appian. in Syr. Vid. Comm. noster ad Dan. XI, 25. Irae divinae, sibi incumbentis, signa ipse agnovisse traditur 1 Macc. VI. nec latuerunt scriptores Gentiles. Templo Dianae violato, refert Polyb. I. c. ipsum infamia fuisse, coram reatum ob quaedam signa atque ostenta, quae, ob violationem religionem Templi ab infensa Numine edita erant, rectius dixisset a Deo Israelis, ob religionem ejus tyranniam oppugnatam: ut Jos. Ant. XII. observavit. Miserabile, sed per seculum religionis dignum, fatum ipsi contigit ann. aer, Seleuc. 149, 1 Macc. VI: 16. cum regnasset ann. 12.

§. CCCCXXI. Regni AEGYPTI, ut regni istius generalem paucis dem. notitiam, quod restat, conditor et primus Rex fuit *Ptolemaeus*, Lagi filius, unde *Lagi* dictus, et successores ejus Lagidae, alias etiam *Soter*, ob singularem virtutem in servandis fociis, adpellatus a Rhodiis, qui ipsi quoque, tanquam Numini hospitori, Templum dicarunt, dictum *Ptolemaeum*, ut Diod. Sic. I. XX. tradit. Princeps fuit humanus, liberalis, et studiorum fautor, qui Bibliothecam Alexandriae instruere coepit, quam Philadelphus, ejus filius, dein splendidiorem ac ampliorem reddidit. Praefectus primum Aegypti, statim post mortem Alex. M., deinceps 17 ann. post regis titulum cum aliis adsumsit, ut supra suo loco narravi; regnum strenue non tantum contra invasores tuitus est, sed et amplificavit, *Coele-Syria* et *Palaeestina*, cum

cum aliis regionibus, adjecta, simul more Gentilium ornavit, Deo Pontico in AEGyptum translato, ac *Serapide* dicto, antea in AEGypto ignoto, praeterca turri alta, et lata, in insula Pharo, haud procul Alexandria, in usum navigantium condita per Sistratum Cnidium, denique Alexandriam civibus, undiquaque collectis, inter quos multi fuerunt Iudaei, replevit, et privilegiis honoravit. Ptolemaeum, filium Berenices, praeterito Ptolemaeo Cerauno, filio Arsinoes, biennio ante mortem sibi adjunxit, et successorem declaravit, quo addito biennio regnavit ann. 40 completos. Reliquit regnum florentissimum, et longe lateque extensum, ita ut, praeter AEGyptum et Libyam, comprehenderit Syrophoeniciam, Palaestinam, Arabiam, Aethiopiam, Pamphiliam, Liciam Cariam, et aliquas insulas Cycladis; ut patet ex Theocrit. Idyll. 17.

§. CCCXXII. Successit itaque, jam ante Patri adsociatus, *Ptolemaeus* dictus *Philadelphus*, sive ironice, quia duos fratres, conspirationis praetextu, neci dedit, sive quod Arsinoen uxorem, simul sororem suam, perditam amaverit, princeps quoque multis nominibus laudabilis, licet a gravibus vitiis non immunis. Praeterquam enim quod veteri nimium fuerit deditus, et corpus enervaverit, nomini suo notam inussit, fratres, ut dixi, occidendo, ut et Demetrium Phaleseum, egregium principem, eam tantum ob rationem, quod Patri dissuaserat regnum in Philadelphum conferre, excluso Cerauno, licet primogenito. Sed regnum egregie tuitus est contra Magam, fratrem uterinum, Libyae et Cyrenes praefectura ope matris donatum, et, in regnum suum irruentem, nec non contra Antiochum Soterem, a Maga, qui filiam ejus duxerat, incitatum; et, ut Pausan. in Attic. tradit, ejusque successorem Antiochum Deum; qui bellum a Patre inceptum, sed interruptum, renovasse videtur, qua ratione Pausanias cum Hieronymo in concordiam redigi potest; refert enim Hieron., qui vetusta consuluit monumenta, Antiochum Deum gessisse bella quam plurima adversus Ptolemaeum

um *Philadelphum* etc. ad quod molestum certamen finiendum, æta est inita societas, filia Philadelphi Berenice Antiocho data in uxorem. De quo, ejusque funesto exitu, egi in historia Antiochi. Praeterea regnum vario modo ornavit, ac florentissimum et ditissimum fecit. Plurimas vel condidit, vel instauravit, urbes, iisque donavit varia privilegia: Vid. Theocrit. Id. XVII. Inter quas etiam duae celebres urbes fuerunt in Palaestina, ab ipso reaedificatae, Ace ad Occasum, et Rabba Ammonitarum ad ortum, quas de suo adpellavit nomine, priorem Ptolemaida, posteriorem Philadelphiam. Mercaturam Aegyptiorum insigniter promovit, eam ex India Orientali reddendo faciliorem, et fossam ex Nilo in mare Rubrum ducendo; qua ratione Tyro grave intulit damnum. Vid. Strab. l. XVII. et Plin. H. N. l. VI. Denique Bibliothecam summo studio instruxit, et auxit, et studiorum cultores honoravit, ac ad se adlicuit. Inter quos celebres poetae, Theocritus et Callimachus, clarus litterator Aristarchus, et Historicus iste Maneto, qui res Aegyptias scripsit. Libros quoque Judaeorum, seu V. T., saltem 5 Mosis, in linguam Graecam verti curavit: quae versio audit LXX Interpretum: cujus historiam postea tradam. Praefuit ann. 38 post mortem Patris.

§. CCCXXIII. Excepit Ipsum filius *Ptolemaeus*, a magnis in subditos meritis *Euergetes* adpellatus; sub quo regnum mirabiliter fuit prosperum, ejusque pomaeria longe lateque sunt extensa. Tenuit enim Euergetes, praeter regnum sibi a Patre relictum, totam fere Asiam, et Minorem maximam partem, et Majorem usque ad Indiam, regna quoque omnia, cis et trans mare Rubrum, seu sinum Arabicum, usque quo in Oceanum influit, Aethiopas et Arabes. Expeditiones suscepit multas et felicissimas, praecipue in Regnum Syriacum sub Seleuco Callinico, ad sororis necem vindicandam. Cujus notitiam dedi in historia Regum Syriae. Expeditiones ejus conservatae sunt in monumento

Tom. II.

Hhh

Adulitico,

Adulitico, quod e Cosma Indopl. a variis excerptum, summa cura editum est a Montefalconio in nov. Collect. Patrum, et Fabricio B. Gr. l. III. Exstat etiam apud Chifhul. in Antiq. Asiat. Ceterum notari meretur, Jos. contra Ap. l. II. tradere, Euergeten, tota Syria vi et armis occupata, non Diis Aegyptiis sacra fecisse, sed, cum Hierosolymam venisset, multas hostias, sicut nostri moris est, Deo immolasse, et donaria, victoria digna, dedicasse. Quae num per omnia sint vera, nescio. Deo Israelis eum sacrificasse, et donaria dedicasse, facile crediderim, sed Diis Aegyptiis nulla fecisse sacra, minus credibile videtur de rege, qui ob Numina Aegyptiaca restituta titulum *Euergetis* accepit, quique se, in monumento Adulitico, *Deorum sospitatorum* nepotem, e paterno genere *Herculis*, et materno *Bacchi*, sobolem esse gloriatur, et *Adulen* descendisse Jovi, Marti, et Neptuno sacrificatum, declarat: uti ad Dan. XI: 7—9. jam observavi. Denique in laudem ejus notari meretur, eum ab Aristarcho eruditum, et quavis scientia inbutum fuisse, Bibliothecam quoque Alexandrinam auxisse, eique praefecisse Eratosthenem Cyreniacum, eruditionis fama celebrem, et autorem catalogi regum Thebanorum in Aegypto, qui superest. Hunc tam laudabilem regem fuisse a filio e vivis veneno, una cum uxore, sublatum, tradit Just. l. XXIX. sed qua fide non constat, cum nemo alius ejus meminerit, et Polyb. l. II. referat, eum aegrum fuisse factum et mortuum. Regnavit ann. 25.

§. CCCCXXIV. Hucusque regnum Aegypti fuerat prosperum et potens, sed cum morte Euergetis, omnem perdidit splendorem, et varie concussum est, prae mollietie, Juxu, et tyrannide Regum, adeo ut sese non nisi Romanorum tutela, et extraneorum ope, tueri potuerit. Omnes post tertium regem (Euergeten) teste Strabone l. XVII. luxu perdit, male rem administrarunt, omnium pessime quartus, et septimus, et ultimus Auletes. Quartus iste, cujus meminit Strabo, est Euergetis filius et Successor Ptolemaeus Philopator,

*pator*, etiam *Tryphon*, ob luxuriosam vitam, dictus, ut et *Gallus*, quia in festis Bacchi solebat per plateas vagari cum corona hederacea, sicut Galli solebant. Vino, Veneri, luxuriae, et otio unice deditus, curam regni fusque deque habuit, unice pendens a Sosibio, ministro primario, viro pessimo, et Agathoclea, nobili scorto, quae meretriciis artibus eum plane sibi devotum habuit, ejusque fratre Agathocle, ac Oninanthē utriusque matre. Plut. in Cleomene et Polyb. in Excerpt. In principio regiminis, instigante Sosibio, Magan fratrem neci dedit, et Cleomenem, Laedaem regem, sed inde ejectum, ac sub tutela regum Aegypti degentem, non tantum non juvit, ut promiserat, sed carceri inclusit, et ad desperationem redegit, ut sibi manus intulerit, Plut. in Cleomene. Bello cum Antiocho M., cujus historiam supra suo loco dedi, glorioso praelio ad Raphiam per pacem initam finito, *contentus recuperatione urbium, quas amiserat*, utor verbis Justini, *pace facta, avidē materiam quietis adripuit, revolutusque in luxuriam, occisa Euridice, uxore eademque sorore sua* (rectius Arsinoe, quae sua praesentia, et exhortatione, multum ad victoriam ad Raphiam contulerat) *Agathocleae meretriciis illecebris capitur; atque ita omnem magnitudinem nominis ac Majestatis oblitus, noctes in stupris, dies in conviviis consumit* etc. Concitant verba Polyb. Lib. V. et in excerpt. Ceterum quā ratione sese erga Judaeos in Judaea et Aegypto gesserit, post suo loco narrabo. Regnavit ann. 17.

§. CCCXXV. Reliquit filium minorennem *Ptolemaeum Epiphanem*, sub tutela primarii ministri Tlepolemi, cui cum factio Agathocleae insidias strueret, ut gubernationem regni raperet, res aliter cecidit, et tota illa factio a populo est, tumultu concitato, extirpata: quando brevi post, occasione legationis Romanorum ad Epiphanem, tutela regis et regni oblata est Romanis, ac ab iis suscepta, administratione regni commissa Aristomeni Acarnanensi, viro perito et strenuo, qui officio praeclare functus est: adeo ut eo su-

perstite Rex praeclare administraverit: verum ad regni gubernationem, ann. 14 natus, admotus, et ab adulatoribus corruptus, Aristomenem veneno sustulit, et efferatus, ut Diod. Sic. in Excerpt. Valesii dicit, *tyrannicam saevitiam, non regiam potestatem, sectatus est*: a quo tempore in odium populi incidit, adeo ut, eodem autore teste, *parum afuerit, quin regno excidisset*. Sedato tumultu per Policratem, primum factum ministrum, principes viros, qui contra ipsum conspiraverant, contra datam fidem, obtruncavit. Tuitus dein sese est per amicitiam cum Romanis, quam constanter coluit, non obstante, quod Antiochus M., filia Cleopatra ipsi, cum dote Coelesyriae et Palaestinae, in uxorem data, omni ope a Romanis conatus fuerit abstrahere, ipsa etiam Cleopatra marito contra Antiochum, et in Romanorum favore conservando, adfuit: ut in historia Antiochi observavi, et in Comm. ad Dan. XI: 17.; ubi prophetiae de hoc ipso casu explicationem dedi, et implementum demonstravi. Dein, mortuo Antiocho M., *insidias struxisse* dicitur, apud Hieron. ad Dan. ex Porphyrio, Seleuco Philopatori, filio ejus, et *exercitum contra eum praeparasse*: cujus ratio inde videtur repetenda, quod Coelesyriam et Judaeam, ab Antiocho M. dotis nomine Ptolemaeo promissam, retinuerit Seleucus, vel, si antea fuerit tradita, recuperaverit. Utique nullo constat indicio, eas regiones unquam in potestate Ptolemaei fuisse. De quo Vid. Comm. noster ad Dan. XI. §. 79. Tandem regnum et vitam per violentiam, et tyrannidem, suam perdidit. Rogatus, unde pecuniam acciperet, respondit, ut Hieron. ex Porphyrio refert, *sibi amicos esse divitias*. Quo responso divulgato in populis, verba sunt Porphyrii, *timuerunt duces, ne auferret eorum substantiam, et idcirco ipsum maleficis artibus occiderunt*, Regnavit ann. 24.

§. CCCCXXVI. Ultimus hujus intervalli rex est Ptolemaeus, ob gratum erga matrem, quae spatio octo annorum, tempore minorennitatis ejus, regnum prudenter administraverat,

verat, animum, adpellatus *Philometor*, dein male, mortua matre, per primarios regni ministros Lenneum et Euleum educatus, ignavum se initio praestitit et effoeminatum: qualem sese gessit in priore expeditione Antiochi Epiphanis in Aegyptum, cui sese cum regno tradidit: uti in historia Epiphanis narraui. Resumfit tamen postea animum magis regium, ac cum fratre Ptolemaeo, Physcone, a crasso et pingui corpore, cognominato, rege constituto Alexandriae, reconciliatus, Epiphani ope Romanorum restitit, ita ut Aegyptum coactus fuerit deferere, et una cum fratre concorditer regnare coepit, uti supra suo loco memoravi. Reliqua nunc strictim persequar. Aegyptiacum regnum, ab omni metu Antiochi liberatum, et duobus regibus subiectum, brevi post scissum est in factiones per Physconem, qui, fratrem amplius non ferens, eum throno deturbavit: sed Romanorum intercessione, quam Romam adiens in Senatu inpetravit Philometor, fratres hac ratione concorditer facti sunt, ut Philometor Aegypti et Cypri rex esset, Physcon Libyae et Cyrenes, uterque sui juris, et independens. Sed Physcon, princeps ambitiosus, hac divisione non contentus, Cyprum fratri adgressus est eripere. Quando, causa coram Senatu Romano discussa, Physconi fuit Cyprus adjudicata, contra superius pactum, juramento confirmatum, quia Senatus Rom. e re sua esse iudicavit, regem Aegypti debilitari, cui Philometor obedire recusavit. Erupit itaque concertatio in bellum inter fratres, Physconi funestum; praelio enim in ipsa insula habito, inferior discessit, et ipse in manus Philometoris venit: qui tantum abest ut eum poena, qua ob facinora tyrannica plurima dignus erat, adfecerit, ut pro placida sua et benevola indole, quam Polyb. in Excerpt. Valef. ipsi tribuit, regno Libyae et Cyrenes restituerit, additis etiam aliis regionibus loco Cypri, et filia sua ipsi in uxorem oblata. Quibus peractis, Demetrio, regi Syriae, infensus, quod Cyprum ab Archia, praefecto Cypri a se constituto, pecunia corrupto,

sibi vindicaverat, foedere cum Pergameno et Cappadoce regibus inito, subornavit ipsi aemulum regni Alexandrum Balam, fictitium Epiphanis filium, qui regnum Syriae rapuit, filia quoque Philometoris ducta. Sed brevi post cum Alexander sese conspiracy in Philometorem suspectum reddidisset, ipsum bello adgressus est; praelio prope Antiochiam habito, superior quidem fuit, verum vulneratus est, et brevi post mortuus. Regnavit ann. 35. Quam benigne sese erga Judaeos gesserit, postea narrabo.

### HISTORIA POPULI JUDAEI

§. CCCCXXVII. Hisce de Alexandro, et regnis post ipsum ortis, in primis Syriae et Aegypti, praemissis, historiam populi Judaei in Cananaea pertexam, per successiones Pontificum, et status eorum, cum civilis tum Ecclesiastici, dabo conspectum. Cum Pontifices fuerint supremi in civitate et Ecclesia rectores, ut ex Jos. et libris Maccab. constat, per eorum successionem historia recte traditur, sicut in populorum historia per Reges fieri solet. Petenda vero haec successio est ex Josepho, Chronico Alexandrino, et Eusebio Dem. Eu. l. VIII. Superfuit adhuc *Jaddua*, vel *Jaddus*, ordine Sextus a captivitate Babylonica finita, et hujus intervalli primus, prudentia et studio religionis insignis, et duobus casibus, postea suo loco illustrandis, celebris, uno quod Manassen fratrem, quod filiam Sanballati duxisset, pontificatu indignum declaravit, et expulit, qui postea Templum in monte Garisin condidit, altero, quo Alexandro M., Hierosolymam animo infesto tendenti, obviam cum vestitu Pontificali, et insigni comitatu, ivit, eumque placavit, ac Judaeis faventiolem fecit. Tribuuntur ipsi anni 24. Successit ipsi *Onias I.* sub quo *Ptolemaeus Lagi* sabbato ingressus est Hierosolymam, Templum spoliavit, et multos abduxit Judaeos, sed clementius eos habuit *Seleucus Nicator*, Alexandrum imitatus. Excepit ipsum, post



post 22 annorum Pontificatum, *Simon I.*, *justus* adpellari, ob justitiae studium, solitus, quem aliqui pudendo parachronismo cum Simone, Luc. II. confuderunt. Traditio Judaica habet, eum fuisse ultimum virorum 120 Synagogae M., unde Vir eximie Doctus Prideaux colligit, Canonem V. T., ab Esra inceptum, per Simeonem fuisse completum, additis libris Chron., Esrae, Nehemiae, Estheris et Malachiae. Quod solido caret fundamento; ut et, post ipsum coepisse *traditionum* studium invalescere, et Doctores, sic dictos *Mischnicos*, fuisse ortos. Praefuit ann. 11. Reliquit quidem filium Oniam, sed infantem, adeoque successorem habuit fratrem *Eleazarem*; sub quo Versio Graeca V. T. est confecta, de quo postea: praefuit ann. 23. Successit, praeterito adhuc Onia, quia minus aptus tanto muneri censebatur, utique Jos. Ant. XII. eum dicit fuisse *Ἐλεάζαρ τῷ Σιδωνίῳ*, *Manasse*, patruus Eleazaris, per ann. 26, quando tandem *Onias II.* Pontificatum accepit, per ann. 6, sed male administravit, et populum per avaritiam ac socordiam suam in magnas conjecit angustias, sub Ptolemaeo Philopatore, et non, ut Jos. habet, si non sit corruptus locus, quod probabilius, cum alias sibi ipse contradiceret, sub Evergete, ut Vir Doctus ad Marm. Oxon. p. I. jam demonstravit. Neglexerat Onias, prae avaritia, et pecuniarum coacervandarum in proprium usum studio, regi tributum 20 talentorum annuum pendere, eoque sibi et populo concitaverat iram Regis, qui, misso Legato, tributum, sub gravibus minis, postulaverat, absque ut Onias aures praeberet. Quo rerum statu populo succurrit Iosephus, nepos Oniae, juvenis quidem, sed prudentia ac justitia jam vir celebris, et populo gratus. Qui, cum Oniae avaritiam ac socordiam frustra excutere tentasset, ipse populi consensu Aegyptum petiit, postquam legatum Regis sua comitate et liberalitate sibi devinxisset, Regem adiit, et sat copiosa pecunia mutuo accepta, ac regi data, ipsum non tantum placavit, sed sese adeo in gratiam ejus infinuat,

vit, ut publicani supremi munus per Coelefyriam, Phoeniciam, Judaeam, ac Samariam, nactus fuerit, vectigalia earum regionum per 20 tenuerit annos, ingentemque pecuniae summam, hac ratione, acquisiverit. Addit Jos. Ant. l. XII. populum Judaeum, ab eo tempore per Josephum incepisse ex paupertate, ac rerum tenuitate, emergere, ac in splendidiorem vitae statum fuisse perductos. Ceterum, hujus Josephi filius Hyrcanus, postea a Judaeis ex odio et invidia expulsus, statum suum ultra Jordanem adhuc diu, usque ad Antiochum Epiph., tuitus est, quem cum metueret, sibi mortem conscivit, et Antiochus ejus opes sibi rapuit: ut Joseph. tradit.

§. CCCCXXVIII. Longe melior vir fuit filius ejus et successor Simon II., qui Pontificatus et religionis honorem mox in principio praeclare tuitus est contra Ptolemaeum Philopator, qui victor e praelio cum Antiocho M. rediens per Judaeam, et Hierosolimam visitans, Deum Israelis, primo sacrificiis et donariis honoravit, sed mox audacior factus, sanctuarium intrare conatus est, Pontifice, cum reliquis personis sacris, precibus et minis, frustra renitente, sed occulto verbere, et terrore injecto, repulsus est. Unde tantam concepit in totum populum Judaeum iram, ut eum per totum regnum destructum voluerit: initium fecit cum Judaeis in Aëgypto, quos primum ad servilem redegit statum, dein ad idololatricum cultum abstrahere conatus est; quod cum non succederet, in hippodromum Alexandriae, undequaque congregatos, inclusit, ut ab Elephantibus protererentur: sed mirabiliter cum liberati essent, elephantibus furorem in armatos milites effundentibus, rex in alium mutatus Judaeis mirifice coepit favere. Quae mirabilis historia lib. III. sic dicto Maccabaeorum narrata, si non tota conficta sit, valde est ornata, et fabulis vestita: ut facile adparet: accedit, Josephum ejus non meminisse in libr. Antiq., nec reperiri in lib. contra Ap. nisi in Latina versione Ruffini. Forte illud veri subest, quod Judaei

dae in Aegypto fuerint, sicut haud una vice contigit, hoc tempore a rege, ebrioso ac luxurioso, ob recusatum quoque introitum in sanctuarium irato, adstricti, et mirabiliter liberati. Quod verisimilius fit per bellum intestinum regis cum Aegyptiis rebellantibus, inaudita crudelitate ab ipso gestum, ut patet ex Polyb. in Excerpt. Valefii, cui Judaei quoque fuerint impliciti. Ceterum hic ipse Simon *Idus*, et non *Imus*, ut nonnullis videtur, est, in cujus laudes sese effudit Siracides Eccles. cap. L. Vixit enim Jesus Sirach sub Ptolemaeo Physcone, et avus, autor libri, sub Ptolemaeo Epiphane. Praefuit ann. 23.

§. CCCCXXIX. Excepit ipsum filius ejus *Onias III*ius, cujus filius est, qui postea Templum in Aegypto condidit, de quo postea. Functus est munere suo praeclare et pacifice per aliquot annos, donec turbatus fuerit per Seleucum, filium Antiochi M., qui cum ab Apollonio, praefecto Coelestriae et Palaestinae, cui illud patefecerat, Simon aliquis Benjaminita, praefectus Templi vel thesauri ejus, proditor aerarii factus, ut aegre faceret Oniae, cui erat insensus, resciverat, ingentes in Templo adservari thesauros nullius usus, eo misit vel Apollonium ipsum, ut Jos. vel autor libri de Maccab. c. 4. tradit, vel Heliodorum thesaurarium, ut 2 Macc. III. habetur, ad pecunias eas spoliandas: sed quod ipsi male cessit, ab Onia enim frustra deterritus, et in Templum irrumpens, visione coelesti et ostentis terrore correptus, et humi prostratus, ac pro mortuo ablatu est, sed valetudini precibus Oniae redditus, ad Regem vacuus rediit, et fatum suum retulit; alium quoque mittere dissuasit regi, nisi eum perditum velit. Simon votorum compos non factus, traduxit ipsum Oniam, tanquam qui Seleucum ad id incitaverat, simul factionem contra eum incitavit; quo Onias motus, ipsum adiit Seleucum, remque eo adegit, ut Simon fuerit in exilium actus, ut Euf. in Chron. refert. Deinceps, Antiocho Epiphane regnante, frater ipsius, Jesus primum dein Jason dictus, in Oniam in-

Tom. II. Iii surrexit,

surrexit, et, pontificatu ab Antiocho magna pecuniae summa emto, eum vel loco movit, 2 Macc. IV. et Pseudo-Josephus de Maccab. §. 4. vel ipsi mortuo successit, excluso filio ejus, ut refert Jos. Ant. l. XII: 5. Hic Onias, qui ann. 37. vel, ut Chron. Alex. habet, 24 praefuit, ultimus hujus intervalli fuit Pontifex, eo nomine dignus, vir justus et probus, sub quo civitas et religio statum egregie est tuita, 2 Macc. III et IV. post ipsum factus fuit Pontificatus venalis, et in manus improborum, ac religionis patriae hostium, incidit, unde Epiphani quoque nata est occasio Judaeos persequendi; ut sequentia docebunt.

§. CCCCXXX. *Jesur*, fratre vel supplantato vel mortuo, artibus nefariis Pontificatum adeptus, sese totum ad Antiochi Epiphani et Graecorum instituta, ac mores, conformavit, et regis gratiam continuis donationibus aucupatus est. Invexit etiam, quantum pote, Hellenismum in Judaeam, Graecorum numina, ludos, et sacra, tribulesque suos ad Graecorum ritus traduxit 2 Macc. IV. circumcisionem, Graecis invisam, abolere conatus est, ipsum nomen suum Jesum in Jasonem mutavit, et Antiocho in Templo spoliando opem tulit. Sed brevi post, vix dum expleto triennio, eadem arte, qua fratrem Oniam circumvenerat, et ipse supplantatus est ab *Onia*, postea, Graeco nomine adsumto, *Menelao* dicto, sive filio Tobiae, et fratre Simonis, cujus modo memini in historia Oniae, ut 2 Macc. IV. traditur, sive fratre Jasonis et Oniae, ut habet Jos. Ant. l. XII. cui cum aliis potius adcrediderim, maxime, ut ad Dan. XI: 23. jam notavi, cum fons erroris sese in eo offerat, quod Simeoni et domui Tobiae arcta videatur necessitudine fuisse conjunctus, ut ex ipso Josepho colligi potest. Quicquid sit, hic Menelaus, cum magna pecuniae summa ad Antiochum a Jasonem missus, non ejus, sed suo nomine, eam Regi obtulit, et, addita adhuc alia summa, Pontificatum a rege inpetravit. Qua dignitate ornatus in patriam redux,

eam

eam in principio tueri non potuit, licet Tobiae factione stipatus, populo maximam partem se ei opponente: quare se cum sociis ad regem contulit Antiochiam, et, promissa abnegatione ac abolitione religionis patriae, et Graecanae adsumptione, ac introductione, a rege sufficientem nactus militum copiam Hierosolymam rediit, et Jasonem expulit, qui ad Ammonitas secessit. Quo facto, vasa sacra Templi spoliavit, et, ad pecuniam, Antiocho promissam, consequendam, vendidit, ac cum ea summa petiit Antiochiam, cui Andronicus, rege absente, praeerat; qua spoliatione Oniae IIIrio, qui ibi detinebatur, ad aures delata, ut 2 Maccab. IV. narratur, is rem divulgavit, et Judaeos Antiochenos in eum concitavit: cui periculo ut succurreret, Andronicum, pecunia corruptum, eo permovit, ut Oniam, qui Daphnen ad asylum confugerat, inde, promissa securitate, extraxerit, et nefarie occiderit; anno 37<sup>mo</sup> vel 24<sup>to</sup> pontificatus, ut modo notavi. Quae tam probi, simul Judaeis et Gentilibus honorati Antiochiae, viri caedes, ipsi Antiocho adeo displicuit, ut Andronicum morte puniverit, Menelao vero ingente pecuniae summa, nova spoliatione Templi corrasa, mollitus pepercerit non tantum, sed et legatos Judaeorum, qui Lysimachum, fratrem Menelai, Hierosolymae ab ipso, dum abesset, praefectum, Templi spoliato-rem, tumultu facto, obtruncaverant, missos ad regem, ut causam suam defenderent, neci dederit. Quibus peractis Menelaus plenissime dominatus est Hierosolymae, et Hellenismum inter Judaeos introduxit ac sancivit, ejuratis legibus Mosaicis, reducto praepotio, et constructo gymnasio Ephebis Judaeorum, more Graecorum instruendis.

§. CCCCXXXI. Interea, dum Antiochus in Aegypto versaretur, bellum cum Aegyptiis gerens, ut in ejus historia narravi, et fama mortis ejus spargeretur, Jason, inter Ammonitas degens, opportunum ratus tempus dignitatem recuperandi, audacium virorum collecta turma, subito Hierosolymam tetendit, eamque, ope factionum, sibi faventium,

tium, mox occupavit, Menelao in arcem se recipiente, et strage sibi adversantium replevit. Verum fama adventus Antiochi territus, inde rursus aufugit: a quo tempore per varia loca discurrit, et ubique spretus est, donec inter Lacædæmonios fatum invenerit, 2 Macc. V. Antiocho in Hierosolyma occupanda, et spolianda, opem tulit inprobus Menelaus, seseque in dignitate sua tuitus est, donec rerum facies per Judam Maccabaeum fuerit mutata; quando sese recipere debuit ad Regem Syriae, ubi ad mortem mansit, quam tandem subiit infamem, et sceleribus dignam. Judae enim felicibus progressibus excitatus Antiochus Eupator, cum Lyfia, instigante Menelao, irruens in Judæam, et clade a Juda inflicta repulsus, iram, incitante Lyfia, in Menelaum, tanquam belli et malorum autorem, effudit, eumque teterrima morte, in puteum cinerum conjectum, e vivis abstulit: 2 Macc. XIII. Josephus Ant. XII. tradit, eum, tanquam omnium malorum, quae Judæis evenerunt, autorem, *interfici* jussu esse ab Antiocho Eupatore. Delatus quidem deinceps est a Demetrio Rege Syriae pontificatus *Alcimo* cuidam, e genere quidem Sacerdotali, sed non Pontificali, viro aequè inprobo, et religionis patriae desertori, ac persecutori, sed haud diu tenuit: quatuor enim ann. post, cum interius Templi atrium dirui jussisset, divina plaga percussus inpiam efflavit animam *inter ingentes cruciatus*, referente autore 1 Macc. IX. Transiit tunc Pontificatus ad Maccabæos, ut postea videbimus.

§. CCCXXXII. Judæos, durante hoc intervallo, ut ad statum eorum, ejusque qualitates, respectu libertatis ac prosperitatis, pergam, fuisse non sui juris, et liberos, sed serviles tributarios ac obnoxios, quod ante omnia observandum est, ex historia supra tradita facile elucescit. Sicut antea Persis, ita nunc primum Alexandro, dein Lagidis, denique Seleucidis, fuerunt subiecti, ac Coelestriae accensiti. Qua ratione ab Alexandro M., devicto Dario, fuerat tractati, supra tetigi, mox, ubi de casibus laetis, vel

tristibus,

tribus, uberius exponam. Post Alexandrum, Antigono et Demetrio cum Ptolemaeo Lagi de Coelesyria, et Palaestina, contententibus, et superatis, adjudicata est ea provincia, in divisione per Satrapas facta, Ptolemaeo Lagi, qui eam tenuit, et ad successores suos transtulit, qui eam tranquille possederunt usque ad Antiochum M. Syriae regem, qui eam sibi vindicare adgressus est sub Ptolemaeo Philopatore, a quo tempore continuae fere fuerunt inter Lagidas ac Seleucidas concertationes hostiles: uti in historia eorum regnorum narravi. Cum Antiochus M., partim armis, partim proditione, sibi eam subiecisset, Ptolemaeus Philopator, praelio ad Raphiam habito, eum profligavit, et Coelesyriam cum Palaestina recuperavit. Quo mortuo, Antiochus eam rursus eripuit Ptolemaeo Epiphani, sed et mox, pace cum eo facta, dotis vice cum filia Cleopatra ei reddendam promisit quidem, sed num dederit, non constat. Judaei quidem, tempore Antiochi, sese ei tradiderant, sub spe libertatis recuperandae, imo nonnulli Zelotae; ferventiore libertatis studio ducti, et tempus, quo promissa prophetica de florentiore rerum suarum statu post exilium Babyl. implerentur, adesse rati, a rege Aegypti ad Antiochum defecisse non contenti, consilia ceperunt de rep. sua in plenissimam libertatem adferenda: sed votorum non sunt facti compotes. Quo in comm. ad Dan. XI. retuli v. 14. *et filii effractorum populi tui ad stabiliendum visum efferentur, sed infirmabuntur*: ubi plura hac de re dixi. Coelesyriam vero et Judaeam mansisse Seleuco, filio et successori Antiochi M., subiectam, ex 2 Macc. III. et Polyb. Excerpt. Legat. manifestum est. De quo vid. comm. noster ad Dan. XI. 20. §. 79. Ptolemaeus dein Philometor bello constituit Antiocho Epiphani eas regiones eripere; quod occasionem praebuit invasionis Antiochi in Aegyptum: cuius historiam supra tradidi.

§. CCCCXXXIII. Res Judaeorum in Cananaea hoc intervallo fuisse tenues, et minus prosperas, ex dictis facile

praesumitur, sed variis indiciis sese prodit. Alexander eos benigne tractavit, et varia iis dedit privilegia, ut et deinceps Ptolemaei tres primi, Lagi, Philadelphus, et Euergetes, ut ex Josepho constat, sed deinceps magis vexati sunt et afflicti, ita ut in paupertatis adhuc statu fuerint sub Ptolemaeo Philopatore; adeo ut ad tributum ipsi solvendum vix mutuo accipere potuerit 7700 florenos Joseph filius Tobiae, sub Onia II. Pontifice, sicut in ejus vita narravi. Florentior quidem per Josephum illum facta est fortuna Judaeorum in Cananæa, sed mansit adhuc modica, per tributorum exactores, ac exercitus hostiles Syrorum et Aegyptiorum, de Coele Syria ac Judaea concertantium, per terram ipsorum transeuntes, et ibi subinde praehantes: quod non potuit non eos adfligere, sicut in simili casu de Atheniensibus observavit Herodot. l. VIII. et de regno Galliae, sub mortem Ludovici XI exhausto, maxime per *traductos et commeantes hinc inde exercitus*, Comineus l. VI. quare Jos. Ant. l. XII. eos comparat cum nave, fluctibus agitata. Quo respicit prophetia Zach. IX: 8. *de Judaea a transeunte et redeunte* (euntibus ac redeuntibus exercitibus) et ab *exactoribus*, (scilicet tributi, laboris aut mortis) liberanda; uti in Comm. ad Zach. demonstravi. Accessit, eos, modo Lagidis, modo Seleucidis, subjectos, adeoque dominos suos continuo mutatos habentes, non potuisse non ab iis expilari, spoliari, aut gravibus premi tributis: sicut Ptolemaeus et Seleucus Philopatores, illi Lagidae, hi Seleucidae, tentarunt, Antiochus Epiphanes perfecit: etiam per ipsos inpios illos Pontifices, Jasonem, Menelaum et Alcimum. Denique in periculosissimam inciderunt, et gravissimam, afflictionem per Epiphanem, et successores: ut mox narrabo.

§. CCCCXXXIV. Inter laetos, et populo gloriosos, *casus*, ut in laetis et tristibus recensendis casibus, quo pervenimus, ab iis ordiar, ordine temporis observato, primum locum tenet singularis iste, sub Alexandro M., quo a Jada  
de



do Pontifice, ipsi, in itinere Hierosolymam ad eam puniendam tendenti, occurrente cum habitu Pontificio, adeo placatus, et in favorem Judaeorum flexus est, ut et Pontificem quasi adoraverit, et Hierosolymae supplicaverit Deo Israelis, et multa populo dederit privilegia, ex. gr. patriis vivendi legibus, et immunitatis a tributis septimo quoquo anno Sabbatico, Jos. Ant. l. XI. Qui casus licet apud alios autores gentiles non reperiatur, propterea pro ficto non est habendus, cum res Judaeorum parum curarint exotici scriptores: sufficit autoritas Josephi, maxime cum et alii Judaei, licet non ex Jos., quippe a quo in nonnullis circumstantiis differunt, hanc historiam referant, uti in Megillat Taanit. Nec habet haec narratio aliquid incredibile, si res ipsa spectetur; et ab una alterave separetur circumstantia, forte falsa, quod jam observatum est, uti quod Alexander Gaza tetenderit Hierosolymam, cum inde recta petierit Aegyptum, qui error a Jos. facile committi potuit, nec ad veritatem facti enervandam multum facit, praeterea, quod Josephus Parmenionem introducat loquentem, et rogantem, quare, cum omnes adorent Alexandrum, ipse hunc Pontificem adoret? quod a Parmenione tunc dici non potuit, quia aliquandiu post, cum in mores Persarum degeneravit, demum hunc honorem sibi deferri voluit. Erraverit ergo in eo Jos., quod haec verba Parmenioni in ore dedit; tempora non satis distinguens; quod haud raro accidit historicis: unde tota historia falsi nequit convinci. Sed verba, *cum te omnes adorent*, ad futurum forte respiciunt, ut sit, *omnes* in eo esse, ut proxime faciant. Admitto itaque, Alexandro, Judaeis irato, quod proventus mittere recusaverint Judaei tempore obsidionis Tyri, Hierosolymam tendenti, obviam ivisse Pontificem, eumque sua praesentia placasse non tantum, sed et, peculiari directione Divina, sui reverentiam habitu Pontificali, satis Majestoso, concitasse, maxime, si, quod Jos. addit, Alexander talem virum in somnio antea viderit, qui ipsum, felici promisso succes-

su, ad expeditionem in Persas incitavit. Quale quid in viris, illustribus Providentiae ministris, quales fuerunt ex. gr. Nebucadnezar, Cyrus, et Alexander, nihil paradoxi habet, denique Hierosolymae Deo supplicasse, uti saepius postea a Regibus gentilibus factum fuit. Nec abhorret, librum Danielis, ubi ipse sub *hirci* emblemate, qui arietem prostraturus est, proponitur, ipsi fuisse monstratum, cum simile quid in Cyro, prophetia Jes. de ipso exhibita, censetur factum fuisse. Incertum denique sit, unde hanc historiam habuerit Jos., cum autorem suum non nominet, improbabile forte non est, Hecataeum Abderitam fuisse autorem, Alex. M. familiarem, et ab Ezechia, sacerdote Judaeorum, sub Ptolemaeo Lagi, in Aegyptum translato, instructum notitia Judaeorum, qui historiam eorum conscripsisse censetur, saepe a Jos. lib. contra Ap. citatam.

§. CCCCXXXV. Ad laetos casus cum referri quoque soleat, et possit, *versio* librorum V. T. in linguam Graecam, cum ejus medio et Judaei Hellenistae, ubique per Aegyptum et alias regiones dispersi, et gentiles, in notitiam religionis, et historiae Judaeorum, venire potuerint, multi etiam dein facti fuerint profelyti, et via sic e longinquo parata censi queat ad conversionem populorum sub Messia, ejus historia hic recte traditur. Circumfertur historia hujus translationis nomine Aristaeae, aulici regis Philadelphi, seorsim etiam edita a Dalenio, adjuncta erudita Dissertatione, nec non in nov. edit. operum Josephi; ex qua Josephus, et deinceps alii, eam repetierunt: sed eam nomen illud mentiri, ac multis esse refertam fabulis, dudum est a Doctis evictum, quorum unum tantum proferam, H. Hody, Oxoniensem, qui prolixè hanc rem tractavit, et de auctoritate Versionis differuit. Nobis hic suffecerit paucis historiam, ut vulgo ex Aristaea narratur, tradidisse per partes, et vera a falsis distinxisse. 1. Versio narratur facta sub Ptolemaeo Philadelpho: quod recte admittitur respectu Pentateuchi, minus certum est de reliquis libris, ut mox patebit.

patebit. Putant quidem multi, fide Aristobuli alicujus, jam diu antea Pentateuchi exstitisse versionem Graecam, sed sine fundamento solido, uti probavit Hody. 2. *Locus* Interpretibus adsignatur insula Pharos, prope Alexandriam, in quam eum in finem missi fuissent a Philadelpho; cujus nulla dari potest ratio, cum in ipsa urbe Alexandria fieri aequae commodae potuerit, et rectius censetur ab Alexandrinis Judaeis facta. Tradit quidem Philo Jud. in vita Mosis, suo adhuc tempore festum in hujus translationis memoriam fuisse in Pharo celebratum, sed erravit, et festum aliquod Majumae cum eo confudit, uti egregie advertit amicissimus P. Wesseling in Epist. ad me de Aquilae fragmentis in Philone. 3. Interpretes quidem traduntur fuisse 72 Seniores, ex unaquaque tribu 6, ab Eleazaro Pontifice electi, genere et doctrina illustres, sed longe verius est, Alexandrinos fuisse Judaeos, utriusque linguae gnaros, quales numero 72 hoc tempore inter Judaeos vix credibile est fuisse; superstitionem quoque sapit electio 6 virorum ex singulis tribubus, nec non 72 virorum numerus, ut ad 72 Seniores, spiritu Dei ornatos, et Mosis adjunctos, vel in montem Sinai cum eo admissos, Ex. XXIV. duceretur, et autoritas versionis major redderetur: nisi quis velit nomen LXX Interpretum inde fuisse ortum, quod deinceps a Synedrio M., ex tot viris constante, fuerit adprobata versio.

§. CCCXXXVI. 4. Fabulosa narratio sese magis prodit in occasione translationis narranda. Philadelphus enim traditur, a Demetrio Phalereo, Bibliothecario suo, incitatus, ad ornandam Bibliothecam, libris Canonicis Judaeorum, Graece versis, in eam introductis, honorificam misisse ad Eleazarum Pontificem, una cum muneribus, legationem, et ab eo supplicasse viros peritos, qui Biblia in Graecam linguam transferant. Ejusmodi enim legatio, et submissa petitio, longe aliena est a rege Aegypti, cui Judaei erant obnoxii, et a statu servili Judaeorum: uti facile intelligitur.

Tom. II.

K k k

Praeterea

Praeterea Demetrius tunc non erat Bibliothecarius, sed Zenodotus Ephesius, nec illud munus illustri personae ejus conveniebat, nisi nomen latius pro supremo Inspectore sumatur: denique jam ante exciderat omni gratia Philadelphi, nec in aula ejus amplius versabatur, quippe ei invidus factus, ex quo Ptolemaeo Lagi dissuaserat adsociationem et successionem Philadelphi; ut supra narravi. 5. Exstantiora adhuc in *modo*, quo translatio dicitur facta, sese fabulae offerunt indicia. Interpretes 72 totidem cellulis, vel binos singulis, fuisse inclusos, et singulos spatio 70 dierum omnes libros V. T. vertisse, tanta omnium versionum convenientia, ut nulla ne quidem in syllaba discrepaverint, ne alia miraculosa, quae praecesserunt, aut secuta sunt, memorem. Quae quam fabulosa sint, et ad versionem extollendam unice conficta, in oculos incurrit. Ipse Pseudo-Aristaeas tanti miraculi non meminit; Justinus Martyr, vel autor libri, ejus nomini falso inscripti, *admonit. ad Graecos*, primus est, qui eam fabulam narravit, Hieronym. in prolog. ad Genes. jam explosit. Origo fabulae haud inepte derivatur a falsa relatione, de totidem cellulis, eo adhuc tempore, quo Pseudo-Justin. vixit, in insula Pharos exstantibus. Denique 6. pro certo quoque admitti nequit, omnes libros V. T. tunc in linguam Graecam fuisse versos, quod traditio habet, hac quoque parte fallax; cum solum Pentateuchum fuisse translatum ex Aristaea, Josepho, Philone, et Rabbinis constet: cujus ratio in promptu est, quod Legis praelectio tantum viguerit, Prophetarum postea demum, quando et eorum versio Graeca confecta est: ut multis demonstravit quoque Hody: quem etiam non fugit, non unum, sed plures, partibus divisos, versionem adornasse, teste discrepantia styli, et earundem saepe vocum versionis.

§. CCCCXXXVII. Ad lactos, et Judaeis honorificos, casus sese quoque referri pateretur, si vera sit, legatio Lacedaemoniorum ad Judaeos, amicitiae incundae causa, sub Ario, eorum rege, et Onia, Pontifice Judaeorum, addita  
ratione

ratione quod fratres sint, et ejusdem originis ab Abrahamo: ad quam non nisi diu post per litteras quoque responderunt Judaei sub Jonathane, 1 Macc. XII. et Jos. Ant. XII. Unde variae disputationis materia inter Eruditos est orta, partim de Onia, partim de cognatione illa, partim de ipsa veritate facti. Oniam *IIIium* intelligendum esse Jos. Ant. l. XII. diserte indicat, nec ab eo alienum est, cum in primordiis Pontificatus ejus Judaei maxime fuerint honorati a regibus exteris, 2 Macc. III. Cel. tamen Scaliger eum fuisse Oniam *Iumum*, filium Jaddi, disputat, quia tunc aliquis *Arius* fuit rex Lacedaem., qui *Oniaries* 1 Macc. XII. adpellatur, et Arius apud Joseph.: accedit, *longum tempus* dici fluxisse a tempore missae Epistolae usque ad Jonathane, 1 Macc. XII., quod mihi tamen minus stringere videtur, cum phrasis sit generalis, et inter initia Oniae III. ac Jonath. longum quoque dici possit tempus fuisse. Major in eo residet difficultas, quod *Spartiatae* et *Judaei* in Epist. Lacedaem. vocentur fratres, et ex *Abrahamo* originem habere. Varia quidem commenti sunt Viri docti, praecipue Huetius et Morinus, sed adfensum non inpetrarunt: sed ejusmodi commenta, de vetustissima populorum cum Abrahamidis amicitia, vel conjunctione, viguerunt etiam apud alios, ut Phrygas vel Pergamēnos, sicut decretum eorum, in favorem Judaeorum, habet apud Jos. Ant. l. XIV. ubi ad *acta sua publica*, illud testantia, provocant. Sed Epistolam illam Lacedaemoniam esse confictam disputat Cl. Jablonski in Symbol. Litter. Brem. t. I. Quod suo loco relictum sit, licet fidem lib. Maccab. et Jos. salvam velim. Cui sufficit, si talis epistola tunc fuerit, et credita genuina.

§. CCCCXXXVIII. Sed non defuerunt hoc intervallo quoque aliqui *casus*, qui Judaeis magis minusve nocuerunt, in primis sub finem intervalli, exorta afflictione Epiphanica. Inter quos tristes casus cum locum tenere soleat, et possit, prae odio, quo Judaei et Samaritani sese mutuo

prosecuti sunt, et sibi invicem varias creaverunt molestias; Schisma Samaritanum, sic adpellatum, hoc intervallo maxime stabilitum, et diu postea continuatum, ejus notitia hoc loco tradenda est, et de origine, progressu, ac institutis Samaritanorum agendum. Vid. Cellarius Diff. Academ. VI. et ejus Collectaneâ Samaritana, ubi etiam Litterae eorum recensentur ad Ludolfum et Anglos; addantur Litterae Huntington. et Scaliger Emend. Temp., ne alios memorem, satis notos, autores. A quo tempore Israelitae fuerunt in exilium ab Assyriis abducti, alique populi gentiles in eorum terram translati, ac cum Israelitis superstitionibus permixti, lege quoque Mosaica, cum religionis ejus ritibus, aliquatenus admixta, ut ex 2 Reg. XVII. constat, et supra vidimus, odii Judaeorum in eos semina jam fuerunt jacta; quae post exilium creverunt, et acerbiores produxerunt fructus. Judaeis enim reducibus cum sese, in rebus eorum instaurandis, adjungere vellent, et repulsam tulerint, ut ex superioribus constat, adversarii eorum facti sunt infestiores, et manserunt per omnia tempora. Confirmatum dein est Schisma, quando, sub Alex. M., Templum in monte Garizim condiderunt, et ritus Mosaicos plenius adoptarunt. Quod per Manassen, fratrem Jaddi Pontificis, ab eo expulsum, quod filiam Sanballati, principis Samaritanorum, duxerat uxorem, et ad focerum sese conferentem, factum fuisse, permittente Alexandro M., tradit Jos. Ant. l. XI., adoptatis ritibus Mosaicis. Quod Templum diu stetit, multis etiam Judaeis eo tendentibus, donec a Joh. Hyrcano Macabaeo destructum est. Sunt quidem, qui hunc casum citius contigisse putant, sub Dario Notho, adeoque tempora esse confusa, sese praecipue fundantes in Neh. XII. fin. ubi etiam aliquatenus similis casus, expulsi filii Pontificis, refertur: sed minus recte; cum haud una sit inter hos casus differentia. 1. Sanballat, loco Neh. memoratus, cujus filiam duxit Pontificis filius, adpellatur Horanita, ad ortum maris Sodomaei, sed apud Jos. dicitur Cuthaeus, seu Samaritanus.

ritanus. 2. Permissio Templi aedificandi repetitur apud Jos. a Dario et Alex. M., adeoque non tempore Darii Nothi. 3. Denique adpellatur frater Jadduae, filius itaque Jonatanis; sed apud Nehem. filius Jojadae, inter quem et Jaddum interest Jonatan. Ne autem quis ad id obhaerescat, quod nostrae opinioni a nonnullis objicitur, tam brevi tempore Templum aedificari non potuisse, septem enim menses tantum infumti sunt Tyri expugnationi, quando Sanballat illud opus perfecisset, notari velim, ex ipso Jos. l. XI. cap. 8. §. 2. patere, consilium de Templo aedificando jam ante, sub Dario Codomanno, fuisse a Sanballato sumtum, et opus, Dario concedente, inceptum, adeoque sub Alex. M. tantum, ab ipso quoque inpetrata licentia, consummatum: quo sensu verbum *aedificari* apud Josephum sumendum est.

§. CCCXXXIX. Dogmata vero et instituta Samaritanorum fuerunt Judaeorum adfinia, quippe ex Mosaicis transumpta, ad quae sese per omnia conformasse videri voluerunt, contententes quoque, se in loco adorationis propius ad Mosis instituta adcessisse, quam Judaeos, cum, quod Mosis libris unice sese adstrinxerint, tum, quod, ad praescriptum Mosis, Templum in monte Garizin condiderint, quippe qui altare ibi jusserat exstrui, unde populo solenniter benediceretur, sicut tempore Josuae factum est. Licet enim textus Hebr. Deut. XXVII. montem Ebal habeat, ubi altare sit aedificandum, Samarit. tamen Codex montem Garizin ibi legit. Unde est, quod duo in primis capita facta sint, et manserint, controversa, inter Judaeos et Samaritanos, unum de libris Canonicis, alterum de fede religionis. Prioris respectu, solus Pentateuchus, pro norma fidei et religionis, agnoscitur a Samaritanis, quem in principio a sacerdote, eo a Rege Assyriae misso, acceperunt 2 Reg. XVII., et semper retinuerunt. Unde etiam didicerunt, Messiam esse aliquando oriturum; quem aequae ac Judaei expectarunt Joh. IV. Eum enim a Mose Deut. XVIII.

fuisse promissum. Habent vero Pentateuchum Hebraeo-Samaritanum, et triplicem versionem, Samaritano-Chaldaicam, Graecam, et Arabicam, a Peirescio ex oriente adductam, sicut Samarit.-Chald. a P. Vallenſe. Pentateuchus vero Hebr. Samarit. est ipsissimus Hebraeus, litteris Samaritanis; qui superest, et quantivis quoque pretii in vera lectione dijudicanda, adeoque digna, quae cum cod. Hebraeo Maforethico ubique conferatur. Ad *posterius* caput controversum quod adinet, Samaritani pro Garizin, sede religionis, Judaei pro Hierosolyma, acriter contendunt, et illi in loco Deut., modo citato, sese fundant, hi in reliquis V. T. libris, unde, Hierosolymam fuisse a Deo electam, manifestum est, sed quos libros non agnoscunt Samaritani. Quam diversam opinionem mulier Samaritana in colloquio cum Domino nostro palam professâ est, Joh. IV. Missis variis figmentis, sive Samaritanorum de sua origine ex Jacobo, per filios Josephi, suis sacerdotibus genuinis Aaronidis, suo Pentateucho antiquissimo et incorrupto, etc. sive Judaeorum de ipsis, in eorum contumeliam, ex gr. coli apud ipsos *columbae* simulacrum, et tres litteras gutturales Π, Π et Υ, deficere apud eos, quae ad nomina Abrahami, Isaaci et Jacobi pertinent, figmento inde nato, quod illas litteras, ut Ν pronuncient, his, inquam, et aliis, figmentis missis, subjunxisse, quod ad hoc intervallum pertinet, suffecerit triste fatum, quod Samaritanis sub Alex. M. evenisse traditur apud Jos. Ant. XI. et contra Ap. I. II. ex Hecataeo Abderita, in eo situm, quod, ob caedem Andromachi, Syriae et Palaestinae praesidis, ab Alexandro constituti, fuerint Samaria ejecti, Syris et Macedonibus in eam translatis, et variae eorum terrae Judaeis datae.

§. CCCCXL. Pergamus ad longe graviores afflictiones, Civitati et Ecclesiae Judaicae illatam ab Antiocho Epiphane, ejusque ducibus, opem quoque ferentibus apostatis Pontificibus Jasone, Menelao, et Alcimo, cum improborum ex Judaeis factione fatis numerosa. Antea quidem varias ex-

perti



perti fuerant calamitates, per exactores, et exercitus hostiles Lagidarum ac Seleucidarum, in terris eorum praelatos, aut per eas transeuntes; in discrimina spoliatorum Templi sub Seleuco Philopatore inciderant, sed unde gloriose liberati sunt; subierant quoque spoliationes per Jasonem et Menelaum Pontifices; quae omnia ex superioribus nota sunt, sed sub finem intervalli praecipitati sunt per Antiochum Epiphanem, ejusque consiliarios, et adjuutores, ex ipsis Judaeis, in summum totalis ruinae reip. et religionis discrimen: cujus historiam succincte, sed distincte, tradam, ex Josepho et libris Maccab., cum Dan. XI. quoque comparatis. Prima expeditione Antiochi in Aegyptum, qua Philometorem sibi subjecit, et dein, quam contra fratrem Physconem, regem ab Alexandrinis electum, defendendum, foedere cum ipso pacto, suscepit, finita, Ipse, in Syriam rediens per Judaeam, invasit prima vice, sed inprovise, Hierosolymam, eamque spoliavit: ann. aer. Sel. 143, uti ex 1 Macc. I: 20. et Jos. Ant. XII. liquet. Sed quid eum ad id moverit, quidve patriverit Hierosolymae, ex Josepho unice petendum est. Solet quidem historia, quae 1 Macc. I: 21—26. et 2 Macc. V: 1. refertur, ad primum hunc ejus inpetum referri, et inde tum causa infestationis ejus erui, in praetensa defectione Judaeorum ab Antiocho sita, cujus ansam seditio, per Pontifices Jasonem et Menelaum, secum Hierosolymis pugnantes, mota, nec non laetitiae Judaeorum, super rumore mortis Antiochi, praebuisset, tum etiam caedes civium, ac Templi profanatio, et spoliatio, eo tempore facta, derivari: verum ex mea opinione erronee, quia ea non ad hanc, sed alteram expeditionem Antiochi in Aegyptum, finitam biennio post ann. aer. Sel. 145 pertinent, uti in Comm. ad Dan. XI: 30. jam demonstravi. Commissa utique illa adligantur secundae expeditioni ejus in Aegyptum, 2 Macc. V. et ann. aer. Sel. 145 apud Jos. l. c. Praeterea, Hierosolymam hac prima vice fuisse *sine pugna* ab Antiocho, a factione ejus in urbem

urbem admissio, occupatam, tradit Jos., sed 2 Macc. V. et apud Jos. Bell. Jud. l. I. ac Diod. Sic. eclog. l. 34 *armis* expugnatam fuisse traditur. Quae alia conciliari nequeunt ratione, nisi per diversas occupationes, de quo mox. Subjungitur quidem Templi profanatio, et spoliatio, cum multiplice caede alia, invasioni Antiochi ann. aer. Sel. 143<sup>tio</sup>, 1 Macc. I: 21.— quae ann. 145 demum contigit ex nostra hypothese; sed duae, diversis vicibus factae, invasiones, ab autore sunt confusae: uti ad Dan. l. c. observavi. Hoc admissio, alia ratio occupatae Hierosolymae quaerenda est; quam haud obscure suppeditat Jos., ubi *factionem* habuisse Antiochum Hierosolymae, quod et alias factum fuisse tradit, Ant. l. XII: 5. significat, cum Antiochum a suae factionis viris fuisse admissum refert: avaritia praeterea eum ad id incitavit, qua divitias Templi concupivit. Dictis robor addit, quod hac vice *aliquos* tantum contrariae factionis occiderit, et *magna pecuniae vi direpta* redierit, teste Jos., Antiochiam. Concinit denique prophetia, ad hanc invasionem pertinens, Dan. XI: 28. ut in Comm. exposui; his verbis: *et revertetur in terram suam cum magna possessione, et cor ejus contra foedus sanctum, et faciet, et redibit in terram suam.*

§. CCCCXLI. Altera, seu posteriore, expeditione in Aegyptum, qua, fratribus reconciliatis, Philometore et Physcone, ac una regnantibus, eos, cum Aegyptio, sibi subjicere conatus est, per Romanorum legatos inpedita, Antiochus cum pudore regredi, et Aegyptum deserere, coactus, furorem in Judaeos effudit, longe vehementius quam priore vice, Hierosolymam vi et armis expugnavit, ac civium caede replevit, eamque ac Templum opibus, et ornamentis, spoliavit: ann. aer. Seleuc. 145. Urbem priore vice sine pugna ceperat, nunc armis expugnavit, ut Jos. B. Jud. l. I. et 2 Macc. V. traditur. Urbem praeterea civium sanguine, longe majore copia, foedavit, opibusque privavit: quod alibi Jos. Ant. XII. et 1 Macc. I: 21.— descript,

scribit, Diod. Sic. quoque Eclog. I. 34. adtigit, sed autor 2 Maccab. V: 11.— distinctius tradidit. Josephus in narratione afflictionis, ut adpellatur, Epiphanicae sibi constare non videtur, dum alio loco Ant. XII. Hierosolymam *dolo*, sine armis, fuisse captam, alio vero de B. Jud. I. *vi* id esse factum tradit: sed ipse utroque in loco duplicem infestationem permiscuit; ut supra observavi. Primus vero liber Maccab. dolosam confirmat occupationem, sed eam non Antiocho, verum duci, ab eo misso, adtribuit. Verum autor solius Ducis infestationem, post secutam, memorat, et hanc ipsius Antiochi, nunc factam, cum priore, ante biennium instituta, permiscuit, et praecedente narravit pericopa; ut supra notavi, cap. I: 29—28. Denique autor 3 Maccab. violentam ipsius Antiochi expugnationem tradit; idque distincte et ordine, priore inpetu, ann. 143 aer. Sci. facto, silentio involuto. Qua ratione discrepantia autorum illorum facile e medio tollitur.

§. CCCXLII. *Ansam* hujus secundae infestationis, ab ipso Antiocho, AEgypto per Romanos expulso, institutae, ut eam paulo adcuratius enarrem, prae buerunt intestini motus Hierosolymitanorum, a Jasone et Menelao, de summo sacerdotio decertantibus, suscitati, Menelai factione, partim arce inclusa, partim fugata, quae ipsa ad hunc inpetum excitavit Antiochum, ut ex 2 Macc. V: 5. etc. ac Josepho B. Jud. I. I. et Ant. XII: 5. secum collatis, colligi potest. Menelai partis nonnullos, urbe ejectos, ad Antiochum se recepisse, et eum impulisse ad Hierosolymam in ordinem redigendam, cum multitudo faveret Jasoni, memoriae prodidit Josephus. Hoc praetextu avidè arrepto, cum jam antea hoc ipsum animo voluisset, teste Jos. de B. Jud., Antiochus movit Hierosolymam versus, eamque obsessam, et oppugnatam, armata manu expugnavit. Praeterea tradidit eam militibus diripiendam, multos neci dedit, vel vendidit: 80 millia tridui spatio fuisse partim trucidata, partim venundata, traditur 2 Macc. V. Denique

que Templum quoque, et ipsum sanctum sanctorum, intra-  
vit, ac vasa sacra alicujus pretii abstulit, et reconditos the-  
sauros rapuit. Cui invasioni applicanda sunt verba, Dan.  
XI: 33. *et revertetur, et effervesceat contra foedus sanctum et  
faciet*, ut in Comm. explicui.

§. CCCCLIII. Hoc impio et superbo facinore tyran-  
nico patrato Antiochiam quidem reversus est, 2 Macc. V:  
21. sed animo Judaeis infesto retento; cujus mox nova, et  
atrociora, dedit indicia. Misit utique eodem ann. aEr. Sel.  
145 Apollonium, ib. v. 24., seu *praefectum tributi* 1 Mace.  
3: 29. cum ingente militum manu, qui, pacificum prae se  
ferens animum, Hierosolimam sine oppositione ingressus,  
promiscuam instituit lanienam, Templum omni religionis  
exercitio privavit, urbem multis partibus vastavit, arcem  
praesidiariam, Templo imminentem, extruxit ac munivit,  
milites praesidiarios inposuit, qui Judaeos a sacris arcerent,  
qui ibi diu perstiterunt, a Simone Ethnarcha demum su-  
perati et expulsi, ann. AEr. Sel. 171. Denique haud mul-  
to post Templum fuit Jovi Olympio consecratum, omnes-  
que ad religioni patriae renunciandum, et Syriacam am-  
plectendam, edicto publico compulsi sunt, et religionis stu-  
diosi persecutionem saevissimam passi. Quae omnia ex Jos.  
Ant. l. XII. et de B. J. l. I. libris Macc. 1 M. I. et 2 M.  
V. Diodoro quoque Sic. Ecl. l. 34. Tacit. H. l. V. Por-  
phyr. de Abstin. l. IV. aliisque monumentis apud Jos. con-  
tra Ap. l. II. manifesta sunt. Daniel vero luctuosissimum  
huncce casum c. XI: 30. in genere, et ib. v. 31—35. in  
specie enarravit prophetice, ut in Comm. docui.

§. CCCCLIV. *Gravissima* fuit afflictio, et fatis *diuturna*.  
Quae duae ejus qualitates verbo sunt illustrandae. Quod  
Dan. XI: 31. praedictum est, *sanctuarium esse profanandum,*  
*arcem illam, jube sacrificium removendum, et abominabile*  
*vastans ponendum*, cui gesta *parvi cornu*, c. VIII: 11, 12.  
plane conveniunt, alibi in Diss. VI. et Comm. ad c. XI:  
31. jam exposui, et cum *historia comparavi*: adeo ut hic  
non

non necesse sit moras trahere. Hierosolyma utique multis modis fuit profanata, ac desolata, cum quod igni fuerit maximam partem tradita, domibus destructis, et muris orbata, 1 Macc. I: 31. Jos. Ant. l. XII. tum quod arx, a Gentilibus, et Judaeis apostatis, infesta, Templo et sacris valde inimica, et noxia, in ea fuerit constructa, et diu, ut modo dixi, mansit, tum denique quod, civibus dissipatis, facta fuerit urbs sancta *habitaculum peregrinorum*, 1 Macc. I: 38. et desierit esse sacra, omni decore ac privilegio privata, ib. 39, 40. *Templum* in specie fuit insigniter foedatum, et pollutum 1. per promiscuum introitum gentilium, et improborum hominum 2. per spoliationem vasorum et thesaurorum, 3. sanguinem innocuum, circa ipsum sacrificium fustum 1 Macc. I: 37. 4. per sacri cultus in Templo exercendi abolitionem, quo sacer locus esse desit, et 5. denique, idololatrici cultus in illud introductionem. Quae duo postrema Propheta expresse memoravit, dicens, et *abolebunt jugo* (quotidianum sacrificium, quo totius religionis in Templo comprehenditur exercitium. De quo Diff. VI. ad Dan. egi) et *dabunt abominabile vastans*: quod ad idololatriam, simul improborum istam *ancem*, cultus veri vastatricem, referri debet. Quod utrumque c. VIII: 12. his verbis est consignatum: *et stationem dabit* (cornu parvum, scilicet Antiochus Epiphanes) *contra jugo*, vel loco ejus in *desertione*; scilicet abominabili vastante ibi collocato: de quo ad eum locum exposui. Conveniunt verba 1 Maccab. I: 54. *Anno autem 145to* (aerae Seleuc.) *die Mensis Casleu 15to* *extructum est in ara nefarium vastitatis simulacrum, Edraque idolorum*, cum manifesta ad locum Dan. adlusione. Vox Hebr. *תפוצ* in genere quicquid detestabile, in specie idola, stylo Script. S., denotat, animalia quoque immunda, Lev. XI. et in specie *porcos* Jer. LXVI. Quae amplitudo significatus et hic locum reperit. Antiochi enim jussu fuerunt in altari Templi fuerunt mactatae et oblatae, testibus Jos. et Diod. Sic. l. c. Coacti etiam sunt Judaei immolare *opt.*

nes suillas, et communia, seu impura, jumenta, animasque coinquinare omni impuro et abominando, 1 Macc. I: 17.—

§. CCCXLV. Sed peculiarem meretur attentionem, ad gravitatem calamitatis intelligendam, epitheton *abominabilis* **וַאֲבִימָוִת** *vastantis*, quo effectus exprimitur, quem illud inter Judaeos produceret: qui secundum historiam *potissimum* fuit duplex, verbi Hebr. **וַאֲבִימָוִת** potestate etiam comprehensus, cum *animorum obstupescitio*, quam insolita calamitas, religionis causa ingruens, tamque vehemens persecutio, in animis Judaeorum peperit, uti, ne varios Psalm. huc pertinentes, et alia, proferam, ex querelis Mattathiae, ejusque sociorum, satis elucescit 1 Macc. II. tum multiplex *vastatio*, reip., religionis, ac plurimorum civium, sive idololatriae succubuerint, et ita in animarum perniciem ruerint, ac judicium Dei vastans in se provocarint, Dan. XI: 32. et XII: 2. praenunciatum, sive ab ea constanter abhorruerint. Nata enim hinc est partim multorum defectio a lege, partim ejus studiosorum persecutio, quae tormenta, neces, spoliationes, exilia, et innumera mala alia, produxit; partim bellum grave, et diuturnum, inter Maccabaeos et hostes, quo terra est vastata, et aliae miseriae sunt ortae: de quo Vid. C. Vitringa ad Jes. XXIV. Magno numero defecisse Judaeos a lege, uti Dan. XI: 30 et 32. indicatur, ex historia satis notum est, sive sponte, sive promissis, sive metu, religioni patriae renunciarint. Sed fuerunt etiam inter eos, qui *scelerate tractantes foedus sanctum*, seu *exagitatores* ejus, adpellantur Dan. XI: 32. *Viri improbi et legis hostes* 1 Macc. I: 34., populum conturbantes et exagitantes ib. III: 5. qui gentilibus manus praeberunt. Utique impii Judaeorum Antiocho occasionem praeberunt, et eum excitarunt ad haec facinora. Petentibus instituta gentilium jam ante permiserat Antiochus, 1 Macc. I: 11. deinceps ab iis instigatus altera vice irruit in Hierosolymitanos, 2 Macc. IV: 50. Jos. B. J. l. I. denique per illos saepe ad legis studiosos destruendos excitatus est, Jos. Ant. l. XII. sicut

sicut postea etiam Antiochus Eupator, 1 Macc. VI., et deinceps adhuc Demetrius, ib. c. VII.

§. CCCCXLVI. Referri in specie potest, et debet, hoc *abominabile vastans*, ad milites praesidiarios, *arci* munitae prope Templum (non quidem in monte Tſion, seu civitate Davidis, verum in urbe inferiore, ut diserte habet Jos. Ant. XII. quae inde nomen *Acrae* tulit, fuit enim ipsa haec arx *aus Engav* 1 Macc. I: 33.) inpositos, cum, quod idololatriae fuerint dediti omnes, sive gentiles fuerint, sive apostatae Judaei, tum, quod verae religioni destruendae, et falsae ac idololatricae stabiliendae in Templo, incubuerint, tum, reip. et religioni Judaicae destruendae manus prae-buerint praecipuas, populoque per longum tempus multum nocuerint, 1 Macc. I. et Jos. Ant. I. XII. Denique, ut omnia, quae *angustias* horum temporum demonstrant summas fuisse, et stringentes, quantae nunquam antea, aut Israeli, aut ulli populo, evenerant, si in omnibus confiderentur circumstantiis, et relate ad Judaeos, populum Dei, uti Dan. XII: 1. indicatur, simul paucis complectar, 1. passi fuerunt persecutionem religionis causa, 2. dirissimam in atrocissimis cruciatibus et quibusvis malis, 3. religioni fuit publicum bellum a potentissimo et saevissimo rege indictum, 4. ea etiam a totali et perpetua prope afuit extirpatione, 5. ipsi quoque illi, ejusdem civitatis ac religionis socii, Judaei, etiam primores, manus cum hostibus junxerunt, 6. Idololatria publice in terra et loco sancto erecta est. Quibus accedit, Judaeos jam a longo fuisse ab omni idololatria alienissimos, et religionis patriae tenacissimos; adeo ut gravissimo moerore, ac metu, fuerint per hanc afflictionem adfecti; animis vehementer conturbati, eo magis quod nunquam ejusmodi persecutionem, religionis causa, fuerint experti. Patet ex dictis, quam apte in verbo Prophetico *tempus angustiarum* haec calamitas adpelletur, ex. gr. Jes. XXVI: 16. XXXIII: 2. Dan. XII: 1. nec non quam deplorabilis fuerit populi Judaei conditio, in verbo

Prophético vivis quoque depicta coloribus: uti ex. gr. Ies. XXIV et XXXIII. ubi Vid. Vitringa, et Psalm. XLIV, LXXIV, LXXIX, LXXX. Vid. Comment. noster ad Psalm.

§. CCCCLVII. *Duravit calamitas*, quae altera est ejus qualitas, si late sumatur, initio facto a profanato Templo, ann. aer. Sel. 145, et termino in Simonis Ethnarchae initio, quando epocha libertatis coepit, posito, *annos viginti sex*. Successit enim Simon fratri Jonatani ann. aer. Sel. 170: de quo ad period. seq. Sed, si stricte accipiatur, de religionis Judaicae oppugnatione et cessatione, duratio tantum erit *trium annorum et dimidii*. Incepit enim tristis illa periodus ann. aer. Seleuc. 145, et purgatum est Templum ann. 148. Duravit cultus idololatricus in Templo per *triennium*, a 25 Mens. Casleu anni Seleuc. 145, usque ad eundem mensem anni 148, ut habetur 1 Macc. I: 59. IV: 52. et apud Jos. Ant. I. XII: 7. Praecessit vero hanc Templi profanationem oppugnatio sanctorum, et religiosorum per Apollonium, ut est 2 Macc. VI: 2. ubi *post haud longum tempus*, scilicet a misso Apollonio, qui persecutionem incepit, profanatio Templi dicitur facta: quantum autem fuerit interjectum, cum non addatur, de *sex* mensibus cogitare licet, cum Iosephus, in prooemio lib. de B. Jud., Antiochum Hierosolymam tenuisse tradat *tres annos, et 6 Mens.*, quod etiam de cessatione sacrificii quotidiani in Templo adferit ibid. lib. I. c. 1. Cui convenit quod Dan. VII: 25. sancti in manus Antiochi leguntur tradendi usque ad *tempus, tempora, et dimidium temporis* h. e. annum, duos annos et dimidium anni: quod c. XII: 7. eodem modo, sed aliis nominibus, exprimitur. Sed Dan. VIII: 14. sacrificii quotidiani abolitio duratura dicitur *usque ad vesperam mane bis mille trecenta*. Qua phrasi si totidem dies intelligantur, dies 2300 erunt *sex* anni, et 4 Mens., sed si de jugi sacrificio, mane et vespera, adeoque *bis* de die fieri solito, capiatur, 2300 *vespera et mane* dimidium dierum numerum facient, dies



dieſ ſcilicet 1150, adeoque annòs *tres*, et 2 Menſ. quod poſterius unice verum eſt, uti Diſſ. VI. ad Dan. demonſtravi, et cum ſuperiore numero 3 ann. et 6 Menſ. conciliavi, duplicee poſita epocha, altera ſanctorum oppugnationis, altera ſacrificii ablatis edicto regis, haec enim illa paucis Menſ. eſt poſterior. Qua vero ratione hic numerus in concordiam ſit redigendus cum Dan. XII: 11. ibid. expoſui: quod tanti non eſt, ut nos hic detineat. Denique, ſi ſtriſtiſſime ſumatur duratio, ab edicto Regis de abneganda religione ad initium oppoſitionis Judae, quando ſacta ſunt liberationis fundamenta, *unus* tantum anni erit. Publicatum fuit edictum, ann. aer. Sel. 145, et anno ſequente Juda ſeſe palam coepit opponere. Ex quibus eluceſcit, adſiſtionem, licet ſatis diuturnam, cenſeri poſſe *brevi* temporis, in primis relate ad exilium Babylonicum, ſicut appellatur Jeſ. XXVI: 20. et LIV: 8.

§. CCCXLVIII. Nihil reſtat, quam ut cauſas *moventes* et *ſinales* hujus calamitatis, reſpectu autoris Antiochi Epiſphanis non tantum, ſed et ſupremi Directoris, Dei Iſraelis, verbo ſubjungam. Licet Antiochus praetexuerit deſectionem Judaeorum, ut ſupra obſervavi, ſtudio quoque religionis Graecanae videri voluerit litare, dum ejus ſolius exercitium per totum regnum obtinere juſſit, 1 Macci I.; vera tamen ratio movens non fuit, cum ipſe Numinum cultum minoris fecerit, et Deum Mauffin, ſeu Plutum, opes et divitias, tantum adoraverit, et coluerit, ut Dan. XI: 36. et ſeq. declaratur, ac in Comm. illuſtravi, ſed illa quaerenda eſt in avaritia, ſeu opum corradendarum ſtudio, ac dominandi libidine; unde ortum eſt propoſitum omnes regni ſui populos ad unam eandemque religionem adſtringendi, tanquam ſocietatis praecipuum vinculum, ſecundum rationes politicas. Cum autem Judaei, vi religionis ſuae, huic conſilio maxime obſtarent, multi tamen inter eos ad Graecanicam inclinarent, opportunum ratus tempus religionem illam deſtruendi, omnem in eam fecit inpetum;

adeo ut, quos per Philosophos Graecanicos, eo fini in Judaeam missos, aut promissa, aliaque motiva, allicere non posset, minis ac cruciatibus, ad mortem usque, abstrahere instituerit: quod cum non succederet, Maccabaei quoque sese palam opponerent, bello eos adgressus est, eo scopo, ut totam illam gentem deleret. De quo Antiochi, et hostium populi Dei, scopo, et animo, sicut Ps. LXXIV: 8. his verbis, hostibus in ore datis, *dixerunt in corde suo, eradicemus eos uniter*, autor Ps., ad haec tempora respiciens, ut in Comm. demonstravi, ita historia Maccab. testatur. Vid. 1 Macc. III: 35, 36. VI: 12. VII: 35. 2 Macc. VIII: 8, 9. IX: 4, 14.

§. CCCCLXIX. Sed longe alius fuit supremi Rectoris, et Dei Israelis, *scopus*, longe alius quoque eventus: qui Dan. XI: 32. his verbis praenunciatus existat: *corrueant ad probandum, nitidandum, ac dealbandum*, quibus significatur, ut in Comm. docui, duplicem finem et exitum afflictionis fore, *probationis* scilicet et *purgationis*, ac in meliorem statum reductionis. *Probationis* conspectus sese offert in fidei constantia, studii religionis ac virtutis demonstratione, conservata in quibusvis periculis et afflictionibus, religionis causa. *Purgatio* vero in eo conspicua fuit, quod populus partim a ritibus superstitiosis, e gentilismo desumptis, ac improborum hominum mixtura, simul a languore ac tepore religionis, aliisque corruptelis, quae in Ecclesiam Judaicam irreperant, fuerit per hanc afflictionem *purgatus*, partim in longe splendidiorem conditionem, post eam, translatus; uti sub Simone et Hyrcano factum est: de quo postea suo loco. Existat de eo luculenta praedictio, Dan. XII: 2, 3. Ipsi prudentes Judaeorum hoc oculo persecutionem quoque, eo ipso tempore, sunt contemplati. Mattathias in oratione ad filios 1 Macc. II: 49. *inquit exploratio* propterea adpellavit, notabilia sunt auctoris 2 Maccab. VI: 12. verba: *hujus libri lectores hortor, ne propter adversos casus animum despondeant, sed cogitent, poenas non ad pernitentiam,*

nitiam, sed correctionem esse nostri generis. Opus quoque hac castigatione Divina habebat populus, ut de statu ejus interno, seu inorali, verbo aliqua moneam, cum, sicut Pontifices; maxime circa finem intervalli, omne fas et jus proculcarunt, Pontificati facto venali, et legibus Mos. suisque deque habitis, ut ex superioribus constat, ita multiplex invaluit in populum corruptio, varia ad ritus et mores Graecorum inclinatio, ita ut impiorum factio praevaluerit, scelera varia dominata fuerint, et pii facti languidi ac lugentes. *Desciverant*, inquit autor i. Macer I., *a foedere sancto, et adjuncti sunt gentibus; ac venditi ad malum*. Sicut etiam Jes. XXIV: 5. de his temporibus dicitur, *terram fuisse foede pollutam sub habitatoribus suis, leges violatas, statutum inmutatum, ac foedus aeternum irritum factum*. Ubi vid. C. Vitringa.

§. CCCCL. Judaei hoc intervallo, quod notatu dignum est, multiplicati et dispersi fuerunt, ut eorum extra Cananaeam aliquam subnoctam hostitiam, per Asiam in primis, et Aegyptum, partim per locorum commoditates allekti, ut res suas redderent lautiores, partim rerum tenuitate, et variis calamitatibus in patria, compulsi, partim denique a Regibus Syriae et Aegypti in regiones, et urbes suas, ad eas civibus replendas, simul tutandas, habebantur enim maxime fideles, translati, et jure civitatis, aliisque privilegiis, donati. Seleucus Nicator in civitates, a se conditas, praecipue Antiochiam Syriae, Judaeos transtulit, sicut dein Antiochus M. in Phrygiam, Lydiam, et vicinas regiones: unde Judaei Asiatici orti sunt: a Ptolemaeo Lagi in Libyam, Cyrenen, et vicina loca transportati sunt, praecipue Alexandriam; qui ipsis maxime fidit et favit, praesidia tradidit custodienda, jus civitatis dedit, et per Aegyptum eos disseminavit, cujus exemplum secuti sunt Philadelphus et Euergetes. Vid. Cl. Vitringa ad Jes. XIX., et Wagenfeil. ad Lippomann. Ante Ptolemaeorum tempora multi jam fuerunt in Aegypto, a Persis captivi facti, et eo deducti: ut ex epistola, Tom. II. M m m Phila-

Philadelphi ad Eleazarum Pontificem apud Aristaeam, et Jos. Ant. l. XII. patet: ficta quidem est epistola, sed super veris structa hypothesebus. Verum sub Ptolemaeo Lagi plures eo sunt abducti, vel profecti, Jos. l. c. teste, nec in occiduo tantum, seu Alexandriae, sedes fixerunt, verum, idque praecipue, in Orientali tractu Aegypti, ut in regione, dicta *Oniae*. Jos. Ant. XIV. in extremo etiam limite, septentrionem versus, apud Pelusium; eodem ibid. teste, qui de studio Ptolemaeorum in Judaeos, eorumque multitudine per Aegyptum et Cyrenem, prolixè agit, contra Ap. lib. II. Habuerunt etiam Synagogas, ubique dispersas, splendidam in primis Alexandriae, quae speciem Templi praeferebat, Philo leg. ad Cajum, ut et Heliopoli et Memphi; uti ex Strab. l. XVII. liquet, ubi memorat Heliopoli aedem fabricae barbaricae, quae nihil habebat pictum, quae Synagoga Judaeorum fuisse videtur. Denique in eadem praefectura Heliopolitana, prope Memphin, et non Alexandriae, ut tradunt Talmudici, exstructum est sub Ptolemaeo Philometore Templum, ad normam Hierosolymitani, ab Onia, filio Oniae III<sup>ii</sup>, qui, Menelao sublato, et Alcimo Pontifice facto, se contulit in Aegyptum, et, condito Templo, se Pontificem constituit, omniaque ordinavit secundum normam Mosaicam, seu ritus Judaeos; inductus, ut traditur, vaticinio Jes. XIX. de altari Jehovahae in Aegypto erigendo. Substitit illud Templum aliquandiu post Hierosolymitanum a Romanis destructum, donec a Lupo, Alexandriae praefecto, fuerit clausum, a Paulino, ejus successore, inaccessum factum. Vid. Jos. Ant. XII. et de B. Jud. l. VII. Stetit itaque ann. 243; uti pro 343 legendum est, apud Jos. de B. J. l. c. Loca Talmudicorum de hoc Templo qui velit, adeat Selden. de successione Pontif. Jud., et Lightfoot. ad Matt. II. et Joh. IV. Ceterum de singulari fato Judaeorum, primum tristissimo, dein laeto, et glorioso, sub Ptolemaco Philopatore, lib. III. Maccab. narrato, egi in historia regum Aegypti.

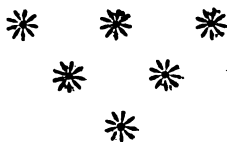
§. CCCCLI,

§. CCCCLI. Historia periodi per intervalla, a destructo Templo per Chaldaeos, ad initium Judae Maccabaei, absoluta, pro more constituenda est chronologia, seu duratio periodi definienda: quod paucis fieri potest, cum hic magis in plano versemur. 1. Templum combustum est ann. Per. Jul. 4127 aer. Nabonass. 161. 2. Inde ad finem exilii Babil., ut ex superioribus patet, sunt anni 51. 3. Cyri initium, quo Judaei redierunt, finito exilio, in Patriam, incidit in ann. Per. Jul. 4178. aer. Nabon. 212. Unde 4. usque ad aeram Seleucid., de qua mox, quae 11 ann. a morte Alex. M. incipit, fluxerunt anni 224, adeoque incidit illa aera in ann. P. Jul. 4402, aer. Nabon. 436, quod Veterum calculo bene respondet, connectunt enim obitum Alex. M. cum ann. aer. Nabon. 4250, 11 autem annos post initium sumit aer. Seleuc. Denique 5. Judae Maccab. initium figitur in anno aer. Sel. 146, adeoque Per. Jul. 4548, aer. Nabon. 582. Cum itaque terminus Periodi a quo sit ann. Per. Jul. 4127, et ad quem ejusdem Per. Jul. 4548, duraverit necesse est periodus ann. 421, quot sunt inter terminos positos. Supputatio ergo haec est:

1. A destructo Templo ad Cyri initium.	- - -	51
2. Inde ad aeram Seleuc.	- - - - -	224
3. Inde ad initium Judae Maccab.	- - - - -	146
		S. 421

§. CCCCLII. Ceterum celebris illa aera Seleucidarum, ut verbo eam exponam, qua Libri Maccab. quoque utuntur, incipit ab ann. 12mo post obitum Alexandri M., quum praefecturam Babyloniae, ipsi ab Antigono ereptam, recuperavit Seleucus, copiis Ptolemaei Lagi, ut supra suo loco narravi, quod ann. 11mo a morte Alex. M. contigit. Vid. Norisius de Epochis Syr. Maced. Variis autem venit nominibus: appellatur enim 1. Alexandria ab Alex. M., quia ejus, prae reliquis, successores haberi voluerunt Seleucidae

Seleucidae 2. Arabibus propterea vocatur *Tarich-Dil-karnaim* h. e. epocha *Imagines, bicornis*; qui Alex. M. fuit titulus. 3. Judaeis est *aera contractuum*, *מנין שטרות* *numera-rio contractuum*, in contractibus civilibus, in honorem Alex. M., ab ipsis adsumpta: 4. denique *aera Graecorum*, Seleucidarum, etiam Antiochena. Sed ab hac epocha probe distinguenda est alia, 11 annis posterior, postquam Seleucus, Antigono occiso, et regno diviso, ann. 480 Olymp. CXIX., Syriae quoque adeptus est Principatum: quae duae epochae saepe male confunduntur. Vid. Noris. l. c. Praeter hanc aeram Seleucidarum, aliae adhuc inceperunt, regnorum nimirum in Asia post Alex. M. ortorum; quorum notitiam supra in genere, et paucis, dedi, quantum ad intellectum visorum Danielis, et scopo nostro, sufficit. Quare ad periodi hujus tractationem nihil superesset, quam ut Carthaginensium, Atheniensium, et Romanorum gesta, et fata exstantiora, enarrarem, quod quidem non injucundum aut inutile foret, propter multa singularia, in primis in Graecorum et Romanorum historia: sed cum ad historiam Judaicam illustrandam adhuc parum faciant, et ad institutiones historiae Universalis pertineant, ibique tractari soleant, iis hic non immorabor, ne tractatio nostra nimis fiat prolixa.



PERIODUS SEPTIMA.

AB

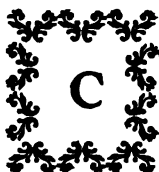
INITIIS JUDAE MACCABAEI

AD

AERAM CHRISTI VULGAREM

ANN. 166.

§. CCCCLIII.



Continet haec periodus instaurationem Reip. et Ecclesiae Judaicae, post gravissimam afflictionem Epiphanicam, per Maccabaeos, diuturno et difficili bello, heroice et feliciter gesto, factam, instaurati dein populi multiplicationem, et amplificationem, ac prosperitatem prorsus mirabilem, adeo ut res Judaeorum sub Maccabaeis longe florentiores fuerint, quam unquam antea, vel sub ipso Davide ac Salomone: deinde, per intestinas discordias, et morum depravationem, statum rursus collapsum, et valde imminutum per Romanos, inde occasionem nactos sese rebus Judaeorum inmiscendi sub Pompejo, donec vario gradu in potestatem Romanorum inciderint, postquam sub Herode M., aliquatenus respirassent, et speciem libertatis essent adepti: quando diu expectatus Messias in Domino nostro Jesu Christo natus est. Quam historiam antequam adgrediar, pro more generalem praemittam intellectum successionis regni Syriaci, ex Appiano in Syr. praecipue petendae,

petendae, et gestorum ejus, relate in primis ad Judaeos, ex Jos. et libris Maccab., praeterea ejus, et aliorum regnorum, post Alexandrum ortorum, interitum per Romanos, ad implementum prophetiarum et visorum Danielis demonstrandum.

§. CCCCLIV. Antiocho Epiphani, ut supra narravi, mortuo, successit filius ejus *Antiochus*, dictus *Eupator*, minorennis, a gubernatore ejus *Lysia* in throno subito collocatus, ne *Demetrius*, filius *Seleuci Philopatoris*, Romae obses detentus, regnum sibi vindicaret, et administrationem regni suscipiente, excluso *Philippo*, cui, per *Epiphanis* dispositionem, legitime ea competeabat. Tuitus quidem se est *Lysias* contra *Philippum*, qui, *Eupatore* absente, regnum invadere conabatur, sed in bello cum *Judaeis*, magno cum adparatu gesto, votorum compos non est factus, ut in historia *Judae Maccabaei* videbimus. Hic notasse suffecerit, *Syro-Macedones* sub *Eupatore* magna fuisse molitos contra *Judaeos* et *Aegyptios*, *Judaeam* quoque, post insignem cladem a *Juda* acceptam, pacem quoque factam, rursus cum ingente copiarum numero adgressos, *Hierosolymam* quoque et *Templum* obsidione cinxisse, et ad incitatas redeisse, sed, nuncio de motibus in regno suo exortis ad ipsum delato, subito inde discessisse, simul brevi fatum suum invenisse. *Philippus* nimirum, regni gubernatione per *Lysiam* privatus, et inde fugatus, copiis ex *Media* et *Persia* collectis, *Antiochiam* invaserat, contra quem subito movit, relicta *Hierosolyma*, et pace facta cum civibus, *Eupator*: *Philippum* quoque *Antiochiae* obsedit, superavit, et morte punivit. Sed brevi post *Demetrius*, qui *Romae* obsidem agebat, nec honestam a *Senatu Romano* dimissionem inpetrare poterat, inde dilapsus, in *Syriam* venit, ut regnum patrium sibi adsereret; quod etiam brevi consecutus est: cum omnes *Eupatorem* deferrent, et ad *Demetrium* deficerent, adeo etiam, ut a suis fuerit in gratiam *Demetrii* obtruncatus, cum duos tantum regnasset annos.



annos. Quae historia ex App. in Syr.; Livio epitom. l. 46. Justino l. 34. Jos. Ant. XII. 1 Macc. VII. et 2 Macc. XIV. petenda est. Demetrii vero fugam Roma, et adventum in Syriam, fuse narravit Polyb. Excerpt. Leg., qui etiam ipsi autor fugae fuit. Ceterum ad hanc Eupatoris expeditionem in Judaeam, Hierosolymae obsidionem, denique fatalem eventum, et necem Eupatoris, pertinet ultima pericopa, Dan. XI: 40—45. ut in Comm. exposui, et demonstravi.

§. CCCCLV. Suecessit ipsi hac ratione *Demetrius*, filius Seleuci Philopatoris, *Soter*, sospitator, adpellatus a Babylo- niis, quia eos a duobus tyrannis, Timarcho ac Heraclide, illo praefecto, hoc thesaurario, ab Epiphane constituto, liberaverat; illum occidendo, hunc fugando: ut refert Ap- pian. Bellum mox cum Judaeis renovavit, instigatus ab Alcimo; pontifice declarato, ut ipsam introduceret: sed infelici successu. Invasit primo eos per Bacchidem, qui, Alcimo constituto in munere, magna edita inter Judaeos strage, rediit domum: dein per Nicanorem, cum Alcimus se tueri non posset contra Judam, sed victum ac caesum a Juda: denique rursus per Bacchidem et Alcimum; quando Judas in praelio cecidit, et Jonathan ipsum excepit, quo- cum Demetrius pacem fecit; mortuo Alcimo, et Romanis pro Judaeis intercedentibus: ad quorum placita sese con- formare debuit. Postea cum sese otio et luxui dedisset, regni cura omissa, omnibus sese exosum praebeuit, adeo ut conspiratio contra ipsum fuerit inita; subornatus ab Hera- clide, cujus modo memini, ut se ulcisceretur, quoque aliquis Alexander Balas, qui sese filium Epiphanis dixit, et Ro- manis quoque inposuit, ita ut ipsum de favore, et auxilio suo, certiores fecerint. Ipse a regibus Cappadocum, Per- gamenorum, ac Aegyptiorum, qui Demetrio, ob bellum Cappadocibus antea illatum, irati erant, adjutus, et Ro- manorum favore elatus; magno collecto exercitu, Demetri- um invasit, simul Jonathanem magnis promissis ipsi factis,

et privilegiis concessis, de quo postea, in partes suas traxit; Demetrium, licet se fortiter, copiis collectis, defendentem, victoria etiam in initio reportata, tandem superavit, et vita ac regno privavit; postquam regnasset ann. 12. secundum Polyb., sed 11 secundum Jos. lib. XIII.

§. CCCCLVI. Haud meliorem sortem *Alexander Balas* expertus est, majore quoque jure, cum fictitius erat Epiphanis filius, ut omnes testantur Historici, Polyb., Liv., App., et Athen. l. V. licet autor 1 Macc. X: eum filium Epiphanis adpelleret, titulo usus recepto, et ab ipso adsumto; adeoque injustus invasor regni Syriaci; qui etiam tyrannice illud gubernavit. Cum enim, ducta Cleopatra, filia Philometoris, regis Aegypti, sese in regno confirmatum videret, et securum putaret, ejus curam dedit Ammonio, primario Ministro, ipse luxu, otio, et infami libidine tempus trivit. Cum vero Ammonius tyrannice ageret, necatis etiam omnibus, quos suspectos habuit, incidit Rex in odium populi: quo animadverso, Demetrius, filius regis Demetrii Soteris, exulem in Chido agens, opportunum ratus tempus recuperandi regnum patrium, ope Lathenis Cnidii, qui Demetrio patri fidelis manserat, et filios ejus in tutelam receperat, cujus expressa exstat apud Jos., et in libris Macc. mentio, collectis Cretenfibus in Ciliciam movit, eamque subjecit, undequaque ad eum confluentibus regni Syriaci subditis. Defecit quoque ad eum Apollonius, Coelesyriae et Phoeniciae praefectus, qui Jonathanem, Alexandro fidum, oppugnatum, infelici successu, ivit, ut postea narrabo. Alexander de hisce omnibus certior factus, torpore excusso, sese ad Demetrio resistendum, copiis collectis, adcinxit. Ptolemaeus quoque, focer ejus, ingente cum exercitu per Judaeam, in ejus auxilium, intravit Syriam, si ve vere, si ve simulate, variant enim Historici: Josephus tradit, Ptolemaeum Alexandro opem ferre voluisse, sed in itinere intellexisse insidias sibi strui per Ammonium, qui Ptolemaeum suspectum habebat, ipso Alexandro conscio, ideoque

ideoque, animo mutato, consilia et arma cum Demetrio, contra Alexandrum, conjunxisse: sed autor i Macc. X. Ptolemaeum tradit occasionem illam invasionis regni Syriae per Demetrium captasse, ad regnum illud sibi vindicandum; ficta quoque conspiratione Alexandri contra se. De quo quicquid sit, Alexander, audito Ptolemaeum hostili animo regnum intrasse, contra ipsum movit, sed praelio inito magna clade inferior discessit, et in Arabiam aufugit, ubi a Zabdiele, uno magnatum Arabiæ, cui fidebat, nefarie est occisus: postquam regnasset ann. 5. secundum Jos., aut 6 secundum i Macc. X.

§. CCCCLVII. Regnum Syriae itaque recuperavit Demetrius, Soteris filius, a parva victoria, et superato Alexandro, adpellatus Nicator, ope Ptolemaei Philometoris, ducta etiam ejus filia Cleopatra, quae antea nupserat Alexandro Balae: sed a Tryphone, uno Ducum Alexandri, qui Antiochum, Alexandri filium, in regni possessionem introducere adgressus est, oppugnatus, ac regno ejectus, a rege Parthorum captus, et in Hyrcaniam relegatus est, cum 2 annos tantum regnasset. Lasthenes enim, cui regni commiserat gubernacula, severae et ambitiosae indolis vir, milites Aegyptios, quos Ptolemaeus in urbibus maritimis Syriae et Phoeniciae collocaverat praesidiarios, neci dedit per copias Syriacas, nec non omnes, quos conspirationis contra patrem Demetrii suspectos habebat, morte punivit, denique maximam partem exercitus, exceptis Cretensibus, dimisit. Quibus facinoribus non tantum regnum nudavit, sed et se omnibus odiosum fecit; accessit Regis desidia et luxuria. Unde factum est, ut, animis civium ab ipso alienatis, Diodotus, postea Tryphon dictus, ab Alexandro eum Hierace praefectus Antiochae constitutus, et a Demetrio neglectus, vir audax et ambitiosus, consilium cepit Antiochum, Alexandri filium, in throno Syriae collocandi: quod feliciter executus est, ut dixi.

§. CCCCLVIII. Regnum quidem hac ratione est adeptus.

tus *Antiochus*, in Nummis *Deus*, et Epiphanes, dictus, etiam *Nicephorus*, a Jove Nicephoro, et *Dionysus*, a Baccho, cognominatus, Ez. Spanhem. Num. Diss. VI. sed brevi ab ipso illo Tryphone de throno deturbatus, et occisus est, nondum 10 annos natus, et post duorum annorum regnum, sub tutela Tryphonis. Successit itaque hic ipse *Tryphon*, qui, ut se in regno tueretur, Jonathanem, se quippe paricidam regis non admissurum, adgressus est, et cum aperto Marte non posset, dolo, sub specie amicitiae, e medio sustulit; ut postea referam. Sed Tryphoni fortuna haud diu favit, quippe ab Antiocho Sidete, Demetrii Soteris filio, et Nicatoris fratre, superato, et occiso, cum ann. 7 regnasset, tanquam gubernator primum, dein Rex. *Antiochus*, ducta Cleopatra, uxore Demetrii fratris, apud Parthos captivi, et debellato Tryphone, regnum paternum consecutus, nomine *Siditis* fuit, ob *venandi* studium, insignitus, a Judaeis et Joh. *pius* adpellatus, quia, foedere cum Joh. Hyrcano pacto, taurum, festo Tabernaculorum, eximium Hierosolymam misit, Deo Israelis offerendum; ut praeter Josephum narrat quoque Plutarchus in *Apophtegma*. Honoraverat in principio Simonem Ethnarcham, ut ab ipso auxilia consequeretur, sed postea male ipsum tractavit, ac Judaeis bellum intulit; quando, a Joh. Hyrcano compulsus, aequis cum Judaeis conditionibus pacem fecit: ut postea patebit. Dein Parthis bellum intulit, praetextu fratrem Demetrium, qui ibi tanquam captivus, sed *pro cultu pristinae fortunae*, ducta etiam Rodogune, sorore Phraatis, regis Parthorum, degebat, liberandi, sed vere, ut provincias aliquas, a Parthis regno Syriae ereptas, recuperaret; quod ipsi infeliciter cessit. Felicia quidem fuerunt expeditionis ejus initia, Joh. Hyrcano etiam ipsi opem ferente, ita ut tribus praeliis regem Parthorum profligaverit, et regnum illud ad antiquos ejus terminos reduxerit. Sed cum copias, quas inmenso numero habebat, ad hybernandum nimium dissiparet, illaeque populis, ubi degebant, ni-

mis graves essent, ubique in diffitis locis sunt oppugnatae, et neci datae, ipse Antiochus, cum sua turma in auxilium advolans, eandem subiit sortem, cum omnibus suis occisus: ut Jos., Just., Diod. Sic. et alii narrant Historici. Ap. tradit, ipsum prae desperatione sibi necem intulisse. Regnavit ann. 9. Celebratur in primis a pietate, beneficentia, et humanitate, cujus etiam praeclarum dedit indicium, in Hierosolyma oppugnanda, sub Joh. Hyrcano, quippe cui, quam facile expugnare et delere poterat, non tantum, contra ducum suorum consilia, pepercit, sed et Judaeis honorabilem dedit pacem, et religionem eorum honoravit.

§. CCCCLIX. *Demetrius Nicator*, paulo ante cladem Antiochi a Parthis in Syriam missus, ut, regno occupato, Antiochus a Parthis infestandis abstraheretur, tantopere festinaverat, ut cum, Antiocho profligato, turma militum ad eum revocandum mitteretur, adprehendi amplius non potuerit, in Syriam itaque redux regnum recuperavit, sed austeritate ac tyrannide sua subditorum animos adeo exacerbavit, ut, dum a Cleopatra, a Physcone repudiata regina, evocatus in auxilium, expeditionem susceperat in Aegyptum, palam ab ipso defecerint, et a rege Aegypti alium e Seleucidis petierint regem, quem Demetrio opponant: misit Alexandrum Zabinum, mercatorem, qui se Alexandri Balae filium factum, et ab Antiocho Sidete adoptatum fingeat. Qui, exercitu Physconis munitus, in Syriam tendens, a magna Syrorum multitudine receptus est, et rex constitutus: conflixit dein cum Demetrio in confiniis Damasci, eumque penitus profligavit. Aufugit Demetrius Ptolemaidem ad Cleopatram uxorem, antea a se repudiatam, sed repulsam tulit, dein Tyrum, ubi fatum invenit, a Tyriis occisus, iussu etiam, ut Ap. et Liv. tradunt, Cleopatrae. Regnavit ann. tantum 4 post reditum a Parthia.

§. CCCCLX. Successit itaque *Zabinus*, a nonnullis male omisus, ut ex Nummis etiam demonstravit Ez. Spanhemius.

Num. Diff. VI. Alexander dictus, ab Alexandro Bala, cuius filium se dixit, et Zabinna, quod filius mercatoris fuerit, et mercator Ptolemaei, ut Porphyr. tradit in Excerpt. Scaligeri, vox enim ling. Syr. significat *mercatores*. Foedus mox pepigit cum Joh. Hyrcano Ethnarcha, ut sese in regno tueretur; animos quoque, suis virtutibus, in specie benevolentiae ac clementiae, civium plurimorum sibi devinxit, ut tradit Diod. Sic. in Excerpt. Vales. Sed regnum ejus brevi turbatum est per Cleopatram, quae, ex Demetrio Nicatore duos habens filios, Seleucum, et Antiochum, illum, quia, se inconsulta, et neglecta, regis nomen adsumserat, et pro tali jam in nonnullis regionibus, Cleopatrae principatui in Syria vicinis, agnitus erat, sub specie amicitiae telo sua manu confixit, hunc vero Athenis, ubi educabatur, arcessitum, regis titulo ornavit, gubernatione sibi retenta. Quacum foedere inito Ptolemaeus Physcon, Zabinnae factus hostis, quod is regnum suum sibi tributarium facere, sicut postulaverat, recusaverit, filia quoque sua Trifena Antiocho uxore data, exercitu in Syriam misso, Zabinnam brevi de throno, in quo ipsum collocaverat, deturbavit. Praelio enim habito profligatus est Zabinna, qui profugus dein captus, et Antiocho traditus est, ac ab eo occisus: ut Diod. Sic. et Just. referunt; Jos. vero ipsum in praelio cecidisse, et Porphyr. in Graecis Euf. Scaligeri veneno sumto vitam finivisse: regnavit tantum ann. 4.

§. CCCCLXI. Successit *Antiochus*, a naso adunco, seu aquilino, adpellatus *Grypus*, filius Demetrii Nicatoris ex Cleopatra. Statim ac sine matre ipse regnare inciperet, ab impia ac ambitiosa matre ad necem petitus, praevenit, et venenum, sibi ab ea propinatum, bibere fecit, unde mortua est. Tenuit ab eo tempore regnum satis tranquille, per 8 annos, quando aemulum expertus est *Antiochum Cizicenum*, fratrem uterinum, filium scilicet Cleopatrae ex Antiocho Sidete, ab urbe Propontidis in Mysia, ubi educatus erat cura Crateri, ita adpellatum: qui, Grypo suspectus

*factus.*

factus, et propterea e medio tollendus veneno, arma in sui summis defensionem contra Grypum, ut regnum Syriae sibi vindicaret. Copiis itaque ope Cleopatrae, filiae Physconis, regis antea Aegypti, et fratri Lathuro nuptiae, sed repudiatae, nunc Ciziceni uxoris factae, collectis, Grypum adgressus est infausto Marte, fusus enim ab eo est et fugatus: sed viribus recollectis novo praelio felicius fuit, ac Grypum in fugam conjecit. Trifenam vero, uxorem ejus, quae Cleopatrae, in ipso asylo Antiochiae, post prius praelium, necem nefarie procuraverat, captam morte punivit. Sed dein anno sequente, novis instructus copiis, renovavit bellum; sed et, Syria occupata, finivit per regni divisionem, secundum quam Grypus Damasci regnaret, super Coele Syria et Phoenicia, ipse reliquum Syriae teneret regnum; sed haec pax non fuit diuturna, quia neuter sua parte mansit contentus, adeo ut novum inter eos eruperit bellum; qua occasione, quod notandum, regnum Syriae varie fuit distractum et imminutum. Variarum urbes, uti Tyrus, Sidon, Ptolemais, et Gaza, imperio Syriaco renunciantes, sese in libertatem vindicarunt: Coele Syriam partim Arabes, partim Judaei, sub Alexandro Jannaeo, occuparunt. Quo rerum statu Grypus obtruncatus est ab Heracleone, uno subditorum ejus, postquam ann. 29 regnasset, nec Cizicenus diu super fuit, a Seleuco, filio primogenito Grypi, et ejus successore, quia regnum totum Syriacum invadere tentabat, bello petitus, oppressus, et necatus, cum 18 annos regnasset. Ipse quoque Seleucus eandem sortem brevi post subiit, ab Antiocho, titulo Eusebis insignito, filio Ciziceni, regis titulum sumente, qui, copiis collectis eum adgressus, fudit, ita ut Mopsuestiae in Cilicia sese incluserit, brevi a civibus, una cum palatio, flammis traditus, postquam 7 mens., teste Porphyrio, regnasset. Quam necem mox ulti sunt Antiochus et Philippus, fratres Seleuci, Mopsuestiam funditus delendo, sed qui mox vindictae poenam luere debuerant, ab Eusebe invasi et fusi, Antiocho aquis fluvii Orontis, ubi

pugnatum fuit, submerso. Bellum mox persecuti sunt Eusebes et Philippus, qui evaserat; quo regnum misere fuit laceratum.

§. CCCCLXIII. *Eusebes* et *Philippus*, dum secum de regno contenderent, novus adhuc rex, *Demetrius Eucherus*, quartus Grypi filius, in scenam prodiit, opè *Lathuri*, regis Aegypti, cujus iram sibi concitaverat Eusebes, ducta *Selene*, vidua Grypi, ut res suas rectius tueretur, quae uxor fuerat *Lathuri*, sed ab eo, suasu matris, repudiata. Pugna dein inter Euseben et Philippum habita, Eusebes victus et fugatus est, seseque ad Parthos contulit. Diviso tum regno inter fratres, Philippum et Demetrium, nova discordiae materia, per Demetrii ambitionem, exorta est, simul in ejus perniciem. Fratre Philippo invaso, Antiochia expulso, ac Beroea, quo se contulerat Philippus, arcte obsessa, *Straton*, urbis praefectus, in auxilium vocavit *Zizum*, Arabiae regem, et *Mithridatem*, ducem Parthicum, qui Demetrium adgressi sunt, fuderunt exercitum ejus, et ipsum captum miserunt ad regem Parthorum; quando brevi mortuus est, et Philippus in regni possessione mansit, nec tamen diu tranquille. Praeter Antiochum Euseben, qui inter Parthos versatus, et eorum ope adjutus, regiones Syriae, Parthiae vicinas, subito invasit, in scenam prodiit *Antiochus Dionysus*, filius natu minimus Grypi, qui Coelefyriam occupavit, sede fixa Damasci, dum Philippus cum Eusebe concertaret, sed brevi rursus possessione sua excidit, victus ab Areta, rege Arabiae Petraeae, quocum bellum imprudenter susceperat in ipsa Arabia, ubi fusus est, et mortuus.

§. CCCCLXIV. Intestinis hisce bellis, indeque ortis innumeris malis, ut finis tandem inponeretur, Syrii sese ad *Tigranem*, Armeniae regem, verterunt, quem ad regnum Syriae capeffendum invitarunt, et inpetrarunt: quo facto, Eusebes, regionibus suis relictis, secessit in Ciliciam, ubi reliquum vitae tempus exegit: quid vero Philippo acciderit,



rit, non constat. Selene vero, uxor Antiochi Eusebis, retinuit Ptolemaida, cum aliqua parte Coeleſyriae et Phoeniciae; ubi multos annos quiete regnavit, duosque filios, Antiochum, Asiaticum adpellatum, quia in Asia erat educatus, et Seleucum Cibioſacten, regio more inſtrui fecit. Sed hac ſua poſſeſſione non contenta, cum urbes ſolicigaret ad defectionem a Tigra- ne, ruinam ſuam ſibi peperit. Tigranes enim eam invaſit, Ptolemaida occupavit, et Sele- nen captam vita privavit Seleucia in Meſopotamia, quorū ſum eam abduxerat in Armeniam rediens. Tigranes vero, cum 14 annos regnum Syriae pacifice gubernave- rat, per Meg- daten, ei praefectum, implicatus bello cum Romanis, cum copiis ad ſe vocavit, ut Lucullo, a quo ingente clade adfectus erat, melius reſiſteret. Quo facto, Antiochus Aſiaticus in poteſtatem ſuam nonnullas Syriae provincias rede- git, eaſque 4 tenuit annos, abſque ut a Romanis auxi- lium Tigrane fuerit turbatus; Tigrane interea alias partes tenente; donec totum Syriae regnum fuerit in formam provinciae redactum a Romanis, poſtquam Tigranes 18 annos ibi reg- naſſet, 4 illis Antiochi Aſiatici incluſis. Tigra- ne enim a Lucullo, et dein Pompejo, ſuperato, Regnum Syriae finem accepit, et provincia Romana factum eſt. Antiochus quidem Aſiaticus, qui de Seleucidis ſupererat, regnum illud a Pompejo petiit, tanquam ſibi competens; ſed retu- lit ſuperbum reſponſum, regnum, Tigrani a Romanis erep- tum, ipsis jure belli competere, ſimul rectius ab ipsis con- tra Judaeos et Arabes, alioſque invaſores, defendi poſſe. Vid. Ap. in Syr. Dion Caſſ. l. XXXV., praeter Juſtin. et Porphyrium in Graec. Euseb. Scaligeri. Num vero Syria Commagena, Syriae verſus ſeptentrionem vicina, ipſi fuerit conceſſa, dubium eſt. Inter Antiochum Aſiaticum, e ſtir- pe Seleucidarum, ac Antiochum Commagenum paſſim qui- dem diſtinguitur, ſed unum eundemque fuiſſe, adeoque Aſiaticum a Pompejo, loco regni Syriaci, quod petebat, hoc Commagenum accepſiſſe, contendunt Viri praeclari Ez-

Spanhem. Num. tom. I. et Noris. in Epochis Syro-Maced., ac Vaillant de Reg. Syriae. Quod mihi etiam videtur probabilius, cum Antiochi nomen fuerit stirpi Seleucidarum proprium, nec de rege Commagenorum ante hoc tempus quicquam legatur. Ceterum mansit hoc regnum penes Antiochum, ejusque posteros, usque ad Vespasianum, qui regem deposuit, et Romam transtulit, Jos. B. Jud. l. VII., quando domus Seleuci plane fuit extincta. Stetit vero regnum Syriacum, a Seleuco, usque ad ejus destructionem, victo Tigraue, per Pompejum, ann. 248, et ab eo tempore per Praefides Romanos gubernatum est, per ann. 60, usque ad natum Christum. De quibus Vid. Noris. Cenot. Pis. Diff. II. Fuerunt hac periodo Sextus Julius Caesar, amicus et necessarius Julii Caesaris, occisus dein arte Bassi, ann. U. C. 708, cui successit Bassus, qui, jussu Caesaris, a Cornificio, dein a statio Murco, oppugnatus, tandem, exercitu ad C. Cassium accedente, victus est an. U. C. 711. Denique Dolabella, cui ea provincia obtigerat, etiam a Cassio devicto, ipse Cassius nomine Procons. eam rexit; donec, triumviratu inito, ipse hostis declaratus, et superatus, sibi manus intulerit: an. U. C. 712.

§. CCCCLXV. Inpletum itaque in regno Syriaco est, quod in visis Dan. II et VII. praedictum fuit, de lapide in pedes statuae inpellente, et confectionis initium faciente, nec non de quartae bestiae corpore in ignem coniecto, ut in Diff. VII. ad Dan. exposui. Sensus vaticiniorum illorum, respectu regni Syriaci, est, illud respectu imperii in Judaeos non tantum esse delendum, quod per Maccabaeos factum esse, mox, in eorum historia, videbimus, (Lapis in statuae alterum pedem irruere coepit sub Juda Maccabaeo, et confregit sub Simone Ethnarcha, dein consummavit sub Joh. Hyrcano, et Alexandro Jannaeco,) sed et totum destruendum, idque cum multis *justitiae* Divinae, cujus symbolum *ignis* est, *signis*. destructio cum ex superiore constet historia, nonnulla proferam *judicii divini* *exstantiorum*

extantiora signa, in hoc regno post hostiles Judaeorum oppugnationes conspicua. Qualia fuerunt 1. varia praesentiae Dei, populi sui vindicis, indicia, in bello Maccab. cum Syris, postea memoranda, 2. violentae et continuuae regum Syriae, ab Antiocho Epiphane facto initio, caedes, ex *parricidalibus* passim istius regni *discordiis*, quae Just. l. XXXIX. phrasis est, ortae. Exempla, ex superiore historia nota, repetere supersedeo. Notabilis in primis est ipse Antiochi Epiphanis casus, supra narratus, in quo exteri etiam Scriptores vindictam divinam agnoverunt: quo praedictio Dan. VIII: 24. etiam pertinet, *eum sine manu esse frangendum*. 3. Intestinae, regiae domui, ac universo regno, funestae discordiae, et terribiles concertationes inter familias regias, ex eadem stirpe ortas, de regno, quibus se invicem folio deturbarunt, multum sanguinis civilis fuderunt, regni robur adtriverunt, et vicinorum invasionibus exposuerunt: quae ex historia sunt notissima. Fuerunt autem, ut illud hic repetam, successiones duae, ex eadem stirpe regia cretae, quae secum hac ratione collisae sunt. Prior fuit Demetrii Soteris, ex Seleuco Philopatore, fratre Antiochi Epiphanis orti, et Alexandri Balae, qui sese filium Epiphanis iactavit: *posterior* duorum fratrum uterinorum, Antiochi Grypi, et Cyziceni, et utriusque filiorum: unde occasio tandem nata est regni Syriaci, primum a Tigrane, dein Romanis, subacti. 4. Addere liceat, terribilem plane terrae concussionem, circa tempora Tigranis, bellis cessantibus, Syriam pervasisse, et vastasse. De qua Just. l. XL. his notabilibus verbis. *Sed sicut ab hostibus tuta Syria fuit, ita terrae motu vastata est, quo centum septuaginta milia hominum, et multae urbes perierunt: quod prodigium mutationem rerum portendere, aruspices responderunt.*

§. CCCCLXVI. Sed in regno Syriae non tantum, licet eximie, verum in reliquis quoque regnis ex Alexandrino ortis, et hac periodo destructis, locum illud habuit, de quo, ad visorum illorum de pedibus colossi decem, et cor-

nibus bestiae quartae totidem, inplementum demonstrandum, a scopo et instituto nostro non fuerit alienum paucis exposuisse. *Macedonicum*, ut inde, ordine temporis etiam observato, ordiar, postquam in familia Demetrii Poliorcetae aliquandiu, et in universum 156 ann. stetisset, concidit tandem sub Perseo, a Romanis per AEmilium Paulum subactum, ann. P. Jul. 4546, ante aer. Vulg. 168, quum rex Syriae esset Antiochus Epiphanes, nec tamen tunc, sed aliquandiu post, victo Pseudo-Philippo, in provinciae formam redactum, ut a Gronov. ad Liv. l. XLV. et Perizon. anim. Hist. c. 9. jam est observatum. Ceterum de Perseo, et regni Macedonici everfione, vid. Plut. in AEmilio Paulo, Liv. l. XLI. et Just. XXXIII. Flor. l. II. Diuturnius, simul *potentius*, post Alexandrum, *inperium*, secundum App. in civ. bell., regnum *AEgyptiacum*, primorum trium regum, Lagi, Philadelphi et Euergetis, temporibus, florentissimum, postea, desidia, luxu et discordia, varie concussum et debilitatum, sesequē Romanorum patrocínio fere sustinens, et ab illis dependens, post varias regum hac periodo successiones, uti Physconis, Lathuri, Alexandri, Auletis, Dionysii et Cleopatrae, nulla re aut virtute excellentium, a Caesare totum occupatum, nec tamen ditioni Romanae, ob amorem Cleopatrae, adscriptum, tandem plenissime subactum est ab Octavio, et in provinciae formam redactum ann. 30 ante aer. Vulg. Christ. cum durasset ann. 294. Vid. Plut. in Antonio, Dion Cass. l. II. Strab. l. XVII.

§. CCCCLXVII. *Ponti* regnum, post aliquot Regum successiones, concidit tandem in Mithridate, a rebus gestis Magno dicto: qui, post praeclara gesta in bellis cum Scythis, quos vicit, dein cum Paphlagonibus et Cappadocibus, quos sibi subiecit, tandem propterea bello cum Romanis implicitus, post diuturnum bellum, varia gestum fortuna, a Sylla, dein Lucullo, tandem Pompejo, victus, morte sua, quam sibi ipse conscivit, regnum ruina sua involvit. Mortuo enim Mithridate *cuncta inperii ejus, paucis exceptis, ever-*  
sa

*sa sunt*, inquit Dion Cass. l. XXXVI. Pompejus avitum ejus principatum, Bithyniae proximum, in Provinciae formam rodegit, reliqua varie distribuit, App. de Bello Mithrid. Strab. l. XII. Liv. epitom. c. 102. Quae mutatio postea ibi acciderit, enarrare nihil adtinet. *Cappadociae* regnum, cum posterius Ariarathis aliquandiu tenuissent, qui tamen Majestatem Romanam, sub specioso amicorum et sociorum titulo, jam antea revereri debuerant, tandem Archelaus, reges priores nulla contingens adfinitate, ab Antonio accepisset, formam provinciae, eo defuncto, adeptum est, vel sub Augusto, ut App. in Mithrid. tradit, vel sub Tiberio, ut Dion. Cass. l. LVII. et Tacit. Ann. l. II.

§. CCCCLXVIII. *Bithyniae* regnum, per octo regum successiones devolutum, jam sub Prusio, dicto Venatore, ad Romanos respiciens, cum ipse, eos metuens, se illorum *libertum* professus, in regno ex Romanorum misericordia confirmatus sit, referente App. in Mithrid., tandem Romanis, mortuo Nicomede IVto, qui populum Rom. scripsit testamento haeredem, plane cessit, ut Id. ibid. narrat, ann. U. C. 679, cum stetisset, teste Syncello, ann. 213, adeoque ante aer. Vulg. Christ. 76. Diu ante, eodem ad speciem titulo, regnum *Pergamenum* sibi vindicavit populus Romanus, Attali IIIii testamento, quo populum Rom. bonorum suorum haeredem scripserat, ad ipsum regnum tracto: quando *provincia Romana*, et *Asia* proprie dicta est. Strab. l. XII. Justin. l. XXXVI. Liv. epit. 58. Accidit ann. Per. Jul. 4581, ante aer. Vulg. 133, rege Syriae Antiocho Sidete, et Judaeorum Ethnarcha Joh. Hyrcano. Stetit itaque regnum ann. 150, nec sine judicii divini signis pessum ivit. Attalus enim iste, *florantissimum* ab Eumene patruo acceptum regnum, caedibus amicorum, et cognatorum suppliciis, foedaverat, inquit Just., addens, eum postea nullum signum sani hominis habuisse, prorsus ut poenas pendere Manibus intersectorum videretur. *Armeniae* regnum, primo in duo divisam, dein sub Tigrahe IIto, eodem, qui Syriae regnum tenuit,

**AEgypti**, et **Asiae**, a Romanis subactis, strictim protuli; sicut prophetiarum implementum elucescit, ita colligere licet, Deum, tanquam supremum orbis judicem, et Ecclesiae suae vindicem, Romanis in primis ulum fuisse, tanquam instrumentis, ad judicia sua in tyrannica, et populo, regnoque Dei, opposita regna, exsequenda, eo praeterea scopo, ut liberior regno Messiae cursus aperiretur, orbe quasi, in tot diversa regna despotica diviso, in unam civitatem magnam coadunato, et per leges, magis justas ac aequas, gubernato, denique locus regno ejus erigendo praepararetur, quippe quod in medio ejus suo tempore erigeretur. Quae fusius deduxi Diss. VII. ad Dan. Hic uno alterove contentus ero observato. 1. *Primum* est, Romanos ad judicia illa exsequenda eo rectius fuisse electos, quod a regio dominatu alienissimi, libertatisque populorum, sub tyrannico imperio gementium, studio ducti, ad regna quaquaversum abolenda, populos ab inpotente dominio liberandos, simul ad legitimam justis regiminis, secundum fixas leges, formam redigendos, aptiores censeretur potuerint, sicut etiam in principio sese praestiterunt, sive propriis legibus uti siverint populos, sive Romana jura ipsis praescripserint. Quae singularis scena, et in Oriente ignotior, nunc ob sapientes rationes erat instituenda, nec per alios rectius poterat, cum reges ubique per Graeciam et Asiam pro libidine regnarent. Exempla, alibi l. cit. producta, repetere supersedeo. 2. *Secundum* est, Romanum imperium Judaicae Ecclesiae stabiliendae ac propagandae non tantum multum tribuisse, partim hostiles populos reprimendo; partim populum Judaeum amicitia ac patrocinio honorando, de quo tot decreta eorum, et ad eorum exempla, aliorum populorum, in favorem Judaeorum quoque testantur apud Jos. Ant. l. XIV., quae decreta, postea omissa, in variis editionibus Jos. a J. Gronovio, ex antiquo Mss. If. Vossii, junctim sunt edita, non solum Judaicae, inquam, sed et Christianae Ecclesiae, inter Judaeos et Gentes condendae, opem

tulisse, cum quod Judaeorum, hostium Ecclesiae factorum, potentiam fregerit, ipsam quoque oeconomiam legalem destruxerit, tum Euangelio satis liberum, ad aliquod tempus, permiserit cursum. 3. *Tertium* sit, Judaeos ipsos, cum, in summa dignitate ac prosperitate collocati, superbius agere inciperent, regium quoque imperium in medio sui admitcentes, simul mutuis discordiis se adtererent, in eorundem Romanorum potestatem incidisse, ac cum reliquis regnis, provinciam fuisse factos Romanam, Sceptro et Legislatore e medio sublato. Qui hujus periodi singularis est character: uti historia ejus, ad quam pergo, docebit. Dandus quidem erat Romani Imperii, ad quod peculiarem nacti sunt Judaei, hac periodo, relationem, generalis conspectus; sed, ne nimias hic traham moras, et quia circa finem periodi cum Romanis demum coeperunt committi, Judaeorum hujus periodi historiam subnectam, postea suo loco Romani imperii generalem daturus notitiam.

### HISTORIA POPULI JUDAEI

§. CCCCLXXI. Cum vero haec historia, quoad tempora primorum Principum Maccabaeorum, petenda sit, praeter Josephum, ex duobus libris Maccabaeorum: de illis pauca sunt praefanda. *Primus*, qui historiam usque ad mortem Simonis Ethnarchae perduxit, existit quidem olim, teste Hieronymo, Hebraice, et titulum, ut ex Origene refert Euseb. H. VI: 25. praetulit *σceptρον τοῦ ἀρχιεπισκόπου*, seu, ut jam advertit Bochartus, *שֶׁפֶטֶר שֶׁרַבְיָא בְּנֵי אֵל* *sceptrum principis filiorum Dei*, scilicet Michaelis Angeli, principis populi Dei, Dan. X et XII.; sed non superest, nisi Graece, incertum num originitus fuerit Graeca an Hebraea, seu Syro-Chaldaica lingua scriptus, licet ad divinorum librorum Vet. Test. catalogum non pertineat, magnae tamen in Ecclesia, etiam antiquissima Christiana, fuit autoritatis; deinceps etiam male pro canonico habitus, et pro fide digna historia

historia, ex mea quoque opinione, habendus est, et Josepho quoque ad manus fuit, confectus, ut videtur, ex *annualibus*, seu ephemeridibus publicis; quod de Johannis Hyrcani gestis disertè testatur autor c. XVI: 24. Nec aliquid in eo occurrit, quod hanc praerogativam destruat; licet hic illic forte lapsus fuerit autor, quippe humanus, non divinus, vir, in opinionibus, et rebus Romanorum, aut aliorum: sed quibus fides in Judaeorum ejus temporis historia infringi nequit. Ne dicam disputari posse, num in ipsis illis rebus fuerit hallucinatus, de quo legi meretur Albericus Gentilis in peculiari dissertat., Bibliis Criticis inserta.

§. CCCCLXXII. *Secundus* vero liber est *epitome Maccabaeorum*, ut a Clem. Alex. Str. l. V. adpellatur, ex *quinque libris* alicujus Jasonis Cyrenaei, Graece scriptis, confecta, c. II: 23. ab incerto autore, eo scopo, ut historia Judae, et fratrum, instaurationis sacrorum, praeliorum cum Antiocho Epiphane, ejusque filio Eupatore, et signorum coelestium, etc. traderetur. Interea praemissa sunt, praeter duas epistolas ab Hierosolymitanis ad Alexandrinos, et ad Aristobulum, praeceptorem Ptolemaci, scriptas, de celebrando festo purificationis Templi per Judam, nonnulla, quae ante initium libri primi contigerant, primis quinque capitibus comprehensa, et aliqua, ad tempus Demetrii Soteris, successoris Eupatoris, pertinentia, subjuncta sunt duobus ultimis capitibus: quae additamenta aliumne, an eundem, habeant autorem, minus liquidum est. Ceterum licet ejusdem fuerit inter Veteres Christianos autoritatis ac primus liber, forte tamen minoris videtur faciendus, quamvis ex mea opinione etiam maximae, adeo ut in hac Maccabaeorum historia sit continuo consulendus, et cum primo libro ac Josepho conferendus.

§. CCCCLXXIII. Forma regiminis cum Politico-Ecclesiastica fuerit, ejusque summa penes Ethnarchas primum, dein Reges, simul Pontifices, et Synedrium, hac periodo ortum,



supremorum illorum Rectorum historia tradenda est, qui populum in libertatem primum vindicarunt, dein gubernarunt. Primus Dux et Ethnarcha fuit JUDAS Assamonaeus, adpellatus Maccabaeus: cujus utriusque nominis dubia est origo. *Assamonaei* nomen ab uno majorum ejus, ita adpellato, ut Jos. Ant. l. XII. tradit, originem traxisse probabile est, forte cum adlusione ad vocem **יָסֵן** Ps. LXVIII. ut principalis dignitas et excellentia ejus designaretur. Nomen *Maccabaei* autumaverim, ne aliorum opiniones memorem, Judae in specie fuisse datum ob virtutem bellicam, quae in ipso eluxit prae aliis; concinit enim Hebr. **מַכֵּה** *malleus*. Dein nomen illud latiore induit significatum, quo omnes illos designat, qui animo inperterriti, et heroico induti spiritu, pro lege et religione pugnant, vel patiuntur, ad exemplum quoque Judae, primi ducis. Filius fuit Mattathiae, sacerdotis e classe Jojaribi, in vico Modin sedem habentis, viri virtute et studio religionis praeclari: qui primus sese, instar Phineae Zelotae, regis mandato de idolis sacrificando palam non tantum opposuit, sed et Judaeum, ad offerendum abstractum, et sacrificare paratum, occidit, Apelle, uno ducum Antiochi, qui Modin venerant, ut Judaeos ad idololatriam compellerent, a filiis ejus, eodem spiritu ductis, mox necato. Quo facto, collectis quotquot poterant legis studiosis, in desertum confugerunt; multosque ad se adlicuerunt, in primis Chasidaeos, seu pios, et legis prae aliis studiosos. Mattathias hac turma, parva quidem, sed heroico spiritu animata, stipatus in publicum prodiit, et varia peragravit loca, idola destruens, apostatas e medio tollens, aut fugans, et religionis exercitium, quantum pote, restituens. Sed cum jam valde senex esset, opus ulterius promovere non potuit, brevi mortuus, postquam filios ad opus inceptum strenue urgendum excitasset, et fiduciam in Deum inspirasset, Juda constituto duce in locum suum: et praeter eum, quatuor aliis relictis filiis, Johanne, Simone, Eleazaro et Jonathane, I Macc. II. et Jos. Ant. l. XII.

§. CCCCLXXIV. Judas, exsequiis Patris rite peractis, opus, sibi demandatum, statim adgressus est, 6 tantum millibus stipatus viris, 2 Macc. VIII. tanto cum successu, ut varia Judaeae munita loca occupaverit, hostesque prostraverit. Quo successu excitatus Apollonius, Judaeae et Samariae praefectus, eum magna militum manu invasit; sed cum insigni clade suorum victus, ac necatus est: nec multum dissimilem sortem nactus est Seron, Coelestriae inferior praefectus, profligatus a Juda prope Bethoron, ad septentrionem Hierosolymae, inter eam et Sichemum. Secuta brevi insignis, et fere miraculosa, victoria est de Nicanore et Gorgia, strenuis ducibus, a Lysia, gubernatore regni, absente Antiocho Epiphane, et ad remotiora regni loca profecto, ut opes corraderet, sicut in ejus historia narravi, ingente cum exercitu missi, reportata, prope Emmauntem, per Judam, 3 tantum millibus armatum; ubi multa hostium millia ceciderunt, et castra satis opulenta reliquerunt, a Juda spoliata; quo nomen ejus factum est adeo celebre, ut et hostibus fuerit incussus metus, et multi populares animati undequaque ad eum confluerint: adeo ut 10 millia virorum opponere dein potuerit Lysiae, qui, clade et fuga suorum sub Nicanore et Gorgia audita, Judam cum 75 millibus aggressus est, prope Bethsuram, in tribu Judae versus austrum; quocum conflixit Judas tanto cum inpetu, ut mox 5 millia hostium occiderit, et Lysiae tantum incusserit pavorem, ut Antiochiam fuerit reversus: manifesto indicio auxilii Divini, quo Judas gavissus est.

§. CCCCLXXV. Syris hac ratione cum Lysia loco motis, Judas Hierosolymam tetendit, eamque mire desolatam instauravit, Templum repurgavit, vasa sacra renovavit, ex spoliis hostium, Deo dicatis, et religionis exercitium, solenni dedicatione altaris, auspicatus est, eodem 25 die Meris. Casleu, quo tribus annis ante erat profanatum; anno 2do praefecturae Judae. Duravit illud festum dedicationis Templi octo dies, et ut in perpetuum postea celebraretur constitu-

tum est, sicut etiam factum est, nomine festi *encourionum* et *luminum*: de quo postea suo loco. Praeterea, ne praesidiarii arcis, Templo imminentis, quam nec oppugnare, nec expugnare, hoc tempore potuit Judas, nimium nocerent in religionis exercitio, montem Templi alto cinxit muro, et munitis turribus, inposito etiam praesidio. Quibus peractis, et Idumaeis quoque, qui Judaeos ubique infestabant, repressis, movit contra Ammonitas, inter quos versabatur Timotheus, dux Syrorum, qui Judaeam cum exercitu, ab Ammonitis adjutus, intrare cogitabat, magna strage inter eos facta, et urbe Jazere occupata, cum Timotheo adpropinquare non posset, rediit in Judaeam: quo cum eum sequeretur Timotheus, exercitu ex vicinis gentilibus collecto, Judas eum invasit, et plusquam 20 millibus occisis, in urbem Gazaram secedere coegit, ubi eum obsedit, et, urbe occupata, neci cum Chezea, fratre ejus, et urbis praefecto, dedit. Gentiles, his mirabilibus Judae successibus irritati, cum conspirarent, ab eo tempore, in necem Judaeorum, in medio sui habitantium, in specie Gileaditarum et Galilaeorum, Judas cum Jonathane Gileaditis in auxilium succurrit, Simon Galilaeis; Josephus et Azaria manserunt Hierosolymae, cum expresso mandato defensionis, non adgressionis, faciendae. Judas cum Jonathane, et Simon, arma victricia ibi circumquaque tulerunt, et populares, hostibus magna inflicta clade, liberarunt: sed Josephus et Azaria fratres, cum, contra expressum Judae mandatum, Jamniam, inter Joppen et Azotum, urbem maritimam, invaderent, haud exigua clade repulsi sunt, et Hierosolymam cum pudore redierunt: Judas vero, in cursu victoriarum pergens, Idumaeos in ordinem redegit, Hebrone, metropoli eorum (Idumaei enim, tempore exilii Babylonici, austrum Judaeae sibi vindicaverant, ut suo loco notavi) capta et destructa, Philistaeos quoque et Samaritanos pervadens, eos a Judaeis infestandis absterruit. Deinde Lysiam, qui, ingente collecto exercitu, Judaeam denuo intravit ab austro, et Bethsuram obsidione cinxit,

cinxit, nova inflicta clade, compulit ad pacem offerendam; Judaeis concessa libertate religionis: quam accepit Judas, et Antiochus Eupator, cujus tutor Lyfias erat, ratihabuit. Nec tamen, Lyfia reverso Antiochiam, reliqui duces a bello abstinuerunt, aut vicini populi quieverunt: quare Judas in iis oppugnandis et adfligendis perrexerit: quae omnia narrare longum foret. Tantum memorabo praelium cum Georgio, praefecto Idumaeorum, habitum, quo, non sine aliqua clade suorum, superior discessit. Inter eos, qui ceciderant de exercitu Judae, erant, qui secum habebant icunculam idololatricam, inter spoliandum retentam, contra legem Moſis; cui caedes eorum adſcripta eſt, et Judas eam adripuit occaſionem, ſuos ab omni idololatria et ſuperſtitione abſterrendi.

ſ. CCCCLXXVI. Judas, Hieroſolymam reverſus, Arcem Syriorum, dictum Acram, quam praefidiarii eorum tenebant, cum oppugnare coepit, aliqui apoſtaſtae Judaeorum, ibi degentes, ſibiſque, ſi Judas eam expugnaret, metuentes, inde elapſi, Antiochiam ad Eupatorem, regem Syriae, proſecti, Judae facinora retulerunt, regemque cum Lyfia, gubernatore regni, permoverunt, ad Judam reprimendum, et ſubigendum. Irruit rex, cum copioſiſſimo exercitu, in austrum Judaeae, et Bethſuram obſedit: ubi Judas noctu iis ſuperſenit, et, multis occiſis, totum exercitum conturbavit: quo Syrii permoti obſidionem miſſam fecerant, et ſeſe ad praelium decretorium cum Juda adcinxerunt: quod, licet cum ſucceſſu inceperit Judas, nimia tamen multitudine ad animum revocata, ſatius deſiſtere, et Hieroſolymam redire, duxit. Quo facto, Bethſura brevi occupata eſt, et Syrorum copiae recta Hieroſolymam ad eam expugnandam, et Judam opprimendum, proſectae ſunt. Votorum quoque compos cum Rex videretur futurus, ſubito, per tumultus in regno exortos inteſtinos, coactus fuit a propoſito deſiſtere, et Antiochiam repetere, ut in hiſtoria regum Syriae narraſi, pace cum Juda, Judaeis honorabili, facta: quam

tamen, intra Hierosolymam admissus, mox aliqua parte violavit, munimenta Templi diruendo. Demetrius dein, cum regnum Syriae, Eupatore cum Lysia e medio sublato, occupasset, ut supra suo loco retuli, ab Alcimo, in locum Menelai, ab Eupatore infami morte adfecti, Pontifice electo, sed a Judaeis non admissio, incitatus, bellum cum Juda renovavit per Bacchidem, satrapam Mesopotamiae, contra Judaeos cum Alcimo, et ingente exercitu, missum. Bacchides, Judae prudentiam et fortitudinem, sibi probe cognitam, metuens, dolo ipsum circumvenire, et ad se, multis cum amicitiae signis, invitare incepit: sed Judas, ei non fidens, sese ad eum oppugnandum adcinxit, nequicquam aliter suadentibus multis Chasidaeorum, melius de Alcimo sperantibus, qui tamen, experimento fidelitatis ejus capto, se deceptos esse senserunt; cum enim ad eum accessissent, ut cum eo agerent, sexaginta eorum mox ab ipso capti et occisi sunt. Judas itaque, in proposito confirmatus, restitit Alcimo fortiter, maxime postquam Bacchides eum deseruerit, et Antiochiam redierit, rem efficere posse armis desperans, cum fraus non successisset. Ipse quoque Alcimus, varia clade a Juda adfectus, consultius duxit regem quoque adire, ut majores inpetraret copias: quibus inpetratis, cum novo duce Nicanore, infensissimo Judaeorum hoste, rediit in Judaeam. Sed Nicanor, Judam metuens, pacis conditiones tanta cum sinceritate obtulit, ut a Juda fuerint admissae, et ipse Hierosolymae fuerit receptus, et pacifice egerit. Quod aegerrime ferens Alcimus, regem denuo adiit, Nicanorem accusans, ac belli renovationem petens: nec successu caruit. Rupit enim rex pacis conditiones, et Nicanori in mandatis dedit, ut Judam e medio tolleret. Quo jussu accepto, ut ei obtemperaret, Judam primum dolo in potestatem redigere conatus est, dein, cum illud non succederet, et Judas alio se recepisset, ad ipsum bello oppugnandum se adcinxit. Praelio cum turba Judaeorum habito, haud procul Hierosolyma,  
et

et multis suorum perditis, secundum autorem lib. Maccab., sed secundum Joseph. l. XII. c. 10. victoria reportata, recta tetendit Hierosolymam, et Judam sibi tradi multis cum minis, et vocibus blasphemis in religionem eorum, postulavit. Quod cum Hierosolymitani se praestare non posse responderent, quia Judas ibi non erat, et iram ejus precibus ac lamentis sedare conarentur, ipse eos compellere instituit ad religionem abnegandam, ac Judae renunciandum: exemplo statuto in viro decrepito, pietate et religionis studio illustri, ac a populo maxime aestimato; quem ut caperet, milites ad arcem ejus misit, qui vel eum ad se adducerent, vel arcem flammis traderent. Sed praevenit Razis, hoc enim ejus erat nomen, et sibi mortem conscivit; ut 2 Maccab. XIV. narratur, sed fabulosis, ut videtur, additis circumstantiis: si enim verae forent, insani titulo, non pii, aut martyris, insigniri mereretur; quo per suum suum quodque se non praestitit dignum.

§. CCCCLXXVII. Audito dein, Judam in ditione Samariae versari, contra ipsum movens, Nicanor cum 35 milium exercitu, a Juda, cum tribus tantum millibus invasus, ac ipse mox caesus est, cujus morte exercitus pavore correptus, et in fugam actus, a Juda, et vicinorum locorum Judaeis, ad unum omnes interneccione deleti sunt 2 Macc. XIV. et Jos. Ant. l. XII. In cujus memoriam festum fuit institutum 13tio Mensis Adar, quo pugnatum fuit, celebrandum, quod *dies Nicanoris* fuit adpellatum. Judas rediit itaque Hierosolymam, et aliquo tempore pacifice ibi degit: quando, ut res suas rectius tueretur, legatis Romam, ad societatem cum Romanis ineundam, missis, a Senatu eam intravit Jos. l. c. et 1 Macc. VIII. Just. l. XXXVI. sed antequam legati cum tabulis pacti redierunt, Judas jam erat mortuus. Miserat enim interea selectas, magno numero, copias, sub ducibus Bacchide et Alcimo, Demetrius in Judaeam, quibuscum cum configare statuisset Judas, tribus licet millibus tantum stipatus, prope Eleasam, ab iis defer-

tus, ita ut 800 tantum restiterint, pugnare, quam capi ea subjugari, alterutrum enim fieri deberet, maluit. Irruit itaque cum suis animose in dextrum cornu, cui praeerat Bacchides, rupit quoque et infectatus est; quando a sinistra cornu circumdatus est, victus, ac necatus; non sine magna hostium caede. Hac ratione illustris heros pugnando cecidit, et a fratribus in sepulchro patrio Modin inhumatus est, postquam sex ann. praefuisset.

§. CCCCLXXVIII. Post hoc funestum praelium, et Judae mortem, inciderunt Judaei in summas angustias, ita ut actum videretur de Rep. et religione. *Magna fuit afflictio in Israele*, inquit autor 1 Macc. IX: 27. post mortem Judae narratam, *qualis non fuerat, ex quo die non fuit visus propheta inter eos*. Jos. quoque Ant. l. XIII: 1. eos tunc in tanta calamitate fuisse constitutos tradit, *quantam non experti fuerant post reditum ex Babylone*. Huc quoque respexisse censetur Jes. XXIV: 16. his querulis vocibus: *macies mihi! macies mihi! vae mihi!* ubi vid. Vitringa; utique in hoc tempus unice et accurate quadrat Ps. XLIV. uti in Comm. exposui, nec non Dan. XII: 1. in specie. Juda mortuo, ut in historia pergam, Judaei, partim hostium, undequaque insurgentium, metu, partim fame grassante coacti, sese Bacchidi subjecerunt maximam partem, et in Judae socios severe per Bacchidem inquisitum est, ut detegantur et occidantur. Quo rerum statu, qui religionis patriae amantes erant, confugerunt ad Jonathanem, fratrem Judae, eumque ducem constituerunt in locum Judae. Quo facto, JONATHAN, ut Bacchidis infectationibus cederet, cum parvo sociorum numero, in desertum Thekoaef aufugit, ubi prope Jordanem in loco, palude ab uno, et arboreto ab altero latere, cinctus, resedit, tuto in speciem, sed vere periculoso. Hic enim cum eum invasisset Bacchides, Jonathan quidem in initio cladem haud exiguam intulit hostibus, sed cum multitudini se resistere posse desperarent milites ejus, in Jordanem se conjecerunt, et natando eum trajecerunt.

Redit

Rediit inde Bacchides Hierosolymam, civitatesque praecipuas praefidiis munivit, ut Judaei undequaque coarctati tandem sese submittant: sed Alcimo, jam dominante Hierosolymis, subito mortuo, ut supra narravi, Bacchides inde sese contulit Antiochiam, Judaeis, quos jam satis subactos putabat, sibi relictis, nec amplius molestia adfectis, forte etiam a Demetrio, Romanos, qui causam Judaeorum jam agebant, metuente, revocatus: sed Jos. l. XII: 1. tradit, Bacchidem, ad incitas redactum per Jonathanem et Simonem fratres, ut cum aliqua dignitate discederet, pacem, ab ipsis petitam, adoptasse, a quo tempore Judaei pace gavisi sunt per *biennium*. Quae epocha *pacis* intermediae est notabilis, ann. aer. Seleuc. 153, 1 Macc. IX. cum ab eo tempore nihil mali admodum passi sint Judaei. Bacchides quidem, post biennium illud pacis, suscepit expeditionem in Judaeos, sed eo eventu, ut, clade a Jonathane adfectus, in ipsos eos, qui eum incitaverant, effuderit iram, et pacem cum Judaeis fecerit, quando *gladius cessavit ab Israele*; ut habetur 1 Macc. IX: 73. Vid. et Jos. Ant. l. XII. Gessit sese ab eo tempore, quo Bacchides discessit, Judicem et Ethnarcham, secundum conditiones pacis, sede fixa Mechmasi, in tribu Benjaminis, apostatas, quotquot in manus inciderant, severe punivit, denique civitati ac religioni instaurandae incubuit, ut 1 Macc. et apud Jos. l. c. traditur.

§. CCCCLXXIX. Syriae regno hoc tempore concusso, per factiones Demetrii et Alexandri Balae, ut supra vidimus, Jonathan primum a Demetrio multis pollicitationibus fuit in societatem invitatus, et tanquam *socius* tractatus; addita potestate, obsides, in arce detentos, liberandi: sicut factum est. Praeterea, cum fama hujus favoris Demetrii erga Judaeos divulgaretur, undequaque ad Jonathanem confluerunt Judaei, praesidarii quoque urbium, a Bacchide constituti, eas deseruerunt, exceptis in Bathsurā, et Arce Hierosolymae: quos ibi etiam adhuc intactos reliquit, alios



occupatus negotiis, Jonathan. Alexander Balas, ab altera parte, ut Jonathanem sibi devinciret, longe majora in ipsum contulit privilegia, quibus ipsum *amici* titulum ei dedit, et purpurcam vestem, cum aurea corona, donavit, signum dignitatis, regiae proximae, denique Pontificatu ipsum honoravit, 1 Macc. X. et Jos. Ant. l. XIII. Accepit dona, et Pontificatum primus adjunxit Ethnarchatui; Judas enim, ut putatur, non fuit Pontifex, quippe ante Alcimum mortuus, ut supra habuimus, et ex Lib. Macc. manifestum est. Ipse Josephus, qui l. XII: 10. dixerat, Alcimo mortuo, Pontificatum fuisse Judae delatum a populo, l. XIII: 2. etiam, Juda mortuo, per quadriennium vacasse Pontificatum, postea tamen, errore correcto, l. XX: 10. tradit, Alcimo neminem successisse ante Jonathanem. Ne tamen a Rege hanc dignitatem habere videretur, effecit, ut ab ipso populo Judaeo fuerit Pontifex constitutus. Erant quidem Maccabaei ex linea sacerdotali, non recta Pontificali, sed nemo inde praeter Oniam, Oniae IIIii filium, supererat, qui Pontificatu exciderat, quia Templum in Aegypto erexerat, et ibi fungeretur; ut supra narravi. Sanctus autem est prima vice Jonathan in festo Tabernaculorum, nono anno post mortem Judae, et septimo post Alcimi, ann. aer. Sel. 160, 1 Macc. IX et X. Tradit quidem Jos. Ant. XIII: 2. anno 4to, post Judam, in eum fuisse collatum Pontificatum ab Alexandro, sed pro 3o quarto, legi debere 4o octavo jam est observatum. Elegit itaque partes Alexandri, licet mox plura ipsi promiserit Demetrius, forte quod ei non fiderit, saepe deceptus, et Alexandri, a rege quoque Aegypti adjuti, partes fore superiores prudenter conjecerit, parum curans, num Alexander, ut prae se ferebat, et a multis credebatur, filius Epiphanis sit, nec ne. Eventus quoque docuit, ipsum recte praevidisse, cum Alex. Balas Demetrium superaverit, et regnum Syriae fuerit adeptus; ut supra suo loco retuli. Continuavit quoque societas Alexandri et Jonathanis, qui etiam fidelitatis suae singulare de-

est specimen in Alexandro defendendo contra Apollonium, praesidem Coelestriae et Palaestinae, qui ab Alexandro defecerat ad Demetrium, regnum recuperare adgressum. Fudit enim copias Apollonii, in Judaeam missas, contra Jonathanem, Alexandro adhaerentem, prope Joppen, et Azotum fugientes persecutus est, et urbe capta ac incensa eos delevit: spoliavit tunc et alias urbes vicinas, Ascalone, sese subjiciente, liberata. Gratus hanc fidelitatem agnovit Alexander, et donis aliis honoravit.

§. CCCCLXXX. Alexandro dein a Demetrio Nicator, filio Soteris, ope Ptolemaei Physconis, de throno deturbato, novi regis favore gaudere perrexerit Jonathan, adeo ut, arcem Syrorum Hierosolymis oppugnari ab eo, non tantum fiverit, sed et Pontificatum confirmaverit, imo a tributo gootalentorum annuo, regi solvendo, liberaverit. Sed rex, longe alius postea factus, promissa ipsi facta revocavit, non obstante fidelitate, in rege contra Tryphonem, cum tribus millibus Judaeorum, defendendo, demonstrata. Cujus eum mox poenituit, cum ab Antiocho, Alexandri Balae filio, ope Tryphonis, est regno ejectus. Antiochus, rex Syriae factus, Jonathanis auxilii indigus, eum sibi quoque adsociavit, confirmando superiora privilegia, et Simonem fratrem constituendo ducem militiae suae, et praefectum orae maritimae, a Tyro ad limites Aegypti. Praestitit quoque Jonathan, cum Simone, ipsi auxilium in copiis Demetrii, missis in Galilaeam, profligandis. Deinde, Bethsura per Simonem in Idumaea, quae a gentilibus ac apostatis Judaeis diu inessata fuerat, expugnata, civitates maritimas Ascalonem, Gazam et alias occupavit. Denique Judaeam, civitatibus et arcibus munitis erectis, vel instauratis, ornavit, et tutiorem reddidit, Hierosolymae quoque muros instauravit, et Arcem tam arte inclusit, alto erecto muro, ut omnis aditus aut exitus fuerit interceptus, adeo ut praesidium brevi fuerit coactum sese dedere. Hisce tam praeclaris facinoribus peractis, tandem, inprovise, in potestatem Tryphonis,

phonis, fraude circumventus, incidit, et nefarie obtruncatus est, cum ann. 17 praefuisset. Tryphon enim Antiocho e medio tollendo, et regno capiendo, imminens, Jonathanem, fidum et metuendum ejus amicum, ante necesse duxit prosternere; quod cum vi non posset, dolo usus est: compulit enim eum ad exercitum, nunc inutilem regi, dimittendum, dein Ptolemaidem amice evocatum comprehendit, et militibus, quos secum duxerat Jonathan, dolo occisis, ipsum quoque postea necavit.

§. CCCCLXXXI. Quo facto Tryphon ad Judaeos delendos sese adcinxit, hostibus quoque eorum in Palaestina animus crevit, Judaei vero valde consternati sunt, sed a SIMONE fratre, qui unicus de Maccabaeis supererat, erecti, eum unanimiter Ducem primum, dein, Jonathanis nece audita, quoque Pontificem elegerunt. Prima ejus cura fuit, postquam, legatis missis, foedus cum Romanis et Lacedaemoniis renovaverat, Hierosolymam, aliasque civitates, muniendi, et exercitum, quo Tryphoni resistere poterat, colligendi: obtulit quoque Demetrio, regno expulso per Tryphonem, auxilium ad ejus restitutionem, et ab ipso accepit luculenta promissa, una cum titulo Ethnarchae sui juris, et a nemine dependentis. Quae dignitas, una cum Pontificatus, in ipsum a populo Judaeo paulo post solenniter quoque est collata, simul ad posteros haereditario jure transferenda: quando magna cum pompa inauguratus est, 1 Macc. XIV. Quo Ps. CXVIII., primo sensu, retuli in Comment. ad Ps. Incubuit deinde reip. Judaicae firmandae et amplificandae. Bethsurae, in limitibus Judaeae, probe munitae, praesidium inposuit fortissimum: Joppem expugnavit; et, civibus expulsis, novos colonos ex Judaeis eo transtulit, simul palatium in suum ibi exstruxit usum. Qui locus ab eo tempore factus est portus maritimus, et emporium Judaeorum. Similiter Gazaram, alias Gedaram, prope Azotum, sibi vindicavit, idolis purgavit, et praesidio suorum instruxit. 1 Macc. XIV. et Jos. Ant. l. XIII.

Unde,

Unde, et ex aliis rationibus, liquet 1 Macc. XIII. pro Gaza legi debere *Gazara*, ut jam est observatum. Tradidit quoque sese infestissima arx, Acra dicta, Hierosolymis, jam biennio obsessa, et fame pressa, postquam 25 ann. a Syris, et inpiis Judaeorum, erat infessa, et Judaeis innumera inflixisset mala: in cujus memoriam festum quoque institutum est: fuit quidem primum praesidio Judaeorum munita, 1 Macc. XIV. sed dein solo aequata; ut Jos. l. XIII: 6. tradit. Gavisa est Judaea sub Simone pace ac prosperitate summa, ut postea tradam, donec turbata fuerit primum per Antiochum Sideten, dein per necem Simonis. Antiochus, Tryphoni regnum erepturus, ut Judaeos sibi adfociaret, dignitatem Simonis, libertatemque populi, non tantum in initio confirmavit, sed et alia promisit privilegia, inter quae erat potestas cudendi monetam: sed postea, animo mutato, misso ad Simonem legato, postulavit, ut *Gazara*, Joppe, et arx Hierosolymae, sibi redderetur; cumque repulsam tulisset a Simone, ingentem in Judaeam misit exercitum, duce Cendebaeo, qui Jamniam et Joppen petiit, et Judaeam valde infestavit. Quo audito Simon, jam senex, contra eum misit filios suos, Johannem, dictum Hyrcanum, et Judam, cum copioso satis exercitu, qui hostes penitus, sine magna sua clade, profligarunt, 1 Macc. XV et XVI.

§. CCCCLXXXII. Pax sic restituta haud diu duravit; turbata rursus per nefariam necem Simonis, tribus annis post, eamque secutam invasionem Antiochi in Judaeam. Simon cum duobus filiis, Juda et Mattatia, ditiones suas perlustrans, ut omnia ordinaret, ad Ptolemaeum, generum suum, Hierichuntis, et vicinorum locorum, praefectum a se factum, divertit, et ab eo ad convivium in arce ejus Dogo invitatus, inter epulandum barbarice obtruncatus est, eo scopo, ut Judaeam sibi vindicaret, ope Antiochi Sidetis, quem in partes suas traxerat. Quo facto, misit milites ad Joh. Hyrcanum, filium Simonis, *Gazaræ residentem*,

quoque occidendum, sed qui, scelere ejus audito, praevenit, et missos prostravit; dein mox Hierosolymam tetendit, ubi est receptus, excluso Ptolemaeo, eo etiam profecto. Excitavit quidem Ptolemaeus Antiochum, ad sibi succurrendum, sed, non exspectato ejus adventu, confugit ad Zenonem, Philadelphiae tyrannum: nec constat quid dein ipsi acciderit. Sic rem narravit 1. lib. Maccab., qui hic terminatur, historiam 40 annorum complexus; adeo ut in sequente historia Jos. unicus, vel praecipuus, dux esse debeat, collatis hic illic monumentis exoticis. Addit Jos. l. XIII. Ptolemaeum fuisse a Johanne oppugnatum in arce sua Dogo, sed non expugnatum, cum quod matri, et duobus fratribus, in potestate Ptolemaei versantibus, et, ut minabatur, necandis, nisi desisteret, prae misericordia parcere vellet, tum Hierosolymis esse deberet occasione anni Sabatici, vel, ut autor IV Macc. habet, festi Tabernaculorum ejus anni. Discessit itaque Hyrcanus, et Ptolemaeus, occisis matre ac duobus fratribus, sese Philadelphiam recepit. Quae si vera sint, quod praestare non possum, silente libro imo Maccab., oportet alii fuerint filii Simonis, quibus pepercerit, et nunc necem intulerit, cum 1 Macc. Simonem cum duobus filiis fuisse necatum tradat. Praefuit Simon ann. 8.

§. CCCCLXXXIII. Haud diu postquam filius ejus JOHANNES, dictus *Hyrcanus*, incertum quare? sed est nomen inter Judaeos non ignotum, in Ethnarchatu, ac Pontificatu, esset confirmatus, in magnas conjectus fuit angustias per Antiochum Sideten, regem Syriae; qui, sive Judaeae recuperandae, et opum corradendarum, desiderio ductus, sive a Ptolemaeo, cujus modo memini, instigatus, ingente cum exercitu Judaeam invasit, et Hierosolymam arctissima pressit obsidione, ita ut ad incitas videretur redacta, et succubitura quoque fuisset, nisi per singularem Dei directionem animus regis fuisset mirabiliter emollitus, ac in favorem erga obsessos flexus: cujus indicium dedit, durante

durante obsidione, in eo, quod tempore festi Tabernaculorum non tantum ab oppugnatione, in gratiam eorum, cessaverit, sed et victimas ad offerendum, aliaque dona, liberaliter miserit: ut praeter Jos. quoque tradidit Plutarchus in Apophtegm. Secutum mox aliud ejus benevoli animi est specimen, in pace honestis conditionibus cum Judaeis ineunda; ab ipso Diod. Sic. l. XXXIV. memoratum ac celebratum: inter conditiones pacis erat, ut muris nudaretur urbs, et regi penderentur 500 talenta, 300 mox, reliqua deinceps, datis obsidibus: ut autem 300 talenta mox solvere posset Johannes, narratur apud Jos. occultos thesauros in sepulchro Davidis spoliasse; sicut postea etiam Herodes M. fecisse traditur: quod minus credibile videtur: probabilius vero, thesauros, securitatis ergo, in Templo recondi solitos, ab eo fuisse sumtos, si aliquid veri subsit. Ceterum addit Joseph. Ant. XIII: 8. et de B. J. I: 2. Hyrcanum his opibus fretum, incepisse, primum Maccabaeorum, externum alere militem suis sumtibus. Praestitit sese deinceps quoque gratum erga Regem, ipsi comitem praebendo, et opem ferendo, in bello cum Parthis, unde nonnulli cognomen Hyrcani, acsi Hyrcanos profligasset, repetunt, ut Euseb. et alii, sine solido fundamento. Antiocho vero deinceps fuso, et occiso, rediit Hyrcanus in Judaeam, sed in reditu Aleppo occupavit, eique tributum inposuit.

§. CCCCLXXXIV. Statu regni Syriaci dein valde conturbato, per varias factiones regiae domus, ut suo loco retuli, Johannes, inperio in tuto collocando, simul dilatando, intentus, varias Syriae civitates invasit, et subjugavit, uti ex. gr. Medabam et Semagam, aliasque Arabiae et Phoeniciae; praeterea dominatum Syriacum in Judaea penitus abolevit, ita ut ab eo tempore nec ipse, nec posterius, vel minimum subjectionis indicium regno Syriae dederint, sed plane sui juris et liberi fuerint. Samaritanos quoque sibi subjecit, Sichemo occupata, et Templum Garizimiticum, a Sanballato sub Dario et Alex. M. conditum, quod

200 steterat annos, destruxit in perpetuum: nunquam enim reaedificatum est, sed altare tantum ibi exstructum, in quo sacrificarunt. Samariam quoque expugnavit ac destruxit, quam a tempore Alexandri M. incoluerunt Syro-Macedones, Samaritanae religionis civibus expulsis: nec reaedificata est urbs nisi sub Herode, adpellata in honorem Augusti *Sebaste*, h. e. *augusta*. Ab hoc tempore Hyrcanus imperio suo subjectas habuit Judaeam, Galilaeam et Samariam, multis cum aliis regionibus vicinis; denique Idumaeos, fortissimam illam gentem, subjugavit non tantum, sed et ad circumcisionem, et religionem Mosaicam amplectendam, compulit; alias in loca peregrina ablegandos; quam dein constanter observarunt, adeo ut Idumaei et Judaei unam, hac parte, constituerint societatem religiosam. Denique foedere societatis, et amicitiae, cum Romanis renovato, et amplissimo ab illis inpetrato decreto, apud Jos. obvio, summa gavisus est pace, et populi status fuit gloriosus, et prosperrimus; ipse quoque Hyrcanus celeberrimum nactus nomen, revelatione quoque divina, ut traditur, etiam a Jos. Ant. XIII: 10. producto specimine, dignatus. De quibus, ut et casu ejus cum Phariseis, satis singulari; qui ipsi aegritudinem peperit, et odium eorum produxit, unde domui ejus et populo multa mala sunt procurata, postea suis locis agam. Hic verbo adhuc notabo, ipsum regiam quasi arcem aedificasse, super rupe ad latus septentrionale montis Templi, excelsam et latam, ubi palatium fuit Assamoneorum, quae postea ab Herode M. amplificata est, et munitissima reddita, nomine *arcis Antoniae*, in honorem Antonii, insignita. Hic degere solebat Hyrcanus, et pontificalem habitum induebat et exuebat, ac reponebat adservandum. Quod posterius ejus imitati sunt. Habitus quoque Pontificalis semper ibi mansit in custodia, etiam sub Romanis, Vid. Jos. Ant. l. XVIII. et B. J. l. V. Praefuit ann. 29, ut ex Jos. tradunt Euseb. et Hieron. Licet Jos., secundum hodiernam lectionem, ipsi modo 33, modo 31, annos det.

§. CCCCLXXXV,

§. CCCCLXXXV. Hucusque Affamonaei titulum, et personam Ethnarchae, seu Principis populi, gesserant; adeoque Ethnarchae et Pontifices fuerant, eaque ratione propius ad antiquiora Israelitarum instituta, ante exortos Reges, se conformaverant, quod *Regno Dei* in medio populi quoque magis conveniebat; sed, praeclaris Majorum facinoribus elati, et ambitione inflati, Regis nomen et personam, infelici suo fato, adoptarunt Joh. Hyrcani posterii; et gesserunt per ann. 42, donec per intestinas discordias in manus Romanorum inciderint, et Ethnarchae rursus dignitate contenti esse debuerint; et mox omni exciderint dignitate, Herode M. a Romanis ipsis, titulo Regis, praefecto: uti postea patebit. Primus, qui hanc mutationem formae regiminis introduxit, fuit filius, natu maximus, Hyrcani, et ejus successor, JUDAS, seu *Aristobulus*, postquam matrem, quae, virtute Testamenti patris, sive veri, sive ficti ab ipsa, partem in regimine sibi adrogabat, inhumaniter in custodia fame coegisset mori, Jos. Ant. l. XIII. et B. Jud. l. I. In regno hac ratione confirmatus, Ituraeos, partem Coelesyriae inhabitantes, ad septentrionem Manassitarum trans Jordanem, forte Agarenos, seu Agraeos, posteros Ismaelis ex Iture 1 Chron. V: 19.; vicinos Trachonitarum, quorum mentio etiam fit Luc. III: 1. bello adgressus est, sed per fratrem Antigonum, cum ipse praebecillitate Hierosolymam repetere debuerit, debellavit, simul circumcisionem et religionem Judaicam suscipere coegit, nisi exterminari vellent, Jos. l. c. Quae victoria, ab Antigono reportata, ipsi et fratri fuit fatalis. Cum enim triumphabundus et armatus, cum sociis, recta ad Templum Hierosolym., fratre non salutato, tenderet, ut Deo gratias ageret festo Tabernaculorum, invidi, qui ipsum adfectati regni jam suspectum reddiderant, uxor inprimis Aristobuli Salome, cui valde displicebat, hinc ansam adripuerunt accusationem suam confirmandi; quare rex, missio nuncio, iussit, ut mox ad se veniat, experturus num armatus, an alio



habitu accederet; simul satellitibus in mandatis dedit, ut si militarem ferret habitum, mox occiderent. Interea curavit Salome, ut ipsi fuerit nunciatum, regem illum eo habitu videre velle. Qua ratione palatium intrans mox occisus est. Fraude dein ab Aristobulo, qui fratrem diligebat, detecta, in summum moerorem incidit, et animi poenitentis anxietates, ita ut, morbo ingravescente, brevi fuerit mortuus, cum *unum* tantum regnasset annum *Jos. Ant. l. XIII.* Qui addit, eum fuisse natura aequum, patriae utilem, qui multa in eam contulit bona. Quod verbis confirmat Timagenis apud Strabonem.

§. CCCCLXXXVI. Successit frater ejus ALEXANDER JANNAEUS, ope Salomis, etiam Alexandrae dictae, uxoris Aristobuli; cui cum se opponeret unus fratrum, ipsi structis insidiis, mox e medio est sublatus; alter vero frater Absolomus in ejus gratia mansit, quippe privatam eligens vitam. Statim ac in regno esset stabilitus, nec a Syris, in factiones divisus, quid metuendum haberet, animum ad regnum ampliandum adpulit, initio facto a Ptolemaide, quam obsedit, sed hoc pessime ipsi cessisset, et regni ruinam secum traxisset, per Ptolemaeum Lathyrum, regem antea Aegypti, sed nunc Cypri praefectum, nisi Cleopatra, tunc in Aegypto dominata, et Lathyro infestissima, intervenisset, et ei succurrisset. Lathyrus enim, Cypri praefectus, ea occasione in Galilaeam irruens, ipsum ab urbis obsidione non tantum abstraxit, sed et pugna cum ipso habita, ad ripas Jordanis, ingente clade prostravit. Quo facto, Cleopatra, ut hunc progressum Lathyri fisteret, excitata etiam a duobus Judaeis, filiis Oniae, conditoris Templi in Aegypto, qui apud ipsam multum valebant, exercitum duxit in Palaestinam, Lathyrum in ordinem redegit, et cum Alexandro foedus pepigit. Hisce difficultatibus superatis, Alexander bellicas resumit expeditiones. Jordane trajecto Gadaram expugnavit, et dein Amathum, ubi inmensum thesaurum Theodori, filii Zenonis, tyranni il-

lius

lius Philadelpheiae, cujus in historia Simonis et Hyrcani memini, diripuit quidem, sed et mox perdidit, infelicitè cum Theodoto, ipsum infecuto, habito praelio. Sed hac clade non absteritus, movit contra Gazaeos, qui Lathyrum in ipsum incitaverant, et adjuverant: Gazam itaque oppugnavit, nec, nisi post longiorem obsidionem, quam ope Apollodori fortiter, et cum continua Alexandri clade, per annum toleravit, in potestatem redegit, postquam Theodotus a fratre esset occisus. Cives, urbe capta, per milites sivit promiscue occidi, sed non sine suorum clade, cum cives sese strenue opponerent, ne inulti morerentur, et ipsam urbem penitus destruxit, Jos. Ant. XIII. et B. J. I. Deinde, ut bella ejus externa ante recenscam, quam ad intestinos motus veniam, Jordane rursus superato, Amathum destruxit, Theodoto se non opponere auso; et thesauros suos secum abstulisse contento: porro Arabes subjugavit, et Moabitas, aliosque, tributarios fecit: sed quos, per intestinum bellum coactus, reddidit Arabum regi, ne is sibi noceret, seditiosis suis civibus succurrendo. Deinceps, bello illo finito, ad terras recuperandas se adcinxit, foedere cum Areta, Arabum rege, pacto: occupavit tunc Dionem, Pellam et Gazaram, Gaulanam, Seleuciam, aliasque regiones, Vid. Jos. Ant. l. XIII et XIV. Possedit itaque Alexander longe plurima loca Syriae, Idumaeae, Phoeniciae, Arabiae et aliarum regionum, quas recenset Jos. l. c. adeo ut regnum sub ipso fuerit amplissimum, et longe lateque diffusum, majus itaque quam unquam antea. Damascenam tantum ditionem Judaei nunquam tenuerunt, ut observavit Noris. Epoch. Syr. Maced. Diss. III.

§. CCCCLXXXVII. Ambitioni licet aliquatenus, in regno dilatando, satisfecerit Alexander, nomen quoque suum reddiderit celeberrimum ac formidabile, non obstante multiplice clade, quam saepe passus est, populo tamen magnam partem valde displicuit, et multos ab eo passus est insultus, instigantibus Phariseis, qui Hyrcano, ut supra obi-

et monsi. odioti facti, domum ejus internecino prosequuntur odio, et, cum populo per hypocrisin et vitæ autenticitatem accepti essent, cum in Alexandrum contumelia adficiendum incitarunt; unde, seditione exorta, multa caedes fuit patrata Hierosolymae, et Alexander quoque nimia sese vindicavit severitate, adeo ut nomen *Thracidae* inde tulerit, sive, ut scriptor Karaeus apud Wolfium, in notitia *Karaeorum*, *יִרְמִיָּהוּ* Haddoker h. e. confessor iste, adpellatus fuerit. Quinquaginta millia Judaeorum, sex annorum spatio, narratur interfecisse Jos. B. Jud. I. I. c. 4. Ab expeditione in Gazaeos redux, cum festo Tabernaculorum sacrificaret, coniecta in eum sunt mala *cisres*, sive Persica aut Medica, qualia cum ramis eo tempore gestare solebant, simul contumeliosis verbis, et titulis, ut servi, *mancipii*, sicut Hyrcano fuit a Phariseo inputatum, quod mater ejus fuisset *Serva*, diffamatus est: unde ortum est, ut, militibus a Pontifice in seditiosos inmissis, 6 millia fuerint caesa; et Alexander tunc, loco Judaeorum, mercenarios, in sui tutelam, conduxerit milites Pisidas et Cilicas. Postea cum ab expeditione in Arabes, quae infelicem habuerat exitum, reversus esset, nova orta seditione populari, intestinum bellum cum civibus gerere coactus est, adeo ut intra sexennium crebris pugnis supra 50 millia fuerint occisi, praeter eos, quos ipse Rex perdidit. Quorum malorum pertaesus Alexander, nihil non egit ad populum placandum, eo etiam usque, ut modo quid vellet petat populus, omnia concessurus: sed responsum tulit, ne sui caede expiari posse omnia mala ab ipso illata. Omni ergo spe reconciliationis cessante, ad bellum majoribus viribus gerendum sese utrinque pararunt. Factiosi itaque revocarunt Demetrium Eucherum e tractu Damasceno, in sui auxilium, qui, cum plusquam 40 millibus, partim Syriis, partim Iudeis, intravit Judaeam, et cum Alexandro, cujus exercitus ex Graecis et Iudeis 26 millium constabat, confligit, magna quidem utrinque clade, sed majore a parte Alexandri

dri, secundum Jos., dissentiente autore lib. IVsi Maccab., qui victoriam tribuit Alexandro. Illud constat, Judaeos, poenitentia et misericordia commotos, sese a Demetrio ad Alexandrum contulisse, illumque, hoc viso, discessisse: ut Jos. tradit Ant. XIII. et B. J. I. Ne sic tamen cessavit bellum intestinum, magno cum furore, et clade, ad breve tempus gestum, donec Rex praelio decretorio eos partim occiderit, partim in fugam conjecerit Bethaniam, quam dein expugnavit, et finem bello inposuit; sed satis, si vera narrat Jos., crudeli modo, vix credibili. Captivis enim Hierosolymam abductis, octingentos eorum crucibus adfixisset, eorumque coram oculis uxores ac liberos jugulari fecisset: unde *Thracidas* fuisset cognominatus. Additur, quod fidem magis superat, eum cum pellicibus hoc spectaculum inter convivandum adspexisse, et laetatum fuisse. Quicquid sit, factio Pharisaica ab eo tempore se quietam tenuit, et 8 millia factionorum, urbe deserta, alio concesserunt. Regnavit quidem deinceps, teste Jos. XIII. 14. *quietissime*, sed haud diu supervixit Alexander, licet ab expeditionibus bellicis non abstinuerit, ut supra narraui. Tandem molestiis, et luxu quoque, cui sese tradiderat, fractus, animam expiravit in castris coram Ragaba, arce munita Gerasinorum, ultra Jordanem, cum 27 ann. regnasset, et 49 vixisset.

§. CCCCLXXXVIII. Reliquit Alexander cum vidua sua duos filios, Hyrcanum et Aristobulum, sed regni gubernationem demandavit viduae suae, cum potestate regem constituendi quem Filiorum vellet, simul ei suavit, ut se totam traderet factioni Pharisaeorum, saltem, ut ea praetendebat; quo facto, et ipse laudibus in coelum eveheretur a Phariseis, et ipsa tranquille regnaret, cum populus ab ipsis pendeat. Praestitit utique illud Regina, et Alexander quoque, hoc facto, regio more inhumatus, ac tanquam gloriosus triumphator est celebratus; regina in gubernando regno confirmata est, regimenque tenuit *novem* annos; nec

tamen tam pacate ac feliciter, quam volebāt, et sibi promiserat. Licet enim res Judaeorum adhuc in statu suo perseveraverint, ac aliquatenus floruerint, per ipsam tamen Pharisaeis nimis obnoxiam, magis post ipsam, ut observat Jos. Ant. XIII. c. 16. omnia coeperunt in deterius vergere. Fuit autem, sicut regnandi cupida, ita animo ad regnandum apto, ita tamen, ut modo inperioso dominaretur, nec honesti nec justī habuerit rationem, ut Jos. l. cit. tradit. Ceterum regina SALOME, etiam *Alexandra* adpellata, non fuit, ut putatur, vidua quoque Aristobuli, acsi Alexander fratris viduam duxisset, ut jam occupatum est: Hyrcanus enim, filius Jannaei et Alexandrae, jam ante Aristobuli mortem natus fuit: erroris ansam praebuit, quod Aristobuli uxor quoque nomen Alexandrae tulerit.

§. CCCCLXXXIX. Tranquille in initiis administravit regnum, quamdiu postulata Phariseorum intra limites aliquos sese continuerunt, et tolerabilia erant; scilicet, revocanda esse mandata Hyrcani et Jannaei contra Pharisaismum, et ejus traditiones, veniam commissorum factionis suae contra Jannaeum, cum incarcerationum liberatione, concedendam, et denique exules omnes esse reducendos, et possessionibus suis restituendos. Quibus omnibus inpetratis, Pharisaismus maxime crevit, et Pharisaica factio longe superior evasit, et potentior, ita ut nemo ei resistere amplius potuerit. Verum cum, hisce nondum contenti, exegerint a regina, ut omnes, qui Jannaeo in severitate exercenda adfuerant, et eum incitaverant, detegerentur, et punirentur, nec Regina, quam aliena ab hoc postulato, iis aliquid negare auderet, cum dominium jam in manibus haberent; omnia coeperunt in regno perturbari. Morte enim ab eo tempore puniti sunt omnes, sive vere sive falso accusati, quotquot sibi adversari putabat haec factio, initio facto a Diogene, uno principum sectae Sadducaeorum, et Jannaei intimo amico ac consiliario. Quae terribilis persecutio, quam ingrata Reginae, sed ab ipsa tolerata, ne antiqua illa sce-

na belli intestini renovaretur, maxime cum Reginae ob oculos poneretur, hanc severitatem, salva auctoritate legum divinarum, et securitate regni, inhiberi non posse, cum aliquot annos durasset, tandem sese aliqui, contrariae sectae, quae tantopere affligebatur, principes, una cum Aristobulo, palam manifestarunt, et dominanti factioni opposuerunt. Postquam Reginae in memoriam revocassent bene sua merita in Jannaeum, et exantlatos labores molestos in ejus et domus ejus gratiam, simul ob oculos posuissent, nihil aliud intendi a factionis, quam domus ejus, et fidelium fociorum totale excidium, postularunt, si furiosam factionem retundere non posset, ut sibi discessus in terras peregrinas concederetur, vel potius in possessionem locorum, ubi tuto degere, et ipsi, si necesse fuerit, opem ferre possent, inmitterentur. Posterius illud a regina impetrarunt, et loca munita hac ratione in Regno ejus occuparunt. Pace quidem tunc gavisa est Regina, sed brevi post mortua, successore designato Hyrcano, qui Pontificatu jam a morte Jannaei functus fuerat. Regnavit, ut dixi, 9 annos.

§. XD. HYRCANUS, qui successit, haud diu se in ea dignitate tuitus est, sed tribus mens. post a fratre Aristobulo de throno deturbatus. Durante morbo matris, et ad mortem vergente, Aristobulus sese ad veteres Patris amicos, qui, ut modo vidimus, praecipua regni loca munita tenebant, contulerat, ipsosque, Hyrcani segnitia ac ingenii stupiditate exaggerata, indeque orituro dominio factionis Pharisaicae, cui Hyrcanus sese totus traderet, ob oculos posita, in partes suas traxit, mortua vero matre sese fratri palam opposuit, ut regnum sibi vindicaret. Ortum itaque mox est bellum intestinum inter duos fratres, sed brevi finitum. Praelio enim decretorio habito prope Hierichuntem, succubuit Hyrcanus, militibus ipsum maximam partem deferentibus, et ad Aristobulum deficientibus, tanquam factioni Pharisaicae, jam per superiora facinora

factae odiosae, domandae, et regno tutando, ac recte administrando, longe aptiorem. Hyrcanus cum paucis, qui ipsi supererant, ad arcem Baris, seu palatium Aslamonaeorum confugit, et sese ibi occlusit: sed brevi ab omnibus derelictus sese fratri reconciliavit, abdicata omni dignitate, et ipsi tradita, postquam, ut diserte Jos. Ant. l. XIV. et B. Jud. l. I., *tribus* tantum mens. ea fuerat gavifus. ARISTOBULO in throno collocato, cum res aliquandiu mansissent pacatae, Hyrcano sorte sua contento, tandem per Antipatrum, Herodis M. patrem, Idumaeae, jam sub Jannaeo et Alexandra, praefectum, turbatae sunt, et longe aliam induerunt faciem. Ipse enim, ad altiora adspirans, ambitioni suae satisfacere non valens sub Aristobulo, Hyrcani partes propterea sectatus, primum Pharisaicam factionem, ab Aristobulo alieniorem, clam incitavit, et permovit ad secum in Aristobulum conspirandum, et Hyrcanum restituendum: dein ipsum Hyrcanum eo, licet invitum initio, et reluctantem, quippe ab omni ambitione alienum, compulit, metu necis, a fratre ipsi inferendae, injecto. Ut autem propositum rectius exsequeretur, sese cum Hyrcano, ipsi jam devoto, recepit ad Aretam, regem Arabiae, quem ad Hyrcanum, in regno recuperando, omni ope adjuvandum, ea conditione permovit, ut urbes, a regibus Judaeorum ipsi ereptas, quae plures erant, et insigniores, redderet Hyrcanus. Exercitu itaque 50 millium armatorum collecto, Aretas in Judaeam cum Hyrcano et Antipatro movit contra Aristobulum, qui, de hac conspiratione certior factus, sese quoque armaverat. Praelio habito fusus est Aristobulus, et fugatus Hierosolymam: quam victor, mox insecutus, cum sine oppugnatione occupasset, Aristobulus cum paucis, praecipue sacerdotalis ordinis, fuit Templo inclusus, et ibi arte obsessus. Durante obsidione, cum Arabes et Judaei Oniam quendam, virum sanctum, et Deo charum, ad se adductum, rogassent, ut, sicut antea pluviam, tempore siccitatis, precibus inpetraverat, diris deo-

veat

veat obsessos, illeque, ut nec unam nec alteram factionem Deus exaudiat, oraret, et propterea lapidibus esset necatus, Deus hanc crudelitatem vindicavit, frugibus vento inpetuoso corruptis, cum accessit aliud crimen eorum, quo, ab obsessis rogati, ut sacrificia tempore paschatis offerenda, accepta pecunia, darent, pecunia sumpta, fidem violantes, victimas negarunt, Jos. XIV.

§. XDI. Quo in statu ad incitas redactus Aristobulus, a suis etiam maximam partem desertus, confugit ad Romanorum Imperatorem Pompejum, in oris illis versantem, postquam Tigranem debellasset, a quo Scaurus e Syria in Judaeam missus, ipse enim in Asiam profectus erat, fratribus auditis, Aristobulo, tanquam liberaliori in danda pecunia, faventior, Aretae, nomine populi Romani, discedere jussit. Quo facto, Aristobulus, ipsum abeuntem infecutus, invasit prope Papyrionem, et magna clade adfecit. Pompejus, in Coelesyriam cum venisset, ab Aristobulo vite aurea, 500 talentorum, teste Strabone apud Jos., donatus, (quae Romam missa, in Capitolio, Jovi dicata, locata est, nomine tamen non Aristobuli, quippe pro rege non agniti, sed Jannaei, qui eam jam formaverat eo fini,) et duorum fratrum legatis, Antipatro Hyrcani, et Nicodemo Aristobuli, disceptantibus auditis, respondit, se, causa discussa, litem eorum definiturum esse. Anno sequente in Syriam redux Pompejus, fratres per legatos causam defendentes, quemque suam, quidem audivit rursus, sed sententiam distulit, donec in Judaeam venerit: Aristobulum enim, quem damnaturus erat, irritare tunc noluit, ne sibi in expeditione contra Nabataeos obesset. Suboluit hoc quidem Aristobulo, qui iratus se subduxit, et exercitu collecto se tueri statuit, sed altera vice a Pompejo, qui, copiis ingentibus congregatis, in Judaeam movebat, citatus, ut compareret, et coactus loca sua munita ei in manus tradere, cum eorum praefectis, facile conjiciens, male sibi velle Pompejum, confugit Hierosolymam, fixo cum proposito se con-



aliquandiu post fuerit superstes: imo e carcere, in quem detrusus erat, evasit, cumque res novas rursus moliretur, a Gabinio denuo victus, ac Romam missus est, sed, a Caesare dimissus, in itinere Judaeam versus, a Pompeji factionis viris occisus est, Jos. Ant. l. XIV. Ceterum praefuit Aristobulus, vir Josepho dictus illustris, et magni animi, non tres annos, ut hodierna Jos. lectio praefert, sed *sex*; tot enim annos a morte Alexandri ad Aristobuli cladem fluxisse ex Conf. Romanis, Josepho memoratis, recte advertit Prideaux; Hyrcano autem *tres* menses tantum a Jos. dantur: legendum itaque apud Jos. *sex*.

§. XDII. Hyrcanus ea ratione Ethnarchatum cum Pontificatu recuperavit a Pompejo, demto titulo et potestate Regis, forma itaque regiminis rursus mutata, sed sub tutela Romanorum, quorum majestatem ab eo tempore semper revereri debuerunt Judaei, adeo ut *primus* gradus ad *sceptri* ablationem a Judaeis tunc sit positus, de quo postea. Nec tamen ab insita segnitie destitit Hyrcanus, rerum publicarum administratione commissa, ut antea, Antipatro, qui Romanorum favorem omni modo demereri continuavit, ut se, domumque suam, elevaret; quod ipsi feliciter successit, ut in Herode M., ejus filio, adparuit, qui eodem tramite incessit: de quo mox. Nec tamen Hyrcanus semper tranquille agere potuit; a filiis Aristobuli quippe saepe infestatus, primum ab Alexandro, dein, et infelicius, ab Antigono. Alexander, manibus Pompeji elapsus, plusquam 50 millibus coactis militibus, nonnulla cepit et firmavit fortalitia, ut Alexandrion et Macheron, ad radices montium Arabiae, indeque irruit subinde in Judaeam: sed a Gabinio, Syriae praefide, cui sese Antipater cum Judaeis adjunxit, brevi post praelio superatus, ac in fortalitium suum Alexandr. fugatus est, ubi obsessus, et ad angustias redactus, intercessione matris, traditis arcibus suis, veniam inpetravit, et dimissus est. Dum in eo esset Gabinius, et Hyrcanum Hierosolymam deduceret, confirmavit.

Tom. II.

Sff

quidem

quidem ipsum in dignitate, a Pompejo ipsi concessa, sed formam regiminis ea ratione inmutavit, ut, praeter nomen et externam speciem, ipsi parum fuerit relictum. Terra enim in *quinque* quasi dioeceses divisa, totidem erexit in illis tribunalia, a se invicem independentia, erant autem Hierosolyma, Gadara, Amath, Hiericho, et Sephoris in Galilaea, in quibus ea fuerunt collocata. Qua ratione fuit Aristocratica quasi forma introducta, et dignitas Ethnarchatus multum imminuta: duravit illa usque dum Julius Caesar eam aboleverit, et veterem formam renovaverit. Jos. Ant. l. XIV.

§. XDIII. Alexander postea quidem, absentia Gabinii, in Aegyptum profecti, captata, ad Judaeam infestandam, et Romanos occidendos, rediit, sed cito a Gabinio reverso profligatus et fugatus est. Gravior fuit calamitas, quae Judaeis per Licinium Crassum, successorem Gabinii in praefectura Syriae, Hierosolymis contigit. Avarus enim iste Praeses, expeditionem in Parthiam suscepturus, opum quoque corradendarum ergo, initium fecit cum spoliatione Templi Hierosolymitani prorsus barbarica. Thesauros, a Pompejo intactos relictos, non tantum bis mille talentorum, sed et omnia pretiosa, usque ad octo millia talentorum, rapacibus surripuit manibus, Jos. Ant. XIV. Appianus in Parth., Dio Cassius et alii. Unde, ut id obiter observem, colligere licet, immensas divitias Templi fuisse. Vid. Jos. Ant. XIV: 7. qui addit, nec mirum illud censerì debere, cum omnes ubique terrarum Judaei, quique Deum colunt, tam ex Europa quam Asia, per multa retro secula, eo detulerint munera. Respirarunt deinceps Judaei, Aristobulo, et Alexandro filio ejus, per Pompeji factionis viros e medio sublatis, et Julio Caesare ipsis facto faventiore. per Antipatrum, qui ipsum in bello cum Pompejo, et ejus sociis, omnibus viribus adjuvit, eo in primis scopo, ut domum suam elevaret; quod ipsi praeclare successit, de quo in historia Herodis. Caesar ex Aegypto subacta, cui multum tri-

buerat

buerat Antipater, per Judaeam in Syriam tendens, Antipatrum procuratorem Judaeae, et civem Romanum constituit, Hyrcanum in Pontificatu non tantum, sed et Ethnarchatu, abolita aristocratia a Gabinio introducta, confirmavit, Judaeis quoque vetera jura et privilegia restituit, amplissimo publicato decreto, et aeneis tabulis insculpto, Graece et Latine, ac variis in Templis suspenso, in ipso quoque Capitolio Romae Jos. Ant. l. c. Renovatum dein etiam est foedus cum Romanis per legatos Judaeorum, ab Hyrcano Romam missos, qui etiam licentiam Hierosolymam muniendi, ac muros, per Pompejum destructos, reaedificandi inpetrarunt. Antipater interea, dominatui suo firmando intentus, duos suos filios Phasaelum ac Herodem, virilem jam adeptos aetatem, (Herodi quidem 15 anni dantur a Jos., sed vitiosa lectione, legi enim debet 25, ut ab aliis jam est observatum) regimini admovit, illum praefectum Hierosolymae, seu ducem, constituens, hunc Galilaeae praeficiens: qui praeclaris suis factis sese in gratiam populi insinuarunt: licet non defuerint, quibus supereminens Antipatri, ejusque domus, autoritas aegre fuerit, et invidiam creaverit: sed nihil damni inferre valuerunt, prae Romanorum et Hyrcani Pontificis favore.

§. XDIV. Fortunata haec Judaeorum conditio non fuit diuturna, sed brevi post variè turbata, dein finita. Malichi, viri potentis, Judaei origine, summi quoque patroni Hyrcani, sed Antipatri, licet pietate, justitia ac studio in gentem Judaeam, secundum Jos. l. XIV: 11. excellentis, aemuli, conspiratione, quae contra eum, quem per pincer nam Pontificis, veneno propinato, e medio sustulit, et domum ejus, inita erat, et ad bellum civile spectabat, feliciter terminata per ejus necem, ab Herode procuratam, et fratris Malichi factionem tumultuantem oppressam: Antigonus, filius Aristobuli, fratris Hyrcani, in scenam prodit, ut principatum Hyrcano ereptum sibi vindicaret. Bis in Judaeam collecto exercitu irrupit, sed *priore* vice, licet a

Ptolemaeo, filio Mennaei, praefecto Chalcidis, Marione Tyri, et Fabio Damasci praefide, adjutus, infelicitè, quippe ab Herode totaliter fufus, *altera* quidem majore cum fuffeffu, fed in ejus exitio terminata eft. Parthis cum rege Pacoro, ejufque Duce Barfafarne, qui Sidonem et Ptolemaida tunc tenebant, in fuas partes tractis, fub promiffio 1000 talentorum, et 500 foeminarum pulcherrimarum ab Antigono, illi junctis viribus fub duce Parthorum, etiam Pacoro adpellato, Hierofolymam invaferunt, Herodes vero et Phafaelus, in arcem Affamonaeorum confugientes, fe ibi ftrenue defenderunt. Convenit tunc inter eos, ut Phafaelus ad ducem Parthorum Barfafarnem, praefectum Syriae a Pacoro rege conftitutum, iret, et pacem faceret, diffentiente, et Parthis diffidente, Herode. Phafaelus, fecum fumto Hyrcano Pontifice, ad eum tetendit; fed, licet initio amice exceptus, in cuftodiam dein datus eft. Herodes vero, cum desponsata uxore Mariamne, ejufque matre, et fratre fuo Pherora, aliisque fociis, et copiofo armatorum comitatu, fe fe Hierofolymis proripuit in Idumaeam. Quando Parthi palatium ejus, urbem, et loca vicina fpoliarunt. Antigonus in throno collocatus, ac Hyrcanus et Phafaelus vincti ad ipfum funt adducti, Hyrcano aures funt amputatae, ut ad Pontificatum fieret ineptus, Phafaelus infamem metuens mortem, capite ad lapidem adlifo fibi ipfi eam adfcivit. Quibus peraetis, Parthi inde difcefferunt, fecum fumto Hyrcano Babylonem, et Antigonus fuffeffit ipfi: Herodes vero, Romam profectus ad Antonium et Octavium, ab ipsis mox declaratus eft Rex Judaeorum. Ceterum praefuit Hyrcanus ann. 23. Nec tamen mox in poffeffionem regni venire potuit, Antigono, ope Parthorum, fe fe primum in Palaestina, dein Hierofolymis, contra eum ftrenue defendente, quibus debellandis, et Hierofolymae, per 6 mēf. oppugnatae, occupandae *triennium* inpendit, fecundum Jof. Ant. XIV. et B. Jud. I. vel potius *biennium*, urbe capta a. U. C. 716, cum ipfe Romae fuerit rex declaratus,

ratus a. U. C. 714. Vid. Noris. Cen. Pisan. Capta Hierosolyma inmani caede repleta est, et multa passa. Quae calamitas ipsi eodem die, post 27 annos, vel 26, quo a Pompejo expugnata est, teste Jos. Ant. XIV. versus finem, contigit. Antigonus dein Antiochiae, jussu Antonii, sed instigante Herode, virgis caesus, et palo adligatus, securi percussus est, ut ex Jos. XV: 1. et Dione Cassio l. XLIX. patet. Dicit quidem Dio, ipsum ~~sanguis~~ adligatum fuisse; sed vox illa subinde palum, seu rectum lignum, tantum denotat. Qua ratione Assamonaeorum domus omni dignitate excidit, postquam continua successione stetisset ann. 126, secundum Jos. Ant. l. XIV. in fine.

§. XDV. Hac ratione HERODES, filius Antipatri, Idu-maeus gente, sed religione, teste Jos., Judaeus, sicut omnes erant Idumaei a tempore Joh. Hyrcani, per Mariam-nem, filiam Hyrcani Ethnarchae, quam duxerat uxorem, familiae Assamonaeorum quasi insertus, et Judaeis gratior factus, post varia praeclara, in favorem Judaeorum, et Hyrcani, facinora, varia quoque fata, illustres denique dignitates, ut praefecti Galilaeae ab Antipatro, Ducis Coelesyriae a Sexto Caesare, dein a Cassio Syriae procuratoris, et Tetrarchae ab Antonio, de quibus supra actum est, opes Romanorum, favore Antonii et Augusti, ad Regnum Judaeorum venit, primum designatus et declaratus Rex jussu Senatus Romani a. U. C. 714, Olymp. 184. secundum Jos. Ant. XIV. (rectius 185 ann. 1mo, cum Mens. Octob. sit rex adpellatus,) Domitio Calvino iterum, et Asinio Pollione Coss., sed possessionem regni demum nactus bien-nio post, a. U. C. 716, quando urbs capta est. Tenuis autem regnum ann. 37 a priore epocha, quando rex declaratus est, sed 34 a posteriore, seu regno occupato Jos. B. J. l. I. Herodes, ut generalem regni ejus conspectum dem, scopo nostro unice congruum, princeps varii ingenii, magnificus et liberalis, simul ad iram vehementiorem pronus, et saevus, teste Jos. Ant. XVI: 5. maledictorum ad-

tentissimus auditor, simul suspiciosus, ut Jos. B. J. I: 26. tradit, cujus dominans fuit principium ambitio, et gloriae cupido, cum ab una parte Romanorum favore indigeret, ab altera domum Assamonaeorum, superstitionibus Hyrcano, patre Mariamnis, et Aristobulo, filio quoque Hyrcani, factionemque Antigoni nondum extinctam, haberet, ut putabat, sibi, tanquam invasori regni, adversantem, simul populum Judaeum a se, tanquam alienigena, alieniorem, et domui Maccabaicae faventio-rem, in eo per totum regni spatium fuit totus, cum ut Romanis placeret, eosque sibi devinciret, tum ut Assamonaeorum domum, vel supprimeret, vel dele- ret, tum denique populo Judaeo, si beneficiis alligi non posset, metuendum sese severitate exhiberet, secundum illud, *oderint dum metuant*. Gessit sese Herodes in regni gubernatione secundum has regulas, ut omnia ejus facta testantur, nec sine optato successu. Fuit utique regnum ejus *extus* pacificum et tranquillum, a populis vicinis non infestatum, nec aliquod bellum gessit, nisi initio, jussu Antonii, cum Arabibus; quos cito adeo prostravit, ut ad pacem petendam fuerint compulsi: sed *intus* variis molestiis, et gravibus concertationibus cum populo, et propria domo, turbatum, etiam multiplice sanguine fuso foedatum: denique tristibus fati- bus, terrae motus terribilis, a 7mo regni, quo ingens gregum et hominum copia periit, teste Josepho, Ant. XV. et B. J. I. sterilitatis et fami- s, afflictum. Quae in genere praemissa paucis deducenda sunt, et exemplis illustranda.

§. XDVI. Praestitit sese, ut, quid in gratiam Romanorum fecerit, quidve ab illis consecutus sit commodi, paucis enarrem, in principio fidum Antonio amicum et adiutorem, eique opem suam in bello civili cum Octavio generose obtulit, *delectum* copiarum habuit, verba sunt Jos. Ant. XV. *adparatu adcuratissimo, ut Antonio ferret auxilium; verum Antonius ejus se subsidio egere negavit, eique mandavit, ut Arabem, cujus perfidiam ab ipso et Cleopatra audiverat, adorire-*  
tur:

*tur*: quod mox quoque exsecutus est Herodes, ut modo memini. Deinde Antonio, pugna apud Actium penitus ab Augusto debellato, tanquam amico, cui fidelis mansit, suavit, ut regnum Aegypti occuparet, promisso ipsi auxilio, Cleopatra e medio sublata. Quod cum recusaret Antonius, amore Cleopatrae etiam adhuc fasciatus, sese ad Augustum vertit Herodes, Antonio, consilium suum repudianti, se renunciare posse putans, quem adiit, in Aegyptum tendentem, dum Rhodum adpulerat, habitu magnifico, excepto diademate, sine ullo metus indicio; eique significavit, sese Antonio pro beneficiis acceptis praeuisse gratum, et pro amicitia fidelem, et inde, quae fecerat, et ipsi suaserat, fluxisse, nunc autem, cum id recusasset Antonius, se ipsum deserere posse; adeoque Augusto eandem amicitiam et fidelitatem, si recipere vellet, promittere. Quod intrepidum adloquium, candidi animi indicium, adeo Augusto placuit, ut ipsum, inposito diademate, pro socio et amico adsumserit. Quo facto, muneribus in amicos Caesaris collatis, ipsum in Aegyptum deduxit, et inde reversum, regia excepit magnificentia Ptolemaide, Jos. l. c.. Deinceps, ut Augusti gratiam aucuparetur, Turrim Stratonis condidit, et Caesaream adpellavit, ut et Samariam, quam Sebasten nominavit, denique ludos et certamina Athletica in honorem Augusti instituit, structo theatro in ipsa metropoli, et amphitheatro in campo: imo aquilam auream, ingentis magnitudinis, supra majorem Templi portam suspendi iussit; aegre licet ferentibus et murmurantibus Judaeis, qui hanc morum et institutorum Gentilium introductionem tolerare non potuerunt. Caesareae dein perfecta aedificatione ann. 28<sup>vo</sup> regni eam magna celebritate dedicavit, per certamina gymnica; quem agona tunc Caesari consecravit, singulis quinquenniis celebrandum, Jos. Ant. l. XVI. Denique castellum Assamonaeorum juxta Templum renovavit, et superba magnificentia ornavit, ac de Antonio adpellavit Antoniam; duo autem ejus splendida cubicula, alterum de Augusto, alterum de

Agrippa denominavit. Quo ipso tempore Elio Gallo, duci Romanorum, et Aegypti praefecto, misso ad Arabiam occupandam, notabili subsidio succurrit, Jos. Ant. XV. et B. J. I. quod Augusto gratum fuit.

§. XDVII. Optato successu gratiae Romanorum aucupatio quoque non caruit. Praeterquam quod eorum favore sese et vicinis et Judaeis reddiderit formidabilem, seseque in regno, contra omnia obstacula, fuerit, ad finem usque, tuitus; multa consecutus est ab Augusto beneficia, et singularis favoris indicia: quorum aliqua recensebo. Augustus ex Aegypto, post Antonium prostratum rediens per Judaeam, et ab Herode magnifice exceptus, ut modo narra- vi, donavit ipsi 4000 Galatas, qui Cleopatrae fuerant satel- lites, nec non tractus ac proventus Hierichuntis, Gada- rae, Hipponis et Samariae, in regno ejus; Gazae, Anthi- donis, Joppes ac turris Stratonis, ad oram maritimam, quos Antonius Cleopatrae dederat, ipsi reddidit. Deinceps, an- no regni ejus 16to, duos filios, Alexandrum et Aristobulum, Romam, sub oculis Augusti educandos, missos, Caesar be- nignissime excepit, ipsique potestatem dedit successorem pro arbitrio ex illis eligendi; concessit quoque ei Batanae- am, Auranitiden, et Trachonitiden, Zenodoro, male ad- ministranti, ereptas, in perpetuam possessionem, Jos. Ant. XV. et B. J. I. Romam ann. 23tio profectus, recepit fi- lios, et a Caesare valde honoratus est Jos. ib. XVI. Agrip- pa quoque, ann. 25to ab ipso invitatus, Hierosolymam adiit, sautis adclamationibus exceptus, et *hecatomben* Deo inmola- vit, populo praebito epulo, Jos. ibid., qui etiam tradit, com- itatum ipsum fuisse Bosporum petentem, eique a consiliis fuisse. Denique excidit quidem circa finem vitae, seu ann. 33tio regni, gratia et favore Augusti, adeo ut, litteris ad eum scriptis, declaraverit Augustus, se eum habuisse huc- usque *amici* loco, nunc in posterum *servi*, seu *subditi* ha- biturum, Jos. Ant. XVI. Ratio erat, quod Herodes fuerit apud Caesarem accusatus violentiarum Arabibus Nabataeis illata



illatarum: sed Caesar brevi rectius per Nicolaum Damasce-  
num, legatum Herodis, Romam missum, informatus, in gra-  
tiam cum ipso rediit, ut Jos. ibid. refert.

§. XDVIII. Vertamus nos nunc ad Antigoni factionem,  
et universam domum Assamonaeorum ab Herode oppugna-  
tam, et tantum quod extinctam, inde ortam, quod se  
in regno tutum, illa superstite, non crederet, maxime cum  
illa domus populo esset gratissima, Herodes vero odiosus;  
adeoque oculi animique essent in superstites Assamonaeos  
defixi, tanquam liberatores futuros a severo Herodis domi-  
nato. Primum, mox in principio regni, inpetum passa est  
Antigoni factio, eam etiam ob rationem, quod pecunia  
indigeret, Romanis solvenda. Fisco itaque mox omnia  
amicorum, vel sociorum, Antigoni bona addixit, ditiores  
quoque eorum in custodiam dedit, et praecipuos, ad qua-  
draginta quinque usque, morte adfecit; Jos. Ant. l. XV.  
Hyrchanum, patrem Mariamnes, ethnarcham ac Pontificem,  
ab Antigono, capta Hierosolyma, auribus mutilatum, et  
Babylonem a Parthis abductum, ut supra narratum est, dein  
honorifice ibi habitum, ac a Judaeis, qui ibi ingente nu-  
mero, ad haud paucas myriadas usque, ut adferit Jos. Ant.  
XV: 3. degebant, valde aestimatum, ab Herode invitatum,  
ac permotum, ut in patriam ad se rediret, in principio  
honeste excepit; sed postea accusatum, sive verae sive po-  
tius fistae collusionis cum Malcho, Arabum rege, et adfec-  
tationis regni, quo tempore Herodes, Antonio fuso, non-  
dum Augusti gratiam acceperat, adeoque dubius erat quid  
de se fieret, occidi curavit, jam octogenarium, Jos. Ant.  
l. XV. Paulo ante Aristobulum, unicum Hyrcani filium  
tunc superstitem, Hierichunte inter natandum suffocari cu-  
raverat, ne populi gratia, qua gaudebat, aliquando in thro-  
no collocaretur. Acceleravit ejus necem, quod continuis  
Alexandreae, matris Aristobuli, precibus, et querelis, He-  
rodes fuerit permotus pontificatum Ananelo cuidam, uni  
exulum in Babylonia, cui ab Herode datus erat, eripere,

ac Aristobulo dare. Quo munere cum festo Tabernaculorum fungeretur, tantum meruerat adplausum, ut nomen ejus fuerit ubique celebratum. Quod Herodi aegre fuit, et metum incussit, ne forte per populum in throno collocaretur, quippe cui proximum ad eam dignitatem, aequae Pontificatum, jus erat, Jos. l. c.

XDIX. Furiosae huic domus Assamonaeorum, quam maxime suspectam adfectati regni habebat, oppugnationi ex parte etiam, ut videtur, acceptum ferendum est, quod Alexandram, ejusque filiam Mariamnem, dilectam alias uxorem suam, primum, duplici vice, arcte custodiendam curaverit, cum mandato eas occidendi, si aliquid mali sibi eveniret, dein reapse e vivis abstulerit. Herodes priore vice, a Cleopatra, regina Aegypti, accusatus apud Antonium, et ab ipso, ut ad se in Syriam veniat, citatus, duas illas foeminas Josepho, avunculo suo, arcte commiserat custodiendas, et, si male secum apud Antonium ageretur, trucidandas; quod, Mariamni a Josepho notum factum, eam vehementer in Herodem irritavit, qui Josephum propterea morte adfecit, tanquam illiciti cum ea commercii reum, Alexandram custodiae mancipavit; altera vice eum, Antonio fuso, ad Augustum sese conferret, de eventu dubius, idem rursus fecit per Josephum, thesaurarium suum, et Sohemum, familiarem suum amicum, qui eas in castello Alexandrion arcte custodirent, et, si res sibi male succederet, occiderent. Unde tandem summa fuit orta inter eas, hac de re certiores factas, et Herodem discordia, quae in earum caedem exiit. Mariamne cum ipsi injurias, sibi et domui Assamonaeorum illatas, exprobrasset, et Herodem in furorem conjecisset, Salome ejus soror, Mariamnem illiciti commercii cum Sohemo, praeterea veneni Herodi parati, ream agendo, rem eo adduxit, ut accusata, damnata, ac morte fuerit adfecta. Ceterum Mariamne, teste Jos. Ant. XV: 7. licet pudica fuerit, et erga Herodem fidelis, ingratum habuit muliebrem, nimis odiosum, et maritum, amore  
sibi

sibi devinctum, inperiose nimis tractavit, deridebat etiam palam ejus matrem et sororem, et ipsis generis obscuritatem exprobrabat, adeo ut inter foeminas illas fuerit inexpiabile odium. Secuta mox est caedes Alexandrae, suspectae factae regni adfectati, dum Herodes Samariae decumbebat: nec diu post Costobari, Idumaeae praefecti, et mariti Salomes, sed ab ea deserti, quia contra eum conspirasse ab ipsa Salome accusabatur, argumento petito a protectione filiis Babae praestita, qui Assamonaei erant, et sese Herodi, in oppugnanda Hierosolyma, fortiter opposuerant. Adjecit quoque filiorum Babae necem, ita ut, notante Jos. Ant. XV: 7. nihil jam reliquum esset de Hyrcani cognatione. Eandem tandem sortem, nec dissimili de causa, duo ejus ex Mariamne filii, Alexander et Aristobulus, circa finem regni, vel ann. ejus 34<sup>to</sup>, subierunt, arte quoque et calumnia Salomes, ejusque fratris Pherorae, ac filii Antipatri, ad regnum adspirantis. Cum enim populo essent duo illi fratres in deliciis, male quoque de Salome, ejusque fratre, loquerentur, simul querelas super injuria, matri facta, effunderent, denique sese male erga Patrem esse adfectos, maxime post Antipatrum in aulam adductum, et patris favore gaudentem, subinde nonnullis indiciis patefecissent; haud difficile fuit eos insidiarum Patri structarum suspectos primum, dein reos, agere. Liberarunt quidem sese ab hac accusatione Romae coram Caesare, ad quem eos secum duxerat Herodes, et Patri reconciliati sunt, sed deinceps denuo incitatus Herodes a Salome et Pherora, accusatione veteri renovata, et speciosiore facta, firmum sumsit eos e medio tollendi propositum. Inpetrata ab Augusto venia filiis actionem instituendi Beryti, coram praesidibus Syriae, et aliarum vicinarum provinciarum, ut major esset justitiae species, tanto cum furore id fecit, ut condemnati fuerint ad mortem, quam etiam Cesaracae subierunt, Jos. Ant. l. XVI.

§. D. Superest enarrem, qua ratione sese in regno ad-

ministrando, et erga populum, gesserit. Ornavit, munivit, splendidumque ac gloriosum reddidit regnum, ab una, sed tyrannice tractavit populum, ab altera parte, saepe tamen per Judaeos, ipsi insultantes, ad id compulsus. Per totum regnum, quod favore Romanorum tenebat amplissimum, ut ex supra dictis patet, insignes construxit, ac munivit, urbes et arces, Vid. Jos. B. J. l. I. c. 21. uti Caesaream, ante turrin Stratonis dictam, Samariam, Sebasten adpellatam, Antipatrida, nomine Patris sui insignitam, Cypron de nomine Matris, quae non ~~κυπρις~~ Cypris, sed ~~κυπρος~~ Cyprus, fuit adpellata, Phasaelem, de nomine Fratris, pluresque alias, uti Herodion, duplex fortalitium, unum haud procul Hierosolyma et Thekoa, alterum trans Jordanem, Alexandrion ab Alexandro Jannaeo conditum, dein dirutum, sed ab Herode renovatum, in confiniis Judaeae et Benjaminis Jos. Ant. XIII et XIV. alia mitto. Praeterea Hierosolyman reddidit ornatissimam et munitissimam, per arcem Antoniam, Templum Magnificum, de quo postea, et tres firmissimas turres super muro urbis, Hippicum, Phasaelum et Mariamnem: denique populum subinde liberalitate sua sibi devincire conatus est, uti ex. gr. tempore famis, indeque ortae pestis, ann. 1370 regni, sumtibus suis ex Aegypto necessaria vitae subsidia largiter suppeditando, Jos. Ant. l. XV: 9.

§. DI. Praeclaris hisce suis, in Regno administrando, et ante illud in favorem Judaeorum, gestis, tantum abest, ut favorem populi acquisiverit, aut conservaverit, ut per alia facinora sese valde praestiterit odiosum, eo etiam usque, ut multas murmurationes, injuriosos clamores, infestationes, subinde a tumultu parum remotas, pati debuerit, saepe etiam summa uti severitate, ad populum coercendum. Inter alia vero eo in primis tribuerunt sequentia ejus gesta.

1. Oppugnatio, et, quantum pote, extirpatio domus Assaemonaeorum, usque ad uxorem, ejus matrem, et patrem, ac duos filios: quippe quae in oculis et animis fuit Judaeis.

2. Con-

2. Conformatio ad mores et instituta gentilia; in gratiam Romanorum, inter Judaeos introducta: a quibus Judaei alienissimi erant, unde vehementius odium eorum in Herodem exarsit, adeo etiam, ut res ad publicam subinde spectaverit seditionem. Quo tempore ludos et spectacula, more Romanorum, in theatro dabat, decem viri audaciores propositum sumserunt theatrum invadendi, ac regem, vel aliquos sociorum ejus, occidendi, qui detecti crudeli morte adfecti sunt, quo ira populi in furorem fere vertit, maxime postquam autores consilii, ad eum delati, per mulierem aliquam, torturae subjectam, sine ulla ulteriore inquisitione, cum familia, utique innocua, fuerint ab eo morte plexi, Jos. Ant. l. XV: 8. 3. Opum corradendarum inexplebile studium, ad thesauros suos, per operum extructiones, ac largitiones Romanis factas, exhaustos, replendos; quo populus saepe gravibus exactionibus fuit vexatus, religiosi etiam loci non intactis relictis. Cujus notabile exemplum Jos. l. c. memoravit in monumentis sepulchralibus Davidis, et Salomonis, visitandis, et spoliandis, sicut olim, ut praetendebat, Joh. Hyrcanus fecerat, quod ipsi ex parte tantum successit, flamma, ut fertur, inde orta, absterito. Accessit 4. despotica ejus gubernatio, pro arbitrio facta, et ad Judaeos in servitutem redigendos spectans. Quo facit, inter alia, quod Pontifices elegerit et deposuerit, plane contra legem Moysi, pro lubitu; Templum destruxerit et reaedificaverit; instituta alia antiqua gentilium mixtura contaminaverit; populum denique juramento fidelitatis Romanis, et sibi, adstringere voluerit, ut continuas populi coitiones contra ipsum impediret. Sed tanto inpetu sese scholarum praefecti, Hillel et Schammai, ac Pharisei, ei opposuerunt, ut ab incoepto desistere debuerit, Jos. l. c. Crevit denique 5. odium populi per severitatem ac tyrannidem ejus, quam subinde ad factiosos retundendos exercere debebat; adeo ut nomen ejus fuerit Judaeis factum execrabile, et ipse quoque eos odio fuerit persecutus vehe-

mentiore. Cujus indicium sese sub vitae finem maxime prodidit: quo multa ad eum omni bona mente privandum concurrerunt. Nova conspiratione Antipatri, filii ejus, regno destinati, et Pherorae, fratris ejus, contra ipsum detecta, et Antipatri custodia, in necem ejus paulo ante mortem Herodis exeunte, conscientia ipsum, in primis Mariamnes caedis causa, cruciante, morbo periculoso et doloroso ipsum occupante, Judaeorum odio omni occasione sese manifestante, ipse in iram efferatus, et tanquam insanus, ad quaevis facinora exstimulatus fuit, fere instar Sauli olim, *multo spiritu* agitatus. Cum Judas et Matthias, publici Judaeorum doctores, et valde aestimati, collecta discipulorum manu, fama mortis ejus falso vulgata, manus injicere coeperint in opera Herodis, Hierosolymae contra legem exstructa, initio facto ab *aquila aurea* super porta Templi dejecta et confracta, ipsi vivicomburio expiare debuerunt delictum suum. Deinde, ne Judaei super morte sua laetarentur, nobiles Judaeorum omnes, ad se vocatos, circo, seu hippodromo, inclusit, et sorori suae Salomi, ejusque marito, in mandatis dedit, ut, cum obiisset, omnes militibus cingerentur, et jaculis conficerentur: quod tamen executioni non est mandatum. Mortuus tandem est inter intolerabiles cruciatus, cum foetore summo conjunctos, *cujus rei* descriptionem dedit Jos. Ant. l. XVII. et B. J. I. ac ex eo Euseb. H. E. l. I. ann. 70mo actatis, regni 37mo a priore, et 34to a posteriore epocha, ut supra vidimus.

§. DII. Quae ultima regni ejus scena, in Antipatri, et Pherorae, conspiratione sita, nonnullis apud Jos. Ant. l. XVII. c. 2. vestita est circumstantiis, quae adtentionem merentur, quia historiae euangelicae, de circumstantiis nati Messiae, forte aliquid luminis inde inspergi poterit. Tempore initae conspirationis, haud diu ante mortem Herodis, regno ejus saltem ad finem vergente, adeoque quo ipso tempore natus fuit Christus, i. narrat Jos. l. c. *universam nationem Caesari et Herodi jurasse fidelitatem ac subjectionem*;

nem; dissentientibus tantum Phariseis ad septem millia numero. Potestne illud cum descriptione Luc. II. comparari? 2. Tradit, Phariseos, ex divina revelatione, in gratiam uxoris Pherorae, quae multam, Phariseis, juramentum recusantibus inpositam, solverat, ei praedixisse, regnum Herodi ejusque domui esse eripiendum, ac ejus posteris tradendum; regem vero, qui oriturus est, omnia in potestate sua habiturum, adeo ut efficere possit, ut Eunuchus, Bagoas dictus, quem praedictio ferebat patrem ejus regis futurum, vim procreationis filiorum acquirat. Quae praedictio, ad Herodem delata, eum valde perturbavit, et in iram conjecit, adeo ut nocentissimos Phariseorum, cum Bagoa spadone, interfecerit, praeterea omnes, ex suo quoque famulitio, qui Phariseorum dictis fidem habuerant. Quae si cum historia Matt. II. conferantur, forte utraque narratio majore luce perfundetur. Utique Messiam fuisse intentum, et male ad uxoris Pherorae posteros adplicitum, forte ab ipso Josepho (qui et alias vaticinium aliquod de rege ex Judaeis orituro, qui orbis imperium teneret, ad Vespasianum retulit,) vel ex eo manifestum est, quod omnia dicatur posse, in specie ut *spado liberos* procreet, qui clare respicitur ad Jes. LVI: 3., praeterea, Messiam sine ope mariti nasciturum, Jes. VII: cum Bagoas *spado* dicatur, et pater regis futurus insinuetur. Nonnulla quibque sese hic produnt indicia Magorum, Messiam regem jam natum adnunciantium, perturbationis Herodis, et Hierosolymae commotae, denique irae ejus in Magos, et necis infantum Bethlehemiticorum. Sed conjecturis non ausim ulterioribus indulgere. Vid. Lardner credibil. Euang., et Driebergen ad Prideaux, I. IX. versus fin. Illud addere liceat, ex historia Herodis, imprimis ex studio opprimendi domum regiam, et suam firmandi, nec non iracundia et saevitia ejus, supra tradita, facile colligi, nihil incredibile narrationem Matt. II. de *infanticidio* Bethlehemitico, ad Messiam regem Judaeorum, modo natum, e medio tollendum, habere.

re. Imo tradit Jos. Ant. l. XV. c. 7. eum, ex difficillimo morbo sanitatem adeptum, adeo ex animi et corporis aegritudine fuisse exacerbatum, ut quosvis, etiam amicos, vel levi de causa interfecerit.

§. DIII. Praeter Ethnarchas, vel reges, simul Pontifices, supremos civitatis ac Ecclesiae, seu religionis, Rectores, quorum aliquam dedi notitiam, cum hac periodo introductum sit Synedrium, et *magnum* dictum, 70, vel 72, virorum, Hierosolymis residens, et *minus*, 23 virorum, Hierosolymae, et in urbibus celebrioribus, sedem tenens, de eo quaedam sunt dicenda, quippe quod ad formam regiminis cognoscendam pertinet. Synedrium Magnum quale fuerit, ex quibus membris compositum, de quibus rebus egerit, cujus fuerit autoritatis, ubi Hierosolymae congregatum fuerit, quo usque duraverit, tanquam notum, vel ex Seldeno de Synedr. aliisque autoribus, qui *antiquitates* Israeliticas tractarunt, facile repetendum, hic missum faciam, de *origine* ejus, huic periodo adsignanda, disseruisse contentus, ne nimis proluxa fiat historica tractatio. Suffecerit paucis observasse 1. constituisse ex 71, secundum Judaeos, membris, passim sacerdotibus, et Levitis, tanquam peritioribus, et aptioribus, quorum praecipuus erat *נשיא princeps*, vel praeses, passim, licet non semper, Pontifex, et ab eo secundus *Pater domus Judicii*, tertius *Sapiens* dictus. Reliquos, ut ministros, seu *scribas* duos, aliosque mitto. Princeps medium tenebat locum, ad ejus dextram pater domus judicii, reliqui ab utroque latere, in formam dimidiae arcae circularis. 2. Judicasse hunc confessum de quibusvis rebus gravioribus, quae civilibus, quae religiosis, de quibuscunque etiam personis, ne regibus, ut tradunt Judaei, quidem exceptis, absque ut sit inde provocatio, quascunque poenas, etiam capitales, inflixisse. 3. Confedissee quotidie, a sacrificio jure matutino ad vespertinum, in conclavi *גזית* Gazith, a *caecis lapidibus*, quibus instructum erat, sic adpellato, cujus pars in atriio Templi, pars in antemurali ejus erat.

§. DIV.



§. DIV. Hoc Synedrium a Mose fuisse in deserto Num. XI. institutum, et deinceps, forte non sine aliqua interruptione, et majore minoreve cum potestate, continuasse, multi, Judaeos secuti, autumant, sine solido fundamento. Viri enim illi 70 fuerunt Mose tantum adjuncti ad tempus, durante ejus administratione, eo scopo, ut eum aliquatenus, in populo rebelle et seditioso in ordinem redigendo, adjuvarent, extraordinarii itaque ipsius muneris Mosis socii, et spiritu etiam ejus donati; quod ex occasione institutionis eorum, et scopo, simul spiritu ejus cum ipsis communicato, aliisque indiciis, Num. XI. obviis, facile demonstrari posset, si hujus esset loci. Nullus tamen dubitaverim, quin occasio Synedrium instituendi inde fuerit sumpta, uti ex numero membrorum 70, vel 72, quoque elucescit, de mihi quoque probabile fit, in principio fuisse confessum, seu senatum, tantum virorum peritia et virtute praecellentium, qui supremo reip. et Ecclesiae Reſtori a consiliis essent, et gubernationis ejus partem obirent, sicut LXX viri Mose fuerant adſociati, et in viſo Zach. III: 8. *socii Joſuae, ſedentes coram facie ejus*: sed progressu temporis, ut fieri adſolet, eos majorem sibi adrogasse, etiam acquisivisse, potestatem, qualis Synedrio tribui solet; licet non sine oppositione forte, inprimis Regum, cum in ipsos Pontifices et Ethnarchas, seu Reges, deinceps jurisdictionem exercere coeperunt.

§. DV. Synedrium non esse tantae antiquitatis, quin ante Maccabaeos locum non habuisse, ipsum nomen *Sanhedrin*, ut Judaeis adpellatur, purum putum Graecum *συνεδριον* *Synedrium*, Macedonibus usitatum, Liv. XLV: 32. arguit, sed aliae rationes evincunt. Praeterquam quod nusquam in Script. S. ejusmodi confessus fiat mentio, sicut fieri debebat, si fuisset, cum summa rerum penes eum erat, Judices a Mose declarati sunt Sacerdotes, et Levitae Deut. XVII. et deinceps extraordinarii, simul vindices et duces, simul judices a Deo suscitati, et dein Reges, populum

gubernasse legantur et judicasse, ex. gr. 1 Sam. VIII, X. 2 Reg. III. Josaphath quoque judices ubique constituisse traditur 2 Chron. XIX., absque ut Synedrium aliquod memoretur. Quid? quod 2 Chron. XIX: 11. unus supremus in Ecclesiasticis, Pontifex, et unus in politicis videtur a Josaphato introductus. Prima mentio Synedrii demum fit in historia Maccabaica, et tunc coepisse videtur, cum Maccabaei ad clavum sedere coeperunt, populo in libertatem adserto, eo scopo in initio, sicut modo observavi, ut Ethnarchae et Pontifici a consiliis esset, et opem in populo gubernando ferret, sicut 70 seniores fuerant Mosi adjuncti, sed tempus, tacente historia, quo coepit, definiri nequit. Duravit vero usque ad prolapsam remp., sed magis minoreve praeditum autoritate: de quo postea suo loco. Qua ratione Gabinius, aliis per Palaestinam institutis Synedriis, ejus autoritatem, tempore Hyrcani, imminuerit, sed Caesar restituerit, supra suo loco memoravi. Tradunt vero praeterea Talmudici, in singulis urbibus majoribus fuisse senatum 23 virorum, sed illud cum Josepho conciliari nequit. De quo Vid. Cl. Wesseling in diatrib. de *Archontibus Jud.* Tiberiadis senatum ex. gr. absolvebant *sexcenti viri*, quorum *decem-primi* praecipua pollebant autoritate, Jos. B. J. II: 21. habebant etiam suum *Archontem*, caeteris superiorem, Jos. de *vita sua* c. 7. Quo tamen, cum viro Doctiss., singulari semper amico meo, l. c. respici non putem Luc. XII: 58. acsi ibi memoraretur Archon, a Judice distinctus, et Judicis nomine ibi *decem-primi* illi intelligerentur, quod longius est remotum. Mihi probabilius videtur, ut id obiter moneam, pro *ἐκ δεξερῶν* legi debere *ἐν ἀρχῇ*, vel *ἐν ἀρχῇ ἑστὴς* existens adhuc in via; uti ex Matt. V: 25., loco parallelo, colligi facile poterit.

§. DVI. Status Judaeorum, ut de ejus qualitatibus, respectu *libertatis et prosperitatis*, nunc, pro more, forma regiminis, et historia ejus enarrata, disseram, fuit varius, in

in principio et fine periodi servilis et infortunatus, verum in medio plane liber et prosperrimus. In primordiis, sub Juda et Jonathane, sicut Syris adhuc fuerunt obnoxii et tributarii, ita res eorum fuerunt tenues, periculosae, et turbulentaе, spatio fere 23 annorum, licet in libera aedificanda Republica feliciter, et variis cum Divini auxilli signis, fuerint versati. Quae paulo explicatius tradi merentur. De obnoxia et tributaria eorum conditione, vel ipsa tributa, Syris solvenda, satis testantur, cum pendere debuerint coronarium, tertiam sementis partem, dimidiam fructuum arborum, denique capitale. Legi hac de re meretur edictum Demetrii, tempore Jonathanis, 1 Macc. XI. et Jos. Ant. l. XIII. unde tributa inposita, una cum tenui et adstricta eorum conditione, clare elucescunt. Praeterea a Regibus Syriae duriter tractabantur, vexabantur, et expilabantur, aperto quoque Marte oppugnabantur, et dirissimam causam quoque religionis, patiebantur persecutionem, uti supra narratum est; ingentes exercitus terram infestabant, et depopulabantur; varia cum ipsis habuerunt praefecta, et exiguis copiis ac viribus adhuc erant instructi, paucis admodum et vilibus in initio Judae, dein majoribus quidem et validioribus, cum fortuna ipsis fiebat faventior, sed hostium respectu adhuc paucis, et infirmioribus. De quo ex variis prophetiis, et historia, exposui in Comm. ad Dan. XI: 34. Post mortem Judae res eorum valde fuerunt periculosae, et adstrictae, ut ex historia Judae, supra tradita, constat. Sub Jonathane paulo majore tranquillitate, et prosperitate gavisi sunt, et res eorum firmiore coeperunt stare talo; sed in statu tenui ac dubio adhuc perseverarunt. Denique, Hierosolyma a Juda recepta, et sacris instauratis, religionis publicum exercitium renovatum est, Pontificatus etiam ad Maccabaeos transiit, Alcimo mortuo, cui successit Jonathan, primus Pontifex, et non Judas; ut in ejus historia vidimus: duravit tamen multiplex infestatio, quae sacrorum exercitium reddidit molestum, per praefectos

diariorum arcis, seu acrae, prope Templum: de quo supra egi.

§. DVII. Interea, quod ad verum hujus intervalli intellectum pertinet, gavili fuerunt eo tempore singulari Dei auxilio, multis signis ac effectis, subinde miraculosis, sese manifestante. De quo ex Prophetiis, et historia adcuratius disserui in Diss. ad Dan. XII<sup>ma</sup>, et Comm. ad c. XI: 34. et XII: 1. unde repeti, quae huc faciunt, possunt. Quod si forte, ut illud obiter attingam, quae autor 2 Macc. X, XI et XIV. de externis apparitionum coelestium, fulgurum, aliorumque phaenomenorum, signis narrat, plenam non producant fidem, de quo hic non disputabo, multiplicia alia praesentiae et justitiae Dei signa, omni dubio vacua, sese in ipsa historia offerunt, quaeque sita fuerunt, 1. in stupenda, et plusquam humana, virtute heroica, quam Maccabaei praestiterunt, 2. in facinoribus inauditis, quae in hostes potentissimos ediderunt, 3. in terrore panico, hostibus saepe incusso, quo vel ad nomen Judae Maccabaei aufugerunt trepidi, 4. in velocitate, ac robore Maccabaeorum invincibili, denique 5. in mirabili rerum instauratione, et scenae mutatione, deinceps secuta, rebus quasi desperatis ad summum gloriae, et felicitatis, culmen evectis. Conf. Zach. IX: 13, 14. notabile vaticinium. Tandem 6. in multis irae divinae signis, cum in Antiochi Epiphanis fato, et regni turbulento statu post secuto, tum in priorum et apostatarum Judaeorum excidio, ex historia noto.

§. DVIII. Pertinet quoque ad hoc intervallum festum *anacienorum*, tempore Judae institutum, in memoriam repurgati Templi, Syris expulsis, et instaurati exercitii religionis, quod per 8 dies celebratur, a die 25<sup>to</sup> Casleu, cui postea mensis Decembr. respondet; quo, omni jejuniis, et luctu vetito, laetitiae indulgent, et *lumina* accenduntur: cujus mentio exstat 1 Macc. IV. et 2 Macc. IV. ac apud Jos. Ant. l. XII. Adpellari solet festum *luminum* *λοχνοκατα* vel propter *lumina* sacra in Templo restituta, 1 Macc. IV: 50. vel

50. vel felicitatem insperato restitutam; ut Jos. tradit, ejusque demonstrationem, quod addi potest, per *lumina* tunc ubique forte accensa. Observari praeterea meretur, festum illud institutum esse *tribus* annis postquam altare erat profanatum, et 3 ann. ac 6 mens. post urbem, cum Templo, vastatam ab Apollonio, duce Antiochi Epiphanis, Jos. praef. ad libr. de B. Jud. et ibid. l. I: 1. VI: 11. denique *duobus* ann. postquam Judas dux, mortuo Patre, factus est, 2 Macc. X: 3. adeoque boni ominis instar, et in signum spei ulterioris liberationis, inde quoque conceptae, quod vaticinium Dan. c. VII: 25. VIII: 14. XII: 10. de tempore durationis istius profanationis, tunc fuerit impletum. De quo in Diss. ad Dan. egi. Quae spes sub Jonathane facta est firmior, cum res sub ipso coeperint feliciores, et stabiliiores, fieri; ut ex ejus historia patet. In cujus tempus etiam incidit implemētum vaticinii de 1335 diebus, Dan. XII: 12. quibus finitis, "felicior adfulgeret status populi, post mortem Alcimi, discessum Bacchidis ann. aer. Sel. 153 M. 2; indeque secutam quietem biennii, 1 Macc. IX: 54. uti in Diss. ad Dan. VI: 11, ad fin. observavi.

§. DIX. Successit dein longe laetior periodus; et plenissimae libertatis, et summae prosperitatis, in primis sub Simone, et Johanne Hyrcano, quae diu quoque duravit, ann. fere 80: initio facto a primo Simeonis, ann. aer. Sel. 170, et termino posito in Hyrcani ac Aristobuli concertationibus, indeque orta subjectione eorum Romanis. 1. Plenissima gavisi sunt Judaei libertate, aera etiam ejus recuperatae instituta a primo anno Simonis *benefactoris*, Jos. Ant. l. XIII. ab omni oppressione et subjectione liberati, *acta* quoque, quae hostium erat munitio Hierosolymis, a Simone occupata, et destructa, monte, cui inposita erat, aequato Jos. l. c. adeo ut reliqui populi, ipsi Syro-Macedones, cum ipsis egerint, tanquam *φίλοις καὶ συμμάχοις* amicis et *commilitonibus*, imo tempore Hyrcani nulla cum Syris res ipsis fuit, teste quoque Just. l. XXXVI., scilicet postquam

ab invasione Antiochi Sidetis essent liberati, pace ac amicitia cum ipso inita, ut in historia Joh. Hyrcani narratum est. 2. Arcta in primis societate cum Romanis fuerunt conjuncti, et ab ipsis quoque honorati: inita ea jam fuerat a Juda, et deinceps continuata sine interruptione, hoc vero intervallo, et deinceps, magis confirmata, 1 Macc. XII et XIV. quae Judaeis multa praestitit commoda, et splendorem adtulit; maxime cum Romani hoc tempore, ad regna Orientis destruenda, et libertatem oppressis dandam, sese adcingere coeperint. De quo plura in superioribus, ubi de regnorum illorum interitu, tractavi. Ceterum decreta Romanorum pro Judaeis, a Gronovio collecta, nuper egregie illustravit Vir eruditus Crebſus, historice et critice, in peculiari libello. Fuerunt quoque Romanis et exteris nationibus in honore, quoad ipsam religionem; de quo vid. Vitrिंगa ad Jes. XXV: 3. ubi notabile de eo extat vaticinium, et Noris. in Cenot. Pis. p. 239. De religione et Templo a Romanis honoratis constat quoque ex Philone Jud. legat., et Templum dicitur apud Jos. B. Jud. IV: 4. locus, qui adoratur per orbem universum, et ab alienigenis, usque a terrae finibus fama et traditione honoratur; ditatus quoque muneribus ex toto orbe, Deo consecratus, ibid. V: 5. in specie Romanorum donariis, ib. IV: 3.

§. DX. 3. Judaei mirum in modum fuerunt multiplicati, etiam supra patres, ut Deut. XXX. promissum, huc pertinet, habet, nec non Mich. II: 12, 13. et Pl. CXXVIII, et alibi saepe. Hierosolyma incolis refertissima, secundum visum Zach. II: 8. nunc impleri coeptum. Conf. Jos. B. J. VI: 6. Dominium eorum longe lateque fuit diffusum, ita ut totam comprehenderit non tantum Palaestinam, sed et varias regiones Philistaeorum, Phoeniciae, Syriae, et Transjordanenses: uti ex historia Hyrcani, et Alex. Jannaei, supra tradita, patet, ubi etiam de Idumaeis, ac Ituraeis, subactis, et proselytis factis, actum est. Prophetiae itaque de Philistaeis, Moabit, Ammonitis, et Idumaeis, a Judaeis possiden-

dis,

dis, nemini non obviae, alibi etiam, in libello de Methodo prophetica, productae, inplementum suum nactae sunt. 4. Pace et omne genus bonis terrestribus, quae *benedictionis* nomine veniunt sub Q<sup>u</sup>Econ. V., abundarunt, ex proventibus terrae, et commerciis, nunc frequentioribus, iisque laete gavisi sunt, nulla calamitate adfecti, 1 Macc. XIV. in quo multae prophetiae inpletae sunt, alibi in lib. cit. productae: opibus et divitiis adfluxerunt, in primis Hierosolyma et Templum; ut vel ex spoliationibus Crassi et Herodis, de quibus supra dixi, elucescit; quae ex populorum subjugatorum tributis, aliorum donariis, et Judaeorum quaquaversum disperforum muneribus, religionis causa quoque eo delatis, aliisque ex fontibus, originem habuerunt. De quo luculentae etiam exstant prophetiae Hagg. II: 8, 9. Zach. I: 17. Ps. LXVIII: 30. aliae. Judaeorum quippe et Israelitarum divisione ac aemulatione sublata, coecluerant omnes in unam societatem, et Hierosolymam miserunt donationes ac oblationes, sicut praedictum fuerat Ez. XXXVII: 25. Mich. II: 12. Tseph. III: 10, 11. et alibi. Vid. omnino Jos. Ant. XIV: 7. loco supra jam citato, ubi Strabonis quoque notabilia profert verba.

§. DXI. 5. In specie illustravit non tantum hoc intervallum ritualis religionis exercitium, Hierosolymis, secundum praescriptum legis, studiose et sine interruptione, ac copiose factum, omni idololatria et superstitione abolita, sed in primis nova religionis forma, ad rationalem proprius accedens, ad Christianam viam sternens, in *Synagogis*, non quidem hoc intervallo ortis, sed valde multiplicatis, et perdiffusa quoque loca inter Gentes quaquaversum dispersis: uti ex Strab. apud Jos. Ant. I. XIV. et Jos. ib. et lib. XIX. de B. J. I. II et VII. constat. Vid. Vitranga de Synag. Vet. Testatur quoque satis de earum copia, tempore Christi et Apostolorum, historia evangelica et Apostolica, nec res dubia est. De Synagogis, et cultu religionis ibi exerceri solito, cum abunde egerit, praeter alios multos, in primis

Cl. Vitringa lib. cit., nobis suffecerit verbo notasse, loca fuisse lectioni, ac interpretationi Mosis, ac prophetiarum, in specie precibus, destinata; ubi itaque religio modo magis rationali peragebatur: sicut postea in Ecclesia Christiana. Ceterum ante exilium Babylonicum Synagogas non existisse, sed praeludia earum in ipso exilio, primordia tempore Ezrae et Nehemiae, fuisse, sed progressu temporis inter Judaeos, per gentes dispersos, maxime hac periodo, in Cananaea Synagogas fuisse erectas, et multiplicatas, a Viris Doctis, praecipuae Vitringa, satis est evictum; nec hic locus est de eo agendi uberius.

§. DXII. 6 Superest aliud observandum, quod ad honorem ac splendorem Ecclesiae Maccabaicae pertinet, in extraordinariis revelationibus divinis, nonnullis hominibus factis, situm. De quo cum Cl. Vitringa Obs. S. I. VI. copiose disseruerit, paucis absolvam. Licet post Malachiam nulli fuerint prophetae, aut munere, aut prophetico spiritu, vel dono prophetandi, illustres, uti agnoscunt Judaei, Jos. contra App. l. I. et 1 Macc. IV et IX. ipsi quoque Talmudici, quibus etiam opus non erat, cum praecedentes omnia quoad populi monita, et fata Ecclesiae, ac Messiae, absolvissent, et copiosior deinceps viguerit Script. S. lectio ac interpretatio, via quoque sic strata fuerit ad Vet. OEconomiae abolitionem, et Novae, per Messiam, prophetam a Mose promissum, erectionem, tradunt tamen autores citati, nonnullas revelationes a temporibus Maccab., in primis circa tempus prolapsae reip., fuisse nonnullis factas, uti Joh. Hyrcano, dein Judae Esseno, tempore Hyrcani et Aristobuli, Pollioni, qui est celebris ille Hillel, Menahemo, cui successit Schammai, et aliis Essenorum, ac nonnullis Phariseorum. Vid. Jos. Ant. l. XII. et B. J. I. praeter Talmudicos. Adferit quoque Jos. Ant. XVII: 2. fin. concessam Phariseis fuisse, vel ita creditum, *futuri cognitionem ex Divino assistatu*. Phrasis enim *πρόγνωσιν ἐπιτακτικόν* verti potest, *vel credebantur futura scire*, vel concedita ipsis est ea cognitio.



nitio. Memorant etiam revelationum modos vel species  
 1. per adloquia, ad quae etiam refertur *בן קול* *filia vocis*,  
 seu sono vehementiore instar tonitru prolati, et quasi ex eo  
 nata, vox: quo refertur Joh. XII: 28. 2 adparitiones Ange-  
 lorum, 3 somnia divinitus injecta, 4 instinctus et impulsus  
 divini, uti in poeticis et heroicis motibus, quibus Macca-  
 baei gavisi sunt. Equidem non iverim inficias, nonnul-  
 la, quae citantur tanquam ex divina revelatione orta, vel  
 dubia vel ficta esse, veritatem tamen traditionis non ausim  
 penitus negare. Praeterquam enim, quod fides historica  
 sine urgente ratione, quae hic nulla adferri potest, non  
 sit sollicitanda, nec res per se sit inprobabilis, aut a con-  
 ditione populi, prae ingruente corruptione ac confusione,  
 ejusmodi extraordinario medio, ut olim, indigentis, aliena,  
 imo ratio aliqua dari possit, a praeparatione populi, in  
 primis piorum, ad Messiae instantem adventum, petenda,  
 indubia sese produnt indicia in nonnullis Psalmis, seu can-  
 ticis, in libro Psalm. obviis, hoc tempore compositis, uti  
 ab Altingio Diff. Philol. de *linguae Hebraeae conditione*, et  
 aliis, jam est observatum, quae magis historice quam pro-  
 phetice de temporibus Maccabaicis agunt, de quo in Comm.  
 ad Ps. exposui uberius; praeterea exempla prostant in Ca-  
 japha, qua Pontifice oraculum fundente, licet inscio, Joh.  
 XI. et certiora in Zacharia ac Elisabeta, parentibus Johan-  
 nis baptistae, Maria matre Domini, Luc. I. Simeone ac  
 Anna ib. c. II. quae vel primam adnunciationem regni coe-  
 lorum per Johannem praecefferunt.

§. DXIII. Haec omnia, quae de Ecclesia Maccabaica in  
 medium produxi, qui adverterit, mecum forte statuet,  
 eam in verbo Prophetico apte depingi, tanquam *regnum*  
*Dei* exhibentem, cum per duces, simul Pontifices, perso-  
 nas sacras, convenienter etiam primae institutioni, qua *reg-*  
*num sacerdotale* erectum est, fuerit administrata, Deus quo-  
 que sese variis speciminibus et benedictionibus praestiterit,  
 ut supra vidimus, tanquam supremum rectorem, praesentem,

Tom. II.

Xxx

praeterea

praeterea considerari solere, tanquam primitias Ecclesiae Christi, ejus consummatricis, denique imaginem Ecclesiae Apostolicae. De quo in *Methodo prophetica* monui, et in Diss. ultima ad Dan. fusius exposui: quare hic tetigisse suffecerit. Optandum fuisset, statum hunc diutius, usque ad Messiam manifestatum, durasse, nec per novam regiminis formam, populique factiones, ac multiplices corruptelas, fuisse primum obscuratum, et contaminatum, dein plane deletum: sicut fieri coepit post mortem Johannis Hyrcani, et postea perfectum; nova succedente servitutis ac calamitatis multivariae periodo, quae tandem in totalem reip. et Ecclesiae Judaicae ruinam exiit, sicut in verbo Prophetico quoque clare et copiose fuit praedictum. Cujus catastrophes initium cum repetendum sit a *Sectis*, inter Judaeos ortis, in primis Pharisaica, ejusque cum domo Maccabaica acerrima concertatione, quae sub finem Joh. Hyrcani incepit, et sub Alexandro Jannaeo in civile aliquod bellum transiit, hic aptus est locus harum sectarum notitiam tradendi: quod, quantum pote, paucis faciam; cum integri de iis Scaligeri, Drusii et Serarii, Triglandi, et aliorum, prostant tractatus.

§. DXIV. De *origine, institutis, ortu ac fatis* Pharisaeorum et Sadducaeorum ordine, sed in genere et summatim, acturus, *originem* paulo altius repetam, missa opinione Josephi, qui eam a disputationibus Philosophicis Gentilium derivat, Pharisaeos cum Platonicis, Sadducaeos cum Epicuraeis, et Essenos cum Stoicis comparans; sine solido fundamento, et ex origine cum progressu Sectarum illarum confusa, non enim in initio, sed deinceps, ad eas quaestiones prolapsae sunt. Tempore afflictionis Epiphanicae, ut in rem veniam, divisi fuerunt Judaei, ut ex historia Maccabaica constat, in *חסידים Chasidaeos*, et *רשעים inpios* ac profanos; quorum *illi*, nomine quoque indicante, fuerunt pii, et studiosi religionis patriae ad mortem usque sectatores ac defensores, *hi* vero, nomini etiam suo congruen-

ter, ejus contemtores, abnegatores, ac hostes, ad Graecanicam superstitionem proni, qui populo Judaeo magis quam Syri nocuerunt, qui improbi et *scelerate tractantes foedus*, adpellantur Dan. XI: 32. et *desertores foederis sancti*, ad quos *aciem mentis admovebit* Epiphanes ibid. v. 30. ubi vid. Comm. noster. Republica dein instaurata, et sacris restitutis, cum studium legis incepit vigere, Chasidaeorum nonnulli, modum, ut fieri adsolet, non tenentes, ad majorem adcuracionem, etiam minutias, prolapsi, legum ritualium cognoscendarum, definiendarum, ac rigide observandarum ardente studio fuerunt ducti, summamque religionis in eo constituerunt: cum vero littera legis ad id non sufficeret, sese ad *traditiones* receperunt, quas studiosae conquiverunt, et pro *altera* lege, seu *סֵפֶר* *sepe* legis, deinceps habuerunt, inde sequentibus temporibus dicti *misnici*. Per quod legum ritualium et traditionum studium, ac rigidam observantiam, cum ab aliis sese separarent, iisque se sanctiores ac religiosiores putarent, adpellati sunt Pharisei, אֲרִיסְטוֹטֵלִים *separare*, seu *ἀποστροφῆς* *separatistae*: quo Jes. LXV: 15. censetur digito intendi, aliis etiam חֲכָמִים focii *ἱερείας* adpellati, quo Christus cenferi posset respexisse, Judae proditori dicens Matt. XXVI: 50. *ἱερεῖς*, ut ipsi consortium cum Phariseis quasi exprobaret. Quorum itaque in principio characteres hi duo tantum fuerunt, *unus*, in exacto et rigido studio ac exercitio legum ritualium, in specie de puritate, et impuritate legali, situs, cujus respectu se caeteris jactabant *sanctiores*; sed *alter*, *traditionum* πατρῴων ἀδούτων, a *Patribus*, seu majoribus, ortarum, studium et observantiam, acsi ejusdem essent autoritatis ac Lex ipsa, complexus. Ab hoc hominum genere secesserunt, in alterum fere extremum delapsi, qui, cultus *ritualis* minore, traditionum nulla, habita ratione, leges civiles et politicas, seu *justitiae* studium et exercitium, unde salus reip. pendet, inprimis curabant et sectabantur: inde צִדִּיקִים *justi*, seu *Sadducaei* adpellati, juris et aequi rigidi sectatores, et reip. tuendae,

legumque civilium patroni. Fabulosum enim est, quod de *Zadoco*, discipulo Antigoni Sochaei, praeceptoris dictum de praemio futuro male accipiente, et distorquente, acsi nulla esset post mortem remuneratio, traditur; acsi inde nomen *Sadducaeorum* fuisset ortum. Praeterea nomen quoque *Karaeorum*, seu *Scripturariorum* tulerunt, quatenus traditiones rejecerunt: licet Karaei non sint cum iis confundendi.

§. DXV. Hac ratione secum divisi in principio, deinceps devenerunt ad quaestiones theoreticas, ex ipsa illa divisione sponte quasi sua oriundas. Pharisei, studii legum ritualium et traditionum, tanquam necessarii et salutaris, rationem reddituri, eam facile a remunerazione post mortem, hanc observantiam secutura, ac coronatura, repetierunt; eamque maxime in traditione fundarunt, cum legis *littera* eam minus aperte promitteret. *Dogmata* itaque ipsorum propria fuerunt 1. remuneracionem dari boni operis, in religionis ritualis exercitio et traditionum observantia siti, ex merito aliquatenus dandam. 2. Libero quoque arbitrio hominem esse praeditum, quo ad bonum opus praestandum aptus sit. 3. Vitam dari aeternam, et resurrectionem mortuorum. Quo ipso ad Platonicos propius accedebant; ut observat Josephus. Sadducaeii vero, societatis civilis salutem tantum in oculis habentes, et litterae legis inhaerentes, remuneracionem post hanc vitam negarunt, adeoque nec animam superesse, nec mortuos resuscitandos, aut ultimum habendum esse iudicium, statuerunt Matt. XXII. et Act. XXIII. ubi etiam traditur, eos existentiam negasse Angelorum, per quos, in Script. memoratos, forte intellexerunt evanida quaedam spectra, a Deo oculis subiecta, sicut cum igni, flamma et vento comparantur. Loca vero de resurrectione, et iudicio, retulerunt ad Dei gubernationem in hoc seculo. Unde est, quod Jos. eos cum Epicuraeis comparaverit; nec tamen eos Providentiam Divinam negasse aut constat, aut probabile est, cum Script. S. admiserint, nec librorum Moysi tantum,

sed et reliquorum. Mosis enim ab iis tantum fuisse adsumptos, reliquis repudiatis, quod a nonnullis ipsis inputatur; nullo patet indicio; imo contrarium ex eo liquet, quod Gamaliel in lib. Sanhedrin triplex in eos stringat argumentum, ex Lege, Prophetis et Hagiographis. Nata videtur opinio ex eo, quod Jos. Ant. XIII. eos legi *scriptae* Mosis adfixos esse tradat, sed illud, relate ad traditiones capiendum est; quodque Matt. XXII. Christus ex Mose argumentetur contra ipsos: sed illud reliquos libros ab ipsis rejici non arguit, tantum evincit, Sadducaeos sese in eo maxime fundasse, quod apud Mosen nullum resurrectionis reperiatur indicium, Mosen vero esse credendorum normam, ad quam reliqua scripta Prophetarum sunt conformanda. Occasio providentiae negationem ipsis adtribuendi originem suam forte debet loco Jos. Ant. XIII. c. 5. et de B. J. I. III: c. 8. male intellecto: cum ibi simpliciter tradatur, eos *fatum* contra Phariseos negasse, ut et, Deum esse causam efficientem operum nostrorum liberorum: quod Pharisei censebantur statuere.

§. DXVI. De tempore, quo hae sectae ortae sunt, nihil aliud constat, quam eos sub Johanne Hyrcano jam viguisse, et sub Alexandro Jannaeo Phariseos valde dominatos fuisse; ut ex superioribus patet. Cum vero Jos. Ant. I. XIII: c. 5. de Jonathane agens, referat, eo tempore tres inter Judaeos fuisse sectas, tunc eas incepisse, recte statuitur. Ceterum Phariseis, teste Jos. I. c., plebs adhaerescerebat, et Sadducaeis nobiliores ac ditiores; apud populum, cui, prae legis studio, et rigidior devotio, grati erant, plurimum poterant, ut ibid. tradit, qui etiam ib. I. XVII. c. 2. adferit, *eos regibus maxime fuisse ausos resistere, praecipites*, ac protervos (legendum apud Jos. videtur non *προμαρτυρῶν* *cauti*, providi, quod sequentibus non convenit, sed *προπετιῶν*) *promptoque, data occasione, ad aperte bellandum laedendumque*: denique Sadducaeos observat Ant. XX: 9. et B. J. II: 8. *rigidiores fuisse in poenis infligendis*, Vid. Reland. ad Jos.

Ant. XX: 8. quod etiam instituto et scopo eorum, ad salutem societatis unice tendenti, ut et nomini Sadducaeorum, a **קריז** quod *recto-rigidum* proprie denotat, recte convenit, Phariseos vero *mitiores* Ant. XIII: 10. et ideo quoque plebi gratiores, ad cuius placita sese adcommodare noverant. Quales etiam sese semper praestiterunt, principibus viris vel adulati, si sibi faverent, vel adversati, si displicerent. Cujus notabile exemplum historia pandit sub Joh. Hyrcano, et successoribus. Gratia Hyrcani, magni eorum patroni, exciderunt sub finem regni, occasione injuriosi admodum in eum dicti, quod ab uno eorum, Eleazaro, in convivio, ad quod cum aliis erant a Johanne, amice et honorifice, invitati, prolatum. Roganti enim Johanni, num aliquid in se carpendum habeant, loco laudationis, sicut intendebat, et exspectabat, respondit Eleazarus, eum Ethnarchatu debuisse contentum esse, Pontificatu misso, quia eo indignus erat propter matrem, aliquando servam vel captivam, adeoque, ut putabatur, vitiatam. Quod inopportuno, simul falsum et calumniosum, effatum, licet ex unius ore tantum eructatum, Phariseis in genere fuit, suggestione Sadducaeorum, imputatum a Johanne, maxime, postquam reliqui Phariseorum primarii, ab ipso de poena Eleazaro infligenda consulti, respondissent, crimen ejus non esse capitale, castigatione virgarum, aut custodia, facile expiandum. Ex quo Johannes eos odio habuit, ipsisque factus est odiosus, adeo ut graves inde ortae fuerint concertationes inter ipsum, ejusque successores, in primis Alexandrum Jannaeum, et totam illam familiam Pharisaicam, quibus regnum horribiliter fuit perturbatum, adeo ut Alexander per sex annos bellum quasi intestinum gesserit cum populo: multumque sanguinis fuerit fusum, uti ex historia Jannaei, supra tradita, patet. Alexandro mortuo, vidua ejus, regni gubernatrix, se tota, suasu etiam mariti, ut regnum suum tuetur, adplicuit Phariseis, qui ab eo tempore primas tenuerunt, simul Regnum valde turbarunt; ut in historia Alex-  
andrae

andrae vidimus. Reliqua eorum fata, in historia Hyrcani, Aristobuli, et Herodis obvia, mitto; et verbo addo, scholas Hillelis et Schammai, sub Herode M. in primis vigentes, has sectas maxime illustrasse, cum Hillel Pharisaeis, et Schammai Sadducaeis, respectu traditionum, magis faveret; licet illustres illi doctores ad neutram sectam proprie pertinuerint; fuerunt enim, vero suo conspectu, scholarum rectores ac doctores, in historia Evangelica νομικοι, νομοδιδασκαλοι, γραμματισ Leges interpretes, et doctores, ac scribae, adpellati; antiquissimi forte Karaei, sed sectam peculiarem non constituentes: secta enim Karaeorum est recentior, cuius apud Jos., aut in scriptis N. T., nulla occurrit mentio. Sed de illis hic locus non est uberius differendi. Consuli possunt autores supra citati, qui de sectis Judaeorum exposuerunt, in specie de Karaeis Triglandus, et Wolfius in *notitia Karaeorum*.

§. DXVII. Esseni, vel Essaei, tertiam constituentes sectam, quorum notitia petenda est ex Jos. Ant. l. XIII c. XVIII. de B. Jud. l. II. et Philone Judaeo de vita contemplativa, ac in libro, *omnis probus liber*, unde alii, qui eos descripserunt, petierunt satis noti autores de sectis Judaeorum, ne alios quoque notos memorem, Essaei, inquam, ex antiquis **עֲסָאִי** Chasidaeis originem et nomen, ut videtur, trahentes, Gentilium Pythagoreis, et Christianorum Monachis, non quidem per omnia, sed in multis haud ab similes, i. in doctrina et fide ac religione hoc habuerunt peculiare, quod providentiam Dei fere cum fato confuderint, iuramenta passim pro illicitis, vel minus necessariis, excepto, si quis in societatem suam sit admittendus, qui iuramento se obstringere debebat, habuerint, et Magistratus: immortalitatem animae, sine corporum resurrectione, adsumferint, legi Moysi, rejectis traditionibus, quidem se adstrinxerint, donaria Hierosolymam miserint, Sabbatum observarint, sed sacrificia minoris fecerint, purae mentis et virtutis exercitium iis praeferentes: nec non corporis mor-  
tificatio.

rificationem, per abstinenciam a voluptate carnali ac deliciis; tres statuerint vivendi regulas, *Deum super omnia amare, virtuti studere, ac proximum ardentem amare*. Dei sese prae-stabant religiosos cultores, nihil fere sine precibus agentes, quas non ad *solem*, sed coram eo ad Deum fundebant; sic enim intelligendus est Jos. B. J. II: 8. §. 5. unde male concludi a nonnullis solet, eos solem adorasse: quod abso-num est, nisi forte solem pro divinitatis emblemate habue-rint, quare *radii Dei* adpellantur solis radii ibid. §. 9. ut videtur, quod tamen est dubium. 2. In vitae instituto quoque nonnulla habuerunt peculiariora. Incoluerunt loca so-litaria, maxime circa mare Sodomaeum, fraternitates cole-bant, communionem bonorum habebant, nulli erant servi, alii uxores ducebant, alii abstinebant, medicinam in primis curabant, severe admodum et parce vivebant, silentii leges observabant, a clamoribus, rixis, et tumultu alieni, ac pacis amantissimi; constantiam, patientiamque, vel in dirissimis cruciatibus, mirifice tenebant: liberalitate, aliisque modis, succurrendo aliis excellebant. 3. Denique distincti fuerunt in *Theoreticos*, etiam *Therapeutas*, a medicinae, inprimis *men-tis*, exercitio dictos, et *practicos*, quorum illi contempla-tivi, hi operarii, erant, quare illi in locis solitariis dege-bant, hi vero in urbibus et pagis versabantur, opera ma-nuum, et mercaturam, exercentes. Ex quibus, quae speci-minis loco protuli, facile constat, Therapeutas pro Christi-anis male a Veteribus, et recentioribus nonnullis, fuisse ha-bitos, sed quasi Monachos Judaeorum fuisse, et multa ha-buisse a Christiana religione et praxi non adeo abhorren-tia.

§. DXVIII. Secuta mox longe tristior Judaeorum condi-tio est sub Hyrcano per Pompejum, et Syriae Praesides Romanos, occasionem praebente bello civili Judaeorum in-ter Hyrcanum, et Aristobulum ejusque filios, uti supra in historia Hyrcani narratum est. Dabo hic paulo clariorem servilis et calamitosi eorum status intellectum. 1. Hieroso-lymam



lymam constat fuisse a Pompejo expugnatam cum Templo, multa caede foedatam, et muris fere nudatam, parte eorum destructa. Jos. Ant. XIV: 5. Exaggerat itaque App. Alex. Bell. Syr.: tradens, Hierosolymam ab eo fuisse dirutam. Caesar postea murorum instaurationem concessit, eamque perfecit Antipater, Jos. l. c. 2. Nec illud dubium est, formam regiminis fuisse a Pompejo mutatam, Hyrcano tantum Ethnarcha et Pontifice constituto; a Gabinio deinceps magis inminutam ejus potestatem et dignitatem, tribunali- bus, a se invicem non dependentibus, per terram Judaeorum introductis, sed eam a Caesare in pristinum locum restitutam; ut supra vidimus. 3. Certum quoque est, ampli- tudini domini ipsorum fuisse multum detractum; urbes enim Coelesyriae, et alias regiones, iis abstulit Pompejus, et universam gentem intra proprios limites conclusit Jos. Ant. l. XIV. 4. Nec illud negari potest, Judaeos ab eo tem- pore fuisse tributarios, aliqua ratione, factos Romanis; ita ut tributi nomine debuerint brevi 10 millia talenta dare; et postea extraordinaria pendere vectigalia, ut ex Jos. l. c. patet: nec tamen ad annuum tributum fuisse videntur obli- gati, antequam Judaea fuit in provinciae formam redacta: Caesar dein a tributis eos exemisse traditur, Jos. l. c. Mi- nus exacte itaque loquitur Cic. pro Flacco, ubi dicit, gen- tem Judaeam fuisse a Pompejo victam non tantum, sed et elocatam (mancipibus scilicet, et publicanis, populi Ro- mani) ac servam, nisi eum quis velit conditionem Judaeo- rum, inde postea secutam, una comprehendisse. Tantum expilata subinde est a Praesidibus Syriae; sicut Crassus fe- cit; ut supra narravi, etiam post Caesaris necem Cassius Jos. l. c. sed, ut ibid. additur, reparavit postea Antonius. 5. Obnoxii, quin aliquo modo subjecti, sunt Romanis, a tempore Pompeji, sicut periodum subjectionis inde etiam repetiit Jos. de B. Jud. l. V et VI. ita ut majestatem Ro- manam venerari debuerint, et inde privilegia acceperint; ethnarchatus etiam a Romanis constitutus sit; nec tamen ex

vero tradidit Ammian. Marcell. l. XV. *Judaeam* a Pompejo fuisse in provinciae formam redactam: de quo vid. Creblius de *decretis* Rom. pro *Judaeis* ex *Josepho*. Tradit quidem *Jos. Ant.* l. XIV. c. 4. et *B. J. I.* 7. *Judaeos* perdidisse libertatem, et Romanis fuisse subjectos, *Scaurum* quoque regionibus inter *Aegyptum* et *Euphratem* fuisse a Pompejo, inde discedente, praefectum, sed de totali subjectione, multo minus ad modum provinciae Rom., nihil habet, nec eousque extendenda sunt ejus verba; nisi regionum respectu, quae *Judaeis* fuerunt ereptae, et *Syriae* assignatae; de quibus illis in locis loquitur *Jos.* Demque *Caesar* *Judaeis* ~~autorepulas~~ concessit, legum propriarum usum, eosque tanquam *amicos* Romanorum considerari voluit, teste rescripto ejus apud *Jos. Ant.* l. XIV.

§. DXIX. Regnum vero *Herodis*, licet varia dependentiae a Romanis praetulerit indicia, ut, quod ab iis illud acceperit *Herodes*, et eorum favore illud fuerit tuitus; licentia etiam ab *Augusto* de successione disponendi accepta, ita tamen, ut ante ab *Augusto* fuerit confirmandum, quam executioni mandetur, ut ex *Archelai* historia post patebit, majore tamen libertatis specie fuit gavisum, nec, quod *App. bell. civ.* l. V. tradit, pro *tributario* habendum est, verum sociali et amico: quo titulo ab *Augusto* insignitus, et tractatus est: ut ex ejus patet historia. Ceterum longe illustrius fuit, et magis prosperum, regnum ejus, pacificum quoque, relate ad populos externos, et munitum: licet profusis sumptibus *Herodes* fuerit subditis gravis, *Jos. Ant.* XVI: 5. nec populo acceptus, quia pro alienigena habebatur, mores gentiles introducebat, et nimis severus erat ac crudelis: de quibus omnibus ex historia ejus supra satis constar. Quod ad Religionis exercitium adinet, vixit quidem illud, etiam per splendidum Templum illustrius est factum, attamen per illegitimos Pontifices multum taminatum; cum de iis pro arbitrio disposuerit *Herodes*, eos constituendo et deponendo, *legis* *Mosis* nulla habita ratione; adeo ut ab hoc tempore dignitas

dignitas istius muneris et sanctitas varie coeperit prostitui; dum singulis fere annis novus Pontifex fuerit, quare Caphas pontifex *istius anni* emphatice adpellatur Joh. XI. qualia progressu temporis multa fuerunt exempla Jos. Ant. XVIII: 2. Erant subinde 16 aut 17 tantum annorum, cum Pontifices fiebant, sicut exemplum est in Aristobulo, fratre Mariamnis, uxoris Herodis; rudes quoque et inperiti, saepe ac improbi, pecunia aliisque pravis artibus Pontificatum adepti: de quo ex Jos., et ipsis Talmudicis, satis constat.

§. DXX. Cum vero Templi vel aedificatio vel renovatio, illustrissimo modo facta, ita ut Judaei de eo dixerint, *qui illud non vidit, is nunquam vidit aedificium magnificum*, regnum Herodis maxime illustraverit, ejus aliqua danda est notitia. Incepit aedificari ann. 18<sup>vo</sup> Herodis, Jos. Ant. XV: 14. duraverat, cum Christus ann. 30<sup>mo</sup> aetatis munus suum auspicatus erat, ann. 46, Joh. II: 20. absolutum demum tempore Agrippae Jun., post annos itaque 78. Jos. Ant. XX: 9. Quod de absoluta consummatione capiendum est: ipsum enim Templum fuit spatio unius anni et 6 mens. aedificatum, teste Jos. Ant. XV. Fuit autem magnifice constructum et exornatum. Lapidēs erant candidi et firmi, 25 cubitos longi, 8 alti, et 12 lati, longitudo Templi erat 100 cubitorum, et altitudo 120. Inter ornamenta eminebat vitis aurea, cum racemis ab ea pendentibus, in fronte super fores: reliqua, ad ejus descriptionem pertinentia, non sunt hujus loci, quare addidisse suffecerit, Templum censei quidem posse *novum*, nec tamen pro *tertio* habendum. Prius non inde tantum colligitur, quod *aedificatum*, nusquam renovatum, dicatur, sed in primis quod ipsa fundamenta fuerint sublata; teste Jos. Ant. XV: 11. qui addit, 10 cubitis confedissee fundamenta, quodque Judaei, de proposito Herodis certiores facti, tristati putaverint, *toto opere dissoluto* opes ei defuturas esse ad aedificandum, et Herodes ipsos reddiderit securos, dicendo, *se non ante* destruturum esse vetus, quam omnia essent parata. De *posteriore* vel inde constat, quod Judaei ipsi pro

Templo *secundo*, atque eodem, quod sub Zerubbabele conditum est, constanter habuerint: nec sine ratione, cum Templum non fuerit ab hostibus destructum, nec in eo cessaverit cultus sacer ritualis, sed reaedificatum, seu renovatum, adeo ut Messias noster recte, stante Templo *secundo*, sicut praedictum erat, Hagg. II. et Mal. III. dici queat venisse.

§. DXXI. Quod denique ad *internum*, seu pietatis et virtutis, statum Judaeorum hac periodo adtinet; laudabilis censeferi potest sub Maccabaeis prioribus, usque ad Alexandrum Jannaeum, rep. instaurata, et religionis studio vigente: sed postea sensim, exortis turbis et intestinis discordiis, maxime post firmatas inter eos sectas Pharisaeorum et Sadducaeorum, in pejus coeperunt ruere, doctrina et moribus haud parum depravati; introductis quoque institutis ac moribus Gentilium per Herodem M., Jos. Ant. XV: 8. Ipsi Pharisei, eorumque adseclae, legis observantiae rigidioris prae reliquis studiosi, a vera doctrina salutari, et virtute, magis magisque desciverunt, summam religionis in opinionibus inanibus, et institutis legalibus minoris momenti, ponentes, animam et vim legis moralis, per traditiones suas corrumpentes vel enervantes, Matth. XV., hypocrisim etiam induentes, et superbiam, sese aliis jactantes sanctiores, et sapientiores, eosque propterea contemnentes et damnantes: praeterea, opum et gloriae cupidi, vitam moresque ita instituerunt, ut auram vulgi captarent, bona corraderent, ac magni ab aliis fierent, et celebrarentur tanquam sancti, omnibusque dominarentur, quales in primis sese praestiterunt doctores eorum, sese Moysis quasi successores jactantes, et in cathedra ejus sedentes, cum autoritate normam credendorum et faciendorum praescribendi: qui etiam in precibus, elemosynis, jejuniis, aliisque devotionibus, palam sese ostentabant, ut in aliorum notitiam venirent, et celebrarentur Matt. VI et XXIII. Sadducaei vero, hujus vitae bonis contenti, eo omnia dirigebant, ut iis fruerentur, adeoque civitatem modo curantes, cetera genio indulgentes,

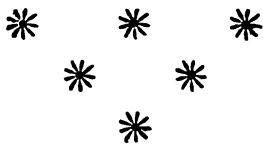
res, nec pietatis ac virtutis aliam habentes rationem. Interea, Messiam quidem exspectabant omnes, sed tanquam regem externum, et populorum debellatorem, non servatorem spirituales, et regni coelorum conditorem, qui, obedientia sua ad mortem, Dei iustitiam, ac sanctitatem, illustraret et vindicaret, mundumque ei reconciliaret, et ita sibi credentibus ac obedientibus vitam aeternam adferret: quali servatore se opus non habere censebant, cum sacrificia et lustrationes peccatis expiandis et purgandis, et legis, in primis ritualis, externa observata officia vitae aeternae acquirendae sufficerent, quo sensu *propriam* leguntur sectati *iustitiam*, Dei susque deque habita Rom. IX. Tales tempore Christi fuerunt populi duces, talis etiam grex, seu populus, ab iis totus pendens; ita tamen, ut non defuerint, licet exiguo numero, sinceri Dei cultores, et virtutis studiosi, temporum suorum corruptionem lugentes, et consolationem Israelis promissam exspectantes; quales in Euangelio celebrantur Zacharias, Elisabet, Ioseph, et Maria, Simeon, Anna, Nathanael, alii.

§. DXXII. Historia Judaeorum in Cananaea hujus periodi absoluta, ad chronologiam ejus constituendam pergam, postquam verbo monuerò, Judaeos hac periodo per orbem fuisse quaquaversum magis magisque disseminatos, singulari Dei providentia, ut notitia veri Dei magis innotesceret inter Gentes, et Euangelium facilius propagaretur; cum ubique essent Judaei, et Synagogae eorum, uti ex historia Evangelica patet. Ceterum de Judaeorum copia per orbem egregie constat, ne alia in re, vel ex historia Evangelica satis nota, proferam testimonia, ex Epistola Agrippae ad Cajum, apud Philon. leg. ad Cajum, et Jos. B. Jud. l. II. c. 19. et seq., nec non Antiq. l. XIV. c. 7. ubi etiam Strabonis verba profert, quibus dicit, *haud facile locum in toto orbe inveniri posse, qui Judaeos non receperit et teneat*: sic et cap. 10. totam Asiam minorem esse iis repletam tradit, et privilegia ipsis concessa recenset.

Erat eorum magna multitudo in AEgypto, Cyrenae, ut cap. 7. habetur, et in Babylonia l. XV: 2. Chronologia quoque moras non injiciet, cum de duratione periodi facile constet ex terminis ejus *a quo* et *ad quem*, ut dicitur. *Initium* enim Judae Maccabaei convenit ann. AEr. Sel. 146, cui respondet, ut ex comparatione aerarum, a Doctis instituta, liquet, ann. Per. Jul. 4548, U. C. 587. AEra autem Vulg. Christi nati, quae terminum *ad quem* constituit, incipit ann. Per. Jul. 4714, U. C. 754. Interfunt itaque anni 166, quot duravit periodus: quibus si demantur anni *tres*, quot antecedit vera epocha Nati Christi, ut postea patebit, erunt anni 163.

§. DXXIII. Colligamus nunc omnium periodorum annos, secundum supra demonstrata, ut summa annorum a Mundo condito ad AEram Christi in lucem prodeat.

1. Prima periodus a M. C. ad Diluvium ha-	
bet ann. - - - - -	1656
2. Secunda inde ad exitum Abrahæ - - - - -	367
3. Tertia ad egressum Israelis ex AEgypto - - - - -	430
4. Quarta ad Templum Salomonis - - - - -	648
5. Quinta ad illud destructum - - - - -	412
6. Sexta inde ad Judam Maccab. - - - - -	420
7. Septima ad aeram Vulg. Christ. - - - - -	166
Summ.	4099



PERIODUS

# PERIODUS OCTAVA.

A

M O R T E H E R O D I S

AD

REIP. JUD. EXCIDIIUM;

SEU

ANN. AER. VULG. *700um.*

S. DXXIV.



Historiam Ecclesiae Christianae antequam adgrediar, Judaicae, usque ad finem ejus, pertexere visum est, eo magis, quod Ecclesia Christi, ab eo quidem fundata, et ab Apostolis erecta, non nisi post Judaicam repudiatam a Deo, et abolitam, ab ea separata inceperit. Periodum autem, de qua agimus, adpellare licet *octavam*, septimae quidem adpendicem, attamen vero suo conspectu ab ea diversam, quippe Reip. subjectae Romanis, et provinciae Romanae formam praeferentis, donec a Romanis fuerit penitus extirpata. Periodus itaque *duos* ultimos constituit *sceptri et legislatoris*, inter Judaecos ablati, gradus; qua durante, Regnum Siluntis, seu Messiae, jam fuit inter Judaeos et Gentes erectum; secundum vaticinium Jacobi de Juda Gen. XLIX: 10. ut in Diff. VI<sup>ta</sup> ad Gen. exposui. Tres enim gradus ejus ablationis, seu intervalla, statui possunt; quorum *primum* est subactae Hierosolymae a Pompejo, et instauratae speciei libertatis sub Herode M.

Yyy 4

usque

usque ad relegatum Archelaum; quo durante mansit quidem *coactiva* potestas, et *αυτονομία* apud Judaeos, sed de libertate civili, ac *αυτοκρατία*, multum est delibatum, militari potestate initio fere deleta, sed postea sub Herode ex parte revocata: quod intervallum fuit praeparatorium magis et praenuncium, quam vera ablatio sceptri: *secundum* est judicialis ac militaris potestatis magis quam antea inminutae, et ex parte abolitae, Judaea in formam provinciae redacta, salva tamen adhuc legum propriarum, et religionis, auctoritate, imo parte potestatis judicialis relicta; adeo ut ne tunc quidem sceptrum dici possit penitus abolitum, maxime cum novum vigorem specie tenus receperit sub Herode Agrippa; *tertium* denique est omnis libertatis et potestatis abolitio totalis et perpetua per Romanos. Quae, l. cit. latius deducta, hic repetiisse suffecerit, ad periodi conspectum, et vaticinii citati implementum, intelligendum. Dispersi vero periodus recte potest in duo intervalla, quorum *unum* est reip. adhuc stantis, usque ad ann. aer. Vulg. 66<sup>rum</sup>, alterum et posterius ejus prolapsae, donec destructa sit, inde ad ann. 70<sup>um</sup>.

§. DXXV. In *prioris* historia *statum* reip. et Ecclesiae, ejusque *qualitates*, pro more enarrabo, et illustrabo. Forma regiminis, statum politicum constituens, ter vel quater variavit. Habuerunt Judaei in principio regem, vel Ethnarcham, in Archelao, dein in provinciae formam redacti procuratores Romanorum, dein regem rursus in Agrippa Majore, denique post illum rursus procuratores nomine populi Romani. Herodes M., cujus genealogiam in tabella contextuit omnium optime Cl. Relandus in Palaeft., qui videntus est, moriens tres reliquit filios, quorum ratio hic est habenda, Archelaum, Antipam, et Philippum, inter quos regnum testamento ita divisit, ut Archelaus, titulo regis, teneret Judaeam, Samariam et Idumaeam, Herodes Antipas, nomine Tetrarchae, Galilaeam et Peraeam, denique Philippus, eodem titulo, Gaulonitidem, Trachonitidem, Bata-

*naeam*



naeam et Paneada. *Archelaus* vero, *Matt. II.* quoque memoratus, ut ejus regni fata primum exponam, cum sese mox post mortem patris regem praestaret, nomine licet regio abstinens, antequam Testamentum Patris esset ab Augusto, ut debebat, confirmatum, apud eum accusatus rapti regni, urgente quoque Antipa cum sociis, qui Testamentum Patris infringere conatus est, inpetravit quidem Nicolai Damasceni defensione, et humili sua subjectione, eas regiones, sed mutato titulo Regis in Ethnarchae; adeo ut tanquam Ethnarcha ditiones suas administraverit per 10 annos, *Jos. Ant. XVII.*, vel 9 secundum eundem de *B. Jud. I. II.* scilicet, forte a tempore confirmati testamenti, vel novem annos completos: quando malae gubernationis reus a Judaeis factus coram Augusto, depositus, et Viennam in exilium relegatus est; cujus rei etiam meminit *Dion. Cass. I. LV. ann. 6to AEr. Vulg.* Fuit Ethnarchatus ejus valde turbulentus, per multiplices seditiones, et tyrannicam ejus gubernationem. Statim ac Patrem honorifica, quin magnifica, adfecisset sepultura, multi eodem die, tumultuose vindictam postulantibus caedis illorum, qui aquilam auream, vivo Herode, abstulerant, nec postulata consecuti, magnos concitarunt motus, eo magis metuendos, quod festum paschatis instaret: quibus non sine multa caede aliquatenus sedatis, Archelaus Romam ad Augustum, ut regni confirmationem acquireret, se contulit, sed, dum ibi esset, novi exorti sunt tumultus Hierosolymae, a Varo, Praefide Syriae, quidem brevi compositi, sed per Sabinum, Procuratorem Syriae, ibi cum legione Romana, ad urbem in ordine continendam, relictum, vehementius resuscitati sunt, dum in Herodis thesauros manus injicere conaretur, et eos Templi spoliaret: unde bellum aliquod intestinum fuit Hierosolymae ortum, nec caedi parcitum, donec Varus, Hierosolymam veniens, finem inposuerit, civibus condonans, et peregrinos, qui festo Pentecostes eo venerant, et tumultus autores fuerant, severe puniens. Exstiterunt et aliae turbae multae

in Judaea et confiniis ejus, aut lucri cupiditate, aut odio in Judacos, aut ambitione regnandi concitatae, quae multa pepererunt mala; et Judaea plena erat latrociniis, Jos. Ant. l. XVII: 10. et de B. Jud. l. II: 4. qui, praeter alios, ut Simonem, Herodis antea servum, Athrongem, Opilionem, sed gigantem quasi, qui diadema sibi sumserunt, quos mitto, memorat aliquem *Judam*, Ezechiae, latronum praefecti, ab Herode oppressi, filium, qui apud Sepphorim, Galilaeae oppidum, in tribu Zabulonis, postea Diocesareae nomine notum, coacta nebulonum turma, arma et pecuniam urbis diripuit, ac inter suos distribuit, terroremque ubique circumtulit, et regnum ambivit: cujus mentionem feci, quod forte haberi possit, cum Usserio, pro Theuda illo Aët. V: 36. cum nomina יודרה et תודרה non adeo differant, Juda quoque, unus Apostolorum; cognominetur *Taddaeus*, vel facile permutari potuerint, et tempora bene conveniant, praemittitur enim Judae Galilaeq, tempore descriptionis, post Archelaum relegatum, seditioso viro.

§. DXXVI. Archelao relegato, Judaea provinciae Romanae formam accepit, Syriae accensita, et per *Procuratores* Romanos, nomine Romanorum, administrata. Qui Procuratores, ut illud ante omnia observem, non fuerunt ita stricte dicti, qui *rationales* adpellabantur, et tributis colligendis, rebusque fisci Caesaris tantum praeerant, uti nonnullis visum est, sed in Judaea simul *vice-praesidum*, qui judicia quoque exercebant, sicut Pilatus in causa Christi fecit, de quo ex Jos. Ant. XVIII: 1. et B. Jud. II: 8. clare satis constat. Vid. Goesii *Pilatus Judex*, Salmasius de Procuratoribus quoque Praesidibus, ad Spartian. in Hadriano cap. 13. et Bynckershoekius in Observ. Juris Romani, ne alios citem. Primus Procurator fuit *Coponius*, vir equestris ordinis, qui cum Quirino, vel Cyrenio, Syriae Praeside, in Judaeam venit, et censum bonorum, ad tributum Judaeis inponendum, instituit, in signum Provinciae nunc factae: cujus mentio etiam existat Aët. V: 37. Qua occasione orti  
sunt

sunt Gaulonitae, vel Galilaei, homines factiosi, et latrones, sub nomine Zelotarum, et specie libertatis, ac nobilitatis, gentis Judaeorum, a solo Deo dependentis, et ei tributa tantum debentis, non gentilibus, tuendae ac vindicandae; ita adpellati a Juda Gaulonita, vel Galilaeo, Act. V. etiam memorato, duce eorum una cum Zaduco Pharisaeo, eo etiam majore cum successu, quod fama de Messia, jam praesente, vel mox futuro, jam percrebuerat per Magos Matt. II. et a Phariseis uxori Pherorae factum vaticinium, sub finem vitae Herodis; ut supra in historia ejus narraui. Innumera latrocinia, rapinae et caedes ab hac factione patratae sunt Jos. Ant. XVIII. Durarunt haec principia, sublato etiam Juda, et populum infecerunt, multorumque motuum causae fuerunt, per sequentia tempora, donec in excidium reip. exierint; ut Jos. ibid. non neglexit observare.

§. DXXVII. Successit ipsi, post triennium praefecturae, *Marcus Amblyius*, etiam per 3 ann., quem excepit *Annius Rufus*, quando Augustus fuit mortuus, et Rufo, post 2 ann., successus a Tiberio *Valerius Gratus*, quartus Procurator, et non, ut nonnulli opinati sunt, *quintus*, decepti accentu, male posito apud Jos., ubi *πέντος quintus* legitur pro *πυρρὸς missus*, sicut jam observavit Casaub. ad Baron., qui diutius praefuit, ann. scilicet 11., et praefecturam in primis nobilitavit per Pontifices, quovis fere anno mutatos, qui fuerunt, Anna deposito, Ismael, Eleazar, filius Annae, Simon, et Josephus, etiam Cajaphas adpellatus, gener Annae. Jos. ibid. Eum excepit, a Tiberio quoque missus, *Pontius Pilatus*, per ann. 8, ex historia quoque Evangelica notissimus, cujusque pessimam indolem, moresque pravos, et saevos, vivis coloribus depinxit Agrippa apud Philonem, legat. ad Cajum. Judaeos odio habens, se etiam odiosum iis fecit suis gestis, ita ut varii tumultus, a seditione parum remoti, fuerint exorti. Duo talia facinora memoravit Jos. Ant. XVIII. et B. J. II. unum, quo clam noctu vexilla Roma-

na, idolis picta, Hierosolymam introduxit, et de die expli-  
cari iussit a militibus; sed a Judaeis, vehementer propter-  
ea commotis, se exorari sivit, et ea abstulit: *alterum*, quo  
thesauros Templi invasit, obtentu aquaeductus ducendi per  
urbem, populumque, querelas ad eum propterea deferen-  
tem, duriter tractavit. Additur *tertium* ejus facinus apud  
Phil. l. c., tacente Jos., quo *scuta* Tiberio consecrata, li-  
cet imaginibus destituta, in palatio Hierosolym. suspendit,  
De quo certior factus Tiberius iussit, ut alium in locum  
transferret. Denique cum in Samaritanos, ingente numero  
ad montem Garizim, ab aliquo deceptore incitatos, conflu-  
entes, ut vasa sacra, a Mose ibi occultata, reperirent, quo-  
que saevire inciperet, a Vitellio, Praefide Syriae, hac de  
re admonito, iussus est Romam petere, rationes gubernatio-  
nis Caesari daturus, sed de sorte sua male ominatus, iter ad  
Tiberii mortem usque protraxit, dein in tantas incidisse tra-  
ditur ab Euf. H. E. l. II. calamitates, ut sibi ipsi mortem  
consciverit; addunt alii, sed ferioris aevi, illud Viennae  
in exilio, quo relegatus fuisset a Cajo, contigisse: sed, cum  
Origenes de hac ejus nece nihil resciverit, ut ex lib. II.  
contra Celsum liquet, ubi Celfo objicienti, Pilatum non fu-  
isse a Deo punitum, nihil aliud respondet, ac facinus in  
Christum Judaeis magis quam Pilato essetribuendum, nulla  
tragicæ mortis facta mentione, illud forte pro minus certo  
habendum foret, nisi Euseb. illud a scriptoribus esse prodi-  
tum addidisset, qui Olympiad. et Annales conscripserunt.

§. DXXVIII. Longe incertius est, quod de *actis* Pilati,  
ad Tiberium missis, traditur, quibus Christus valde laudatur,  
et Pilatus, ejus condemnationem sibi a Judaeis, metu se-  
ditionis esse extortam, declarat, ut sese apud Caesarem  
excusaret. Additur, Tiberium, hac relatione accepta,  
Christum voluisse a Senatu inter Deos referri, sed recu-  
sasse Senatum. Provocatur ad Just. Mart. Apol. I. cap. 45.  
Tertull. Apol. c. 5, 21. Euseb. H. E. l. II. Exstant quo-  
que litterae Pilati ad Tiberium apud Fabricium Cod. Apocr.  
N. 1.

N. T. t. I. Docti circa genuinitatem hujus relationis in partes scinduntur, et disputari de eo potest in utramque partem. Equidem relationem de judicio mortis in Christum lato, et executioni mandato, sicut a Praefidibus Provinciae fieri in rebus gravioribus solebat, fuisse ad Tiberium missam, non negaverim, cum Tertullianus illud tradidit : Just. Mart. vero num Apol. I. c. 45. meminerit, dubium magis est, cum alter locus c. 63. ei non faveat, nisi ibi legatur *actum*, quod vult Casaubonus ad Baron., sed videtur pericopa de actis Pilati Justino c. 45. ab alia manu intrusa, et spuria; ut vel ex eo patere videtur, quod in illis actis expresse memoretur *divisio vestium Christi per sortem*, quod nimis leve est, quam ut illud a Pilato fuisset actis ad Caesarem insertum. Ipsa relatio, qualis exhibetur, nescio num se tueri possit, et pro ficta non sit habenda, quod contendit T. Faber l. I. cap. 12. quem alii secuti sunt. Utique 1. Pilatus, Christum tantopere laudando, sese nimis suspectum reddidisset apud Caesarem, nec opus ejusmodi laudatione habuisset ad se excusandum, 2. addidisset profecto rationem, quare Christum damnaverit; quia sese *regem Judaeorum*, et Filium Dei, professus fuerat, sicut titulus in cruce praetulit. 3. Nimis paradoxum est, Tiberium Christum voluisse a senatu inter Deos referri, cum tale quid minus curare soleret, et Judaeos odio haberet, teste Suet. in Tiberio c. 36. Christianorum praeterea nomen parum adhuc notum esset Romae, cum Christus crucifixus est, sub finem Tiberii, denique Senatum, si vere id voluisset, ausum fuisse illud rejicere, etiam Christianos urbe expellendos decernere.

§. DXXIX. Reliqui duo, post Pilatum, *Marcellus* amicus Vitellii, Syriae Praefidis, ab eo in Judaeam missus, et *Marullus*, ejus successor, a Cajo suspectus Jos. Ant. XVIII. nihil habent nostra adtentione dignum, nisi quod sub Marullo Cajo statuam suam jusserit a Petronio, Syriae Praefide, Hierosolimam in Templum deferri. Qui casus memorabi-

lior est, quam ut praetermitti debeat: quare brevem ejus dabo notitiam ex Jos. Ant. l. XVIII., sed praecipue Philone leg. ad Cajum, qui adcuratior est, et tanquam testis oculatus majore fide dignus. Gentiles, qui Jamniam irreferant, cum, ut Cajo gratificarentur, et Judaeis aegre facerent, aram, e luto in lateres formato, erexissent, eamque Judaei destruxissent, Cajus, hoc audito, in mandatis dedit Petronio, Syriae Praefidi, ut ejus loco *colossus* inauratum in ipso Templo Hierosolymis in honorem Caji, tanquam Dei, collocaret. Quod mandatum cum exsequeretur Petronius, omnibus paratis, a Judaeis, de eo certioribus factis et vehementer adstrictis, tandem exoratus, etiam seditionem metuens, moras incepit neſtere. Interea legatio Alexandrinorum, et Judaeorum et Gentilium, quorum patroni erant, illorum Philo Judaeus, horum Apion, seditionis causa Romam venerat; Judaeis male exceptis, Apion Cajum multis calumniis, ad opus inceptum perficiendum, incitavit. Agrippa Major, qui tunc ibi aderat, valde perturbatus, a Cajo, in cujus flagrante gratia erat, et pro Rege Judaeorum jam ab eo declaratus, multis rationibus ac precibus tandem inpetrare visus est, ut in ejus gratiam declaraverit, se rem omiſſurum eſſe. Verum mox, mutato consilio, Petronio, quia rem non perfecerat, sese iratum exhibuit, et Romae jussit novum colossus aereum inauratum formari, quem, cum Alexandriam tenderet, ipse clam et subito in Templum Hierosolym. introducere constituit. Sed morte praeventus nihil efficere potuit. Contigit hic casus ann. aer. v. 40.

§. DXXX. Incepit ab hoc tempore nova forma regiminis in Judaea, sub Agrippa Majore, rege facto, et laetior adfulsit Judaeis fortuna. De quo antequam agam, reliquorum praefectorum Cananaeae, Herodis Antipae in primis, et Philippi, Luc. III: 1. etiam expresse memoratorum, aliqua tradenda est notitia, cum ad hoc tempus usque fuerint Tetrarchae, dein praefectura eorum cesserit Agrippae.

*Herodes*

*Herodes Antipas*, filius Herodis M., Tetrarcha Galilaeae et Peraeae, Testamento Patris factus, ut supra memoravi, infelicem suam fortunam non tam pravae indoli, quam conjugio cum Herodiade, ejusque instigationi, acceptam tulit: unde et crimina ejus, et mala quae ipsi evenerunt, orta sunt. Priori uxori, Aretae Arabum regis filiae, cum renuntiasset, ducta contra legem Herodiade, fratris Philippi uxore, bello mox ab Areta petitus, et gravi clade adfectus est, nec nisi a Syriae Praefide, jussu Tiberii, post quatuor annorum bellum, ab eo liberatus est, Jos. Ant. l. XVIII. Dein Johanni Baptistae, quem alias reverebatur, iratus, quod conjugium illud damnaverat, eum in carcerem conjecit, et dein, in gratiam Herodiadis, caput ei amputavit, uti in historia evangelica, Matt. XIV. et Marc. VI. et apud Jos. Ant. l. XVIII: 5. narratur. Est quidem aliqua inter Jos. et Evangelistas discrepantia, sed cui forte occurri potest. 1. Jos. tradit, causam incarcerationis et caedis ejus fuisse metum Herodis, ne populus, a Johannis, viri justi et aestimati, ore pendens, a se deficeret; quod non tantum non repugnat narrationi Euangel., sed et ex ea confirmatur: tantum Evangelistae originem primam, unde et metus Herodis, et odium Herodiadis, originem traxit, aperiunt, in conjugio cum Herodiade, a Johanne reprehenso, sitam: hinc enim metus nascebatur Herodis, ne populus, de eo etiam per Johannem persuasus, eum propterea sperneret: sola enim Johannis virtus, et adhortatio populi ad pietatem et virtutem, eum metum non poterat parere, sed quod Joh., virtutis et justitiae praeco, in Herodis illud conjugium simul insurgeret; quo animi civium ab eo alienari possent. Supplendus itaque est Jos. ex Evangelistis, non cum iis committendus, eo minus, quod Marc. VI: 20. simile quid tradatur, relate saltem ad incarcerationem Johannis, modo verba recte capiantur: *Herodes enim, inquit Marcus, metuebat Johannem, sciens eum esse virum justum ac sanctum, et custodiebat eum, sc. in carcere* (metue-

§. DXXXI. In Jefum Chriflum, licet in Galilaea potiffimum concionantem, nihil legitur ab ipfo tentatum; contra, Johannem, quem occiderat, in ipfo revixiffe, ex miraculofis ejus operibus conjecerat, Matt. XIV. et a longo eum defideraffe Chriflum videre, refert Luc. c. XXIII. 8. ut aliquod fignum ab ipfo editum oculis ufurparet; quod cum non contingeret, cum Chriflus ad eum fuit a Pilato adductus, eum fprevit, et contemtui exposuit, abfque ut crimen morte dignum in eo deprehenderit. Quod et ideo notatu dignum eft, quia inde liquet, Chrifto a Pharifaeis calumniofe, et falfo, fuiſſe dictum, Herodem ipſius vitae infidiari Luc. XIII: 32. Finxerunt illud Pharifaei, ut Chriſtum



tum e Galilaea Hierosolymam elicerent, ubi eum ab hostibus ad necem quaeri, et morti tradendum, noverant. Quod observatum eo majoris est momenti, quia inde elucescit, Dominum nostrum Herodem non directe in oculis habuisse, ubi regerit, *dicite vulpi huic* etc. acsi eum hoc ignominioso titulo insigniisset, ut accipi solet, et quo multi saepe abutuntur, sed Phariseos ipsos, qui Herodi, hoc inputando, *vulpinam* astutiam tribuebant, quam ipsi, hoc fingendo, praestabant. Denique sicut inopia uxor eum ad scelestum facinus in Johannem incitaverat, quo sese ultione divina dignum fecerat, ipsis Judaeis apud Jos. l. c. fatentibus, ita ruinae ejus causam quoque praebuit vel occasionem, eum excitando, ut regis nomen a Cajo peteret, ne Agrippa, eo titulo ornato, esset inferior. Hinc enim ortum est, quod, Agrippa eum conspirationis accusante, fuerit a Cajo relegatus Lugdunum in Gallias, una cum Herodiade, ejusque tetrarchia Agrippae data. Praefuit ann. 42., nummis quoque testantibus, Vid. Cellar. Diss. Acad. IX.

§. DXXXII. Tertius Herodis filius, Antipae frater, *Philippus*, Trachonitidi, Gaulonitidi et Batanaeae praefectus, vir egregius, justitiae et pacis studiosus, et erga subditos moderatus, otio transegit regni tempus; mortuus ann. Tiberii 20mo, cum 37 praefuisset Jos. Ant. XVIII: 4. probe distinguendus a Philippo, cujus uxorem Herodiadem sibi sumserat Antipas. Philippus enim noster sine liberis, non tantum filiis, sed et filiabus, decessit, teste Jos. l. c. et c. 5. fin. et Herodias ex priore marito filiam habuit, quae saltando Antipae placuit, et ejus petitioni Johannis caput datum est. Fuit autem prior ejus maritus Philippus, *Herodes* quoque denominatus Jos. l. c. Imo Philippus, de quo agimus, Salomen, Herodiadis ex priore marito filiam, habuit uxorem Jos. l. c. Ceterum ultio ejus primum fuit Syriae accensita, dein Agrippae quoque data: qui in totum Herodis M. regnum tunc successit.

§. DXXXIII. *Herodes Agrippa*, filius Aristobuli, filii Herodis  
Tom. II. Aaaa rodia

rodus M. ex Mariamne, una cum Alexandro fratre occisi ab Herode, uti supra narratum est in vita Herodis, adeoque e stirpe Assamonaeorum per matrem, post varios sinistros casus, et calamitates, summum dignitatis gradum conscendit favore Caji et Claudii, Caesarum Romanorum. Romae educatus cum Druso, filio Tiberii, gratum sese aulicis praestitit; sed, eo occiso, spretus a Tiberio, et ad extrema redactus, in Judaeam sese recepit, sed, variis ibi subitis casibus, a Jos. narratis Ant. XVIII., rediit Romam, bonaque, quae ope amicorum collegerat, ibi, aulae gratiam aucupatus, dilapidavit, donec a Tiberio fuerit Cajo Caligulae, ipsi successuro, commendatus, sed mox in carcerem conjectus, quod Cajo nimis adhaeresceret, Tiberio neglecto: unde, Tiberio mortuo, a Cajo, in cujus florente erat gratia, Caesare facto, eductus, et Antipae ac Philippi tetrarchatu, hujus an. 37, illius a. 40 aer. Vulg., duplici donatus est, cum titulo Regis. Mansit adhuc aliquandiu Romae, et causam populi Judaei apud Cajum, quo tempore statuam suam Hierosolymae in Templo ponere conatus est, strenue egit, ut supra retuli: donec, Cajo mortuo, a Claudio, ejus successore, in universum Herodis M. regnum fuerit restitutus, et amicus Caesaris declaratus. Praestitit sese in Regno gentis et religionis studiosissimum, simul liberalem et magnificum, Hierosolymae quoque amplificandae, ornandae, ac muniendae, strenue incubuit, adjecta etiam nova civitate a septentrione, quae *Bezetha* h. e. בית-חדתά καὶ πόλις nova urbs appellata est; unde, quod notari meretur, urbs fere *quadrangularis* facta est; quo apud Ezech. et in Apoc. adluditur, ambitusque ejus tunc fuit 33 stadiorum, teste Jos. B. Jud. VI: 6. Praeterea, urbis securitati hac parte consulens, per totum tractum Septentrionalem muro valido novi operis, per artem obliqui, et introrsum sinuati, ut latera oppugnantium ad ictus patefcerent, ut inquit Tac. Hist. I. V., munire instituit. Quod si perfecisset, urbs censita fuit inexpugnabilis; sed ineditus est

a Vibio

1 Vibio Marso, Syriae praefide, et successore Petronii; inter quem et Agrippam alia quoque, ipsi molesta, acciderunt, Jos. Ant. XIX. et de B. Jud. V. Gratiâ populi summopere captavit, eo etiam usque, ut Jacobum Apostolum gladio puniverit, et Petrum in carcerem conjecerit, Aët. XII. de quo postea suo loco; nactus etiam est inauditum populi adplausum, adeo ut ipsi, Caesareae Orationem habenti, fuerit adclamatum, *Dei non hominis esse vocem*: quando splendidus hicce Sol, ut Joel. III. praedictum fuit, brevi occidit. Judicio enim Divino plaga miserrima percussus misere periit. Testatur quoque, praeter Lucam Aët. XII., de tragica hac morte Jos. Ant. XIX: 8. ubi, eum ingentibus ventris cruciatibus per quinque dies afflictum obiisse, tradit; nec adulatorias populi voces, Aët. XII: memoratas, nec ab ipso refusas, silentio involvit. Regnavit sub Claudio ann. 3 completos, sub Cajo autem 4; in universum itaque ann. 7, ut ib. tradit Jos. l. c.

§. DXXXIV. Mortuo Agrippa, forma regiminis denuo mutata est, Judaea in formam provinciae rursus redacta. Reliquerat quidem Agrippa, praeter filias, uti Berenicen, Herodi Chalcidis, patruo ejus, nuptam, Drusillam, Felici procuratori dein nuptam, cujus mentio est in Aët. Apost. Mariamnem, et alias, filium cognominem, 17 tantum ann. natum, sed Patri non successit, dissuadentibus aulicis, praetextu aetatis, licet Claudius ei faveret. Tradita itaque Judaea est Equitibus Romanis, ac Claudii libertis, teste Tacit. Hist. V. et ab eo tempore resp. valde coepit turbari, ac ad interitum vergere. Primus Procurator fuit *Cuspius Fadus* per 2 annos. Mandatum ei Caesar dederat de Caesaraeensibus et Sebastenis, qui memoriam Agrippae acerbissime ac foedissime, verbis et factis, contra bene etiam ejus, ac Herodis M., de ipsis merita, laceraverant, puniendis, alam vero Caesaraeensium et Sebastenorum, ac quinque cohortes, in Pontum transportari jussit, sed legatione eorum exoratus in Judaea eos manere permisit, Jos. Ant. XIX: 9.

unde initium irarum inter Judaeos et Gentiles repetit Jos. ibid. Accessit deinde, Fadum Judaeos, Peraeam inhabitantes, seditione inter eos et Gentiles Philadelphiae, quae est antiqua Ammonitarum metropolis Rabba, orta, reprehendisse, et in exilium relegasse autores seditionis ex Judaeis, uno eorum morte punito, Jos. Ant. XX: 1. Praeclarum ejus facinus memoriae proditum est, quod Tholomaeum, latronum principem, qui multa mala Idumaeis et Arabibus intulerat, supplicio adfecerit, ejusque cura, ut ibid. tradit Jos., Judaea fuerit latrociniis exinde purgata. Theudam quoque, pseudo-prophetam, qui multos post se traxit, miraculoso per Jordanem transitu promisso, instar signi Divini, cepit et morte punivit: qui probe est a Theuda Aët. V. distinguendus. Commodi etiam illud ejus tempore accidit Judaeis, quod stolam Pontificiam, quae antea in Romanorum fuerat potestate, in arce Antonia reposita, sed a Gabinio, Praeside Syriae, Judaeis reddita, nunc vero a Cassio Longino, Vibii Marci successore, Praeside Syriae, reclamabatur, retinuerint jussu Claudii, per intercessionem Agrippae Junioris. Inpetravit quoque Herodes, princeps tunc Chalcidis, frater Agrippae Majoris, potestatem thesauros Templi tuendi, ac Pontifices creandi, Jos. l. c. Tantum corripuit Judaeos ingens fames sub hoc Procuratore, ann. Claudii 4to, aer. Vulg. 44. ab Agabo Aët. XI. praedicta, ut ex Chron. Euseb., et morte Agrippae cum ea conjuncta Aët. XII. liquet, quae sub successore Fadi Tiberio continuavit, quando iis succurrit Helena ann. aer. V. 45. de qua mox.

§. DXXXV. Successit ipsi *Tiberius Alexander*, Philonis Judaei ex fratre nepos, Alexandri Alabarchae, de quo postea, filius, religionis patriae desertor: qui duos filios, Jacobum et Simonem, Judae istius Galilaei, de quo supra dixi, seditiosos Zelotas, cruci adfixit Jos. Ant. XX: 5. Sub ipso quoque Hierosolymam venit Helena, mater Izatis, Adiabaeorum regis, Judaeorum religione una cum ipso, et fra-

tre Monobazo, ac consanguineis, adoptata, et tempore famis adhuc grassantis Judaeos liberaliter sublevavit; simul urbem et religionem varie ornavit. Quae conversio incidit in tempora Caji Caesaris, estque animadversione digna. Vid. Jos. Ant. XX. et B. Jud. l. V. et ex eo Euf. Hist. E. l. II. Izates, Tacito adpellatus Juliates, Adiabenorum Rex, religionem Judaicam edoctus fuit ab Anania quodam, et mater Helena per Eleazarum magis est incitata ad publicam professionem; primus se circumcidi passus est Izates, quem frater Monobazus mox secutus est. Hierosolymam vero venerunt, ut *δυσίας χαριστίας* votivas offerrent victimas; quo tempore fames grassabatur: ut dixi. Praeterea eximiis Templum ornarunt donariis; condidit quoque magnificum Mausoleum Helena, in quo cum Izate fuit sepulta, cujus etiam meminit Pausanias in Arcad. tanquam mirabili opere fabricati. Euf. l. c. adpellat *κύλας* seu cippos sepulchrales, Jos. vero *μνημεία*, addens, fuisse apud turrim Psephinam ad septentrionem urbis. Denique splendidum Helenae palatium memorat Hierosolymis, et aulam regiam a Grapte, consanguinea Izatis, aedificatam, de B. Jud. l. IV: 9.

§. DXXXVI. Post hunc procuratorem res Judaeorum magis magisque perturbari, et ad bellum cum Romanis spectare, coeperunt. Sub *Ventidio Cumano*, successore Tiberii, duo tumultus exorti sunt, qui haud levem adtulerunt calamitatem Judaeis, eosque ad defectionem a Romanis excitare coeperunt. Prior Hierosolymis originem habuit a militis Romani obsceno facinore, quo pudenda sua coram Templo palam ostentavit in ludibrium Judaeorum: quo irritati Judaei, qui tempore Paschatis ingente ibi aderant numero, querelas ad Cumanum detulerunt, dein, cum iis non satisficeret, in tumultum concitati sunt; cujus exitus fuit ipsis fatalis. Cunctis enim militibus a Cumano productis in medium, Judaei tanta cum confusione in fugam sunt coniecti, ut plusquam 10 millia fuerint, mutua compressione, e medio sublata, propter angustos viarum exitus,

Jos. Ant. XX. *Posterioris* tumultus occasionem, et causam, praebuit caedes Galilaeorum, Hierosolymam religionis causa tendentium, a Samaritanis facta: unde ortum est, quod, cum Judaei armis sumtis, et duce Eleazaro aliquo, famoso latrone, accepto, vicos aliquos Samaritanorum diripuissent vel incendissent, et a Cumano propterea invasi essent, aliis occisis, aliis captis, ipse, cum Judaeorum ac Samaritanorum legatis, fuerit a Quadrato, Syriae Praefide, ad Caesarem ablegatus, cujus sententia Samaritani condemnati fuerunt ad mortem, Cumanus in exilium missus. Quo multum contribuit Agrippa Junior, tunc Romae degens, per Agrippinam, Imperatoris uxorem. Sed ab hoc tempore omnia latrociniis fuisse repleta, ac Judaeos defectionem a Romanis molitos tradit Jos. Ant. XX. et de B. J. II.

§. DXXXVII. Successit ipsi, cum 4 ann. praefuisset, *Claudius*, vel, ut Tacitus, *Antonius Felix*, frater Pallantis, liberti Claudii; cui dein nupsit Drusilla, filia Agrippae majoris, priore marito Azizo, Emesenum rege, deserto, cujus utriusque mentio exstat in historia Pauli Act. XXIV. Egit autem procuratorem avarum et crudelē; sub ipso grassata est terribilis Cananaeae infestatio per latrones, et sicarios, praeter Magos et Pseudo-prophetas, quorum insignis fuit Aegyptius quidam, qui ingentem hominum multitudinem, per speciosa, et vana, promissa liberationis a servitute, post se traxit, verum brevi per Romanos disturbatus est, 400 occisis, et 200 captis, Aegypto elapso et evanescente, Jos. Ant. XX. et B. J. II. Act. XXI. 38. *Sicarii*, ita adpellati a *sicinis*, seu ensiculis parvis incurvis, quales *acinaces* erant Persarum, quas sub sinibus gestabant, turbae hominum, sive in Templo, sive foris, sive per agros, sese inmiscuentes, quosvis promiscue, et inproviso, trucidabant, ut tradit Jos. XX: 8. Inter eos, qui ab iis occisi sunt, fuit ipse Jonathas Pontifex, qui Felicem ob commissum libere nimis oburgaverat, et in ejus odium propterea inciderat, adeo ut ad ejus instigationem a Sicariis fuerit obtruncatus.

truncatus. Quo scelere propterea a Felice impunito dimisso, crevit sicariorum audacia non tantum, sed et a primoribus Judaeorum subinde conducti sunt, ad eos necandos, quos e medio volebant sublato Jos. l. c. qui addit, nonnullos in ipso Templo fuisse occisos, et propterea Deum fuisse populum averſatum, cum Templum non amplius manſerit purum, et populum in manus Romanorum dedisse. Qua ratione Templum *spelunca latronum*, ut dixit Christus, esse eximie coepit. Exarsit praeterea inter Judaeos et Gentiles Caesaraeae tumultus, dum, essetne Caesaraea Judaeorum an Gentilium urbs, secum acriter contenderent. Quod bellum cum Felix, puniendo seditiosos, frustra effectus conatus finire, legati ab utraque parte Romam ad Neronem missi sunt: sed, licet Felix fuerit revocatus, secundum Gentiles, opera Pallantis, fratris Neronis, et Burrhi, magistri Neronis, et ei e Graecis epistolis, tamen pronunciatum est, et Judaeis jus civitatis ademptum: unde proxima malorum gentis Judaeae initia repetit Jos. Ant. XX.

§. DXXXVIII. Quo perturbato in statu cum Judaea esset, ad eam missus *Porcius Festus*, ex Pauli historia quoque notus, omnem impendit operam populum a latronibus, et sicariis, liberando. Oppressit quoque praestigiatores quendam, qui populum, vanis promissis liberationis deceptum, secum in solitudinem traxerat, a militibus una cum illis, qui eum comitati erant, interfectum. Excepit ipsum, morte abreptum, *Albinus*, vir avarus et saevus, a quo ipso Sicarii, multis artibus licentiam nefariam suam artem exercendi inpetrarunt, Jos. Ant. XX: 9. In principio quidem latrones, quotquotprehendere potuit, severe punivit, sed audaciores facti, et urbem intrantes, Eleazarum, filium Anani, qui proxime fuerat Pontifex, ceperunt, nec dimittere voluerunt, nisi postquam 10 sociis captivis libertatem procuraret: quod per Albinum pecunia corruptum effecit. Quo factum est, ut ipse Procurator, ea ratione dimittere eodem pretio debuerit quos ceperat latrones. Ceterum

aegre tulit, Jacobum Alphaei, Apostolum et fratrem Domini nostri, fuisse ab Anano, tunc Pontifice, neci datum, cum in itinere esset ad munus Procuratoris capeffendum, paulo ante adventum suum. De quo postea suo loco. Tandem successit ei *Gessius* (quod verum ejus nomen est, et non, ut aliqui Veterum, Cestius) *Florus*, ultimus Procurator ante excidium Reip., omnes alios rapinis et sceleribus suis superans; qui eo omnia direxit, ut Judaei tandem, ad desperationem redacti, in apertum bellum cum Romanis eruperint, ut mox fusius narrabo; postquam de status Judaeorum qualitatibus, respectu *libertatis* ac *prosperitatis*, promore, paucis exposuero.

§. DXXXIX. Variavit status, quoad libertatem aut servitutem, respectu graduum; nam sui juris, vero ejus sensu, non fuerunt per totam periodum, cum sub Archelao et Agrippa Majestatem Romanam, submissee quoque, venerari debuerint, et varia inminutae libertatis indicia fuerint experti. Testamentum Herodis M. sine confirmatione Caesaris effectum fortiri non potuit, Caesar etiam illud immutavit, Archelaum, loco regis, constituendo Ethnarcham; denique coram Ipso fuit accusatus, et ab ipso relegatus in exilium. Agrippa quoque regnum e manibus Romanorum accepit, et eorum concessione ac tutela tenuit. Tristis denique iste casus statuæ Caji, in Templo ponendae, nec non munitionis urbis per Marsum, Syriae Praesidem, impeditae, ut supra habuimus, de statu obnoxio abunde testatur. Species vero ista libertatis, sub Archelao ac Agrippa, qua gavisi fuerunt, secundum proprias leges gubernati, et judicati, multum inminuta fuit, quin fere evanuit, primum post Archelaum, dein post Agrippam rursus, quum in Provinciae formam fuit redacta Judaea, per Procuratores Romanos gubernata, ac Syriae Praesidibus subiecta, simul censui, instituta descriptione bonorum a Quirino, Praeside Syriae; obnoxia, denique jure vitae et necis, seu *gladii*, ut dicitur, vel ex parte vel ex toto privata. Agitatur enim inter



ter Doctos haud levis de eo controversia, dum alii nullum, alii restrictum tantum, illud jus fuisse penes Judaeos contendunt: prius, praeter alios, defendit Sibranda in Diss. de statu Judaeae Provinciae, posterius in primis Wagenfeil in libro *tela ignea Satanae*; quorum disputationes alii moderari, seu reconciliare, conati sunt. Missis autorum citationibus, ac suo loco relictis disputationibus, mentem per has duas theses explicabo, et demonstrabo.

§. DXL. *Prima* fert, verum et proprium jus gladii fuisse penes Romanos, et non Judaeos, ita ut Judaeis, ex jure et potestate insita, neminem licuerit capitali adficere supplicio, ex quo Provinciae Romanae formam praetulerunt. Nititur haec thesis cum Provinciae vero conspectu, nemini non noto, tum verbis Judaeorum, *nobis non licet aliquem occidere* Joh. XVIII: 31., et eo jure Lyfias Paulum potestate Judaeorum subtraxit Act. XXIV. *Secunda* thesis habet, Judaeos, licet in provinciae formam redactos, jus gladii, non solum ipso facto, sed et legitime ac juste exercuisse, attamen non jure proprio et originali, sed concessio, nec absolute, sed restricte, permisso, et nonnullis in casibus, uti 1. respectu rerum ad religionem eorum pertinentium, sine ullo Romanorum respectu, quod Gallio expressis declaravit verbis Act. XVIII., ita tamen, 2. ut Procurator, vel Praefes Romanus, semper intercedere, et judicium jure potuerit impedire, si necessarium judicaverit: uti Lyfias fecit in Paulo manibus eorum eripiendo: imo 3. consensus Procuratoris, sive in genere, sive in singulis actionibus, fuerit requisitus: quo facit, quod Jos. Ant. XX: 9. tradit, Pontifici *non licuisse Synedrium, sine consensu Praefidis, cogere*: quodque Albinus, Festi successor, aegre tulerit, Ananum Pontificem Synedrium, se absente, convocasse, et Jacobum morte adfecisse: ut ex Jos. l. c. constat. Num vero sententia, a Synedrio pronunciata, semper debuerit a Praefide confirmari, et executioni mandari, non definiverim.

§. DXLI. Hisce cum limitationibus, jus quoque vitae ac necis autumaverim penes Judaeos fuisse sub Procuratoribus Romanis, ob has rationes. 1. Verba Pilati ad Judaeorum Proceres Joh. XVIII: 31. *sumite vos ipsum, et judicate secundum legem vestram*, utique non sarcastice, cujus nullum est indicium, sed ex animo, et positive, prolata, illud jus Judaeis competere pro hypothese habent, cum hujus rei potestatem ceteroquin dare non potuisset, salva Romanorum Majestate. Cum vero Christus, tanquam Doctor publicus, censebatur in legem Judaeorum peccasse, Pilatus judicare potuit, actionem illam ad suum non necessario pertinere forum, sed Judaeis competere decidendam. Nec obstat, quod Judaei regerant, *nobis non licet quempiam occidere*, cum nihil aliud sibi his verbis velint, ac sese non tantum non jure proprio, sed concessio, aliquem occidendi gaudere, sed in primis, sibi non licere hoc jus nunc exercere, cum, quod poena gentilibus tantum usitata sit adficiendus Christus, quem *crucifixum* volebant, uti Johannes mox expresse subjungit, tum, quod Christus, secundum ipsum judicium, sese quoque *laesae Majestatis* Caesaris reum peregisset, sese Regem dicendo, quale crimen a Praefide Romano vindicandum erat. Ceterum, cum, Pilato id ipsis concedente, Christum judicare potuissent, censendi sunt huic licentiae renunciasse, cum, quod a Judice Romano id fieri satius duxerint, tum etiam metu populi, cujus in ipsa historia evangelica prostat indicium, non fuisse ausos.

§. DXLII. 2. Josephus haud uno in loco adserit, Judaeis fuisse concessum, aequae extra Judaeam, ac in ea, patriis uti legibus, omniaque, quae ab iis exigebantur, administrare et exercere, inter quae utique in transgressores legis judicia locum habebant. Sic ex. gr. e Strabone refert Ant. XV: 7. Judaeis Alexandriae suum fuisse Ethnarcham, qui res eorum administrabat, et judicia exercebat: quo etiam tendunt edicta Romanorum, in gratiam Judaeorum

Afatico-

Asiaticorum, ibid. Praeterea de B. Jud. V: 9. in oratione ad obfessos declarat, Romanos *salvas* permittere *sacras eorum leges*. Ipse Titus ibid. VI: 6. *leges vobis servavimus patrias* dicit. Denique Ant. XX: 10., Herode et Archelao defunctis, inquit, *administratio quidem erat aristocratica, gentis vero praefectura Pontifici erat commissa*. Imo Judaeos simile jus adhuc diu, post tempora etiam Origenis, habuisse, ex ejus Epist. ad Jul. Africanum patet. 3. Tertulli, oratoris Judaeorum, ad Felicem Procuratorem verba, Act. XXIV. illud jus palam proferunt; quod facere non fuisset astutus Rhetor ausus, nisi Judaeis fuisset concessum; *virum hunc adprehendere volumus*, inquit, et *secundum legem nostram judicare*: imo, Lyfiam tribunum *magna vi eum manibus* Judaeorum eripuisse, addere non veretur. Nec nihili hanc in rem est, Lyfiam in Epist. ad Felicem, ut rationem ejus rei daret, referre, se deprehendisse Paulum esse *civem Romanum* Act. XXIII: 27. argumento, alias id non facturum fuisse, nunc autem id licere, cum in cives Romanos, legis etfi eorum violatores, Judaeis nullum esset Jus: uti etiam liquet ex historia apud Jos. Ant. XX: 4. et B. J. II. 11. Quo etiam tendit sermo Festi ad Agrippam Act. XXV: 19, 20. quo declarat, se, cum accusationis Pauli capita ad religionem spectare deprehendisset, Judaeis gratiam facere voluisse, et ipsis jus suum permittere in Paulo, licet cive Romano, exercere. Quod eo magis poterat concedere, quod Paulus simul Judaeus fuerit, qui et a Judaeis verberibus fuerat caesus 2 Cor. XI.

§. DXLIII. 4. Sequantur tandem acta Judaeorum, et facinora in Apostolos, et primos Christianos, non tumultuosa, sed per formam judicii, praesentibus quoque Procuratoribus, impune, et sine reprehensione, peracta, et, quid inde colligendum sit, dijudicemus. Apostolos ex. gr., carceri incluserunt, flagellarunt, Stephanum, coram Senatu auditum, condemnarunt, et per formam judicalem, testium vestibus depositis, eductum, lapidarunt. Paulus se, cum Saulus ad-

huc esset, potestatem a Synedrio accepisse tradit Aët. XXII et XXVI. vinciendi Christianos, et Hierosolymam deducendi, ut puniantur: sicut etiam in persecutione, sic dicta, Stephanica Aët. VIII. multum fuerunt a Judaeis passi. Quo quaeso jure hoc patrarunt Judaei? usurpatione an legitimo? alterutrum enim dicendum est, cum tumultuaria non fuerint, sed judicialia, gesta. Prius qui statui poterit? cum ejus nullum sese in historia offerat indicium, nec a Procuratoribus fuerint repressi, aut repressi, secus ac ab Albino, tempore caedis Jacobi ab Anano Pontifice, factum est, ut supra vidimus. Quid? quod Paulus et Tertullus illud palam fuerint coram ipso Praeside professi: ut ex dictis constat.

§. DXLIV. Sed quid faciemus de traditione Judaeorum de Synedrio, hoc jure, jam 40 ann. ante excidium Hierosolymae, privato? quae in utroque Talmude, et alibi, prostat, uti in Avoda Sara; ubi Edzard. in not. alia loca parallela profert. Lectionem cum Wagenseil de *sceptro ablati* in Fascic. Crenii Vto non sollicitaverim, pro ארבעות *quadraginta* legendo ארבע *quatuor*, cum illud nullo nitatur fundamento, et aliunde etiam, si necesse esset, refutari possit, imo ne quidem fictam esse traditionem regeram, licet cum specie posset statui, non tantum, quod diu antea Judaea jam fuerit provincia Romana, adeoque, si hinc ratio esset petenda, cessassent judicia capitalia, sed et quod multitudo sicariorum proferatur tanquam causa, et eodem tempore januae Templi sponte tradantur apertae; quod non nisi in ultima reip. tempora quadrat: uti constat. Illud notasse suffecerit, traditionem non habere, jus fuisse Synedrio ademptum, sed, eo obtinente, Synedrium sponte cessasse, et a judiciis abstinuisse, propter sicariorum copiam, nec in universum, aut omnium judiciorum respectu, verum relate ad civilia et seditiosa, ut in causa sicariorum, et non quoad sacra, Vid. Selden. de Synedr. l. II. c. 15. Ne autem quis denique ad conditionem *Provinciae Romanae*, quae jus vi-

tae et necis ademtum esse indicat, offendat, observari velim, Romanos subinde ~~avere~~ reliquisse populis divictis et provinciis, ita ut Jurisdictio sit penes proprios civitatis Magistratus, sed Imperium penes Praefides Romanos: ut demonstravit Ez. Spanhem. Numism. Diss. IX. Quod magis in Judaeos quadrat, quorum sacra fuerunt adeo singularia, et qui a Romanis tam benigne, teste Historia, tractati sunt.

§. DXLV. Licet nonnulla bona et praeclara, ut de *felic* vel *infelici* eorum statu aliquid moneam, Judaeis hac periodo contigerint, uti ex. gr. quod inmensa eorum fuerit in Cananaea multitudo, per tribules ex Aegypto, dum sub Cajo ibi adfliti sunt, et Oriente, ubi sub Claudio male habiti, eo confluentes, adhuc aucta; opibus ac divitiis, antequam a Procuratoribus, periodo ad finem vergente, expilati sunt, abundarint, denique Hierosolyma sub Agrippa ornata ac munita sit, ut supra narravi, pace quoque externa gavisi, nullis bellis ab hostibus vexati; longe plura tamen mala, nec parva sed maxima, sunt passi, et terribiliter saepe conturbati. 1. per avaros, libidinosos, et superbos Procuratores, maxime post tempora Agrippae. 2. Latrones et sicarios, quorum scelera summatim exhibet Jos. B. Jud. VII: 3. quae sine horrore legi nequeunt. 4. Pseudo-prophetas et falsos Christos, 5. per varios tumultus, et motus intestinos, multa cum caede conjunctos: quales fuerunt inter Philadelphenses Gentiles et Judaeos, sub Fado: et Hierosolymis inter Judaeos, Galilaeos ac Samaritanos, sub Cumano; denique inter Judaeos et Gentiles Caesaraeenses sub Felice. Quae omnia ex superioribus constant. 6. Accessit adhuc dira fames, quae ann. 4to Claudii incepit, sub Cuspido Fado, et continuavit sub Tiberio Procuratore; quando Helena Judaeos sublevavit: ut supra narravi.

§. DXLVI. Nec meliorem praetulit faciem status Ecclesiasticus, vel Religiosus, subinde laetus et honoratus, sed longe magis deturpatus, et perturbatus. 1. Fuit qui-

dem continua series Pontificum, sed nec ex vera linea Pontificali, nec legitima successione; saepe annui, pro arbitrio vel Praesidum Syriae, vel Herodiadum, ut Agrippae Majoris, dein fratris Herodis, Chalcidis Regis, et Agrippae Junioris, filii Majoris, qui hac potestate fuerunt a Romanis donati. Unde factum est, ut Pontifices mox constituti, mox depositi sint, multaeque ortae ambitiosae concertationes, ac vexationes. Recensentur a Jos. Ant. XX. ab Herodis tempore ad finem Reip. 28 Pontifices, quorum catalogum, praeter Selden. de success. Pontif., contexit Reland. in Antiquit. Hebr. et ad Jos. l. c. Inter quos excelluerunt Annae, vel Anani, ex historia Christi noti, filii, et inter quos *Ananus*, qui in bello cum Romanis fuit a zelotis obtruncatus, probe distinguendus ab Anania, Act. XXIII. 2. Sacra quidem in Templo, per Herodem quoque splendidissimo facta, fuerunt studiose celebrata, populus quoque ingente studio in ea flagravat, ut in variis casibus, supra narratis, eluxit; Principes tamen Herodiadae, gentilibus introductis ritibus et institutis, ex. gr. theatri, et ludis gladiatoriiis, contaminarunt ea; ipsi Sacerdotes et Levitae, in partes distracti, in primis sub finem Reip., plane profanarunt. 3. Ingens quoque fuit Synagogarum, Scholarum, et Academiarum numerus, magnus ad eos confluxus, sed cultus et institutionis haud una depravatio: dominantibus ubique Phariseis, doctrina et moribus magis magisque a vera doctrina salutaris et pietate degenerantibus. Clavis scientiae sublata, et propria iustitia, in legali et rituali observantia externa sita, turgidi, nec ipsi intrabant regnum coelorum, nec alios ingredi patiebantur, praeterea hypocritae, extus probi, ad auram populi captandam, intus scelesti, ut Dominus saepe, et ex professo, Matt. XXIII. eos depinxit. Inter scholarum Doctores, et Academiarum Rectores, eminuit Gamaliel, cujus alumnus fuit Paulus Act. XXII. 3. ubi ad pedes ejus se dicit fuisse educatum, adeoque in domo ejus, et tanquam servum et alumnum (hic enim sensus

fas phrasios est,) praeterea ab ipso *doctum patriae legis* (*νόμος*, enim cum *παῖς* *νομ.* recte construitur, ut jam observavit Cl. Hemsterhufius ad Thom. Mag. in *γεννασμεν*.) *ad exactam Pharisaicam disciplinae normam*, (id enim denotat *κατ' ἀκριβειαν*.) Praeterea moderatum in principio protulit consilium, de Apostolis non vexandis, hac addita ratione salutari, opus eorum, si non sit ex Deo, sponte et progressu temporis in nihilum esse casurum, si vero ex Deo, impediri ab hominibus non posse, et, si conarentur, *oppugnatorum* Dei nota inurendos esse, Act. V: 34. Faventior forte censerī potest Christianis fuisse, ob dogma Resurrectionis mortuorum, cum Sadducaeorum esset acerrimus adversarius; vid. Act. XXIII. Sed haud diu post, Stephani disputatione cum ejus discipulis, et invektiva ejus oratione irritatus, in Christianorum persecutionem videtur consensisse; ut Cl. Alting in Schil. IV: 25. autumat, et ex vehemente Pauli insectatione probabile fit. Excelluit etiam postea Gamalielis filius, Simeon secundus, qui in excidio urbis et Templi periit.

§. DXLVII. Denique 4. addi potest, inter Gentiles fuisse haud paucos, qui vel Judaeis faverunt, ut centurio iste Capernaumi Luc. VII. vel magis minusve eorum religioni adfensum praebuerunt, inter quos celebris fuit Cornelius Act. X. *cohortis*, seu, ut verti etiam vox Gr. potest, *legionis*, Italicae, cujus frequens exstat mentio apud Arrian. centurio, vir probus, et principis verae religionis inbutus, ut ex vers. 22. colligi potest, licet nondum proprie dictus *profelytus*: in primis Izates Adiabenorum Rex, cum matre Helena, et fratre Monobazo, Ecclesiae Judaicae quoque insertus: de quo supra egi. Attamen cum profelytis faciendis operam maxime impenderint Pharisei Matt. XXIII., suae sectae promovendae magis, quam religioni, intenti fuisse censendi sunt: de ejusmodi enim profelytis dictum Christi capiendum est, ut adtendenti patebit. Unde quoque factum est, quod in secta illa stabilienda, et

Christianis persequendis, fuerint ipsis adhuc ferventiores; uti in novis adflectis locum habere solet, eo enim tendit, quod Christus eos *filios Gehennae* adpellet prae Phariseis.

§. DXLVIII. Historiam lapsae et *destructae* Reip. Judaicae per Romanos, ad quam pergo, postquam per gradus et articulos ordine enarravero, nonnullis observatis illustrabo. Tradam eam succincte et summatim, cum ex Joseph. de Bello Jud. vel ex recentioribus, qui res Judaicas descripserunt, quibus addendus est Jungman. ad Daniel. l. II., facile peti possit; 1. *Primus* articulus apertam Judaeorum rebellionem contra Romanos complectitur, per furibundos Zelotas, rituum et libertatis gentis studiosissimos, Judae Galilaei, in superioribus memorati, sequaces, quibus sese ducem praebuit Eleazarus, templi praefectus, Ananiae, cujus mentio exstat Act. XXIII., filius, *juvenis audacissimus*, Jos. B. J. II: 17. Menahem, Judae Galilaei filius, sese quidem ipsis quoque socium praebuerat, sed brevi, cum insolentius se gereret, a sociis est obtruncatus. Hoc intervallo, quod in ann. AEr. V. 66<sup>um</sup> incidit, 1. prohibuerunt sacrificia, pro Imperatoribus Romanorum offerri solita, suasu Eleazari, ne cuius alienigenae munus aut hostiam acciperent, teste Jos. l. c. 2. Sicariis in urbem admissis, Templum et urbem inferiorem, mox quoque superiorem, invaserunt, arcem denique Antoniam occuparunt, praesidiariis militibus Romanis ad turres confugientibus, mox etiam castella munitissima, ab Herode exstructa, Hippicum, Phasaelem et Mariamnem, praesidiariis militibus Romanis sese fide data tradentibus, contra eam occisis, excepto duce Metilio, qui se Judaeum fore promiserat, Regis Agrippae militibus etiam arce Anton. salvum concesserant egressum: ut diserte tradit Josephus l. cit. Imo, ipsos moderatiores in urbe Judaeos, inter quos Ananias, cui Paulus iudicium Dei denunciaverat, Act. XXIII. e medio sustulerunt. Excepit 3. haec initia terribilis Syrorum et Judaeorum collisio in variis locis, per totam terram, maxime maritimis Palaestinae, quae



quae innumeras peperit caedes. Caesareae omnes Judaei, instigante Floro, ad 20 millia usque, occisi sunt, quando Judaei, per universam regionem Syrorum, vicos, et urbes, depopulati sunt, Syri rursus in eos promiscue grassati, exceptis Antiochenis, Apamenis, et Sidoniis, qui Judaeis incolis suis pepercerunt. Corripuit denique iste furor exteras quoque regiones, vel remotiores: Alexandriae utique in Aegypto, ubi continua fere inter gentiles et Judaeos fuerat contentio, a quo tempore Alexander M. Judaeis privilegia ibi concesserat, ut tradit Jos. B. J. II: 18. suscitata seditione Judaei narrantur ad 50 millia uno die deleti.

§. DXLIX. 2. *Secundus* gradus expeditionem Cestii Galli, Syriae Praefidis, ingente successu factam, sed cito et inprovisto, cum ignominia et clade, abruptam, exhibet. Occurrerunt quidem ipsi ad 60 stadia Hierosolymitani, et ancipite Marte, Judaeis tamen faventiore, pugnatum est ad Bethoron, sed mox majoribus copiis invasi a Cestio sunt, et in urbem compulsi. Coepit itaque oppugnare Hierosolymam, Caenopolin et Acram quoque occupavit, Templum et superiorem civitatem brevi etiam expugnasset, quando subito, soluta obsidione, in Syriam se recepit, non sine ignominia et clade, relicta quoque ingente copia machinarum, ballistarum, et armorum, quibus Judaei postea in obsidione contra Titum usi sunt. Cujus tam inopinati regressus vix patet ratio, nisi quod ex Josepho non videatur improbabile, Duces Cestii, a Floro pecunia corruptos, ipsi hoc suasisse; Florum vero eo intendisse, ut per bellum magis adfligerentur, et excinderentur Judaei, cum bellum brevi finitum, nec urbs ac Resp. excisa fuisset, si Cestius opus mox ad finem perduxisset. Damasceni, clade hac Romanorum audita, Judaeos, ibi degentes, ad decem millia, inprovisto occiderunt, Jos. B. J. II: 20. Judaei vero, hoc casu audaciores facti, sese ad bellum, omni forma cum Romanis obstinate gerendum, adcinxerunt, rei gerendae

Tom. II.

Cccc

partibus

partibus probe ordinatis, Ananus, Annae, ex historia Christi noti, filius, magnae autoritatis Pontifex, sed moderatior urbi tuendae praefectus est, una cum Iosepho Gorionis, sed furioso zelota: Idumaea fuit Eleazaro, faci belli, demandata, et Galilaea Iosepho Matthiae, Historiographo notissimo, viro quoque bellicoso, sed prudentiori.

§. DL. 3. Hoc rerum statu Flavius Vespasianus, experitus Dux, a Nerone in Palaestinam missus, qui *tertius est* articulus, ann. aer. Vulg. 67, cum selecto exercitu, et Legionum Romanarum, et copiarum auxiliarium, eam ab Aquilone, ut olim Babylonii, intrans, Galilaeam aggressus est, et sibi subiecit, urbibus in ea, et trans mare, vel arcibus, uti Gadara, Jotapate, Tiberiade, Tarichaea, Gamala et Giscala, expugnatis, non sine difficili labore, inprimis quoad Jotapatam, quam Iosephus Historicus multa arte et virtute defendit, uti l. III: 7. fuse enarrat, qui etiam, mirabiliter suorum, qui eum se dedentem occidere volebant, manibus ereptus, cum in manus Romanorum venisset, non tantum in vivis relictus est, cum quod virtutem ejus fuerint reveriti, tum Vespasiani, ac inprimis Titi, gratiam nactus sit, regno ipsis praedicto, sed benigne dein ac honorifice ab iis exceptus ac tractatus est. 4. *Quartus* articulus, valde memorabilis, bonitatis Dei simul, simul iudicii, Judaeis imminentis, testis, intestinum aliquod bellum, Hierosolymis gestum, dum Romani, alio vocati, quiescerent, repraesentat, per duos annos, 68 et 69, aer. Vulg. Nerone enim mortuo, et imperio per varias factiones scisso, Vespasianus, Imperator ab exercitu declaratus, missa bello Judaico, Romam ad imperium tetendit capeffendum. Quo temporis spatio prudentibus quidem occasio elabendi data est, qua multi sunt usi, sed reliqui in propria saevierunt viscera, et se mutuo adtriverunt, manifesto irae Divinae, populo incumbentis, indicio.

§. DLI. 1. Prima fuit collisio factionum zelotarum, et moderatiorum, quorum principes erant, *illorum* Eleazarus, et

et Johannes, Leviae filius, callidissimus nobilium, et omnium nequissimus, secundum Jos., latro quoque in initio singularis et solitarius, dein latronum adfociatorum dux, Jos. B. J. II: 21. ubi de insidiis, sibi ab eo structis, et aliis facinoribus, plura habet, qui, post Giscalam qualitercunque defensam contra Romanos, cum seditiosorum globo, inde profugus Hierosolymam venerat, et Eleazaro se adjunxerat; horum vero Ananus Pontifex. Zelotae in Templum compulsi evocarunt Idumaeos, qui, horrida tempestate noctis urbem ingressi, omnia caede et rapina repleverunt, ita ut ad aliquot millia jugularint. Jos. tradit l. IV. c. 5. inventa fuisse caesorum octo millia et 500 in primo inpetu, deinde, urbe in potestatem redacta, promiscue fuisse a Zelotis et Idumaeis saevitum, et populum, veluti animalium impurorum gregem, jugulatum, imo 12 millia nobilium periisse. Inter eos, qui caesi sunt, fuit ipse Pontifex Ananus, in quo cessavit Pontificatus, et inpleta censetur prophetia Joel. III. de *Luna in sanguinem versa*, sicut de *Sole* in meridie occidente in Agrippa Majore. Occisus quoque in ipso Templo est Zacharias, Baruchi filius, quo nonnulli, licet male, dictum Christi Matt. XXIII. referunt. Ceterum initium excidii urbis a morte Anani repetit Jos. l. cit., quia, si ipse vixisset, et superior fuisset, res ad compositionem cum Romanis venisset. 2. Factiosi ea ratione praevalentes, mox in tres scissi sunt factiones, pars enim cum adhaerebat Eleazaro, pars Johanni Leviae, populus advocavit, et in urbem admisit, Simonem, Giorae filium, qui genere Gerasenus, Johanne Leviae quidem astutia erat inferior, sed corporis viribus et audacia superior, pulsus propterea ex Acrabatina toparchia ab Anano Pontifice, se ad latrones Masadam recepit, et per Judaeam, arcibus etiam nonnullis occupatis, vagabatur, Idumaeam quoque vastabat varie, multosque Idumaeos, ut se reciperent Hierosol. compulit, quos ipse secutus est, urbemque quasi obsessam tenuit, cui sese mox Idumaei, Zelotis mixti, adjunxerunt,

Eleazarus septum Templi *interius*, Johannes *exterius*, et Simon reliquam tenebat civitatem, qui continuo quasi bello in se invicem saeviebant. 3. Denique ad duas redacti sunt factiones, circa festum Paschatis ann. 70mo. Globo enim Johannis in septum interius, praetextu sacra faciendi, irrumpente, Eleazarus cum plurimis suorum occisus est in ipso loco sacro, summa emphasi *spelunca latronum* factio: quando duae reliquae unitae sunt factiones in urbis defensionem, a Tito, Flavii Vespasiani filio, obsideri coeptam, licet sibi invicem semper infestae, Jos. l. V.

§. DLII. 5. Sequitur *quintus* articulus, et ultimus, fatale urbis excidium per Titum, eo a Patre cum exercitu missum, ob oculos sistens, ann. 70mo aer. Christ. Perrupit quidem, urbem a Septentrione, et Ortum adgressus, brevi primum et validissimum murum, et mox alterum, adeoque urbem inferiorem expugnavit; sed in arce Antonia ac Templo res minus feliciter successit, adeo ut, de illis capiendis desperans, urbem *vallo* cinxerit, praedictionem Domini apud Luc. ita implens, eo scopo, ut obsessos per *famem*, quae jam grassari inceperat, ad deditiorem cogeret. Qua spe cum excidisset, Judaeis obstinate contra omnia mala, contra omnes et Titi, et Iosephi, aliorumque exhortationes, sese obdurantibus, expugnavit tandem, ingente labore, nec sine clade, arcem Antoniam, et porticus *Templi* exteriores; sed in interiore septo superando operam prorsus luit: donec miles aliquis, a socio in humerum sublatus, titiorem ardentem per fenestram quandam porticus septi interioris projecit versus cellas, quibus Templum erat circumdatum, quae igni correptae Templum accenderunt; quod, stupente, et ad speciem dolente Tito, conflagravit maximam partem. Quo facto, urbem superiorem, quam, omni sprete Titi clementia, desperabundi defendere perrexerunt, tandem, mense post, in potestatem redegit, simul Templum, et urbem utramque, cum aedibus, et palatiis, plane desolavit, relictis, in victoriae monumentum, tribus turribus,  
Hippico,

Hippico, Phasaelo et Mariamne, muri Septentrionalis montis Tſionis, teste Joſepho.

§. DLIII. Historia ſtriſtim narrata; nonnullis obſervatis circa cauſas, circumſtantias, gravitatem calamitatis, et conſequentia, eſt, ut meretur, illuſtranda, *a. Cauſae*, ne de efficientibus, ſeu autoribus, partim Judaeis ipsis; factioſis illis et Zelotis, partim Romanis, in ipſa historia memoratis, dicam, quae noſtram hic merentur adtentionem, ſunt *impel-lentes* et *occaſionales*. Impulſivae vel ad Deum Iſraelis, vel ad populum ipſum, ſpectant. *Prioris* generis eo magis in cenſum veniunt, quod tremendi judicii Divini in populum ejus, quo finis fuit Occonomiae Veteri inpoſitus, et populus a Deo repudiatus, reſp. in perpetuum, ſine ulla inſtaurationis ſpe, deſtructa eſt, ſigna ſeſe in omnium oculos ingerant. Nec tamen rationes, quae Deum moverunt, longe ſunt quaerendae; ſed ad ſtatum populi, et foederis Dei cum ipſo verum conſpectum, adtendenti, ſponte fere ſua in mentem veniunt. Meſſia enim, qui finis et complementum erat OEconomiae legalis, ſimul ejus fundamentum, inter ipſos manifeſtato cum clariffimis divinae miſſionis ſignis, ab ipsis repudiato, ac ſclerate tractato, tempore reſipiſcentiae, ipsis conceſſo, plane ſpreto, praeconibus regni coelorum, in Meſſia jam erecti, non tantum non auditis, ſed et violenter reſpreſſis, ac tractatis ſceleſte; denique ipſo foedere legali, cum ipsis ad montem Sinai pacto, enormiter et obſtinate violato per ſacra contaminata, per ſclera qualiacunque, et totalem ac inſanabilem corruptionem, omnis generis et ſtatus hominum, decretoriam tandem a Deo ſententiam fuiſſe in eos latam, et executioni mandatam per terribilem hanc deſtructionem, et reip. ac Eccleſiae abolitionem, cui non mox ſuccurrit? et cui mirum accidit? iram et vindictam Divinam, tanquam cauſam excidii, ipſi Romani hic obſervarunt, Joſ. plus una vice declaravit: imo tantam fuiſſe Judaei populi corruptionem tradit, ut, ſi Deus Romanos ad eum non miſiſſet puniendum,

ignis e coelo debuisset delabi, ad hanc urbem, *tanquam alteram Sodomam, et Gomorram, funditus extirpandam, aut terrae hiatu absorberi, vel eluvione deleri*; ita de B. Jud. l. V. fin. Ex quo, ut illud obiter observem, facile elucescit, memoriae lapsus in Origenē esse statuendum, ubi contra Cels. l. I. tradit, et ex eo Euf. Hist. Eccles. II. 23., Josephum causam excidii quaesivisse in caede Jacobi Apostoli: nusquam enim illud apud Jos. reperitur, et ipse aliam, ut modo notavi, statuit causam. Memorat quidem Jacobi necem, a Pontifice injuste illatam Ant. XX: 9. sed de causa excidii per Romanos nihil habet, imo ibid. cap. 8. in sicariorum et scelestorum hominum copia eam constituit.

§. DLIV. Causae vero, quae Judaeos moverunt, simul obstinatos fecerunt, praeter duram et diuturnam servitutem sub Romanis, et eorum Procuratoribus, Judaeis, *tanquam populo Dei veri, non amplius ferendam, quam opinionem jam a longo inbiberant, Judas vero Galilaeus, post Archelaum relegatum, dein ejus sequaces, continuo renovaverant, et firmiorem reddiderant, variisque in casibus ipso facto explicuerant, ut superior historia docuit; praeter hanc, inquam, proximae fuerunt.* 1. Gessii Flori dira rapacitas, et inhumana saevitia, et tyrannica plane gubernatio, nec non vicinarum aliquarum civitatum inhumana vexatio. Cujus rei ratione habita, Judaei a Jos. in *vita* sua §. 6. dicuntur non sponte, sed coacti necessitate, bellum movisse. 2. Zelotarum et pseudo-prophetarum instigationes, et vana promissa auxilii Divini, sive ficta, cum, teste Jos. B. J. VI: 5. multi fuerint a Zelotis ipsis subornati prophetae, qui, Dei auxilium esse expectandum, adnunciarunt, ne populus transfugeret, aut desperaret, sive falsis principiis superstructa, ut, quod Deus populum, et Templum religionis sedem, sit tutaturus, et foedus cum populo initum vindicaturus, denique tempus jam adluxerit, quo Messias populum suum sit visitaturus. Cujus opinionis indicia jam diu antea, sub finem Herodis M., ut in ejus historia vidimus,

*sele*

sefe manifestaverant, sed nunc magis fuerunt conspicua, et firma facta, per prophetiam, quaquaversum divulgata, quae habebat, ut eo tempore *Judaea profecti rerum potirentur*: cujus non Josephus B. Jud. l. VI: 5. tantum; sed et Tacit. Hist. V: 13. et Sueton. in Vespas. c. 4. meminit: quam, praeter Romanos, Jos. ad Vespasianum adplicuit; Judaei ad suum Messiam, populi sui liberatorem, et orbis debellatorem, traxerunt; unde varii Pseudo-Messiae non solum orti fuerunt, sed et vanae multorum voces de Messia, hic illicque jam praesente, uti Dominus Matt. XXIV. praedixerat. Videtur autem origo istius famae quaerenda in Magorum adventu Hierosolymam, Matt. II. indeque etiam orto vaticinio, quod Pharisei, teste Jos., divulgarunt, et uxori Pherorae, ejusque soboli, adplicuerunt, circa finem regni Herodis; ut in ejus historia observavi. Accessit tandem, ut fieri adsolet, desperatio, et vitae taedium; cujus multa dederunt, durante hoc bello, specimina, quae fidem fere superant, ex historia nota. Denique proximam occasionem belli suscepti praeiuit contemptus, et illusio Judaeorum a Floro, quum querelas ad ipsum deferrebant, super Synagogae suae profanatione Caesareae per altare, a gentili constructum, ante ostium introitus ejus, cui aedes pagani erant proximae. Quem contemptum cum Judaei aegerrime ferrent, et conviciis in Florum ulciscerentur, saevissime ab eo sunt tractati, quod autores detegere ac tradere nolent.

§. DLV. Ad *circumstantias* calamitatis, quae adtentionem mererentur, refero, praeter interruptam obsidionem, cujus supra memini, tempus et signa prognostica, ut adpellantur. Quod ad *tempus* adtinet 1. obsessa est urbs die 14to mens. Nisan, in festo Paschatis, teste Jos., quando urbs repleta erat incolis, causa festi undiquaque eo confluentibus, et quo ipso festo Messias fuit crucifixus. 2. Conbustum est Templum ann. 70 aer. Vulg., et secundum Jos., 10mo Aug. quo ipso mense et die addit conflagrasse Templum prius.

sub Nebucadnezare; quod posterius secus sese habere patet ex Jer. LII, ubi *nono* mensis Ab id contigisse traditur, cui non respondet *nonus* Aug., sed Calendariae ejus hoc anno; secundum Scaligeri calculos; iste vero Mensis Ab partim Julio, partim Augusto convenit. Prius a traditione Judaeorum abit; quippe quae diem figit in *nono* Mensis Ab, quem propterea jejuniis et supplicatione colunt religiose; incidit vero in *4rum* Aug. hoc anno. Denique 3. capta est urbs 8 Sept., 2do Vespasiani, ut Jos. tradit. B. J. I. VI., addit Dion Cass. *die Saturni*, quod epocha captae urbis ann. 70 firmatur; incidit enim eo anno feria septima, seu dies Saturni, in *8vum* Septemb.

. §. DLVI. 2. Signa, vel prodigia, calamitatis praenuncia, ad ann. 65 *tum* elata, adeoque proxime ante bellum, memorantur sequentia; apud Jos. B. J. VI. et ex eo Euf. H. E. III. 8. etiam aliqua a Tac. H. I. V. • Jesus quidam plebejus et rusticus, per quatuor annos ante belli initium, non cessavit *vae* horrendum alta voce intonare urbi, nec ulla ratione, ne flagris quidem, inhiberi potuit. In initio, pacata adhuc civitate, in festo Tabernaculorum juxta Templum exclamare coepit, *vox ab Oriente, vox ab occasu, vox a quatuor ventis, vox in Hierosolymam et Templum, vox in sponfos et sponfas, vox in universum populum*: deinde a primoribus populi increpitus, et verberibus frustra caesus, et ad Romanum Praesidem adductus, et ad ossium usque nudationem dilaniatus, nec preces nec lachrymas effudit, sed tantum clamavit, *vae, vae Hierosolymis*, nec destitit eas proferre voces, donec urbs fuit obsessa; et ipse in moenibus obambulans, eas denique voces exclamans, ad extremum dixerit, *vae etiam mihi*; quando lapide ex ballista excusso ictus occubuit. 2. Vox, *migremus hinc*, vel, ut Tacitus, *excedere Deos*, audita est festo Pentecostis in septo Templi inferiore, ab ipsis sacerdotibus. 3. Porta Templi aenea Orientalis, vix a 20 viris movenda, noctu sponte est aperta: *expassae sunt repente*, inquit Tacitus, *delubri fores*.

4. Lux



4. Lux inopina circa Templum, et altare, fulsit hora nona nocturna, per horae dimidiaae spatium, acsi dies esset, et stella supra urbem, instar gladii minitantis: alia mitto. Fuerintne haec vera, an ficta, ex imaginatione delusa, aut confusione cum signis, tempore mortis Christi, orta, disputatur. Equidem non negaverim unum alterumve pro ficticio haberi posse, aut ex signis tempore Christi ortum, sicut de voce *Migremus hinc* Euf. tradit, forte verisimilius statueretur de Jesu *vae* inclamante, quod Dominus nosster paulo ante mortem fecit, et ipso die crucifixionis, si narratio esset non nimis exacta, ut et de *porta* Templi aperta, sicut tunc scissum fuit *velum*, et terrae motus exstitit. Sed fidem historicam sine necessitate non ausim sollicitare, minus hoc in casu excidii Templi, tam singulari; cum tempore belli cum Romanis, et alia observata sint irae Dei, populo incumbentis, signa, inter quae a Jos. B. J. I. IV. 4. refertur terribilis tempestas, venti, imbris, tonitruum, fulgurum, et terrae concussae mugituum, quo tempore Idumaei noctu irruerunt in urbem, cumque in aliis extraordinariis casibus talia signa legantur in historia subinde facta, Dominus quoque Matt. XXIV. et Luc. XXI. praedixerit futura, denique a cura Dei erga eos, quos servatos vult, non sint aliena: cujus manifestum prostat quoque indicium in eo, quod tempus terribilis illius calamitatis *interpumpendum* esse propter *electos*, ne omnis caro pereat Hierosolymis, praedixerit Dominus Matt. XXIV: 22. Ubi per *electos* intelligendi sunt illi, qui singulari Dei providentia eriperentur, alias, ut Ez. X. et Apoc. VII. *signo* fronti impresso notati; in specie Christiani. Quod 5. inter circumstantias quoque locum habere potest. Utique voce audita, *Migremus hinc*, Tacit. tradit *ingentem fuisse motum excedentium*, Jos. vero B. J. II: 20. refert, post Cestii obsidionem, quo proprie *decurtatio* illorum dierum Matt. XXIV: 22. videtur referenda, solutam, *Judaeorum plures e civitate, tanquam e navi submersura, enataste*. Constans quoque ha-

Tom. II. D d d d

bes

bet traditio, cujus meminit Euseb. H. E. III: 5. et Epiphanius Haer. Nazar. ac de Ponder. et Mens., Christianos, oraculo, ut Eusebius, vel ab Angelo, ut Epiphanius, monitos, tunc, Hierosolyma derelicta, sedes suas transtulisse Pelam, trans Jordanem, in confiniis Decapolios et Peraeae; quae Agrippae junioris, de quo postea, fuit ditio; ubi utrum nacti fuerunt perfugium.

§. DLVII. *Gravitas* calamitatis major est quam describi, aut cogitari, potest; cujus, in omnibus circumstantiis consideratae, exemplum deest in historia; a Domino quoque Matt. XXIV. et Luc. XXI. ipsis verbis talis declarata. Proferam nonnulla specimina. 1. Omnis generis mala, quae mortalibus evenire possunt, perpeffi sunt summo gradu. Foris grassatum fuit ferrum, intus dirissima fames, indeque et aliunde orta contagio pestilentialis, et mutua laniena. De fame qui Jos. B. J. l. VI: 3. et ex eo Euf. H. E. III. legerit, exhorrescat necesse est: unde etiam constat, quae ratione in propria saevierint viscera, caedibus et rapinis omnia miscentes; quamque misere dein a Romanis fuerint tractati, occisi, crucifixi, venditi, in triumphum ducti, et varie cruciati. Urbe expugnata, et innumera caede repleta, omnes, qui supererant, et in armis erant, occisi sunt, reliqui, quorum magna erat copia, qui mutuo indicio deprehensi sunt seditiosi et latrones, neci sunt dati, juvenes lecti, et praestantes proceritate ac forma, triumpho servati, ex reliqua multitudine, annis 17 majores in Aegyptum ad metalla exercenda missi sunt, vel in provincias ablegati, in theatro ferro et bestiis absumendi, alii infra 17 annos sub corona sunt venditi Jos. VI: 9. 2. Auxit miseriam excoecatio et obduratio, mala conscientia et desperatio, irae divinae manifesta signa Luc. XXI: 23. Accedit 3. numerum in ipsa urbe occisorum, vel mortuorum, sive fame et peste, sive ferro, fidem fere superare: ad undecies centena millia tradit Jos., hyperbolice forte nimis; maxime cum addat 97 millia fuisse capta, quod tamen ad totius belli

belli tempus referri potest, ut ex ipso Jos. l. c. colligi posse videtur, cum urbs non fuerit maxima, licet tunc, propter festum Paschatis, et bellum foris grassans, referatissima; Tacitus vero obsessorum *sexcenta millia* tantum fuisse tradat. Quibus si addantur, qui durante bello perierunt, immensus orietur numerus caesorum. Collectis enim numeris ex Jos. historia, uti a Lipsio de Constantia l. II. factum est, perierunt, toto belli tempore 1337490. Denique 4. aliis quoque in regionibus et locis ingente numero sunt vexati et caesi. Caesareae, ex. gr., cum natalem Domitiani, fratris sui, celebraret Titus, post deletam Hierosolymam, alii cum bestiis pugnarunt, alii cremati sunt, alii inter se digladiati, quae scena rediit, cum Beryti natales Patris celebravit. Alexandriae cum populum ad seditionem excitarent, ex factione sicariorum, qui eo confugerant, multi occisi sunt: quod idem accidit in Libya Pentapolitana Jos. B. J. VII: 10, 11.

§. DLVIII. Sed *consequentia*, sive propiora, sive paulo remotiora, omni adtentione digna, distinctius enarranda sunt. Ad propiora pertinet, praeter modo memoratas strages, dum Titus natales fratris et Patris celebravit, 1. Magnificus triumphus Titi, Romae peractus, una cum muneribus a Gentibus ad Ipsum delatis, et nummis in ejus honorem cufis, cum inscriptione, *Judaea capta, devicta* etc. Vid. Mediobarb. de Numism. Imperatorum. Triumphus autem duo habuit singularia, silentio non premenda. Unum est, quod spolia et ornamenta Templi fuerint ostentata et circumducta, *mensa* scilicet aurea, *candelabrum*, *duae acerrae* super mensa, *duae tubae* sacrae, et *vestes sacerdotales*, imo etiam *liber Legis*, de ipsa Roma postea, per Evangelium receptum, triumphaturus: sed, quod singulare est, nulla fit *arcae* mentio. Adservatur adhuc hoc monumentum Romae; De hisce vero *spoliis* Templi exstat elegans Cl. Relandi libellus. Alterum est, in triumphum fuisse actum famosum illum *Simoneu*, Goriae filium, laqueo cinctum, quo, primum

caesus, dein jugulatus est: ut et Johannes Leviae Jos. B. J. VII. 2. *Secundum* est, Judaeam fuisse a Vespasiano venditam, Judaeos ab Hierosolyma inhabitanda prohibitos, Emmaunte, 60 stadiis inde distante, ipsis concessa, denique *didrachma*, tributum sacrum Templo pendi solitum, in Templum Jovis Capitolini inferre iussos esse; ut, praeter Jos. B. J. VII: 6. etiam Xiphilin. tradit in Vespasiano. Quod tributum genus, tanquam ignominiosum, Nerva quidem sustulit, sed sub Trajano et Hadriano, cum denuo rebellassent, renovatum est, vid. Noris. Cenot. Pis., deinceps sub Caesaribus Christianis abrogatum. 3. *Tertium* exhibet reliquarum civitatum et castellorum, quae supererant, expugnationem. Herodion, ex. gr. et Machaeruntem ultra Jordanem subjugavit Lucilius Bassus, et Massadam, omnium munitissimum fortalitium, quod Herodes M. in ultimum refugium sibi extruxerat, cum sibi metueret et a populo, ne, se deposito, illos, qui antea Reges fuerant, ad principatum reduceret, et a Cleopatra Aegypti, ipsius neci intentata, ut regnum Judaeorum ab Antonio acciperet, Jos. B. J. VII: 6. Publius Sylva, Bassi in procuratione Judaeae successor: ubi Judaei tremendum desperationis dederunt spectaculum. Obsessi enim, instigatione Eleazari, eorum ducis, e posteris Judae Galilaei, et potentissimi sicariorum, numero 960, ad incitas redacti, ne in manus Romanorum inciderent, postquam uxores cum liberis, inter teneros amplexus, occidissent, se mutuo trucidarunt ad unum omnes; una anu, et alia foemina docta, et sapiente, cognata Eleazari, cum quinque pueris, quae se in latebris absconderant, relictis superstitibus, quae Romanis arcem vacuam tradiderunt, Jos. B. J. VII: 8.

§. DLIX. De statu Judaeorum, destructa Rep., in Canana, et exteris regionibus, antequam agam, nonnulla de rebellionem eorum, et ulteriore excidio sub Trajano et Hadriano, instar adpendicis, subtexenda sunt; eo magis quod pro superioris calamitatis consequente haberi possit, et excidium

cidium reip. tunc fuerit consummatum, praedictio quoque Christi Matt. XXIV. et Luc. XXI. perfectum nacta implementum. Quo etiam Tubicinum *primum* Ap. VIII. ex mea hypothese pertinet, uti in *Methodo Prophet.* observavi. Hierosolyma quidem per Titum fuit destructa, et Judaei sunt profligati; sed in eum non redacti statum, ut animis conciderint, nova molimina ad res suas instaurandas omiserint: intermissum quidem aliquandiu fuit eorum cum Romanis bellum, sed non finitum, quin summis viribus, et incredibili furore, a Judaeis resumptum sub finem Trajani, occasione defectionis variorum populorum, a Trajano victorum, satis favente, ut videbatur, captata. Utique Alexandriae, et per totam Aegyptum, Cyrenaicam ac Libyam, velut a *vio'ento quodam et seditioso daemone correpti Judaei*, ut inquit Euf. H. E. l. IV: 2., adversus Graecos, Romanos, et indigenas, horrendum concitarunt tumultum, duce constituto *Lucua* quodam, secundum Euf., vel *Andrea* secundum Dion. Cass. l. LXVIII. c. 32. quae ejusdem viri diversa videntur nomina, prius Lat. *Luculli*, posterius Graecum *Andreae*; terribiliter, quin diabolice, ubique grassati, et promiscua caede saevientes, carnes quoque caesorum dentibus laniantes, et sanguine se lavantes, multos a vertice ferris dissecuere medios, multos objecerunt bestiis, multos inter se certare coegerunt: ita ut interierint hominum ad ducenta viginti millia. Similia patrarunt in Aegypto, ut et in Cypro, duce Artemione, ubi pariter desiderati sunt hominum ducenta quadraginta millia. Vid. Dion. Cass. l. c. Hinc natum est bellum intestinum, dum incolae arma contra eos sumserint, magna et multa cum caede, in primis Judaeorum, gestum; donec Trajanus per Marcium Turbo-nem Judaeos reprefferit, infinito eorum numero occiso; sicut per Lucium Quietum fecit in Mesopotamia, ubi eodem modo grassabantur Judaei, Euf. l. c.

§. DLX. Ultimus denique Judaeorum conatus ad libertatem, cum Hierosolyma, recuperandam sese exseruit sub

Adriano, sed qui ipsis fatalis fuit, et reliquis conaminibus finem inposuit. Vid. Dion Cass. l. XXXIX. et Euf. Hist. Eccles. l. IV: 6. Occasionem rebellionis, et belli, cum Romanis in Judaea gesti, prae-buit, secundum Dionem, quod Adrianus coloniam Romanam Hierosolymae condiderit, et urbem, ibi exstructam, nomine *Aeliae Capitolinae* insigniverit, Temple quoque in loco prioris destructi exstructo, ac Jovi Capitolino consecrato. Sed Spartianus inde repetit, quod Judaeis fuerit ab Adriano interdictum *mutilare genitalia*: sed neutrum fortasse per omnia verum fuit. Judaeos fieri potuit vetasse, sicut postea etiam ab aliis Imperatoribus factum est, sed Judaeis ipsis nusquam legitur circumcisio vetita; prius vix cum Euf., Hieron. et aliis Script. Eccles. conciliari poterit, quippe qui tradunt, factum demum illud ab Adriano fuisse post hoc bellum confectum; accedit, ipsum App. in Syr., ubi de Hierosolyma a Pompejo capta agit, adferere, urbem dein a Vespasiano, et *nostra aetate*, inquit, rursus ab Adriano dirutam esse: quod Euf. et alii confirmant. Fieri tamen potuit, ut Hierosolyma, a Tito destructa, aliquatenus fuerit reaedificata, et a Romanis inhabitata, ac idolis consecrata; adeoque Judaei ad bellum fuerint excitati ad remp. instaurandam, et Hierosolymam sibi vindicandam, ducem nacti strenuum. Quicquid hac de re sit, illos in apertum bellum cum Romanis ruisse constat, ut regnum et religionem suam renovarent, ab aliquo Pseudo-Messia, qui se ducem prae-buit, excitatos. Ipse nomen sumsit *Barcochebae* q. d. filium stellae: ut se esse jactaret sidus e coelo lapsum, *stellam* illam Jacobi, cujus meminit Bileam, ad Judaeis, aerumnarum mole oppressis, lucem et libertatem adferendam, ut Euf. tradit; quod nomen postea a Judaeis, ignominiae causa, fuit flexum, pro more suo in *Cozeb*, vel *barcozeba*, quasi dicas mendacem, et filium mendacii.

§. DLXI. Successit ipsis quidem rebellio in initiis, caedes et rapinas quaquaversum circumtulerunt, arces 50, et  
vicos

vicos nobilissimos 980; occuparunt, teste Dione, in locis subterraneis, quae excavaverant, tanquam refugiis, latitarunt, Bitterem, aut Bethoron, urbem munitam prope Hierosolymam, occupatam tenuerunt, ipsam Hierosolymam Romanis eripuerunt, uti Script. Christiani tradunt, silente Dione; et inde firmatur, quod, ut modo notavi, Hierosolymam dein funditus destruxerit Hadrianus. Tuiti sese quidem sunt contra Tinnium Rufum, tunc Judaeam gubernantem, licet non sine ingente suorum caede, sed a Julio Severo, e Britannia, quam regebat, in Judaeam ab Adriano missio, tandem, post grave et diuturnum bellum, victi, et prostrati sunt, Bittera expugnata, et duce eorum capto ac occiso. Duravit bellum duos annos, ab ann. Adriani 16to aēr. V. 133 ad 18vum, sed secundum traditionem Judaeorum duravit 3 ann. et dimidium, secundum Hieron. ad Dan. V: 2. vel 3 ann. *Caesa sunt*, inquit Dion Cass., *in excursionibus proeliiisque, quingenta octoginta millia; eorum autem, qui fame, morbo et igne interierunt, indagari multitudo non potuit ita ut omnis pene Judaea relicta sit deserta.* Sed et Romanorum perierunt magno numero, ita ut Hadrianus, ad Senatum scribens, non ausus fuerit, eodem autore teste, hoc, pro more, uti exordio: *si vos liberique vestri valetis, bene est, ego quidem et exercitus valemus.* Praeterea superstites Judaei fuerunt in foro Terebinthi dicto venundati, instar jumentorum, Hieron. ad Jer. XXXI. alii alibi terrarum, Chron. Alex. Praeterea vetere urbe funditus deleta, ne lapide quidem super lapide relicto, nova in proximo quidem, sed non eodem, loco condita aut reaedificata, cum Templo Jovi Capitolino dicato, et *Aelia* ab Hadriano, seu *Aelia Capitolina* a Jove, adpellata, ac Gentilibus data est incolenda, Judaeis omni aditu edicto Caesareo interdicto, et porci figuram habente statua marmorea portae imposita; licet postea ipsis semel per annum, quo die combusta erat per Romanos, concessum fuerit urbem visitare, et lugere: ut Hieron. in Tseph. tradit. Narratur quoque in

Itinerar. Hieros. Judaeis quotannis eo venisse, lapidem pertusum unxisse, et lamentasse, ubi Vid. Cl. Wesseling. Nomen autem Aeliae diu retinuit nova urbs, postea, a tempore Const. M. inprimis, Hierosolymae renovato. Vid. etiam Vales. ad Euf. l. c.

§. DLXII. Subjungenda nunc pauca restant de statu Judaeorum in Cananaea, et extra eam, in primis post destructam Rempublicam. Ubi ante omnia notandum est, Judaeos ab eo tempore fuisse in *Occidentales* et *Orientales* divisos, cum hi sese ab illis separaverint. *Orientales* in initio adpellati sunt, qui Asiam orientalem, Babyloniam, Assyriam et Persiam incoluerunt, *Occidentales* qui per Imperium Romanum fuerunt dispersi: sed deinceps orientalibus sunt accensiti per Aegyptum et Judaeam, et *Occidentales* in specie dicti, per Imperium Romanum occidentale. Ceterum *Occidentales* habebant suos Patriarchas, Tiberiade residentes in Palaestina, qui alios habebant sibi subjectos, ditiones suas administrantes, dictos Primates, Archisynagogos et Presbyteros, praeterea alios dictos *Apostolos*, qui delegati erant, in primis ad aurum coronarium colligendum, tributum scilicet Semi-cycli. *Orientales* quoque principi suberant, qui Babylone primum resedit, et Aichmalotarcha, seu princeps exilii, vel captivitatis, dictus est. Quod vero adinet ad Judaeos in Aegyptio degentes, habuerant sub Lagidis suum Ethnarcham, teste Strab. apud Jos. Ant. XIV: 7. nec non sub Romanis usque ad Augustum; cujus jussu *Senatus* Judaicus, loco Ethnarchae, constitutus est, vid. Phil. in Flaccum; e cujus membris insigniores, qui communi Gentis praeerant, adpellati sunt Archontes, quorum officium erat, gentilium suorum rebus prospicere, judiciis praesidere, et commerciorum gerere curam. Sunt quidem Docti, ut Vales. ad Euf. II. E. l. II. et Rhenferd. in Diss. de Arabarcha, qui putant, Alexandrinos retinuisse suos Ethnarchas, nomine Alabarcharum insignitos; sed sine ullo fundamento; fuerunt autem illi, si *Alabarcha* scribatur, scripturae



scripturae magistri, et vectigalium collectores, *Alaba* enim dicit *atramentum*, sed, quod verisimilius, si *Arabarcha* sit verum nomen, eo venit praefectus parti Aegypti, quae ~~nomos~~ Nomus *Arabiae* adpellatur. Vid. Cl. Wesfeling de Arciontibus.

§. DLXIII. Restat de fatis Judaeorum in exteris regionibus hujus et superioris periodi, pauca addam. Quoties fuerint sub Cajo Caligula adflicti in Aegypti, cui tunc praerat Avillius Flaccus, ex Philone in Flaccum, qui adflictionem, fatis terribilem, fusc descripsit, constat: incepit quidem in petus a vulgo, sed permittente, et dein omni ope juvante Flacco; qui brevi poenas dedit, a Cajo citatus, et in exilium missus.

§. DLXIV. *Philonis* nomen cum illustre sit per Scripta, quae supersunt, et ipse gentem suam Alexandriae, ac in Aegypti, illustraverit, ac sublevare conatus sit, brevis ejus danda hic est notitia, fuscus ex aliis, fatis notis, in primis Fabricio B. Gr. l. IV. c. 4. facile petenda. Philo e sacerdotali Judaeorum stirpe oriundus, patria Alexandrinus, Alexandri Alabarchae, vel Arabarchae, de quo titulo modo dixi, frater, sub Cajo et Claudio maxime floruit, sed jam tum aetate provectus. Cum Judaei Alexandrini, quod a Caji, tanquam Dei, adoratione sese, forte cum aliqua insolentia, praestarent alienos, a plebe Alexandrina, tumultu suscitato, inpeterentur, et dirissima quaeque patirentur, Flacco, Aegypti praefecto, primum connivente, dein etiam, Judaeos peregrinos declarando, opitulante, quam adflictionem Philo ipse prolixè depinxit in libro contra *Flaccum*, oratorie magis quam secundum exactam veritatem, Philo cum paucis popularibus, Flacco quidem sede a Cajo moto, sed vexatione nondum cessante, Romam a. aer. V. 40. tetendit, ut causam gentis suae contra Apionem, eundem, quem Josephus libr. contra Apionem refutavit, qui cum nonnullis Graecis quoque Romam fuit missus, calumniatorem et hostem Judaeorum insensissimum, ageret coram  
Tom II. E e e e Cajo

Cajo Caligula, ad jus civitatis et profeucharum recuperandum, vel retinendum. Nihil quidem a Cajo, contra Judaeos, quod eum pro Deo agnoscere recusarent, nimis occupato, impetravit, praestitit tamen hac in re sese sapientem, et in fide ac virtute constantem. Venit dein altera vice, sub Claudio, Judaeis faventiore, Romam, ut Jos. Ant. XIX: 5. tradit, sed quid ibi egerit non constat. Euf. H. E. II. et Hieron. de Script. Eccles. quidem referunt, eum cum Petro Apostolo ibi esse locutum, et amicitiam contraxisse, imo Photius Bibl. cod. 105 addit, eum Christianum factum esse, et postea prae aliqua indignatione ad Judaismum rediisse. Quae narratiunculae nullo nituntur fundamento, et vel inde refutantur, quod Petrus tam cito Romae non fuerit, ut postea suo loco patebit. Origo forte inde est repetenda, quod per Therapeutas, a Philone laudatos, intellexerint Christianos. De quo postea.

§. DLXV. Inter Scripta Philonis, quae novissime et splendide junctim prodierunt, cura Mangey, cum notis, in Anglia, et a Fabricio ordine sunt recensita, eminent, quae ad nostrum institutum propius spectant, historica ejus, uti *contra Flaccum*, et de *legatione* ad Cajum; nec non de eo, *quod omnis probus liber sit*, ubi Essaeos, activam degentes vitam, depingit, quorum multi, ut tradit, in Palaestina et Syria degerunt; denique *de vita contemplativa*, sive viris et foeminis, contemplativam ac solitariam agentibus vitam, quos *Therapeutarum*, et *Therapeutridarum*, nomine insignitos fuisse tradit, quatenus animae medicinam, una cum corporis, profiterentur. Quos Christianos fuisse, multi, sed falso, contendunt. De quo alibi suo loco. Ceterum, ut ex reliquis Philonis Scriptis, et aliunde patet, sicut Platonicae ac Pythagoricae philosophiae, cum Orientali conjunctae, adeoque *ecclēticae*, ut tunc in usu erat, fuerit deditus, et ejus callentissimus, ita ut alter, vel Judaicus, Plato fuerit adpellatus, ita allegoricas V. T. interpretationes ubique secutus est, et viam ad Philosophiam, cum religione ac fide

*Mosaica*

Mosaica commiscendam, ac mysticam Script. S. interpretationem stravit, quae deinceps Christianis tantopere placuit, praecipue Origeni. Quo etiam opus ejus, cui titulus, *interpretatio nominum Hebraicorum in lege et Prophetis*, tendit, quo ea non tam exponuntur, quam in sensus allegoricos torquentur: parvi itaque pretii, nisi quod Veterum Christianorum multis locis ac allegoricis explicationibus lucem inspergant.

§. DLXVI. Sub Claudio, *impulsore Chresto*, teste Suet. in Claudio, *assidue tumultuantes Judaei Roma expulsi sunt*; cujus mentio etiam existat Act. XVIII. tacente licet Josepho: ubi *Christum*, Dominum nostrum, non intelligi, quod multi putant, sed caput aliquod seditiosorum, postea in hist. Eccles. Christiana demonstrabo. Hic notasse suffecerit, simili de causa Judaeos sub Tiberio fuisse urbe ejectos, Jos. Ant. XVIII: 3. Nebulo enim aliquis Judaeus, patria ob scelera profugus, Romae interpretem Legis agens, Fulviae, nobili foeminae, Legem Mosaicam amplexae, persuaserat, ut purpuram et aurum in Templum Hierosolymitanum mitteret. Quae dona ipse, cum tribus focis, in suos verterat usus. Propter hanc quatuor tantum hominum nequitiam, inquit Josephus, Judaei sunt a Tiberio civitate ejecti. Denique, ut in Babyloniam transeamus, circa idem fere tempus magna iis accidit illis in locis calamitas, a Jos. Ant. XVIII: 9. descripta, occasione duorum fratrum, Asinaci et Anilae; qui, origine Neardenfes, velorum conficiendorum artem addiscentes, et a Magistro verberati, quod tardiuscule venissent, levi hac de causa arma sumserunt, et haud exigua juvenum, ad egestatem redactorum, aliorumque collecta manu, latrocinia exercere coeperunt, adeo ut terrorem quaquaversum omnibus incusserint, et Parthorum regem in se concitaverint: contra cujus ducem sese egregie tuiti sunt, adeo ut, clade ipsi inflicta, fuerint ab ipso Rege Artabano ad societatem, venia ipsis data, admissi. Ex quo autoritas et potentia eorum in istis re-

gionibus valde crevit, ipsique feliciter admodum egerunt per annos quindecim: quando ad luxuriam conversi et superbiam, ac discordes facti, sibi exitium pepererunt, et Judaeis ingentem creaverunt calamitatem. Asinaeo enim a muliere Parthica, ducis alicujus Parthorum uxore, quam libidine incitatus uxorem duxerat Anilaus, marito, eum adorto, in pugna occiso, veneno sublato, quia ab Asinaeo, a Judaeis contra maritum incitato, quod mulierem alienigenam, et idololatriae adhuc studiosam, duxerat, sibi et marito metuebat, Anilaus, a Mithridate, viro primario inter Parthos, cujus regiones depopulatus erat, bello invasus, in initio quidem sese praeclare defendit, Mithridate etiam superato et capto, sed dimisso, sed deinde ab ipso, uxore ad contumeliam reparandam excitante eum, denuo invasus, victus ac fugatus est; mox a Babyloniiis, in quorum vicis inpressiones faciebat, improviso cum suis, somno crapulaeque gravatis, oppressus est ac interfectus: quando Judaei, in quos inpetum quoque fecerunt Babylonii, coacti fuerunt inde migrare Seleuciam, a Seleuco conditam, et a Macedonibus, Graecis ac Syris, inhabitatam, et per quinquennium pacate degerunt; donec et alii Judaei, peste Babylone grassante, eo inde se contulerint, quando in magnam inciderunt calamitatem. Graeci enim, cum Syris passim discordes, antea superiores, nunc per Judaeos, cum Syris facientes, inferiores, Syris se reconciliarunt, et persuaserunt, ut, unitis viribus Judaeos adgrederentur: quo factum est, ut, conspiratione in eos facta, supra 50 millia Judaeorum Seleuciae occiderint, reliqui, qui amicorum aut vicinorum misericordia evaserant, inde aufugientes, secesserint Ctesiphontem, Seleuciae vicinam, et deinde, cum nec ibi tuti essent, Nisibin ac Neerdam, loca munitiora, ac a viris suae gentis bellicosis inhabitata. Ceterum Neerdam fuit Judaeorum Academia, unde Syr. נַאֲר־דְּעָא *flumen scientiae* dicta est. Dictis de statu Judaeorum extra Cananaeam in genere subjungo, eos, qui bello cum Romanis se non inmiscuerant, benigne,

benigne, post tot bella et certamina, fuisse tractatos a Vespasianis, et contra hostes defensos, servatis eorum privilegiis, ut Antiochiae, Alexandriae et alibi: sicut Joseph. alieno loco expresse adseruit Ant. l. XII. c. 3.

§. DLXVII. Historiam Judaicam, ad finem perductam, antequam missam faciam, pauca subtexenda sunt de *Agrippa Juniore*, filio Herodis Agrippae majoris, ultimi regis Judaeorum, qui fato gentis suae supervixit, et cum Tito, Hierosolyma destructa, Romam venit, ubi senex admodum obiit, seculo primo aer. Christ. ad finem vergente, simul ultimus fuit stirpis Herodiadum, quae, quam numerosa, seculum non duravit, uti Jos. Ant. XVIII. ubi genealogiam Herodis contexuit, observavit. Agrippa, patre mortuo, successione in regno, praetextu minorennitatis, quidem exclusus est, nec tamen favore Caesarum Romanorum penitus excidit. Donatus enim a Claudio fuit regno Chalcidis, fratris Agrippae majoris morte vacuo, praeterito Aristobulo, filio Herodis Chalcidis: accepit quoque supremam curam stolae Pontificalis, et thesaurorum Templi, cum potestate creandi Pontificem, sicut Herodes Chalcidis, patruus ejus, habuerat, et usque ad finem reip. Jud. retinuit, Jos. Ant. XX. et Tacit. H. V. sed quadriennio post, loco istius regni, in possessionem tetrarchiae Philippi defuncti, filii Herodis M., inmissus est; cui Nero adjunxit partem Galilaeae prope lacum Genezareth. Hierosolymam, quam frequens visitavit, ornavit quidem, superbo etiam structo palatio, nec tamen Judaeis semper gratus fuit, etiam propter ipsum illud palatium, quod Templo imminebat, et unde quicquid ibi gerebatur inspicere poterat, aliosque sumtus nimios. Bellum cum Romanis frustra conatus est praevenire, Judaeos quoque, eo durante, incassum ad se iis subjiendum, hortatus est. Excisa urbe, cum Berenice sorore, sed quacum incestuose vulgo existimatus est consuevisse, cujus utriusque mentio est Act. XXV. Titum Romam comitatus est, ejus singulari favore gavisus, etiam cau-

sa Berenices, pulcherrimae foeminae, in cujus amores adeo exarserat Titus, ut eam uxorem ducere cogitaverit. Haec vero Berenice nupta primum fuerat Herodi Chalcidis, patruo ejus, dein, eo mortuo, Polemoni, Ciliciae praefecto, vel regi, ejus causa circumciso, et Judaeo facto; quem ob libidinis intemperantiam, ut ferebatur, brevi deseruit; quando et ipse professioni Judaicae renunciavit, Jos. Ant. XX. Ceterum, ut id obiter observem, regni Chalcidis duae fuerunt praecipuae partes, una campus Marfyae, inter Libanum et Antilibanum, ubi duae urbes, Heliopolis et Chalcis, altera montanum Marfyae, quod ultra Antilibanum ad Ituraeam usque protensum fuit; quae montana Marfyae, et Ituraeorum, contigua fuerunt, teste Strabone, habitata ab Ituraeis et Arabibus, maleficis omnibus. Ituraea vero et Trachonitis, Philippi Tetrarchiae subjectae, fuerunt vicinae, nec longe ab agro Damasceno remotae, Trachonitis, ei propior, et Ituraea Arabibus propinquior. Vid. Cl. Burmann. in Conjectan. ad Luc. III: 1. insertis Harmon. Evang. tom. I., ubi etiam de Abilene, in parte australi Libani ac Antilibani, praeclare differuit. Nobis non licet esse prolixioribus. Quare Prophetias V. et N. T. de tremendo hoc Reip. Judaicae excidio, bene multas et claras, quoque proferre supersedeo, eo magis, quod in libello de *Methodo Prophetica* de iis egerim.

§. DLXVIII. Superest, ut *Joseph* historici, qui in bello cum Romanis partes habuit, et gentis suae fato quoque supervixit, cujusque nomen in historia Judaica est celeberrimum, notitiam aliquam subjungam, sed paucis, cum, quae ad ejus vitam et scripta pertinent, fusius sint ab aliis, imprimis Fabricio in Bibl. Gr., tractata. Ipse quoque vitam suam conscripsit, quae in operibus ejus superest; unde pauca, sed generalia, excerpam, et exstantiora. Sicut genere fuit illustris, per patrem Matthiam ex stirpe Sacerdotali, eaque prima classe, inter 24 illas, quae erat celebrior, et per matrem ex Assamonaeis, qui Pontificatum, et regnum  
diu

diu obtinuerunt, ita eruditione, gestis et scriptis, sese celeberrimum reddidit. In scientia legis tantos jam, 14 annos natus, fecerat progressus, ut pontifices et primores populi ipsum adierint, ut de penitioris legum sensu certius quid cognoscerent. Deinde sectis Phariseorum, Sadducaeorum, ac Essenorum, perlustratis, et eo scopo, in contubernio alieujus Bani, severioris vitae institutum in deserto sectatus per triennium sese sectae Phariseorum, annos 19 natus, adplicuit: cui etiam per omne tempus adfixus mansit, ita tamen, ut longe fuerit moderatioris animi, nec alios ad religionem cogi voluerit, statuens, ut §. 23. in vita sua dicit, *quemque ex animi sui voluntate oportere Deum colere, et non ad id faciendum cogi*. Roma, quam in gratiam nonnullorum sacerdotum, qui jussu Felicis praefidis, levem ob causam, eo vincti erant missi, adiit 26, ut textus habet, vel 21, natus annos, uti ab aliis emendatur, quibusque libertatem non tantum, per Mimum quendam Judaeum, Neroni gratum, sed et favorem Poppaeae, uxoris ejus, sibi acquisivit; in patriam redux, Judaeos, ad bellum cum Romanis, ut in libertatem se vindicarent, jam paratos, ab eo proposito omni modo abstertere quidem conatus est, malis inde eventuris ipsis ob oculos positis, sed cum nihil non tantum efficeret, verum et ipse in suspicionem collusionis cum Romanis veniret ac vitae discrimen, volens nolens bello implicitus, missus est anno aetatis 30mo, summa vestitus potestate, in Galilaeam ann. aer. V. 67mo, utriusque Galilaeae rector; ad res ibi turbatas in ordinem redigendas, et Romanis resistendum.

§. DLXIX. Praestitit sese in eo virum, in re bellica peritum quidem et strenuum, sed simul prudentem. Jotapatam, a Flavio Vespasiano oppugnatam, aliquandiu fortiter defendit, ea occupata ann. AEr. V. 67, e latibulis, quibus sese occultaverat, extractus venit vivus in manus Vespasiani: ac in vincula conjectus est, donec inperium ipsi et Tito, ejus filio, secundum vaticinium tunc vulgatum, de *Inpera-*

tore ex Oriente futuro, ad ipsum adplicitum, de quo supra suo loco egi, praenunciasset, quod mox fecerat ab illis captus, l. III. c. 21. illudque post biennium inpletum esset: quando, catenis securi fractis, ut moris erat si quis injuste erat vinctus, libertati non tantum est redditus, uti refert de B. J. l. IV: 10. sed et Imperatoris, in primis Titi, singularem nactus est, et retinuit semper, favorem; ex quo, nomine Flavii adoptato, adpellari coepit *Flavius Josephus*, et civitate donatus est Romana. Praestitit sese quoque Tito in obfessione Hierosolymae fidum comitem, simul populo suo, quantum pote, amicum; obsessos ad meliorem mentem studiose, licet incassum, adhortando, amicis vero et notis, a Tito captis, libertatem inpetrando. Tuitus denique se est contra aemulos et hostes suos feliciter, et in Vespasiani, ac Titi, etiam Domitiani continuavit favore; Romae versatus donec vitam ibi finiverit haud diu post 13<sup>ti</sup>um Domitiani annum, quo Libros Antiquitatum absolvit, qui est annus aetatis ejus 56<sup>tus</sup>, aet. V. 93; natus enim est ann. 1<sup>mo</sup> Caji Caligulae, et post quem libros contra Apionem conscripsit.

§. DLXX. Inter scripta ejus, quae aetatem tulerunt, et novissime, cum variis adpendicibus, cura Havercampii, prodierunt, ut alias mittam editiones, primum ordine temporis locum tenent septem libri *Belli Judaici*, durante imperio Vespasiani scripti, ipsi quoque, ac Tito, et Agrippae Regi, aliisque, qui bello interfuerant, oblatis ac comprobatis, ut ipse refert in *vita* §. 65. Conscripserat quidem primum lingua *patria* in usum tribulium, et qui Graecam non callebant, ut in *prooemio* dicit, sive potius Syro-Chaldaea, tunc usitatior; utriusque utique censendus est fuisse peritus, qua Judaeus et Sacerdos, qui *Antiquitates* Judaeorum, ut mox dicam, ex lingua Originali Script. S., et non tantum ex Graeca versione, composuit: de quo consuli possunt Usserius in Epistolis, et H. Hody de *Bibl. text.* Origin. l. III. dein in Linguam Graecam transtulit, cujus quoque



quoque fuit peritus, licet minus recte pronunciare valuerit, ut ipse testatur Ant. XX. Latine autem progressu temporis vertit Ruffinus Aquilejensis, et audacius, qui sub nomine Ambrosii latet, de quo postea suo loco, et Hegesippi nomine, ex *Josippo*, *Josepho*, corrupto. Secundum merentur locum Libri 20 *Antiquitatum* Judaeorum, historiam populi Judaei, ab Orbe Condito usque ad 12mum Neronis, seu initium belli Judaici, complexi, et lingua Graeca conscripti; quibus ipse subjunxit librum de *vita sua*; ut Ant. XX. testatur; in quo multa quoque refert, ad historicos suos libros complendos, vel illustrandos, pertinentia. Quibus a. aer. V. 93 absolutis, denique duos exaravit libros contra Apionem Alexandrinum, qui Judaeos tanquam recentem populum, Graecis scriptoribus ignotum, et nullius frugis, traduxerat, quem prolixè refutat, et ea occasione varia profert Veterum de Judaeis testimonia, simul Judaeorum religionem defendit, et illustrat. Mitto alia opera, ipsi a nonnullis adscripta, ut ex. gr. *Sermonem de Imperio rationis*, in laudem septem Maccabaeorum, celebrium sub Antiocho Epiphane, una cum Patre et matre, martyrum legis et religionis patriae; qui libellus a Veteribus *Josepho* tributus, nescio num ejus sit. Mss. libri inmane quantum differunt, et in quibusdam Cod. Graecis Bibliorum titulo *libri quarti Maccabaeorum* reperitur.

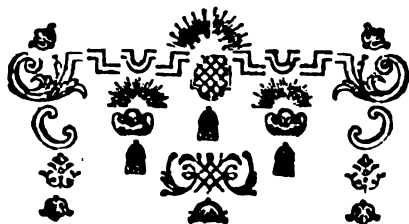
§. DLXXI. *Josephus* licet ipse, in prooemio et l. X. Ant. studium veritatis praeferat, seseque e sacris libris *Mosis*, et *Prophetarum*, historiam suam studiose composuisse testatur, a Veteribus quoque, et multis Recentioribus Christianis, hac parte fuerit laudatus, negari tamen nequit, eum sibi subinde nimis indulgisse, varia tacendo, vel addendo, vel in perverso ponendo conspectu, sive traditiones consuluerit Pharisaicas, sive ingenium suum secutus sit, sive etiam Gentibus placere, aut eorum offensiones vitare, voluerit, quo pertinet, quod miracula extenuet, et saepe subjungat, *sed de his, ut cuique libet, ita sentiat*: quae exem-

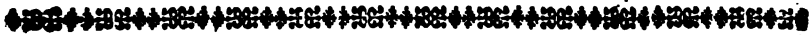
Tom. II.

Ffff

plis

plis demonstrare possem, licet nonnulli errores non ipsi, sed librariis, sint adscribendi. Attamen, his non obstantibus, mihi Talmudicis non tantum longe praeferendus, sed et in genere pro fideli et utilissimo scriptore habendus, videtur, praecipue in rebus, quae post libros canonicos contigerunt, et sub Maccabaeis: modo iudicium ubique criticum adhibeatur, et cum libris Maccabaeorum, etiam cum se ipso (videtur enim in lib. de B. J. et Antiq. subinde dissentire) conferatur. Qua ratione erga Christum, et Christianos, se gesserit, suis locis tradam. Aliorum iudicia, magis minusve favorabilia, apud Fabricium, et alios, obvia, praetereo.





# HISTORIAE ROMANAE SCHEMA

A

PRIMORDIIS IMPERII

USQUE AD FINEM

SEC. I.

§. DLXXII.



Imperii Romani, hoc tempore ad summum evecti fastigium, quo majus, illustrius, ac mirabilius Orbis non habuit, cujus ad populum Judaeum, simul Christianum, arctissima est relatio, generale, sed brevissimum, aliquod Schema historiae Judaicae finitae subnectere, et Christianae praemittere, apto itaque loco, visum est. Quod licet non necessarium, cum haec historia soleat esse notior, forte nonnullis Lectoribus non erit inutile, aut ingratum. Repetam vero illud a primordiis imperii, et ad finem primi seculi Christiani hic deducam, ex autoribus, qui res Romanas litteris consignarunt, nemini non notis, sed, brevitate ergo, non citandis, absque ut omnium singulorum casuum aut factorum, quorum aliqua antiquiorum temporum, vel incerta sunt, vel et falsa, veritatem praestare velim, aut in illud inquirere. De antiquis Italiae populis, et Romanorum origine ab Aenea, exule Trojano, in Italiam fugiente, et regnum ibi fundante, cum necessaria adduxerim in superioribus, Period. Vta, Imperii fata et gesta levidenti brachio perstringam, initio ab imperio Regio sum-

Ffff 2

to,

20, quod per sex vel septem successiones fuit devolutum, spatio 245 annorum. 1. Primus Rex *Romulus*, Roma condita, cum incolis, asylo constituto, replevit. Ludis Consualibus, Neptuno equestri sacris, 783 Virgines Sabinas, a populo suo ducendas in ejus multiplicationem, rapuit, indeque ortum bellum ita composuit, ut urbs ab utroque populo incoleretur. Victas civitates non delevit, sed partim de civibus misit, qui eas cum propriis civibus possiderent, unde *coloniae* sunt dictae, partim eas jure civitatis Romanae donavit: quae incrementi Romae haud minima fuit causa. Praeterea civitatem legibus instruxit, Senatum instituit, et militiam probe curavit. Hic tantus vir, qui Romani imperii prima, et solida, jecit fundamenta, incerto exitu e medio sublatus, dein inter Deos est relatus. Tribui ipsi solent anni 37.

§. DLXXIII. 2. *Numa Pompilius*, religiosus dicendus, civitatem, simul religionem, ordinavit, auctoritate quoque legibus conciliata per Egeriae Nymphae praetensam familiarum consuetudinem: annum quoque in menses descripsit, et inter Romanos ac Sabinos sustulit distinctionem. Regnasse fertur ann. 43. 3. *Tullus Hostilius*, Bellatoris titulo insignis, militiam adcuratius ordinavit, Albam diruit, incolis Romam translatis, de Sabinis ac Fidenatibus triumphavit, Urbemque Caclii montis accessione auxit. Fulmine ictus cum familia periisse fertur, cum ann. 32 regnasset. 4. *Ancus Martius*, Pompilii nepos, Latinos superatos Romam traduxit, Ostiensem condidit coloniam, Tiberi ponte juncto. Tribuuntur ipsi ann. 24. Successit 5. *Tarquinius Priscus*, pompae autor, e Graecia Romam delatus, et Anci filiorum tutor regnum dolo cepit, numerum Senatorum et Tribuum amplificavit, urbemque muro lateritio cinxit, circo, aliisque ludis, ornavit, Hetruscos et Sabinos superavit. Caesus ab Anci filiis est, cum regnasset ann. 38. 6. *Servius Tullius*, Censor adpellatus, populum in censum retulit, in sex classes et varias centurias divisit, lustra quinque annis redeun-

tia instituit, urbem reddidit Septi-collem, Viminali et Esquilino adjectis. De Tuscis, quibuscum vicennale gessit bellum, ter triumphavit. Denique scelesto facinore Tarquinii generi, et Serviae filiae periit, cum regnasset ann. 45. 7. Septimus, et ultimus, rex *Tarquinius Superbus* Templum, a Prisco inchoatum, perfecit, Jovi, Junoni, et Minervae sacrum, nomine *Capitolii* insignitum, quasi caput, et praecipuum Romani imperii praesidium; quod deinde Horatius Pulvillus Consul dedicavit. Sed cum Patres opprimeret, Senatum minueret, et tyrannum ageret, occasione stupri, Lucretiae a Filio intentati, regno et urbe exactus est, cum regnasset ann. 25.

§. DLXXIV. Incepit tunc status liberae Reipublicae, qui ann. 450 duravit, sed vario modo. In principio fuit Aristocraticus, cum penes solos Patricios summa esset imperii: dein formae mixtae, vel et Democraticus est factus, cujus fundamenta jecit Valerius, Poplicola ideo dictus, jure provocationis ad plebem introducto; confirmatus vero est, quando proprium Magistratum, in Tribunis plebis, accepit populus: denique ad summum venit, quum plebs Patriciis honores Consulatus et Dictaturae extorsit. Denique postremis libertatis annis, a Sylla ad Caesarem, factus est Oligarchicus, cum pauci e Patribus summam tenuerunt. Recenseamus nunc bella populi Romani, quem, vero suo conspectu, Martium adpellare licet, postquam Magistratus ejus verbo indicaverimus. Fuerunt, praeter Senatum, Ordinarii vel Extraordinarii. Ordinarii 1. Consules bini annui, qui summam domi et foris tenebant 2. Censores duo, magistri morum et disciplinae, ac aestimatores facultatum. 3. Praetores, qui civibus et peregrinis jus dicebant, distincti propterea in urbanos et peregrinos. 4. Quaestores urbani duo, qui aerrarii ac vectigalium curam gerebant. 5. AEdiles, qui publica et privata aedificia curabant, et ludis praecrant. Extraordinarii fuerunt, 1. Dictator, paucorum mensium, subinde dierum, tumultus sedandi, aut rei gerendae, causa,

ne resp. quid detrimenti capiat, a Consule dictus, et suprema praeditus potestate, 2. Decemviri consulari potestate, scribendis legibus instructi, qui leges 12 tabularum condiderunt a. U. C. 302 Per. Jul. 4263. 3. Tribuni militum consulari potestate, loco Consulum, quum plebs ad Consulatam voluit admitti, plures vel pauciores, pro arbitrio plebis. 4. Triumviri reip. constituendae creati, cum vergeret in ~~despectus~~ Anarchiam.

§. DLXAV. Bella Romanorum alia fuerunt, quibus crevit, alia quibus decrevit, Respublica. Prioris generis, alia Italica, alia Extera. *Italica*, quibus Italiae imperium acquisivit Populus Romanus, sequentia sunt. 1. *Hetruscum*, cum Tarquiniiis expulsis, et Porfenna, cui Latini, duce Manilio, genero Tarquinii, accesserunt, ad regnum recuperandum: conspirantibus quoque cum Juventute Romana filiis Bruti Consulis, a Patre propterea securi percussis. Narratur quoque Horatius Cocles hostem, in aditu pontis, sustinuisse solus. Finitum est, pace cum Porfenna facta, sed dein continuatum Latinum duce Manilio, sed a victoribus Romanis, Dictatore creato Posthumio Albo, finitum est, Tarquinio cedente, et haud diu post mortuo. 2. *Volscum*, contra Volscos, quorum rex erat Attius Tullus; quibus sese ducem contra patriam praebuit fortissimus juvenum Mart. Coriolanus, qui per biennium adflixit patriam, donec, a matre et uxore exoratus, ab urbe, quam obsidebat, discessit, et Volsci superati sunt a. U. C. 266, a Sicinio Consule. 3. *Vejum*, et Faliscum ac Volscum, diu varia fortuna gestum, tandem a Camillo, Dictatore creato, finitum, qui Vejentes in urbem conclusit, et cepit, Faliscos ad dedicationem compulit, a. U. C. 359. 4. *Gallicum*, cum Gallis Senonibus, causa legatorum Romanorum, qui, ad Gallos, Clusium obsidentes, missi, ut eos a sociis Romanorum oppugnandis dehortarentur, eos cum Clusinis oppugnarunt, quare Galli, cum ipsis a Senatu non satisfaceret, irritati, Romanos invaserunt. Quo bello ipsa urbs capta ab iis est

et

et incensa, a. U. C. 363. Patribus in Capitolio per 6 Mens. obsessis, illud defendente Manlio, inde Capitolino dicto, qui dein, ob regnum adfectatum, de saxo Tarpejo dejectus, periit. Camillus vero, ab exilio revocatus, Gallos improvise adgressus, debellavit, et Patres liberavit, alter Romulus propterea dictus. 5. *Samniticum* ann. 70, ab a. U. C. 410, continuatum, inde ortum, quod Samnites vexarent Campanos, socios Romanorum, quippe qui sese Samnitum metu dediderant Romanis. Bis victi Samnites tandem pacem inpetrarunt. Quo in bello multi facti sunt celebres, in primis Papyrius Cursor, Fabius Maximus, et Decius; qui se pro exercitu devovit. Denique 6. *Tarentinum*, occasione praebita a Tarentinis, qui classi et Legatis Romanorum vim et injuriam intulerant. Quo tempore Pyrrhus, Epirotarum rex, a Tarentinis in auxilium vocatus, iis per Elefantos, quos primus ibi produxit, metum in initio incussit, sed brevi superatus, ac rebus suis desperatis, Italiam deferuit: quando Tarentini victi in Romanorum redacti sunt potestatem, a. U. C. 481. Hoc bellum eo notabilius est, quod artem militarem didicerint a Pyrrho, et ad bellum extra Italiam transferendum incitati sint, Romani, uti in bello Punico primo factum est, postquam 500 fere annos Italiae subigendae inpendissent; longe breviori tempore, 200 scilicet annorum, orbis imperium adepti.

§. DLXXVI. Extera bella fuerunt 1. *Punicum* primum, quod ann. 25 duravit, contra Carthaginienfes, finitum a. U. C. 512, fractis Carthaginensibus per Duillium et Attilium, hac conditione, ut, praeter grave tributum, Sicilia, omnibusque in mare Mediterraneo Insulis, excederent. Occasionem belli praebuit Messana Siciliae, quae, a Syracusanis oppugnata, pars ad Romanos, pars ad Carthag., auxilii causa, spectavit; sed vera causa aemulatio fuit horum populorum, de summa imperii in orbe, terra marique, contendere incipientium. Cathagin. enim Africam jam tene-

bant, pleraque Hispaniae maritima, et insulas maris inferi. Quo bello confecto, Sicilia jam facta est provincia Romana, excepta ditionis Hieronis Syracusani, amici Romanorum, quae quoque prima fuit Provincia extranea. Ceterum, quod notatu dignum est, etsi Romani jam antea commercii causa sese mari commiserint, uti ex primo eorum foedere cum Carthag. liquet, apud Polyb. l. III., hoc tempore classes conficere, et navales expeditiones facere, coeperunt, adeo ut, bello hoc finito, jam fuerint *ἡγεμονία τοῦ θαλάσσιου* *maris Domini*. Vid. Polyb. l. I. et Flor. l. II. Florere etiam ab hoc tempore coeperunt ingenii artes, vixerunt enim circa haec tempora Ennius, Plautus, Naevius, alii. 2. *Punicum* secundum, ex indignatione, ob ademptas sibi insulas, et spe eas recuperandi, ortum, ac duce Hannibale, celebratissimo Imperatore, ingente primum successu, Romae exitium minitante, gestum, sed in fine fatale Carthaginensibus, non sine propria eorum culpa. Initium traxit ab obfesso et expugnato Sagunto in Hispania per Hannibalem, facem quoque belli; qui inde, novo exemplo, et magno ausu, bellum in ipsam Italiam, Alpibus, magno licet labore et discrimine, nec sine damno, superatis, transtulit, terroremque Romanis, ad urbem usque, incussit summum. Vicit enim mox ad Ticinum Scipionem Coss., ad Trebiam fluvium Sempronium Longum, ad Trasymenum lacum Flaminium Coss., denique ad Cannas AEmilium, caesis plusquam 40 millibus. Forte Romam, terrore perculsam, in potestatem redegisset, si fortunae ipse non defuisset. Exercitu vero in Campania retento, et deliciis ac luxu haud parum corrupto, fortuna sese vertit. Ipse a Marcello Conf. ibi fusus est, Hasdrubal cum copiis auxiliaribus in itinere delatus est: imo Scipio Africanus, subacta Hispania, sede belli in Africam translata, mox Hannonem ducem Poenorum debellavit, Scyphacem, Numidia regem, cepit, Numidia data Masinissae, ob praestitam Romanis operam, ipsum Hannibalem, ex Italia revocatum in patriam, devicit, tandem



tandem Carthaginienſibus diriffimam dedit pacem: anno belli 17<sup>mo</sup>, qui eſt U. C. 553.

§. DLXXVII. 3.<sup>o</sup> *Macedonicum*, ejuſdem fere temporis, cum Philippo II<sup>do</sup> rege, libertati Athenarum et Græcorum imminente, a Flaminio ad Cynocephalas Theſſalæ profligato. 4. *Aſiaticum* cum Antiocho M., Lyſimachiam Cherſoneſi Thraciæ repetente, quod ipſi peſſime ceſſit: ut in ejus hiſtoria narratum eſt ſupra ſuo loco. Accidit a. U. C. 565. 5. *Macedonicum* tertium, cum Perſeo, ultimo rege, ab AEmilio Paulo ad Pydnam profligato a. U. C. 565, capto, et in triumphum ducto. 6. *Punicum* Tertium, ex odio magis Romanorum, et deſiderio delendæ Carthaginiſ, quam, uti prætexebatur, quod Maſiniſſam contra foedus oppugnaverint, ortum, et in excidio Carthaginiſ terminatum. Scipio enim AEmilianus, Africanus Junior dictus, eam circumvallavit, expugnavit, et funditus dele- vit, ex ſententia Catonis, poſtquam ſtetiffet ann: 700. 7. *Achaicum*, quo Corinthus, cui Romani ob libertatem et opes invidebant, exciſa eſt per Mummiū, quod ſcilicet legati Romani ibi violati eſſent a. U. 606. 8. *Numanti- num* contra Numantiam, quod hoſtes Romanorum tueretur, in initio fatale et ignominioſum Romanis, ſexies victis, et ad turpem pacem faciendam redactis: qua a Senatu Ro- mano improbata, Scipio AEmilianus, eo miſſus, rem reſti- tuit, ac Numantiam delevit, civibus mutuis caedibus inter- ſectis, a. U. 620. 9. *Cimbricum* contra Cimbroſ et Teuto- nes, Germaniæ populoſ: qui, Gallia vexata, in Romanos inpetum fecerunt, et quatuor exercitus conſulares ſub Si- lano, Caſſio, Caepione et Manlio, deleverunt, quando tan- dem Teutoneſ, a Cimbris ſejuncti, ad Aquas Sextias ſunt devi- cti a Mario, et mox ab eodem Cimbri ad Vercellæ, 10. *Jugurthinum* contra Jugurtham a. U. C. 643 regni Nu- midiæ, oppreſſis Maſiniſſæ hæredibus, invaſorem, turpiter geſtum a ducibus Romanis, pecunia corruptis, dein glo- rioſe finitum a Metello Conf., qui illum regni finibus ex- pulit,

inde Numidicus dictus. 11. *Mithridaticum* contra Mithridatem, Ponti regem, qui, sociis Romanorum, Cappadociae et Bithyniae regibus, ejectis, Romanos adgressus est, et difficile ipsis movit bellum; donec a Sylla, belli Duce a Senatu, contranitante Mario, constituto, victus sit: de quo mox. 12. *Gallicum* contra Gallos, Germanos et Britannos, a Julio Caesare feliciter gestum eodem tempore; devicti enim ab eo sunt, et subjugati. 13. Denique *Parthicum*, contra Parthos temere, et ex avaritia, susceptum a Crasso, triumviro, quippe collega Pompeji et Caesaris: cui Provincia Syriae obtigerat, et infeliciter gestum: filio primum caeso, et ipse ex insidiis periit a. U. 698.

§. DLXXVIII. Succedant nunc quatuor illa bella praecipua civilia, quibus resp. Romana valde adflicta est, et tandem pessundata, seu in Monarchiam mutata, Mariscum, Syllanum, Catilinarium, et Pompejanum. 1. *Mariscum*, seu sociale, a sociis Romanorum cum ipsis gestum, ob jus civitatis sibi negatum; sed cum Romani, duce Pompejo, ipsos separatim adgressi, superassent, finitum est, jure civitatis concessio, a. U. C, 666. Perierunt autem in bello multa millia juventutis Italicae. 2. *Syllanum*, inter Syllam et Marium, causa praefecturae belli cum Mithridate, magna saevitia utrinque gestum; tandem Sylla, una cum Pompejo, superior, et Romae creatus Dictator, ingentem civium numerum spatio biennii interfecit: quando dictaturam abdicavit; a. U. 671. 3. *Catilinarium*, a Salustio fuisse descriptum, a Catilina, conspiratione in Patres, suscitatum, sed, ope Ciceronis urbe ejecto, et ab Antonio oppresso, terminatum est, ac socii, jussu Ciceronis Cons., supplicio sunt adfecti. 4. *Pompejanum* inter Pompejum et Caesarem, de suprematu contententes. Postquam Pompejus, Crassus et Caesar, triumviratum per 10 annos gesserant, Crasso mortuo, Pompejus, tempus adesse ratus, quo Caesarem de gradu dejiceret, effecit, ut Caesaris absentis, licet reip. causa, nulla haberetur in petitione Consulatus ratio, sancitum-

que

que sit, ut, si vellet Consul fieri, more majorum veniat et obeat comitia. Quo facto Caesar, summa usus celeritate, bello rem est adgressus, et feliciter perfecit; tribus ante mortem Pompeji, et totidem post eam, commissis pugnis. De summa vero rei certatum est in campis Pharsalicis Thessaliae; ubi victus Pompejus in fugam sese dedit, et Aegyptum petiit, jussu Ptolemaei Regis indignissime interfectus, a. U. 705.

§. DLXXIX. Caesar itaque, postquam antea pomoeria Imperii Romani per Galliam, Helvetiam, Britanniam, quam primus adgressus est, et Germaniam, ut supra narravi, protulisset, nunc Pompejum debellasset in campis Pharsalicis, Imperator renunciatus est, et Dictatoria potestas ipsi in perpetuum decreta, a. U. 705, quando Aegyptum subjugavit, et Pharnacem regem Ponti celerrime devicit; unde illud, *veni, vidi, vici*; tandem Pompejanos in Africa profligavit, Scipionem, Catonem, et Jubam; quorum hic in conflictu periit, Scipio navi fracta, et Cato Uticensis sibi manus intulit, austeræ indoli, et monarchatus odio, succumbens; denique filios Pompeji in Hispania subjecit. Sed celebris hic bellator, et Reip. in Monarchiam mutatae auctor, primus Monarcha Romanus, haud diu Majestate gavisus est. Cum enim inmodicis in se collatis honoribus insolentius uteretur, nec omnium animi ad servitutem tolerandam essent parati, Ipse in Curia a conjuratis senatoribus, quorum principes erant M. Brutus, Trebonius, Cassius, et Decius Brutus, improviso est invasus, ac 23 vulneribus confossus, exspiravit, post 4 ann. imperium. Cujus tragicae mortis varia fuisse narrantur prodigia, sed tristissima effecta, conjuratis quoque fatalia, quippe qui intra triennium misere perierunt omnes. Ceterum Caesar depingitur animi et corporis dotibus illustris, omni disciplinarum, ac studiorum genere probe informatus et eruditus, de quo ejus libri quoque testantur, prudentia et fortitudine insignis, nec a clementia ac sobrietate destitutus, attamen su-

pra modum ambitiosus, et superbus, sibi quē confidens. Romae quinque triumphavit de totidem victoriis, sed de Gallis, Helvetiis et Germanis simul. In eo praeclare de reip. meruit, quod, praeter sanctionem legum, et magistratuum ordinationem, fastos quoque correxit, et Calendarium Romanum, adeo corruptum, ut aestas fere in hyemem inciderit, reformari curavit, anno ad cursum solis adcommo-  
dato, ut sit 365 dierum, et, intercalario mense sublato, unus dies quarto quovis anno intercalaretur. Accidit hoc a. U. 708, unde anni Juliani nomen acceperunt, qui anno seq. inceperunt, ita ut primus sit a. U. C. 709, qui est 44<sup>tus</sup> ante Christum natum.

§. DLXXX. *Octavianus*, postea *Caesar Augustus* dictus, per aviam maternam, Caesaris sororem, Juliam ipsi necessitudine conjunctus, haeres a Caesare Testamento scriptus et adoptatus, sese mox, Caesare mortuo, talem quidem gessit, et ab eo tempore ann. 57 M. 5. praefuit, sed consulatum non nisi victo, et reconciliato Antonio, a senatu accepit, unde anni Imperii ejus 56 numerantur. Cum enim Antonius ipsi litem de haereditate moveret, et partem praeriperet, bello ab Octaviano petitus, Antonio hoste a senatu declarato, et ipso Propraetore constituto, ad Mutinam Galliae, quam a Decio Bruto infestam oppugnabat Antonius, victus est, sed et ei reconciliatus, adeo ut contra omnium opinionem triumviratus inter eos et Lepidum fuerit erectus, Antonio Asia, Lepido Africa, et Octaviano Europa commissa; quando consulatum quoque senatui, non sine minis, extorsit. Deinde Bruto et Cassio apud urbem Philippos ab ipso et Antonio superatis, quippe qui, licet victores, sese victos putantes, sibi manus intulerunt, Sexto quoque Pompejo, qui a triumviris proscriptos receperat, et maria undique infestabat, per Agrippam, ducem Octaviani in Sicilia, victo, indeque expulso, ac postea capto, et occiso, Lepido denique, qui clam cum Pompejo perigerat, triumviratu privato, bellum inter Duumviros exor-  
tum

tum est, Antonio fatale, cujus causam et ipse prae-buit. Incitatus enim a Cleopatra, famosa illa Aegypti regina, quam, amore ejus fascinat, repudiata Octavia, sorore Augusti, ipsi ad pacem et amicitiam firmandam data uxore ab Augusto, duxerat in Aegypto, Monarchatum adfectavit, copiis et opibus Cleopatrae filius. Declaratus itaque est a senatu Romano hostis, et ab Augusto ad Actium, Epiri promontorium, victus, ac fugatus est in Aegyptum, ubi Alexandriae obsessus, et ad incitatus redactus, sibi ipsi mortem conscivit, sicut et fecit Cleopatra, circumductionem in triumpho metuens. A quo tempore Augustus, in monarchatu confirmatus, regnavit ann. 44.

§. DLXXXI. Imperium deinceps gloriose, et summa cum autoritate, ac potestate, attamen prudenter, et sine jactatione, gubernavit, simul longius extendit, Pannonios, Dalmatas, Illyricos, et Germanos subjecit, ubique in bellis cum illis feliciter agens, excepta clade Quintilio Varo a Germanis inlicita, satis magna: unde querulum ejus dictum ortum est, *Vare, redde legiones*. Quibus confectis, ter triumphavit, de Dalmatis et Pannoniis, de Antonio ad Actium victo, et Aegypto. Jani Templum, sicut bellis civilibus finitis a. U. C. 725 teste Dione l. 51. fecerat, iterum clausit, bello Cantabrico in Hispania confecto, a. U. C. 730, eodem teste l. 53. Additur passim, et creditur, tertio fuisse clausum tempore Nati Christi, sed sine fundamento, et contra historiam, cum motus bellici fuerint in Armenia contra Parthos, nec non ad Istrum, et in Arabia; ut ex Dione in Excerpt. Vales., Plinio H. N. l. VI. et aliunde, patet. Vid. Masson in *Jano resecrato*. Agonem Actiacum ad normam Olymp. instituit, quinto quoque anno celebrandum; Provincias inter se et Senatum astute divisit, ita ut senatum exarmaverit, et vim armorum ac militum sibi vindicaverit, senatui pacatioribus tantum concessis provinciis, reliquis sibi reservatis; speciem quoque libertatis ac Reip. reliquit quidem, titulo quoque *Domini* et *Regis* recusato.

et Principis ac Imperatoris adsumto, Tribunitia potestate tantum sub specie tutelae plebis adoptata, attamen vim et potestatem imperii ipse sibi adseruit, et exercuit. Denique summis est cumulatus honoribus, ac splendidis titulis, uti *Augusti* h. e. sacrosancti, a voce *augur* derivato nomine, uti a robur *robustus* etc. sicut loca religiosa, et augurato consecrata, adpellantur *augusta*, Suet. in Aug. Mortuus quoque inter *Divos* fuit relatus a senatu, obiit Nolae in Campania, ex alvi profluvio, inter Liviae uxoris oscula quidem, sed non sine suspitione veneni a Livia procurati, ut refert Dion Cass. l. 56 Ann. U. C. 767 AEr. V. 14to.

§. DLXXXII. Successor ejus, *Tiberius Nero*, filius *Tiberii Neronis* et *Liviae Drusillae*, Augusto dein nuptae, ab Augusto adoptatus, triennio ante mortem quidem Proconsulari dignitate ab eo erat honoratus, et in aliqualem imperii communionem adscitus, sed inperare non nisi defuncto Augusto coepit, adeo ut ann. 23 imperii ejus inde supputari soleant; secus ac nonnullis videtur, qui Luc. III. annum 15tum regni ejus, a Proconsulari dignitate repeti censent, contra omnium historicorum consensum, nec congruenter potestati Procons., inter quam et Imperatoriam nimis magnum est discrimen. Acta et gesta, praeter vitiorum et flagitiorum exercitium, nulla memorabilia, seu nostra adtentione digna, prostant. Praestitit autem sese, indoli convenienter, callidum simulatorem, malignum et crudelem; sed et vita dignum nactus est exitum, inter dira conscientiae tormina mortuus, ad magnam populi laetitiam, cum praefuisset fere 23 annos. Ceterum in ultimam imperii ejus periodum incidit publicum *Johannis Baptistae* et *Christi*, fervoris nostri, munus, quod ann. ejus 15to incepit, Luc. III. de quo postea. Nec melior fuit ejus successor *Cajus Caligula*, Germanici ex *Agrippina*, *Agrippae* et *Juliae* filia, filius, et nepos *Drusi*, fratris *Tiberii*, ab ipso, jussu *Augusti*, adoptatus. Fuit enim corpore et animo deformis, libidine et saevitia celebris, tantum liberalis

ralis erga populum, et studiorum, ut fertur, amator: nec nisi ridicula, et insaniam aliquam redolentia, facta ejus memoriae prodita sunt: qua ratione statuam suam conatus fuit Hierosolymae in Templo collocare, supra narratum est. Exitum habuit tragicum, a conjuratis quippe una cum uxore Caesonia, quae ei philtrum propinasse fertur, quo instar insani est factus, interfectus, cum deprehensus esset novos occidendorum confecisse catalogos, postquam regnasset ann. 4. Ejusdem quoque fere indolis fuit successor ejus *Tiberius Claudius Drusus*, patruus Caji, filius Drusi, qui se a duobus libertis suis, Narcisso et Pallante, regi passus est, devotus quoque duabus uxoribus, Messalinae, libidinosae, et Agrippinae saevae. Imperium per milites Praetorianos accepit, invito Senatu, qui illud ad se trahere volebat, et tuitus est contra Camillum Scribonianum, intra Dalmatias creatum Imperatorem, sed a militibus desertum, et vel a se ipso, ut Dion Cass. vel a milite Volugine, ut Tacit. et alii, caesum. Nihil admodum memorabile de ipso traditum est, nisi quod Britannos superaverit, et de iis triumphaverit. Nactus quoque et Ipse est violentum exitum, veneno per Agrippinam e medio sublatus, cum regnasset ann. 13 et M. 8, ut Dion tradit, adcurator Suetonio, qui 14 ei tribuit.

§. DLXXXIII. Successit, duobus superioribus adhuc pejor, *Claudius Domitius Nero*, Cn. Domitii AEnobarbi, a rutile sic dicti barba, teste Sueton., et Agrippinae minoris, Germanici filiae, filius, a Claudio, praeterito filio suo Britannico ex Messalina, adoptatus, qui, primo quinquennio laudabiliter exacto, quo juventutem ejus regebant Seneca et Burrhus, viri praeclari, in omnis generis vitia et scelera prorupit, praecipue libidinis detestandae, et saevitiae, qui, praeter multos alios, Senecam, et ipsam matrem, neci dedit. Romam magna parte incendio consumpsit, quod dein Christianis inputavit, quos primus Imperatorum persecutus est, ut postea videbimus. Ceterum per Domitium Corbu-

ionem devicit Parthos, et per Fl. Vespasianum Judaeos; ut supra narratum est. Exitum quoque habuit sceleribus et vitiis congruum. Cum enim milites ab ipso deficerent, Galba contra ipsum moveret, ipse Senatus, quem occidere volebat, ipsum declararet hostem; ipse, fuga sibi consulens, sed malae conscientiae furiis agitatus, gladio sibi vitam ademit; cum praefuisset ann. 13. M. 7. Quando extincta progenie Caesarea regnum in horribilem conjectum est confusionem, dum varii fuerint exorti Imperatores, Galba, Otho et Vitellius, brevi e medio sublatis, donec strenuum accepit Imperatorem Fl. Vespasianum. Sergius Sulpitius Galba, ex gente Sulpitia, et Patre consulari, ortus, Hispaniae Proconsul, a Julio Vindice, Galliae Propræto, ad regnum Neroni eripiendum evocatus, sed ob avaritiam et nimiam severitatem populo exosus, in ipsis initiis per Othonem, conjuratione inita, cui in adoptione prætulerat Pisonem, obruncatus est una cum Pione; cum Mens. 7. tantum praefuisset. Infelicior adhuc ipse Marcus Salvius Otho, e familia clara oriundus, fuit, quippe regno, quod rapuerat, post trimestre spatium exutus, cum exercitus Germanicus in Vitellium juraverat, et propria manu interfectus. Sed nec ipse Aulus Vitellius, Syriae Praesidis ejusdem nominis filius, qui exercitum Galbae in suas traxit partes, et consentiente exercitu Germanico inperator salutatus est, fuit felicior, regno etiam indignus, ac luxu perditus: quare ab exercitu, ad Vespasianum deficiente, desertus, misere periit, cum 8 Mens. praefuisset.

§. DLXXXIV. Ex qua confusione tandem nova lux fuit populo Romano exorta per *Flavium Vespasianum*, Gente Flavia ortum, et, dum Judaeis debellandis incumberet, ab exercitu electum Imperatorem, a. AEr. V. 69. Ipse enim, virtute clarus, et reip. intentus, multa praeclara praestitit, ac disciplinam militarem revocavit, jurisque volumen condidit, operi quoque intermortuus, secundum dictum ejus, oportet Imperatorem stantem mori: cum praefuisset ann. 10. nec



nec minorem habuit successorem filium *Titum Vespasianum*, bello Judaico confecto celeberrimum, simul benefaciendo omnibus gratissimum, *delicias* generis humani propterea dictum, qui *diem*, quo nemini benefecerat, *se perdidisse* solebat dicere, sed nimis cito morte abreptum, ann. aer. V. 81. cum ann. 2. regnasset; eo etiam infelicius, quod dissimillimum habuerit successorem, *Tit. Fl. Domitianum*, fratrem, omne genus vitiis infamen, superbum simul et saevum tyrannum, Philosophorum hostem, quos urbe et Italia expulit, et secundum Christianorum persecutorem: de quo postea. Denique hominis conditione non contentus, Deum adpellari, prae vanitate, voluit. Falsum quoque de Dacis et Germanis, victoriam mercatus, egit triumphum. Tandem cum nimis crudeliter saevire inciperet, ab ipsis Domesticiis truci morte sublatum est: cum regnasset ann. 15, aer. Vulg. 96. eique successus *Coccejus Nerva* Narnienfis Italus, e nobili Sabinorum familia, militiae et virtutis laude celebris, qui etiam iniuste damnatos absolvit, et Christianorum persecutioni finem inposuit. Cum vero jam senex esset, in consortium et successionem, prudenti usus consilio, adoptavit *Ulpium Trajanum*, ac stomachi dolore brevi mortuus est, cum regnasset annum et 4. Mens. aer. V. 98.

§. DLXXXV. Subjungendi videntur, ne aliquid in gratiam lectorum, utique nonnullorum, desit, Praesides Syriae, quorum ad Judaeam arctior fuit relatio, quippe Syriae accensitam et obnoxiam; sed breviter recensendi, ne longiores traham moras. Vid. Casaubon. ad Baron, Montacutius ad Orig. Eccles. apparat. IV. denique, ne alios memorem, praecipue Noris. Cenot. Pis. Diss. II. quem omnibus praefero. Legati Antonii, ut inde incipiam, cui provinciae Orientales obtigerant, etiam Praesides dicti, fuerunt sequentes. 1. Decidius Saxa, castrorum metator sub Caesare in Hispania, dein Tribunus plebis, et Syriae legatus ab Antonio constitutus a. U. C. 713, a Labieno, cum Parthis Sy-

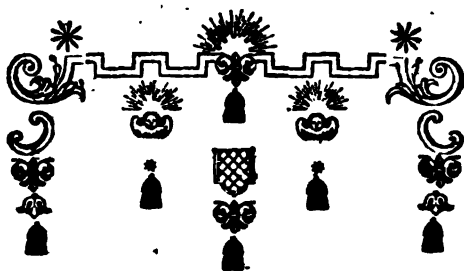
H h h h

riam

riam irrumpente, occisus a. U. C. 714 Dion Cass. l. 48. 2. Ventidius Bassus a. U. C. 714, qui ex humili statu in altum evectus, et ab Antonio in Parthos missus, plures reportavit victorias, primus, sed et ultimus, de Parthis triumphavit. 3. Sosius a. U. C. 716 qui cum Herode M. occupavit Hierosolymam, ab Antigono infessam. 4. L. Munacius Plancus, a. U. 719, et 5 L. Calpurnius Bibulus. a. U. 723, qui duo a Casaub. et Montacut. male omissi sunt. Denique 6 Didius, et 7 Varro, qui Syriam gubernavit a U. 729, donec Agrippa illuc venit. Interferitur quidem Messala, sed is extraordinario tantum imperio in Syriam missus est a. U. 724.

§. DLXXXVI. Legati Augusti, post victoriam Actiacam (inter provincias enim, quas sibi sumisit Augustus, erat quoque Coele-Syria et Phoenicia) fuerunt, 1. Vipsanius Agrippa, ex humiliore conditione, ob praeclaram virtutem, et opem Augusto praestitam, in altum ab eo evectus, et ipse gener factus, ducta filia ejus Julia, ab Augusto ad totius Asiae res ordinandas missus, Syriam quoque gubernavit per *ὑποπαινήτας*, praefectos subordinatos, qui etiam *πρωτοβούται* legati, sed non *ἐκτετατοι* procuratores, adpellantur, ab a. U. 731 ad 741. Inter quos fuit, dum ipse Romae esset a. 733 ad 737, Marcus Tullius, filius Ciceronis Oratoris, ut ex App. liquet. 2. Marcus Titius, ejus successor, a. U. 742 in Syriam venit, et per quatuor ann. administravit. Cui 3. successit Sentius Saturninus a. U. 746, Vir Consularis. 4. Quintilius Varus, haud longe ante Herodis M. mortem, sub quo natus est Christus noster; Noris. Epoch. Syr. Maced. Diff. III. qui tamen in Cen. Pis. Saturninum fuisse dicit. 5. Sulpicius Quirinus, sub quo Archelaus, Ethnarcha Judaeae, Viennam est relegatus, et census in Judaea actus, cujus mentio est Act. V. nec non per totam Syriam, ut Jos. Ant. XVII. fin. tradit. Venit vero in Syriam a. U. 760. 6. Successit, post unum alterumve intermedium, Pomponius Flaccus, a. U. 775, tenuitque per ann. 11 ad a. 786 et finem vitae. Quam 7. excepit L. Vitellius, a. U. 788 demum;

demum; adeo ut biennio non fuerit vir consularis in Syria. Praefuit ann. 4. 8. Successit Publius Petronius a. U. 792 a Cajo Caligula missus, per quem statuam suam in Templum Hierosol. introduci voluit Cajus. 9. Vibius Marsus, a. U. 795, qui Agrippam M. impedivit Hieros. per murum munire. 10. Cassius Longinus a. U. 801. qui stolam sacerdotalem Judaeis eripere, et in arce Antonia reponere, frustra conatus est, cum Claudius, Agrippae Juniori gratificatus, eam Judaeis concesserit: ut supra habuimus. 11. Ventidius, vel, ut in Nummis apud Ez. Spanhem. Num. Diss. X. Ummidius Quadratus, per ann. 10. 12. Domitius Corbulo, qui in Armenia cum Parthis feliciter bellavit, sed dein, in Graeciam accitus a Nerone, occisus est ejus jussu, antequam eum conspiceret voluerit, veritus eum in veste citharoedica videre. Xiphil. ex Dione l. LXIII. 13. Cestius Gallus a. U. 818, ex historia belli Judaici notus. 14. Licinius Mucianus, vir secundis adversisque par, Tac. H. l. I. qui Vespasiano etiam autor fuit, ut imperium capesseret, et postea contra Vitellium ab ipso missus est; quando ei 15. successit Caesennius Paetus: in quo desino.



VITIA EXSTANTIORA TOM. I. CORRIGENDA.

Pag.	Lin.	Leg.
2	3	sint
—	27	φύλακας
13	21	licet
14	24	Calvisius
37	20	Enoschi
38	4	Enoschum
—	6	Enoschi
—	17	Enoschi
40	8	Enosch
—	11	Enoschi
58	14	purorum
77	6 ab infra	vitiis
103	6	13
117	7	γίγ
135	2	rege
136	22	Asphaltites
141	8	Clytemnestra
142	3	διφύς
—	21	certi
—	29	Astyanacte
152	21	25, 26.
176	fin.	destridione
186	18	16
—	19	18
188	1	XVIII
189	4	quam
206	fin.	vindicatae
219	2 pro XXV	XIV
224	22	XXIII
—	28	πν
231	1 ab infra	ex
247	2 ab infra	communiter
276	19	occasurum
282	20	11omo
292	17	locum
306	20	πν

# TIA EXSTANTIORA TOM. I. CORRIGENDA

Lin.	Leg.
3 ab infra	referuntur
19	praefectura
4 ab infra	fi
18	Quem
1	10
4	detrectarint
15	40
17	XII
16	נקיח
19	praeftantes
15	בעלים
16	חמשים
18 in princip.	XVII
25	vellere
19	potuerit
18	pulvinar
11	19
6 ab infra	praelii
9	Machahaim
15	דניאל
4	duos
28	conjecit
in fine	infra monebo
10	agger
2	faciendam
13	loco
2 ab infra	17
14	stabilitum
ultima	Tohi
2, 3, 5, 18, 19	Tohi
19	exprobrare
25	1 Chron.
2 ab infra	2 Sam.
2 ab infra pro	legē במלכן et pro
3	legē במלכן
	quo delendum

# VITIA EXSTANTIORA TOM. I. et II. CORRIGENDA.

Pag.	Lin.	Leg.
505	21	neci
522	12	habebant
525	13	dilecti
526	3	nomen - - - obscuratae; delenda haec omnia
527	10	transeundus
530	25	nimis
533	12	Amasa
543	2	sicut Debora
—	28	Jairi
544	15	praegressum
557	3 4	<del>rapuerunt</del> <i>rapula</i>
562	3	judicaveris
564	17	elucefcit
—	22	Dei
569	5 ab infra	Abisag
592	ultim.	Scepela
593	17	<del>Arquios</del>
602	4 ab infra	littora

## T O M. I I.

Pag.	Lin.	Leg.
3	7	Ptolemaei
52	25	inminutionem
65	15	adtulit
145	lin. ult.	<del>בד נל</del>
196	12	regnum
227	4	prostratus
248	13	deleatur v. 34. et leg. filius ac successor
265	13	XLII: 3.
400	ult.	propagarunt
451	fere penult.	Jes. LXVI.
527	26	propius
566	23	eas
584	1	Judaeos

11

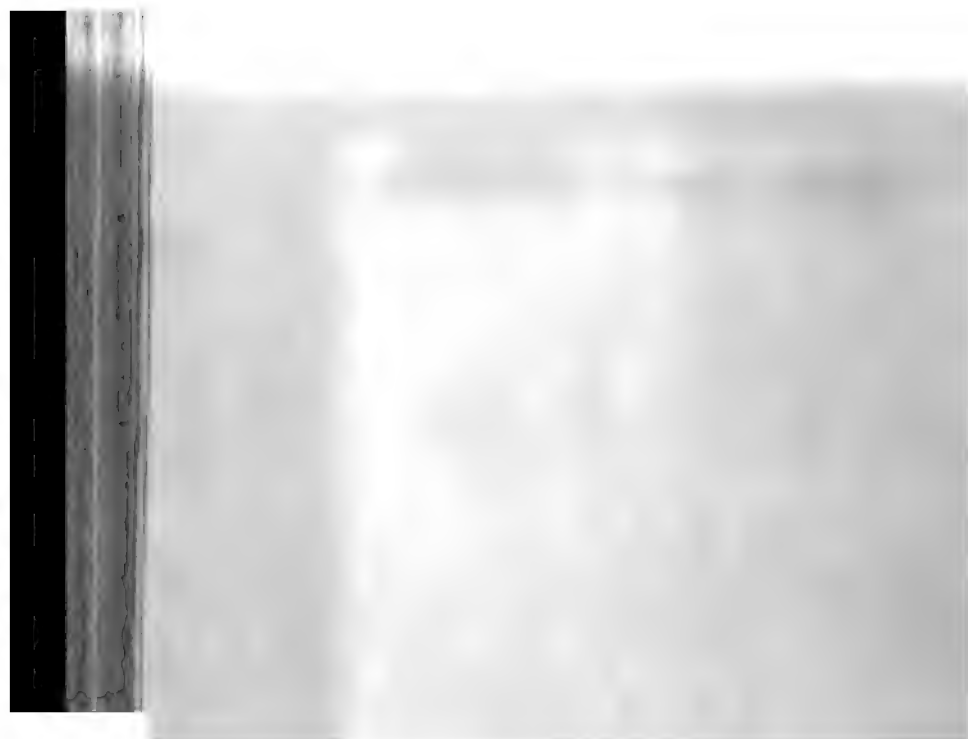
12

13













JAN 24 1936

